

Протокол № 24

заседания диссертационного совета 99.2.030.02,
созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Пензенский государственный университет», федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный
исследовательский университет имени академика С. П. Королёва»

от 02 октября 2026 года

ПРИСУТСТВОВАЛИ ЧЛЕНЫ СОВЕТА: доктор исторических наук Кабытов Петр Серафимович (5.6.5.), председатель; доктор исторических наук Сухова Ольга Александровна (5.6.1.) - удаленно, заместитель председателя; доктор исторических наук Леонтьева Ольга Борисовна (5.6.5.), учёный секретарь; доктор исторических наук Артамонова Людмила Михайловна (5.6.1.), доктор исторических наук Белоусов Сергей Владиславович (5.6.1.) - удаленно; доктор исторических наук Дубман Эдуард Лейбович (5.6.5.); доктор исторических наук Кабытова Надежда Николаевна (5.6.1.); доктор исторических наук Карнишин Валерий Юрьевич (5.6.5.) - удаленно; доктор исторических наук Карнишина Наталья Геннадьевна (5.6.5.) - удаленно; доктор исторических наук Кобозева Зоя Михайловна (5.6.5.); доктор исторических наук Смирнов Юрий Николаевич (5.6.1.), доктор исторических наук Ставицкий Владимир Вячеславович (5.6.5.) - удаленно.

ОТСУТСТВОВАЛ ЧЛЕН СОВЕТА: доктор исторических наук Баринова Екатерина Петровна (5.6.1.); доктор исторических наук Кондрашин Виктор Викторович (5.6.1.), доктор исторических наук Леонов Михаил Михайлович (5.6.1.).

В заседании приняли участие 12 членов диссертационного совета, в том числе 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, из 15 человек, входящих в состав диссертационного совета. Заседание диссертационного совета проводится с участием 5 членов совета в удаленном интерактивном режиме. Основание: приказ ректора Самарского университета № 1149-О от 28.09.2026, поступившие в диссертационный совет заявления от членов совета Белоусова Сергея Владиславовича, Карнишина Валерия Юрьевича, Карнишиной Натальи Геннадьевны, Суховой Ольги Александровны, Ставицкого Владимира Вячеславовича.

СЛУШАЛИ: о приёме к защите диссертации Иванова Андрея Сергеевича на тему «Филателия в СССР: проекты, организация, позднесоветские досуговые практики (пермский феномен) 1922–1991 гг.», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

С заключением комиссии диссертационного совета по диссертационной работе Иванова Андрея Сергеевича на тему «Филателия в СССР: проекты, организация, позднесоветские досуговые практики (пермский феномен) 1922–1991 гг.», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) выступил председатель комиссии, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории, международных отношений и документоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва», 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) Смирнов Юрий Николаевич.

Комиссия диссертационного совета 99.2.030.02 в составе доктора исторических наук, профессора Смирнова Ю.Н. (председатель комиссии), членов комиссии: доктора исторических наук, профессора Артамоновой Л.М., доктора исторических наук, профессора Бариновой Е.П. рассмотрела диссертацию, автореферат, публикации и другие документы, представленные в диссертационный совет соискателем для защиты диссертации.

Представленная А.С. Ивановым диссертационная работа посвящена изучению филателии как массовой формы коллекционирования и одной из составляющих досугового образа жизни на территории СССР в 1920–1980-е гг.

Исследовательская проблема диссертации заключается в выявлении взаимосвязи институционального и повседневного аспектов истории советской филателии. Особое внимание автора уделено поворотным моментам в ее истории, позволяющим объяснить смену собирательских практик в советскую эпоху. В тексте выделяются три основных стадии «социалистической адаптации» филателии: переходы от проектной стадии к институциональной организации филателии в рамках плановой экономики; от государственной капитализации филателии к ее использованию в качестве культурно-образовательного инструмента для детей и подростков; а от него – к массовым досуговым практикам. Между ними обнаруживаются переходные состояния, в рамках которых новшества перемешивались с прежними формами.

Источниковую базу исследования составили разнообразные типы опубликованных и неопубликованных источников: законодательные акты, делопроизводственная документация, статистические источники, справочные материалы, материалы периодической печати, источники личного происхождения, визуальные источники, художественная литература. Особо ценную часть исторических источников исследования составили неопубликованные архивные документы из 34 архивных фондов, хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ), Государственном архиве Пермского края (ГАПК) и Пермском государственном архиве социально-политической истории (ПермГАСПИ). Автором лично получены материалы устной истории в ходе проведения 14 глубинных интервью, позволивших сделать выводы относительно практик и смыслов советского коллекционирования на микроуровне.

Актуальность темы определяется необходимостью более глубокого изучения социальной истории советского общества, что требует исследования повседневных досуговых практик. Научная востребованность темы обусловлена недостаточной разработанностью темы коллекционирования в современной историографии, в частности, в таких аспектах, как развитие коллекционирования в условиях партийно-государственного регулирования массовых форм культуры с 1922 по 1980-е гг.; особенности организации филателистического движения; специфика бытового, досугового уровней филателистических практик.

Тема и содержание диссертации соответствуют п. 4 «История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов»; п. 5 «История международного положения и внешней политики страны на различных этапах ее развития»; п. 6 «История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития»; п. 12 «История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов» паспорта специальности 5.6.1. Отечественная история.

Материалы исследования достаточно полно изложены соискателем в 6 работах, в том числе 4 – в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, что соответствует требованиям п. 11 и 13 Положения о присуждении учёных степеней. Содержание автореферата соответствует диссертации.

В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем учёной степени в соавторстве, без ссылок на соавторов, что соответствует п. 14 Положения о присуждении учёных степеней.

Результаты проверки диссертационной работы в системе «Антиплагиат» показали, что оригинальность текста диссертации составляет – 37,53 %, совпадения – 2,68%, цитирования – 13,88 %, самоцитирования – 45,91 %.

Текст диссертации А.С. Иванова, представленный в диссертационный совет, идентичен тексту диссертации, размещённому на сайте Самарского университета 03 сентября 2026 г., https://ssau.ru/resources/dis_protection/ivanovas

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о работах, опубликованных соискателем А.С. Ивановым. Диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу и соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней.

С учётом вышеизложенного комиссия диссертационного совета рекомендует принять к защите диссертационную работу Иванова Андрея Сергеевича на тему «Филателия в СССР: проекты, организация, позднесоветские досуговые практики (пермский феномен) 1922–1991 гг.», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять диссертацию Иванова Андрея Сергеевича на тему «Филателия в СССР: проекты, организация, позднесоветские досуговые практики (пермский феномен) 1922–1991 гг.», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) к защите.

2. Утвердить официальными оппонентами:

Никонову Ольгу Юрьевну, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры отечественной и зарубежной истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Согласие Никоновой О.Ю. в диссертационный совет поступило.

Червякова Руслана Юнадиевича, кандидата исторических наук, преподавателя кафедры истории России XX-XXI веков федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Согласие Червякова Р.Ю. в диссертационный совет поступило.

3. Утвердить ведущую организацию – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» в диссертационный совет поступило.

4. Защиту диссертации назначить на 5 декабря 2026 года в 13.00.

5. Разрешить печать на правах рукописи автореферата диссертации.

6. Утвердить дополнительный список рассылки автореферата.

7. Разместить на сайте ВАК при Минобрнауки России текст объявления о защите диссертации и автореферат диссертации.

8. Разместить на сайте Самарского университета текст объявления о защите, автореферат диссертации, отзыв научного руководителя, сведения о научном руководителе.

9. Разместить в единой информационной системе автореферат диссертации.

Решение принято открытым голосованием. В голосовании приняло участие 12 членов совета, в том числе 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, из 15 человек, входящих в состав диссертационного совета (явочный лист прилагается).

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«За» – 12,

«Против» – нет,

«Воздержавшихся» – нет.

Председатель диссертационного совета 99.2.030.02

П.С. Кабытов

Учёный секретарь диссертационного совета 99.2.030.02

О.Б. Леонтьева

02.10.2026

