

ОТЗЫВ

**оппонента Толстых Татьяны Олеговны,
доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры
мировой экономики и управления внешнеэкономической деятельностью
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»
на диссертацию Ахмадова Хамзата Магомедовича на тему
«Управление инновационно-инвестиционными проектами в целях
обеспечения технологического суверенитета», представленную на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика**

Актуальность темы диссертационного исследования

В современных условиях ужесточения санкционных ограничений, разрыва устоявшихся внешнеэкономических связей и ограничения доступа к зарубежным передовым технологиям перед отечественной промышленностью встала задача ускоренного перехода к самостоятельному воспроизводству критически важных компонентов и средств производства. Прежняя парадигма открытого трансфера готовых научно-технических решений исчерпала себя, что делает обеспечение технологического суверенитета безальтернативным приоритетом государственной политики и фундаментальным фактором национальной безопасности.

Реализация указанных ориентиров непосредственно замыкается на региональном уровне, где локализована производственная, инженерная и исследовательская база. На практике инвестирование в наукоемкие производства на уровне субъектов Федерации сталкивается с системными ограничениями: нехваткой собственных оборотных средств у предприятий, удорожанием заемного финансирования и сдержанными возможностями региональных бюджетов по поддержке инновационной инфраструктуры. Статистика последних лет фиксирует стагнацию удельного веса инновационно-активных производств и колебания объемов патентной активности, что указывает на потребность в обновлении применяемых управленческих моделей.

Входящий №	206-7743
Дата	07 СЕН 2026
Самарский университет	

Особую практическую сложность представляет отбор, планирование и согласование интересов участников проектов полного инновационного цикла, требующих значительных вложений на стадиях фундаментальных поисков и НИОКР задолго до выхода на серийное производство. Действующие проектные методики не всегда позволяют учесть специфику создания опережающих технологий и оценить чувствительность коммерческих параметров к изменению качественных характеристик будущей продукции.

Необходимость создания комплексного научно-методического инструментария управления инновационно-инвестиционными проектами, связывающего стратегические государственные ориентиры с микроэкономическими расчетами бизнес-планов предприятий, подтверждает своевременность и актуальность темы диссертации Х. М. Ахмадова.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность положений и выводов исследования опирается на глубокое изучение фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных авторов в области теории инвестиций, инноватики, региональной экономики, пространственного развития и проектного менеджмента. Автор корректно опирается на положения институциональной теории, концепции технологических укладов и подходов к неоиндустриализации.

Исследование выполнено с применением широкого спектра общенаучных и специальных методов, включая системный и процессный подходы, методы сравнительного, структурно-функционального, статистического и факторного анализа. Для решения прикладных задач соискатель задействовал методы финансово-экономического анализа, математического моделирования и прогнозирования параметров денежных потоков.

В диссертации детально проанализированы положения действующих нормативно-правовых актов, стратегических документов федерального и регионального уровней, в частности Концепции технологического развития на период до 2030 года и Стратегии научно-технологического развития РФ. Предложенные автором рекомендации логично вытекают из аналитических обобщений и расчетных моделей.

Достоверность полученных результатов

Достоверность положений диссертации базируется на репрезентативном массиве фактических данных Федеральной службы государственной статистики, территориальных органов статистики, материалах Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), отчетах профильных министерств и ведомств. Прикладные расчеты во второй главе опираются на реальные данные действующих промышленных предприятий.

Материалы диссертации прошли апробацию на 3 всероссийских и международных научно-практических конференциях (в Курске и Санкт-Петербурге). По теме исследования опубликовано 12 научных работ общим объемом 6,8 п. л. (авторский вклад – 5,65 п. л.), из которых 5 статей вышли в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК Минобрнауки РФ (общим объемом 4,05 п. л., личный вклад автора – 2,9 п. л.). Публикации в полной мере отражают ключевые идеи исследования.

Практическое использование результатов подтверждено справками о внедрении в деятельность Министерства экономического развития и инвестиций Самарской области, а также производственных структур ПАО «Гидроавтоматика» и ООО «Белебеевский завод «Автокомплект».

Научная новизна результатов исследования и личный вклад автора

Научная новизна диссертации заключается в формировании теоретических положений, методических подходов и практических рекомендаций по совершенствованию методов реализации и управления инновационно-инвестиционными проектами региона в условиях курса на импортоопережение.

К числу основных результатов, обладающих признаками научной новизны, относятся следующие:

1. Уточнены теоретические основы исследования инвестиционной и инновационной деятельности: представлена теоретическая платформа проектного управления в условиях неоиндустриализации; уточнено понятие региональных инновационно-инвестиционных проектов как комплексных целевых программ технологической модернизации территориального промышленного комплекса; расширен состав участников отбора за счет интеграции предприятий высокотехнологичного сектора; выделены начальные этапы жизненного цикла проектов (инициация идей импортоопережения и разработка конструкторской документации).

2. Предложена концепция инновационно-инвестиционной политики укрепления технологического суверенитета государства, содержащая авторскую типологию форм суверенитета (по ресурсам, компетенциям, компонентной базе, интеллектуальным правам, стандартам) и объединяющая инструменты мегапроектов, налоговых вычетов, соглашений о защите капиталовложений и механизмов обратного инжиниринга.

3. Разработаны модель динамического анализа инвестиционных проектов и методика формирования бизнес-планов высокотехнологичных производств, основанные на методе аналогий и позволяющие прогнозировать денежный поток и показатель чистого дисконтированного дохода через аддитивно-взвешенную структуру выручки, себестоимости и амортизации на базе пяти ключевых параметров качества, удельных затрат и фондоотдачи.

4. Сформулированы базовые положения региональной стратегии укрепления технологического суверенитета, систематизирующие механизмы вовлечения потенциала региональных научно-образовательных и производственных центров в реализацию общенациональных технологических приоритетов.

5. Разработаны практические императивы и направления модернизации проектного управления региональной инновационно-инвестиционной деятельностью в контексте создания целостных отечественных производственных цепочек.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая значимость результатов состоит в развитии понятийного аппарата экономики инноваций применительно к задачам структурной трансформации промышленности, научном обосновании классификационных признаков категорий технологического суверенитета и углублении методических подходов к оценке эффективности наукоемких инвестиций с применением коэффициентов технического качества и технологичности.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанная процедура отбора проектов и методика динамического бизнес-планирования могут непосредственно применяться региональными органами исполнительной власти при распределении мер государственной поддержки, а также планово-экономическими службами промышленных предприятий для ускорения расчетов эффективности инвестиций и снижения проектных рисков. Материалы исследования применимы в учебном процессе вузов при преподавании дисциплин по управлению инновационными проектами и региональной экономике.

Структура, содержание и оформление работы

Диссертация имеет традиционную структуру, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 159 источников и приложений. Основной текст изложен на 186 страницах, включает 21 таблицу и 34 рисунка.

Во введении обоснована актуальность, определены цель, задачи, объект, предмет исследования, сформулированы положения научной новизны, теоретическая и практическая ценность работы.

В первой главе систематизированы теоретические подходы к анализу инвестиций и инноваций, сформирована теоретическая платформа исследования, предложена концепция государственной инновационно-инвестиционной политики с акцентом на реализацию мегапроектов в сфере критических и сквозных технологий. Уточнена специфика региональных проектов, детально расписаны этапы их жизненного цикла и функции субъектного состава.

Во второй главе проведен ретроспективный анализ инновационных показателей по макрорегионам РФ (кадры, затраты на НИОКР, отгрузка продукции, патентная статистика). Описана региональная процедура отбора проектов для бюджетного софинансирования. Представлена математическая модель динамического планирования денежных потоков на основе проектов-аналогов, проведена ее апробация на фактических материалах производственных проектов и выполнен анализ чувствительности NPV к вариациям ключевых параметров.

В третьей главе раскрыты стратегические основы участия регионов в обеспечении технологического суверенитета страны, предложены направления регионального стратегирования с учетом отраслевой специализации и сформулированы рекомендации по совершенствованию проектного управления.

В заключении приведены основные итоги проведенного исследования.

Замечания, дискуссионные положения и недостатки работы

При общей высокой положительной оценке диссертационного исследования Х. М. Ахмадова следует отметить ряд спорных моментов и направлений для возможного совершенствования:

1. На стр. 41 автор приводит разработанную им схему «Концепция инновационно-инвестиционной политики укрепления технологического суверенитета государства» (рис. 1.8), где определяет сроки реализации концепции в три этапа: I этап (2026–2028 гг.), II этап (2029–2033 гг.), III этап

(2034–2036 гг.). В то же время на стр. 37 диссертации, описывая комплекс целевых индикаторов, установленных Правительством РФ (снижение коэффициента технологической зависимости в 2,5 раза, рост объемов производства инновационной продукции в 1,9 раза и др.), соискатель указывает горизонт социально-экономического развития до 2036 года, но опирается на базовые ориентиры государственной концепции технологического развития, рассчитанной до 2030 года.

В работе не раскрыто, на основе каких прогнозных макроэкономических моделей автором произведена разбивка этапов именно до 2036 года, а также каким образом целевые показатели первого этапа (2026–2028 гг.) сопрягаются с контрольными точками действующих государственных программ РФ, горизонт которых ограничен 2030 годом.

2. В параграфе 1.3 на стр. 62–64 автор проводит дихотомическую классификацию проектов технологического суверенитета, разделяя их на две взаимно исключающие категории: «крупномасштабные мегапроекты» (направленные исключительно на критические технологии) и «прорывные технологические проекты» (направленные на сквозные технологии).

Такое жесткое разделение выглядит спорным. На практике крупномасштабные промышленные мегапроекты (например, в станкостроении, создании беспилотных авиационных систем или двигателестроении) функционально не могут быть реализованы в отрыве от сквозных технологий (систем искусственного интеллекта, новых композитных материалов с программируемыми свойствами, технологий промышленного интернета вещей). Мегапроект как организационно-экономическая форма выступает интегратором и критических, и сквозных технологий, а не изолированной категорией.

3. В таблице 2.6 на стр. 74 представлена «Динамика финансирования проектов научных исследований из федерального бюджета» за период 2000–2025 гг. Автор приводит показатель расходов бюджета на науку за 2000 год в размере 17,4 млрд руб., сопоставляя его в едином ряду с данными 2024 года (716,9 млрд руб.) и 2025 года (823,8 млрд руб.).

При этом анализ динамики ведется в текущих ценах соответствующих лет без приведения показателей к сопоставимым ценам базового года через дефлятор ВВП или индекс потребительских цен. Номинальный рост расходов в 47 раз (с 17,4 до 823,8 млрд руб.) создает искаженную картину реальной динамики ресурсного наполнения сектора исследований и разработок, нивелируя влияние накопленной за четверть века инфляции.

4. На стр. 104–105 автор анализирует проект 1 (реализованный в 2016–2024 гг.) и проект 2 (также реализованный в 2016–2024 гг.), задавая ретроспективный ряд периодов через дискретный шаг $t = 1, 2, \dots, 9$. Далее для проектируемого 5-летнего инновационного проекта (2026–2030 гг.) автор задает расчетный интервал как $t = 10, 11, 12, 13, 14$ (стр. 107). В данной схеме возникает методический разрыв: 2025 календарный год полностью выпал из динамического моделирования. Если 2024 год соответствовал периоду $t = 9$, то 2026 год содержательно является шагом $t = 11$, а не $t = 10$. Игнорирование временного лага между моментом завершения базовых проектов и стартом нового производства приводит к смещению фаз в степенных и логарифмических уравнениях тренда (стр. 106, 108).

5. В формулах (13) и (16) на стр. 95–97 автор вводит расчет модифицированной фондоотдачи $f_i = \frac{R_i^{cp}}{\tau_i^{cp} F_i^{cp}}$, где ключевым фактором технологического превосходства выступает средний срок службы оборудования τ . При этом в модели предполагается строго линейное равномерное списание амортизации за весь срок τ , без учета остаточной или ликвидационной стоимости выбывающих основных средств по окончании 5-летнего горизонта проекта.

В таблице 2.16 на стр. 110 средний срок использования оборудования инновационного проекта принят равным $\tau_0 = 6$ годам, тогда как срок реализации самого бизнес-плана составляет 5 лет (2026–2030 гг., стр. 104). В формуле NPV (стр. 99, формула 19) не отражен учет неамортизированной остаточной стоимости активов на конец 5-го года, что занижает результирующую инвестиционную ценность проекта при его завершении.

Перечисленные замечания носят характер научной дискуссии и не снижают общего качества выполненной работы.

Заключение

Диссертационное исследование Ахмадова Хамзата Магомедовича «Управление инновационно-инвестиционными проектами в целях обеспечения технологического суверенитета» представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной научной задачи развития теоретико-методических основ и прикладных инструментов проектного управления инновационной деятельностью.

Работа полностью соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Ахмадов Хамзат Магомедович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры мировой экономики
и управления внешнеэкономической
деятельностью федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Московский
государственный университет имени
М.В. Ломоносова»

Подпись

Толстых Г.О.

удостоверяю

Зам. декана факультета

Богданов С.В.

28.08.2026

Гатьяна Олеговна Толстых



Специальность, по которой защищена диссертация – 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Почтовый адрес организации: 119991, г. Москва, Ломоносовский проспект, д.27, к.4

Контактный телефон организации: + 7 (495) 930-85-49

Адрес электронной почты: tt400@mail.ru

Сайт: <https://msu.ru>