

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. ректора ФГБОУ ВО «Пензенский
государственный университет»



Васин С.М.

2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Ахмадова Хамзата Магомедовича на тему «Управление инновационно-инвестиционными проектами в целях обеспечения технологического суверенитета», представленную в диссертационный совет 24.2.379.06 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность темы диссертационного исследования

Глубокая трансформация мировой геополитической архитектуры и беспрецедентное санкционное давление, выразившееся в том числе в масштабном расширении числа ограничительных мер в отношении России, поставили перед российской экономикой необходимость перехода к качественно новой модели развития. Возможности модели импортозамещения, ориентированной преимущественно на воспроизводство ранее импортируемых решений, в современных условиях существенно ограничены. В рамках актуального государственного курса, закреплённого Концепцией технологического развития до 2030 года и обновлённой Стратегией научно-технологического развития РФ, стратегическим ориентиром объявлено достижение технологического суверенитета, предполагающего переход к стратегии инновационного импортоопережения. Речь идет не просто о копировании иностранных аналогов, а о формировании замкнутых отечественных цепочек добавленной стоимости и обеспечении

Входящий № 2026-469P

Дата 04 СЕН 2026

Самарский университет

национального контроля над цепочками создания критических и сквозных технологий.

Практическая реализация этих масштабных задач неизбежно локализуется на уровне субъектов Российской Федерации, выступающих опорными узлами пространственного развития страны. Однако на региональном уровне инновационно-инвестиционная деятельность сталкивается с комплексом острых противоречий. С одной стороны, фиксируется нарастающая потребность реального сектора в технологической модернизации, прежде всего в станкостроении, микроэлектронике, химической промышленности и транспортном машиностроении. С другой стороны, статистический анализ подтверждает сохранение стагнационных тенденций: доля предприятий, внедряющих технологические новшества, колеблется в пределах 22–24%, а спад патентной активности отечественных разработчиков наглядно свидетельствует о разрыве связей между исследовательской средой и промышленным бизнесом.

Ключевой институциональный и управленческий барьер заключается в отсутствии у региональных властей и руководства предприятий гибких инструментов проектного менеджмента. Существующий аналитический аппарат зачастую опирается на статичные методики, требующие сбора десятков параметров, что в условиях высокой рыночной турбулентности и дефицита исходных данных затягивает сроки бизнес-планирования и повышает риск управленческих ошибок. Кроме того, действующие в регионах механизмы конкурсного отбора инвестиционных заявок слабо дифференцируют проекты по степени их вклада в технологическую независимость и не учитывают специфику проектов полного инновационного цикла.

В сложившихся условиях возникает объективная необходимость научного переосмысления категории технологического суверенитета в контексте региональной экономики, создания специализированных механизмов институциональной поддержки и разработки динамических методов прогнозирования эффективности наукоемких проектов. Это подтверждает высокую актуальность, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Х. М. Ахмадова.

*Степень обоснованности научных положений и рекомендаций,
достоверность результатов диссертационного исследования*

Обоснованность положений и рекомендаций работы обеспечена комплексным междисциплинарным синтезом теоретических концепций институционализма, неоиндустриализации, теории длинных волн экономической динамики и современных положений пространственной экономики. Автор развивает положения теории инвестиций и инновационного развития применительно к современным условиям технологической трансформации отечественной промышленности

Достоверность расчетного аппарата и сделанных соискателем выводов опирается на строгую внутреннюю логику построения аналитических процедур и системную верификацию результатов:

- методологическая строгость инструментария: в исследовании задействован взаимодополняющий комплекс методов, включающий ретроспективный и структурно-динамический анализ, метод математического и трендового моделирования степенных и логарифмических функций, а также метод квалиметрических аналогий.
- полнота и надежность эмпирической базы: фактологический базис сформирован на основе многолетних статистических рядов Росстата (в разрезе макрорегионов, субъектов РФ и видов экономической деятельности за 2000–2025 гг.), международных индикаторов Глобального инновационного индекса ВОИС, федеральных реестров Государственной информационной системы промышленности (ГИСП), а также детальной производственно-финансовой отчетности машиностроительных предприятий Самарской области за 9-летний ретроспективный период.
- репрезентативность апробации: основные концептуальные и прикладные положения работы прошли широкую апробацию на всероссийских и международных научных конференциях в Курске и Санкт-Петербурге. Авторский вклад подтверждается публикацией 12 научных работ (общим объемом 6,8 п. л., личный вклад – 5,65 п. л.), при этом 5 статей вышли в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ (объем – 4,05 п. л., авторский вклад – 2,9 п. л.).
- практическое подтверждение: прикладная пригодность предложенных организационных регламентов отбора проектов и расчетных

алгоритмов подтверждена официальными документами о внедрении в деятельность Министерства экономического развития и инвестиций Самарской области, а также промышленных структур (ПАО «Гидроавтоматика», ООО «Белебеевский завод «Автокомплект»).

Соответствие работы Паспорту научной специальности

Диссертация Ахмадова Х. М. полностью отвечает содержанию паспорта научной специальности **5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)** ВАК Минобрнауки РФ:

- в части **п. 7.8.** («Теория, методология и методы оценки эффективности инновационных проектов и программ») – автором сформирована методика динамического бизнес-планирования и модель расчета *NPV* с оценкой чувствительности к агрегированным параметрам качества и фондоотдачи;
- в части **п. 7.13.** («Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций. Инновационные риски») – автором предложены инструменты проектного управления полным инновационным циклом и регламенты межсубъектного взаимодействия в контуре регионального инвестирования.

Структура и содержание работы

Рукопись диссертации имеет традиционную академическую структуру, включает введение, три содержательные главы, заключение, библиографический список (159 источников) и приложения, содержит 21 аналитическую таблицу и 34 рисунка.

Во введении (с. 4–13) доказана актуальность выбранной темы, систематизирована степень изученности проблемы, четко очерчены объект, предмет, цель и пять задач исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая ценность результатов.

В главе 1 «Теоретические основы исследования инновационно-инвестиционных проектов укрепления технологического суверенитета» (с. 14–67):

- соискателем выстроена теоретическая платформа исследования (с. 14–28, рис. 1.2, 1.4), раскрывающая экономическую природу инвестиций как стратегического ресурса обеспечения суверенной безопасности государства в условиях неоиндустриализации (рис. 1.1).

– на с. 29–49 сформирована концепция государственной инновационно-инвестиционной политики укрепления технологического суверенитета (рис. 1.8). В отличие от традиционных подходов, концепция связывает реализацию масштабных мегапроектов с инструментами СЗПК, Кластерной инвестиционной платформы (КИП), инвестиционного налогового вычета и механизмами обратного инжиниринга. Разработана типология суверенитета, систематизирующая его ресурсные, технологические, нормативные и правовые формы (рис. 1.7, с. 39).

– на с. 49–67 автором уточнено содержание категории «региональные инновационно-инвестиционные проекты» (с. 54), раскрыты особенности их пространственной локализации (рис. 1.9) и предложена детализированная архитектура полного инновационного цикла с выделением этапов генерации опережающих идей и разработки конструкторской документации (с. 56). Систематизирован состав участников проектов с распределением функций по пяти институциональным блокам (рис. 1.10, с. 57).

Во второй главе «Аналитические и методические особенности формирования и реализации региональных инновационно-инвестиционных проектов» (с. 68–116):

– в подразделе 2.1 (с. 68–84) автором проведен многоуровневый статистический анализ состояния инновационной сферы РФ за 2010–2024 гг. Выявлены территориальные диспропорции в распределении исследователей (табл. 2.2–2.3, с. 72), затрат на технологические инновации (табл. 2.7, с. 75) и объемов инновационной продукции (табл. 2.8, с. 76). На материалах Самарской области сформирована процедура селективного отбора проектов для предоставления бюджетного софинансирования (рис. 2.3, с. 84).

– в подразделе 2.2 (с. 85–103) разработан оригинальный экономико-математический аппарат: аддитивно-взвешенная модель прогнозирования денежного потока по компонентам выручки (формула 7), себестоимости (формула 11) и амортизации (формула 15) с введением системы коэффициентов технического качества ($k_{\text{кач}}$), технологичности ($k_{\text{тех}}$) и фондоемкости ($k_{\text{фонд}}$). На основе полученной модели NPV_0 (формула 19, с. 99) выведены аналитические формулы предельной чувствительности эффекта к пяти агрегированным параметрам бизнес-плана (с. 100–101).

– в подразделе 2.3 (с. 103–116) проведена верификация методики на материалах реальных проектов машиностроительных производств Самарской области (ООО «ИКСЭЛМЕТ», ООО «АЛЮММЕТ»). Построены уравнения трендов (рис. 2.5, 2.7), спрогнозирован совокупный денежный поток (рис. 2.9, с. 112) и доказана инвестиционная привлекательность нового инновационного проекта фильтрационных систем с чистым доходом 904,6 млн руб. при проведении факторного стресс-анализа (рис. 2.10–2.12).

В третьей главе «Региональные инновационно-инвестиционные проекты в системе управления инвестиционной деятельностью региона» (с. 117–159):

– в подразделе 3.1 (с. 117–127) обоснованы стратегические приоритеты регионального участия в укреплении технологического суверенитета РФ (рис. 3.1, с. 121). Доказана необходимость ориентации территориальных систем на модель неоиндустриализации с опорой на критические технологии и сквозные компетенции базовых видов экономической деятельности.

– в подразделах 3.2 и 3.3 (с. 128–159) автором раскрыта система императивов регионального инвестирования и предложен комплекс мер по развитию проектного менеджмента полного инновационного цикла, включая развитие кластерных форм кооперации и снижение транзакционных барьеров.

В заключении (с. 160–164) обобщены итоговые выводы диссертационного исследования.

Научная новизна исследования и вклад автора в получение новых результатов

Научная новизна диссертации заключается в формировании комплексного научно-методического аппарата и инструментария проектного управления региональной инновационно-инвестиционной деятельностью, ориентированного на обеспечение технологического суверенитета национальной экономики.

Ключевые результаты, выносимые на защиту и обладающие научной новизной:

1. **Уточнены теоретические положения** исследования наукоемких проектов: предложена теоретическая платформа проектного менеджмента в условиях неоиндустриализации; уточнено содержание категории

«региональные инновационно-инвестиционные проекты» как целевых программ структурной модернизации регионального комплекса; расширен состав участников отбора за счет высокотехнологичных производств; выделены фазы инициации идей импортоопережения и конструирования технической документации в структуре инновационного цикла.

2. **Сформирована концепция** инновационно-инвестиционной политики укрепления технологического суверенитета государства, структурирующая формы суверенитета и объединяющая инструменты мегапроектов, налоговых вычетов, механизмов СЗПК, кластерной инвестиционной платформы и сервисов обратного инжиниринга.

3. **Разработаны модель и методика** динамического бизнес-планирования инновационных производств на основе метода аналогий, обеспечивающие расчет прогнозных денежных потоков и NPV по пяти ключевым агрегированным параметрам качества, себестоимости и фондоотдачи, а также формализован аналитический аппарат исследования их чувствительности.

4. **Предложены концептуальные основы** региональной стратегии технологической суверенизации, интегрирующие потенциал территориальных научных и промышленных систем вокруг создания критических технологий.

5. **Сформулированы прикладные императивы** и направления совершенствования проектного менеджмента инновационной деятельности на мезоуровне.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая значимость работы состоит в углублении теоретического аппарата экономики инноваций и региональной экономики в части научного обоснования закономерностей пространственного развития наукоемких производств, классификации структурных элементов технологического суверенитета и развития методов динамического инвестиционного анализа.

Практическая значимость полученных результатов заключается в следующем:

– алгоритмы динамического анализа и экспресс-оценки NPV позволяют планово-экономическим службам высокотехнологичных

предприятий сокращать время формирования бизнес-планов и оптимизировать технико-экономические характеристики изделий до запуска серийного производства;

- регламент конкурсного отбора проектов обеспечивает региональным органам исполнительной власти объективную основу для ранжирования заявок при распределении мер государственной поддержки;

- материалы диссертации могут служить основой для разработки учебных курсов по инвестиционному анализу и экономике инноваций в вузах экономического профиля.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации

При общей высокой оценке работы Ахмадова Х. М., необходимо обратить внимание на следующие дискуссионные вопросы:

1. На с. 42 и 64–65 соискатель указывает, что ключевым механизмом снижения инвестиционных рисков в рамках мегапроектов и проектов сквозных технологий выступает институт «квалифицированного заказчика» и заключение долгосрочных соглашений о гарантированном сбыте.

Однако в работе отсутствует механизм ценообразования и распределения коммерческих рисков при исполнении таких контрактов в условиях высокой инфляции издержек и возможного сдвига сроков НИОКР. Автор не раскрывает экономический регламент ответственности сторон при недостижении заявленных параметров импортоопережения или отказе заказчика от выкупа продукции по заранее фиксированной цене, что оставляет данный регуляторный инструмент на уровне общей концептуальной декларации.

2. В параграфе 1.2 (с. 44–46) детально систематизированы действующие федеральные механизмы финансовой поддержки (программы Фонда развития промышленности, проекты Кластерной инвестиционной платформы, единая субсидия на НИОКР, субсидии АТР на обратный инжиниринг).

Вместе с тем в параграфе 2.1 при описании авторской процедуры отбора региональных инновационно-инвестиционных проектов (рис. 2.3, с. 84) отбор

рассматривается изолированно – исключительно через призму регионального бюджета и комиссий субъекта РФ. В процедуре не показана сквозная интеграция с федеральными институтами: не определен порядок синхронизации региональной экспертизы с федеральными требованиями ГИСП, ФРП и КИП, что на практике приводит к дублированию экспертных процедур и затягиванию инвестиционного цикла.

3. На с. 55–56 автор обосновывает, что совместная деятельность предприятий высокотехнологического комплекса в партнерских инновационных проектах снижает издержки за счет объединения ресурсов и масштабирования НИОКР.

При этом автор оставляет без внимания сопутствующий рост трансакционных издержек (затрат на спецификацию и защиту коммерческой тайны, координацию сложных межотраслевых поставок, мониторинг оппортунистического поведения партнеров и юридическое сопровождение кросс-лицензирования). В структуре совокупной себестоимости проектов (динамический ряд C_i , с. 86) трансакционная компонента не выделена, что приводит к занижению плановых затрат при реализации многосубъектных кластерных проектов.

4. На с. 58–60 соискатель формулирует перечень показателей эффективности проектов (объем отгрузки инновационной продукции, динамика рабочих мест, количество патентов, налоговые поступления) и выделяет «контрольно-завершающий этап» реализации.

Однако в работе отсутствует регламент обратной связи и управления отклонениями. Не раскрыты действия региональных органов власти и проектных офисов в ситуации недостижения проектом установленных индикаторов суверенизации (например, при срыве планового уровня локализации компонентов к концу третьего года реализации). Отсутствие механизма аудита технологических рубежей снижает практическую применимость предложенной схемы мониторинга.

5. В аналитической части работы (с. 71–73, табл. 2.2, 2.3) автор приводит детальную статистику сокращения численности исследователей и персонала сектора НИОКР в большинстве макрорегионов РФ, констатируя нарастающий дефицит высококвалифицированных кадров. В первой главе среди факторов реализации проектов также выделена «кадровая составляющая» (рис. 1.9, с. 55).

Вместе с тем в разработанной методике бизнес-планирования (параграф 2.2, с. 86–103) и в структуре текущей себестоимости проектов затраты на привлечение, переподготовку инженерно-технических специалистов и адаптацию персонала к эксплуатации инновационного оборудования не выделены в отдельную статью и не учитываются при анализе рисков проекта. В условиях перехода к критическим технологиям нехватка профильных компетенций выступает ключевым барьером срыва сроков выхода на проектную мощность, что требует явного учета инвестиций в человеческий капитал в финансово-экономической модели.

Высказанные замечания не снижают общей высокой научной ценности диссертационного исследования и носят характер конструктивной научной дискуссии.

Заключение

Диссертационная работа Ахмадова Хамзата Магомедовича «Управление инновационно-инвестиционными проектами в целях обеспечения технологического суверенитета» представляет собой законченный, самостоятельный и целостный научно-квалификационный труд, в котором содержится решение актуальной для отечественной экономики задачи совершенствования методов проектного управления инновационной деятельностью.

Работа полностью соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, **Ахмадов Хамзат Магомедович**, заслуживает присуждения ученой степени **кандидата**

экономических наук по специальности **5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).**

Отзыв подготовлен доктором экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доцентом, заведующим кафедрой менеджмента и государственного управления ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» Гамидуллаевой Лейлой Айваровной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры менеджмента и государственного управления ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (протокол № 1 от «01» сентября 2026 г.).

Заведующий кафедрой «Менеджмент и государственное управление»
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,

доктор экономических наук,

доцент, научная специальность

08.00.05 – Экономика и управление

народным хозяйством

 Л.А. Гамидуллаева

Сведения о ведущей организации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет»

Адрес: Россия, 440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40;

тел.: +7 (8412) 66-60-01

E-mail: cnit@pnzgu.ru

URL: pnzgu.ru

