

В диссертационный совет
24.2.379.06 при ФГАОУ ВО
«Самарский национальный
исследовательский
университет имени
академика С.П. Королева»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Адаменко Александра Александровича на диссертацию Ахмадова Хамзата Магомедовича на тему «Управление инновационно-инвестиционными проектами в целях обеспечения технологического суверенитета», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Актуальность темы диссертационного исследования

Современный этап социально-экономической трансформации отечественной хозяйственной системы протекает в условиях санкционного давления, нарушения глобальных цепочек создания добавленной стоимости и необходимости преодоления технологической зависимости реального сектора. В этих обстоятельствах стратегическим императивом национальной экономики становится переход к инновационной модели развития, основанной на модернизации производственных систем, внедрении отечественных научных разработок и защите интеллектуального капитала.

Региональная инновационно-инвестиционная деятельность представляет собой сложный портфель разнородных по содержанию, срокам окупаемости и уровню доходности проектных решений, реализуемых в субъектах Российской Федерации. Ее развитие сдерживается

Входящий №	206-7340
Дата	25 АВГ 2026
Самарский университет	

дефицитом собственных финансовых ресурсов предприятий, высокой стоимостью заемного капитала, ограниченностью бюджетных ассигнований на инновационную инфраструктуру, а также неустойчивой динамикой инновационной активности и снижением объема отечественных патентных заявок.

Особую значимость приобретает совершенствование проектного управления инновационно-инвестиционной деятельностью в контексте обеспечения технологического суверенитета государства. Действующие отраслевые и региональные методические рекомендации не в полной мере учитывают требования к отбору, планированию и анализу чувствительности параметров высокотехнологичных проектов полного инновационного цикла. Поэтому научный поиск соискателя, направленный на формирование концептуальных основ инновационно-инвестиционной политики, разработку моделей динамического анализа денежных потоков и формализацию направлений регионального стратегирования в сфере критических и сквозных технологий, обладает высокой актуальностью, теоретической значимостью и практической востребованностью.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Достоверность диссертационной работы подтверждается выбором теоретической и методологической базы исследования, основанной на фундаментальных и прикладных научных трудах ведущих отечественных и зарубежных ученых по теории инвестиций, инноватики, регионального экономического развития, пространственной экономики и проектного управления в условиях неоиндустриализации и перехода к новым технологическим укладам. В работе детально проанализированы и использованы указы и решения Президента РФ, постановления Правительства РФ, концептуальные и стратегические документы федерального и регионального уровней, в частности Концепция

технологического развития на период до 2030 года и Стратегия научно-технологического развития РФ.

Методологический аппарат диссертации базируется на применении системного, процессного и ресурсного подходов, общенаучных методов познания (научной абстракции, индукции и дедукции), а также специализированных методов структурно-функционального, факторного, динамического и сравнительного анализа, математического моделирования и прогнозирования параметров денежных потоков. Представительная информационная база исследования, включающая официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики, аналитические материалы Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), профильных министерств и ведомств, а также фактические планово-экономические показатели производственных предприятий, обеспечивает высокую надежность и верифицируемость расчетных данных.

Это позволило соискателю обеспечить достаточную степень достоверности и обоснованности научных положений, выносимых на защиту, в части управления региональными инновационно-инвестиционными проектами в целях обеспечения технологического суверенитета. Выводы и рекомендации автора логически вытекают из проведенного анализа и результатов моделирования, не содержат внутренних противоречий и соответствуют паспорту специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Результаты проведенных исследований прошли необходимую научную и практическую апробацию в форме докладов и сообщений на международных и всероссийских научно-практических конференциях (в гг. Курск, Санкт-Петербург) и опубликованы в 12 научных работах общим объемом 6,8 печ. л. (авторский вклад – 5,65 печ. л.), из них 5 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень

ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (общим объемом 4,05 печ. л., авторский вклад – 2,9 печ. л.). Основные положения, модели и прикладные выводы диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность Министерства экономического развития и инвестиций Самарской области, а также ряда промышленных предприятий (ПАО «Гидроавтоматика», ООО «Белебеевский завод «Автокомплект»), что подтверждено соответствующими документами о внедрении. Публикации соискателя полностью отражают положения и идеи диссертации.

Структура и содержание работы

Во введении сформулирована актуальность темы исследования, проанализирована степень разработанности научной проблемы, сформированы цель и задачи исследования, определены объект и предмет, методологическая и информационная база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, представлены сведения об апробации и публикациях автора.

В главе 1 «Теоретические основы исследования инновационно-инвестиционных проектов укрепления технологического суверенитета» сформирована теоретическая платформа исследования инвестиционной и инновационной деятельности в условиях неоиндустриализации, объединяющая ключевые положения теорий институционализма, технико-экономического развития и экономической синергетики. Автором структурированы сущностные характеристики категорий «инвестиции» и «инновационная деятельность», систематизированы типы и факторы инновационных процессов, а также предложен концептуальный подход к исследованию инновационно-инвестиционной деятельности региона как целостной системы. Сформулирована авторская концепция инновационно-инвестиционной политики укрепления технологического суверенитета государства, включающая национальные цели, этапы, ресурсную базу и

инструментарий поддержки (мегапроекты, инвестиционный налоговый вычет, механизмы СЗПК, кластерная инвестиционная платформа, государственные субсидии и сервис импортозамещения ГИСП). Предложена оригинальная типология категорий технологического суверенитета. Автором уточнено понятие «региональные инновационно-инвестиционные проекты», выделены специфические особенности их реализации, систематизированы этапы жизненного цикла (от генерации научных идей и разработки конструкторской документации до промышленного производства и утилизации), а также структурирован субъектный состав участников проектной деятельности с разграничением их функциональных зон ответственности по блокам (координирующий, научно-исследовательский, производственный, инфраструктурный и финансовый). Раскрыты особенности реализации мегапроектов в сфере критических технологий и перспективных проектов на базе сквозных технологий.

Во второй главе «Аналитические и методические особенности формирования и реализации региональных инновационно-инвестиционных проектов» соискателем проведен глубокий трехуровневый анализ состояния и динамики инновационной деятельности в разрезе макрорегионов РФ, субъектов и отраслей за длительный ретроспективный период. Исследованы динамика численности организаций сектора НИОКР, кадрового потенциала науки, структуры затрат на технологические инновации, объемов отгрузки инновационной продукции и показателей патентной активности. На материалах Самарской области сформирована и описана процедура многокритериального отбора региональных инновационно-инвестиционных проектов, претендующих на бюджетное софинансирование. Разработана оригинальная модель динамического анализа инвестиционных проектов и методика формирования бизнес-планов инновационных высокотехнологичных проектов на основе метода

аналогий, позволяющая посредством аддитивно-взвешенной декомпозиции выручки, себестоимости и амортизации прогнозировать динамику денежных потоков и рассчитывать показатель NPV на базе пяти агрегированных параметров качества, удельных затрат и фондоотдачи оборудования. Проведена апробация разработанной методики и моделей на примере сопоставительного динамического анализа реальных производственных проектов импортозамещающей продукции (ООО «ИКСЭЛМЕТ», ООО «АЛЮММЕТ»), рассчитан плановый денежный поток и NPV инновационного проекта, а также осуществлен детальный анализ чувствительности результирующего эффекта к изменению ключевых параметров бизнес-плана.

В третьей главе «Региональные инновационно-инвестиционные проекты в системе управления инвестиционной деятельностью региона» разработаны стратегические основы и приоритеты укрепления технологического суверенитета государства с учетом вклада региональных социально-экономических систем. Автором предложена региональная стратегия технологической суверенизации, опирающаяся на интеграцию науки, высшей школы и производства, активизацию критических и сквозных технологий и модернизацию базовых видов экономической деятельности на принципах неоиндустриализации. Сформированы императивы технологического суверенитета в контуре регионального инвестирования и систематизированы направления качественного совершенствования проектного менеджмента в инновационной сфере.

В заключении обобщены основные научные и практические результаты диссертационного исследования в соответствии с поставленной целью и решенными задачами. Список литературы содержит 159 наименований отечественных и зарубежных источников. В Приложениях представлены систематизированные аналитические таблицы и вспомогательные материалы, отражающие динамику инновационных

показателей по видам экономической деятельности и этапы реализации государственной технологической политики.

Научная новизна исследования и вклад автора

в получение новых результатов

1. Уточнены и дополнены теоретико-методологические основы исследования инновационно-инвестиционных проектов в системе обеспечения технологического суверенитета:

- предложена целостная теоретическая платформа анализа инвестиционной и инновационной деятельности, синтезирующая положения теорий долгосрочного технико-экономического развития и институционализма, рассматривающая реализацию проектных портфелей в качестве системного базиса проведения промышленной политики неоиндустриализации территорий;

- дано авторское уточнение дефиниции «региональные инновационно-инвестиционные проекты», интерпретируемой как комплексные целевые программы долгосрочного социально-экономического развития и модернизации индустриального комплекса субъекта РФ на базе его отраслевой специализации и конкурентных преимуществ, предусматривающие строгое технико-экономическое обоснование привлекаемого капитала для извлечения пролонгированных эффектов;

- раскрыты ключевые особенности реализации инновационно-инвестиционных проектов на мезоуровне, базирующиеся на предварительной оценке инновационно-производственного и интеллектуального потенциала хозяйствующих субъектов;

- расширен состав участников отбора и реализации проектных инициатив за счет включения предприятий высокотехнологичного комплекса в качестве ключевых акторов формирования научно-технологических приоритетов;

– детализирована этапность осуществления проектов с выделением начальных фаз генерации научных идей (инициации инноваций) и разработки специализированной конструкторско-технологической документации по линиям импортоопережения.

2. Предложена авторская концепция инновационно-инвестиционной политики укрепления технологического суверенитета государства, аккумулирующая оригинальную типологию категорий суверенитета (по ресурсам, компетенциям, компонентной базе, интеллектуальным правам и стандартам), задающая архитектуру целеполагания и выступающая методологической основой для корректировки государственных программ, схем территориального планирования и стратегий индустриальных корпораций.

3. Разработаны модель динамического анализа инвестиционных проектов и методический инструментарий формирования бизнес-планов инновационных высокотехнологичных проектов, базирующиеся на методе аналогий и позволяющие моделировать денежный поток и прогнозировать интегральный эффект (NPV) на основе системы коэффициентов сравнительного превосходства (технического качества продукции, технологичности и фондоемкости) и пяти агрегированных параметров бизнес-плана, а также проводить анализ чувствительности эффективности проекта к варьированию его технико-экономических параметров.

4. Предложены базисные положения региональной стратегии укрепления технологического суверенитета, систематизирующие механизмы интеграции науки, бизнеса и институтов развития, концентрации регионального потенциала НИОКР вокруг критических и сквозных технологий и ориентированные на реализацию региональных программ неоиндустриализации.

5. Разработаны научно-практические императивы укрепления технологического суверенитета и направления модернизации проектного

управления региональной инновационно-инвестиционной деятельностью, определяющие контуры гибкой институциональной и инфраструктурной поддержки наукоемких производств.

Значимость для науки и практики полученных диссертантом результатов

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении и углублении теоретико-методологического аппарата экономики инноваций и региональной экономики в части формирования концептуальных основ управления инновационно-инвестиционными процессами в условиях структурных трансформаций и геополитических вызовов. В работе научно аргументирована взаимосвязь категорий инвестиционной активности, инновационного потенциала территорий и национальной технологической независимости, разработана комплексная теоретическая платформа анализа региональных проектов, а также предложена оригинальная типология форм и критериев технологического суверенитета. Обоснование метода аналогий применительно к декомпозиции денежных потоков и моделированию чистого современного дохода (NPV) с учетом коэффициентов технического качества, технологичности и фондоотдачи вносит существенный вклад в развитие теории оценки эффективности наукоемких инвестиционных проектов и методов их адаптивного планирования.

Практическая значимость заключается в прикладном характере разработанных аналитических моделей, методик и организационных регламентов, которые могут непосредственно использоваться региональными органами исполнительной власти при разработке стратегических программ социально-экономического развития, нормативно-правовых актов и процедур конкурсного отбора проектов для предоставления мер государственной поддержки и налоговых льгот. Предложенная методика бизнес-планирования и динамического моделирования денежных потоков инновационных проектов позволяет

планово-экономическим подразделениям высокотехнологичных и промышленных предприятий существенно сократить трудоемкость аналитических расчетов, повысить обоснованность инвестиционных решений, точно прогнозировать коммерческую эффективность и управлять технико-эксплуатационными параметрами создаваемой продукции в целях достижения импортоопережения. Отдельные теоретические и методические материалы исследования могут успешно применяться в учебном процессе высших учебных заведений при преподавании дисциплин по проектному менеджменту, экономике инноваций и инвестиционному анализу.

Замечания по диссертационной работе

Положительно оценивая диссертационное исследование в целом, отмечая теоретическую и практическую значимость полученных результатов, следует высказать отдельные замечания, спорные и дискуссионные моменты:

1. В теоретической модели (формула 8, стр. 92) коэффициент технического качества $k_{\text{кач.}i} = \frac{\pi_0}{\pi_i}$ задается через сопоставление ключевых параметров качества инновационного и базового продукта. Однако при практической апробации методики (стр. 110, табл. 2.16) для сопоставления разнородных изделий (межсекционный ниппель, соединительный фитинг и защитный фильтр) автор в качестве параметра качества π использует исключительно отпускные цены изделий, аргументируя это тем, что «цена товара выражает его качество». Такое допущение является дискуссионным, поскольку в условиях санкционных ограничений, волатильности сырьевых рынков и изменения логистических издержек цена формируется под воздействием множества нетехнических факторов (рыночной власти поставщиков, инфляционного давления, дефицита импорта, разницы в материалоемкости), а не только уровня технического совершенства или надежности продукта.

2. При выводе аналитических формул чувствительности чистой приведенной стоимости (NPV_0) к агрегированным параметрам бизнес-плана автор вводит абстрактное допущение: *«Предположим для определенности, что инвестиции не зависят от ключевых параметров проекта...»* (стр. 100).

В реальной практике создания высокотехнологичных импортоопережающих производств улучшение параметров качества (π_0) или снижение удельной себестоимости (c_0) почти всегда требует приобретения более сложного и дорогостоящего оборудования, внедрения программно-аппаратных комплексов или дополнительных затрат на НИОКР, что напрямую ведет к росту объема капиталовложений (I). Игнорирование эластичности инвестиций по параметрам качества может приводить к смещенным (завышенным) оценкам чувствительности NPV .

3. Предложенная в параграфе 2.1 процедура отбора региональных инновационно-инвестиционных проектов для бюджетного софинансирования (стр. 83–84) носит преимущественно организационно-алгоритмический характер (подача заявки – экспертиза – заключение комиссии – включение в бюджет).

В работе детально описана типология технологического суверенитета (п. 1.2), однако в процедуре отбора не формализована **количественная матрица оценки**, которая позволяла бы сопоставлять проекты разной отраслевой направленности по критериям их вклада в импортоопережение, уровня локализации и степени технологического риска.

4. В параграфе 3.1 автор справедливо формулирует важное теоретическое положение: *«С учетом того, что суверенитетом может обладать исключительно государство, говорить о технологическом суверенитете отдельного региона неправомерно. В данном случае речь идет только о вкладе региона в технологический суверенитет государства...»*.

Однако в других разделах диссертации (в п. 1.3, названии параграфа 3.1, на рис. 3.1 и в положениях научной новизны) автор неоднократно использует формулировки *«региональная стратегия укрепления технологического суверенитета»*, *«региональные инновационно-инвестиционные проекты развития технологического суверенитета»* или *«технологический суверенитет регионов»*. Возникает определенная терминологическая несогласованность между строгим признанием суверенитета исключительно макроэкономической категорией и попытками оперировать им как свойством региональной системы.

5. Во введении и первой главе автор неоднократно подчеркивает, что технологический суверенитет невозможен без опоры на результаты интеллектуальной деятельности (РИД) и исключительные права, а в аналитической части приводит тревожную статистику падения патентной активности в РФ.

Тем не менее в предлагаемой автором концепции инновационно-инвестиционной политики (рис. 1.8) и схеме участников проектов (рис. 1.10) вопросы патентной защиты, коммерциализации РИД, выплаты авторских вознаграждений и преодоления патентных блокировок со стороны правообладателей из недружественных стран обозначены лишь декларативно, без описания конкретных управленческих механизмов взаимодействия бизнеса, вузов и центров трансфера технологий.

Заключение о соответствии диссертационного исследования

Положению о присуждении ученых степеней

Указанные замечания не снижают положительной оценки основных научных результатов, полученных Ахмадовым Х.М. Результаты исследования достоверны, обоснованы и имеют практическое значение. Диссертация Ахмадова Х.М. на тему «Управление инновационно-инвестиционными проектами в целях обеспечения технологического суверенитета» представляет собой завершенное научное исследование,

содержит решение актуальной научной задачи и выполнена на достаточно высоком уровне. Работа в необходимой мере иллюстрирована таблицами и рисунками. Опубликованные работы и автореферат отражают основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация соответствует направлениям исследований по специальности, пунктам 7.8 «Теория, методология и методы оценки эффективности инновационных проектов и программ»; 7.13 «Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций. Инновационные риски» паспорта специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика и отвечает требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. (в последней редакции). Ее автор, Ахмадов Хамзат Магомедович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор, декан факультета «Финансы и кредит» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина»

д.э.н., профессор

Адаменко Александр Александрович

18.08.2026 г.

Личную подпись тов.
ЗАВЕРЯЮ: *А.И. Удовичка*
Начальник отдела кадров
М. И. УДОВИЦКАЯ

