

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.379.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 марта 2026 года № 8
о присуждении Гусеву Алексею Викторовичу, гражданину Российской
Федерации, учёной степени кандидата технических наук

Диссертация «Совершенствование инструментария управления качеством процесса закупок в машиностроительном производстве» по специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства – принята к защите 21 января 2026 г. (протокол заседания № 1) диссертационным советом 24.2.379.05, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (443086, г. Самара, Московское шоссе, 34) приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 379/нк от 19.04.2022 г. с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России от 21.05.2024г. №482/нк.

Гусев Алексей Викторович, 3 апреля 1965 года рождения, в 1988 году окончил Куйбышевский Ордена Трудового Красного Знамени авиационный институт им. акад. С.П. Королева, с 2023 года по настоящее время осваивает программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный технический университет», работает в должности генерального директора АО «Авиакор - авиационный завод».

Диссертация выполнена на кафедре «Теоретическая и общая электротехника» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор технических наук, профессор Козловский Владимир Николаевич, федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный технический университет», кафедра «Теоретическая и общая электротехника», заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты: Димитров Валерий Петрович, доктор технических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет», кафедра «Управление качеством», заведующий кафедрой; Денискина Антонина Робертовна, кандидат технических наук доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», кафедра технологического проектирования и управления качеством, и.о. заведующего кафедрой, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», г. Магнитогорск, в своём положительном заключении, рассмотренном на кафедре обработки материалов давлением имени М.И. Бояршинова, подписанном заведующим кафедрой, доктором технических наук, профессором А.Б. Моллером, профессором кафедры, доктором технических наук, доцентом Э.М. Голубчиком, и утверждённом проректором по научной и инновационной работе, доктором технических наук, профессором О.Н. Тулуповым, указала, что в диссертационной работе решена актуальная научно-техническая задача, заключающаяся в разработке комплекса научно обоснованных методов и методик оценки качества деятельности предприятий-поставщиков компонентов, применяемых для управления качеством закупок как элемента системы менеджмента качества машиностроительного предприятия, что имеет существенное значение для развития страны; по актуальности, результатам, обладающим научной новизной, практической значимости и достоверности, уровню апробации и степени опубликованности соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Гусев А.В, заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата технических наук по специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 20 работ, из них рецензируемых научных изданиях опубликовано 15 работ, из них 14 научных статей опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 1 научная статья опубликована в издании, индексируемом базой Scopus. Суммарный объём принадлежащего

соискателю опубликованного материала составляет 4,6 печ.л. Из материалов совместных публикаций лично соискателю принадлежат: организационно-технологический инструментарий повышения результативности процесса закупок компонентов в системе менеджмента качества машиностроительного производства; методика выбора поставщиков компонентов с точки зрения качества процессов и продукции; комплексный инструментарий назначения целей, оценки, мониторинга, прогнозирования и управления качеством поставщиков компонентов машиностроительного производства; результаты комплексного внедрения полученных научно-технических решений в практику машиностроительного производства. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Наиболее значимые работы:

1. **Гусев, А.В.** Оперативные комплексные показатели эффективности и оценка поставщиков / **А.В. Гусев** // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2025. Т. 27. № 6 (126). С. 5-11. (научная статья 0,75 п.л.)

2. **Гусев, А.В.** Концепция, логика, инструментарий, информационные связи при взаимодействии автопроизводителя и поставщиков автомобильных компонентов / **А.В. Гусев**, В.Н. Козловский, В.Г. Мосин, И.А. Беляева // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, т. 27, № 5, 2025. С. 94-101 (научная статья 1,0 п.л./0,25 п.л.)

3. **Гусев, А.В.** Анализ ключевых проблем управления качеством поставщиков в автосборочном производстве. Обзор деятельности лидеров автомобильной отрасли при построении системы закупок компонентов / **А.В. Гусев**, В.Н. Козловский // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2025. Т. 27. № 4 (126). С. 118-124. (научная статья 0,9 п.л./0,45 п.л.)

4. **Гусев, А.В.** Обеспечение улучшений в процессе контрактования поставщиков автомобильных компонентов с позиции качества / Д.Р. Уразметова, **А.В. Гусев**, В.Н. Козловский, И.И. Хабибуллин // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2025. Т. 27. № 4 (126). С. 125-131. (научная статья 0,9 п.л./0,25 п.л.)

5. **Гусев, А.В.** Оперативный инструмент управления качеством в проектах / И.А. Беляева, В.Н. Козловский, **А.В. Гусев**, А.В. Федоров // Известия Тульского государственного университета. Технические науки. 2024. № 9. С. 149-152. (научная статья 0,5 п.л./0,14 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от организаций:

1. ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», подписанный профессором кафедры промышленной автоматике и робототехники, д.т.н., доцентом О.В. Пантюхиным. Замечание: В автореферате недостаточно раскрыта роль комитета по качеству внешних поставок в вопросах организации процесса внутренней и внешней эскалации.

2. ФГБОУ ВО «Рыбинский государственный авиационный технический университет имени П.А. Соловьева», подписанный заведующим кафедрой организации производства и управления качеством, д.т.н., профессором Э.В. Киселевым. Замечание: автор недостаточное внимание уделил вопросу разграничения применения инструментов нацеленных на мониторинг и балльную оценку деятельности поставщиков. Иными словами, на каких этапах работы при организации процесса закупок можно использовать два указанных инструмента управления качеством?

3. ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», подписанный профессором кафедры автоматизации и управления, д.т.н., профессором П.А. Лонцихом. Замечание: недостаточно четко определены границы в применении альтернативного показателя качества «Взвешенное количество инцидентов» при проведении балльной оценки качества деятельности поставщиков.

4. ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», подписанный профессором кафедры промышленной логистики, д.т.н., профессором М.Е. Ставровским. Замечаний не содержит.

5. ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», подписанный заведующим кафедрой логистики и управления, д.э.н., профессором А.И. Шинкевичем. Замечание: автореферат насыщен примерами реализации предложенных инструментов управления качеством, при этом в нем отсутствует пример применения разработанного инструмента балльной оценки поставщиков с применением на рисунке 14 квалиметрических шкал (страница 17 автореферата).

6. ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», подписанный директором института финансов, экономики и управления, д.э.н., профессором М.О. Искосковым, старшим преподавателем института финансов, экономики и управления А.М. Альбаевой. Замечание: в работе подробно описан инструмент выбора новых поставщиков и мониторинга текущих, однако процесс развития существующих поставщиков раскрыт менее детально, и было бы полезно увидеть более развернутое описание механизмов мотивации для поставщиков, попадающих в категорию низкого риска.

7. АО «АВТОВАЗ», подписанный начальником бюро исследования электромагнитной совместимости Службы первого исполнительного Вице-президента по стратегии и техническому развитию, д.т.н. П.А. Николаевым. Замечание: отсутствует полное обоснование количественных значений рисков указанных на рисунке 9 (б) «Пример чек-листа оценки рисков качества компонентов».

8. ФГБУ «Институт стандартизации», подписанный директором, д.т.н., доцентом Ю.В. Будкиным. Замечание: не достаточная четкость в возможном разграничении применения индикаторов РРМ и коэффициентов мультипликатора, предложенных на стр. 15 автореферата.

9. ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Тульской и Орловской областях», подписанный генеральным директором, д.т.н., доцентом Д.И. Благовещенским. Замечание: из автореферата неясно, как может очевидно изменяться или трансформироваться перечень применяемых в работе показателей качества при оценивании поставщиков для разных типов производства, так как то, что предложено в работе в основном отражает специфику массового производства?

10. ООО «Рекламно-информационное агентство «Стандарты и качество», подписанный заместителем главного редактора журнала «Стандарты и качество», Заслуженным работником высшей школы Российской Федерации, Почетным работником науки и техники Российской Федерации, д.э.н., профессором В.Я. Белобрагиным. Замечания: 1. В автореферате не отражена роль структур контроля качества, в частности, (верификация), в анализе фактических данных, необходимых для разработки методики по выбору поставщиков компонентов. 2. Из рис. 4 автореферата не видна роль инженера по качеству в процессе оценки поставщиков.

11. Государственная корпорация по содействию разработки, производства и экспорта высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех», подписанный руководителем проектов первой категории, к.т.н., доцентом А.Г. Волковым. Замечания: 1. Автором в автореферате не приведена математическая постановка задачи, что затрудняет оценку степени достижения поставленной в исследовании цели и обоснованности применяемых методов. 2. Оценка риска поставщика по нескольким критериям представляется затруднительной и обуславливает использование методов решения многокритериальных задач. Представляется целесообразным при такой экспертной оценке использовать понятие «показатель». 3. Из автореферата неясно, на каком этапе в процессе закупок и кем применяется механизм обратной связи с поставщиками, так как сформированной матрице ролей RASCI не определен ответственный за

реализацию этого механизма. 4. Приведенные в автореферате блок-схемы алгоритмов (рис. 9, рис. 10) выполнены не в соответствии с действующим основным стандартом, регламентирующим оформление алгоритмов (блок-схем), - ГОСТ 19.701-90 (ИСО 5807-85) «Единая система программной документации (ЕСПД). Схемы алгоритмов, программ, данных и систем. Условные обозначения и правила выполнения».

В отзывах с замечаниями отмечено, что указанные недостатки не являются определяющими, частично носят дискуссионный характер и в целом не снижают высокой оценки работы. Во всех отзывах отмечено, что диссертация соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и сделано заключение о возможности присуждения Гусеву А.В. учёной степени кандидата технических наук по специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их опытом и знаниями в области темы диссертации, что подтверждается их публикациями. Д.т.н., профессор Димитров В.П. является известным специалистом в области разработки информационных интеллектуальных систем и систем менеджмента качества; к.т.н., доцент Денискина А.Р. является известным специалистом в области процессного управления и развития информатизации и цифровизации управления в системах менеджмента качества машиностроительных предприятий.

Выбор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И Носова» в качестве ведущей организации обосновывается степенью компетентности его научных сотрудников в области менеджмента качества и управления конкурентоспособностью. Сотрудники ведущей организации имеют публикации, близкие к теме диссертационного исследования. На базе университета действует диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата технических наук, на соискание ученой степени доктора технических наук по научной специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

решена научно-техническая задача, имеющая народно-хозяйственное значение, связанная с созданием новых технических и технологических решений, действующих в процессе закупок компонентов и материалов системы менеджмента, направленных на управление качеством деятельности поставщиков компонентов и материалов и обеспечивающих повышение качества продукции машиностроительного производства;

предложен организационно-технологический инструментарий улучшения процесса закупок компонентов и материалов машиностроительного производства, обеспечивающий системный мониторинг и повышение качества всех основных направлений деятельности.

разработаны:

- методика по выбору поставщиков компонентов и материалов с точки зрения качества организации процессов и продукции, отличающаяся введением инструментов квалификации и категоризации, алгоритмы реализации которых учитывают вопросы рациональности выбора в условиях ресурсных ограничений, рисков и возможностей развития поставщиков;

- комплексный инструментарий назначения целей, оценки, мониторинга, прогнозирования и управления качеством поставщиков компонентов и материалов машиностроительного производства, отличающийся применением: гибких алгоритмов аудита 8D; мультипликативных показателей в расчете взвешенных значений инцидентов качества; процессного управления рисками при эскалации проблем.

доказана перспективность применения предложенного инструментария управления качеством деятельности поставщиков компонентов и материалов машиностроительного производства;

осуществлена комплексная апробация и внедрение предложенных научных, технических решений в машиностроительном производстве.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что:

разработан комплекс научно-технического инструментария управления качеством в процессе закупок компонентов и материалов, построенный на основе интеграции современных методов, подходов и индикаторов оценки и управления качеством продукции на этапах жизненного цикла;

изучены основные факторы, влияющие на результативность и качество процесса закупок компонентов и материалов в машиностроительном производстве;

раскрыты вопросы формализации и стандартизации требований к поставщикам компонентов и материалов с точки зрения обеспечения качества процессов и продукции;

изложены этапы реализации инструментария управления качеством деятельности поставщиков компонентов и материалов машиностроительного производства;

проведено описание подходов к выбору инструментов управления качеством поставщиков компонентов и материалов, с учетом вопросов стандартизации и основных факторов, определяющих качество продукции машиностроения на этапах жизненного цикла.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены инструментарий балльной оценки качества деятельности поставщиков компонентов и материалов машиностроительного производства, а также матрица компетенций инженеров по качеству закупок с точки зрения знания и применения инструментов управления качеством;

создана организационная структура подразделения службы качества закупок, осуществляющая контроль, координацию и поддержку поставщиков компонентов и материалов машиностроительного производства;

введены в устойчивую практику производства ООО «Ар Си Эр», г. Набережные Челны инструменты управления качеством деятельности поставщиков компонентов и материалов. Экономический эффект от внедрения предложенных технических решений составляет 15 млн. руб, в ценах 2025 г., получен за счет формирования целостного процесса закупок компонентов и материалов, ориентированного на повышение результативности качества системы менеджмента предприятия;

рекомендованы к дальнейшему использованию на машиностроительных предприятиях инструменты управления качеством закупок компонентов и материалов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория **построена** на известных положениях всеобщего управления качеством, стандартизации, статистических методах управления качеством и обоснованных допущениях;

использованы современные методики сбора и обработки информации;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

обоснована целесообразность внедрения разработанного инструментария управления качеством закупок в производстве на предприятиях различных подотраслей машиностроения;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию разработанного инструментария в направлении повышения уровня информатизации и цифровизации предложенных решений.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных и проведении теоретических и экспериментальных исследований, направленных на создание инструментария управления качеством процесса закупок в машиностроительном производстве, интерпретации полученных данных, в апробации и внедрении результатов исследования и подготовке основных

публикаций по выполненной работе. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором лично, либо при его определяющем участии.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний. Соискатель Гусев А.В. обоснованно ответил на все задаваемые в ходе заседания вопросы.

Диссертация Гусева А.В. является завершённой научно-квалификационной работой, соответствует научной специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства, отвечает критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-11 и п.п. 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней. В работе решена научная задача, имеющая значение для развития машиностроения и заключающаяся в разработке комплексных технических, технологические решения, направленных на повышение качества продукции на основе создания инструментария управления качеством процесса закупок в системе менеджмента.

На заседании 25 марта 2026 года диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные технические, технологические или иных решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Гусеву Алексею Викторовичу ученую степень кандидата технических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета 24.2.379.05

академик РАН, д.т.н., профессор

Ф.В. Гречников

Учёный секретарь

диссертационного совета 24.2.379.05

д.т.н., доцент

Я.А. Ерисов

25.03.2026

