

В диссертационный совет 24.2.379.06 при
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет имени
академика С. П. Королева»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента

Селиверстова Юрия Ивановича

на диссертацию Дектяревой Анастасии Валерьевны

**на тему «Развитие системы управления инновационными проектами
предприятий деревообрабатывающей промышленности»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая
экономика (экономика инноваций)**

Актуальность темы диссертационного исследования

В настоящее время общепризнано, что любая экономика, стремящаяся к устойчивому прогрессу, имеет только один путь – движение в сторону инновационного развития. Активизация инновационной деятельности в условиях цифровой трансформации модели национальной экономики должны сопровождаться соответствующими организационно-экономическими изменениями в системе управления, обеспечивающими необходимые условия для развития инновационных предприятий.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена рядом экономических и технологических вызовов. В структуре национальной экономики деревообрабатывающая отрасль обеспечивает сырьевую базу для производства мебели, изготовления целлюлозно-бумажной продукции, строительных материалов. При этом, отрасль демонстрирует как устойчивую внешнеэкономическую позицию (что подтверждается следующим: в 2023 г. РФ являлась лидером по экспорту пиломатериалов и занимала второе место по экспорту бумаги и картона), так и признаки отставания по уровню инновационной активности (в 2024 г. произошло снижение выпуска продукции деревообработки с 1,12 трлн. руб. до 1,03 трлн. руб.). Снижение уровня производства может говорить об устаревании оборудования, технологий, и может свидетельствовать о наличии структурных проблем внедрения инноваций.

Необходимость системного исследования управления инновационными

Входящий № **206-10362**
Дата **26 НОЯ 2025**
Самарский университет

проектами в деревообработке обусловлена:

- ускоренной цифровизацией экономики и ростом значимости цифровых платформ, требующих адаптации управленческих моделей и архитектуры предприятий;

- влиянием внешних факторов – санкций, процессов локализации, сдвигов в глобальных цепочках добавленной стоимости, которые меняют условия реализации и финансирования проектов и требуют новых механизмов поддержки, оценки эффективности и управления проектами в области инноваций;

- отраслевыми особенностями деревообрабатывающей промышленности (недостаток финансового обеспечения, отсутствие государственной поддержки, низкий уровень компетенций персонала, противостояние обновлениям) которые требуют адаптации типологий, методик, механизмов управления инновационными проектами под отраслевой контекст.

Несмотря на обширный перечень трудов в области управления инновациями и цифровой трансформации, в отечественной науке отмечается недостаточное количество исследований, целенаправленно рассматривающих особенности реализации, оценки, управления инновационными проектами в деревообрабатывающей промышленности, что подтверждает потребность в теоретическом уточнении, методическом обеспечении и практической апробации инструментов проектного управления, интегрированных с цифровыми платформенными сервисами.

Таким образом, тема диссертационного исследования Дектяревой А.В. соответствует насущной потребности повышения технологической, управленческой и экономической устойчивости деревообрабатывающей промышленности в условиях цифровизации и структурных преобразований, что обосновывает его теоретическую и прикладную значимость.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций автора по результатам проведенного исследования представляется достаточной и подтверждается тем, что при выполнении диссертационного исследования Дектяревой А.В. использованы результаты научных работ ведущих отечественных и зарубежных ученых в области управления инновационными проектами, деятельностью и потенциалом промышленных предприятий.

Особое внимание в исследовании уделено работам, посвященным инновациям в условиях цифровой трансформации экономики.

Необходимо отметить грамотное применение автором современных методов – экономико-математического, статистического, сравнительного, динамического, структурно-функционального анализов, методов моделирования, процессного и системного подходов, а также других общенаучных подходов и методов.

Диссертационное исследование Дектяревой А.В. отличается логикой и структурой, которая определяется системным подходом к исследованию механизмов управления инновационными проектами предприятий деревообрабатывающей промышленности. Логическая структура исследования включает последовательное изучение теоретических особенностей, методического аппарата, механизмов управления инновационной деятельностью в деревообработке.

Также необходимо отметить факт апробации полученных автором в ходе исследования результатов на международных научных конференциях. Автором опубликовано 11 работ, включая 6 публикаций в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертационное исследование включает в себя 233 машинописных страницы, включая 4 приложения. Объем информационной базы исследования – 261 источник. Работа насыщена графическим (64 рисунка) и табличным материалом (31 таблица). Структура работы состоит из следующих разделов: введение, три главы, заключение, список литературы, приложения.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цель и задачи исследования, научная новизна, отражена практическая значимость полученных результатов.

В главе 1 «Теоретические и методические подходы к исследованию управления инновационными проектами промышленных предприятий» автором исследуется сущность и содержание инновационного развития промышленных предприятий. В главе представлены философские взгляды на понятие «инноваций» Аристотеля, Платона, представлено видение основоположника исследования новшеств и инноваций – Й. Шумпетера (с. 13-15), представлены взгляды более современных исследователей – Р. Солоу, Т. Свана, П. Ромера, Э. Денисона, Д. Джоргенсона, Р. Нельсона, С. Уинтера, Г. Ф. Листа и др. (с. 16), Дж. Кларка, К. Фримена, Г. Менша, Г. И. Жица (с. 17), на основании анализа которых автор формирует основные подходы к

исследованию инновационной деятельности промышленных предприятий (с. 17-18), выделяет специфические группы подходов – инновации как система, инновации как процесс, инновации как средства, инновации как реорганизационные процессы, инновации как явление и результат (с. 19), представляет этапы реализации инновационной деятельности (с. 21) и анализирует состояние инновационной деятельности промышленности на современном этапе развития экономики (с. 22-27).

Обращение к определениям инновационного проекта (с. 28-29) и управлению инновационными проектами (с. 30-33), позволяет автору сформулировать собственный взгляд на понятие управления инновационными проектами (с. 31).

В рамках первой главы автором представлены матрица классификации методов управления инновационными проектами (с. 33), схема гибридной модели управления инновационными проектами (с. 35), классификация инновационных проектов, в т. ч. в сфере деревообработки (с. 38-40), структура инновационного проекта в деревообработке (с. 41), этапы жизненного цикла инновационных проектов в сфере деревообработки (с. 42-43).

Особое внимание в рамках первой главы уделено инновационными проектам исследуемого сектора: исследованы проекты технологических и продуктовых инноваций в деревообрабатывающей промышленности (с. 46-49), выделены отраслевые особенности, представлена концепция развития инновационных проектов деревообрабатывающей отрасли по компонентам (с. 53-56).

В главе 2 «Анализ деятельности и инновационного развития предприятий деревообрабатывающей промышленности» автором проведен анализ реализации инновационных проектов предприятий деревообработки: представлено место деревообработки в структуре лесопромышленного комплекса РФ (с. 59), проанализированы основные показатели продукции деревообработки РФ (с. 64), исследованы условия реализации в деревообработке инновационных проектов (с. 66-73).

Автором в рамках второй главы диссертационного исследования проанализирована практика цифровой трансформации и реализации инновационно-технологических проектов – исследован опыт ведущих компаний деревообработки РФ (с. 87), разработана организационная модель цифровой трансформации инновационной деятельности предприятий деревообработки (с. 88), представлена информационная архитектура

цифрового предприятия (с. 89).

Во второй главе отдельно стоит отметить разработку автором математической модели влияния процесса внедрения цифровых сервисов в производство на динамику показателей промышленных предприятий: на с. 90-105 автором представляется методика оценки эффективности инновационных проектов в деревообработке, основанная на использовании функции перехода и сервисов цифровой платформы. Далее (с. 105-123) в диссертационном исследовании представлена апробация методики на трех предприятиях – АО «Группа «Илим», ООО «Ультрадекор», АО «Сыктывкарский ЛПК».

В главе 3 «Формирование механизма управления инновационными проектами деревообрабатывающих предприятий» автор:

- развивает концепцию механизма управления инновационными проектами на основе технологий интеллектуальной собственности (с. 129-140);

- моделирует цифровую платформу сетевой организации управления инновационными проектами деревообрабатывающих предприятий на основе ИКТ (представляет структурную схему организации цифровой платформы на базе SaaS-моделирования – с. 146, структурную схему модели сетевой цифровой платформы управления инновационными проектами на базе ИКТ – с. 150);

- представляет направления развития эффективности проектного управления инновационной деятельностью в деревообрабатывающей промышленности.

В заключении содержатся основные научные результаты диссертации.

В приложения автором вынесены справочные материалы (систематизация понятия «инновации» различными учеными; рентабельность продаж целлюлозно-бумажных и плитных предприятий за 5 лет; виды инновационной деятельности деревообрабатывающей промышленности РФ; бухгалтерские балансы предприятий деревообработки АО «Группа «Илим», ООО «Ультрадекор», АО «Сыктывкарский ЛПК»; справки о внедрении).

Необходимо отметить значительный объем диссертационного исследования, который позволяет повысить степень обоснованности и аргументированности авторских выводов. Структура диссертационного исследования логична, обоснована. Содержание работы позволяет в полной мере решить задачи, поставленные автором.

Достоверность и новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Основные положения диссертационного исследования Дектяревой А.В., а также сформулированные в нем выводы и рекомендации, достоверны и обладают научной новизной. Это подтверждаются следующими положениями диссертационного исследования:

1 Уточнены и дополнены теоретические и методические подходы к исследованию управления инновационными проектами деревообрабатывающих предприятий, а именно:

1.1 предложено авторское определение управления инновационным проектом (с. 31), отличающееся интеграцией процессов стратегического планирования и координацией ресурсов организации;

1.2 предложена схема гибридной модели управления инновационными проектами (с. 35), которая дополняется авторскими уточнениями – потребностями рынка в инновациях, технологиями управления и производства;

1.3 дополнена концепция развития инновационных проектов деревообрабатывающей промышленности (с. 52-55), в отличие от существующих, отражающая интеграцию современных технологий, лучших практик.

2 Предложена организационная модель цифровой трансформации инновационной деятельности предприятий деревообработки (с. 88) и информационная архитектура цифрового предприятия (с. 89), которые отличаются от ранее разработанных моделей набором параметров, которые позволяют четко и прозрачно оценить эффективность инновационных проектов и модернизировать управление с точки зрения цифровизации.

3 Разработана и апробирована экономико-математическая модель и методика оценки эффективности инновационных проектов в деревообработке, отличием которой выступает заложение в основу функции перехода и сервисов цифровой платформы (с. 90-124).

4 Предложена концепция механизма управления инновационными проектами, основанная на технологиях интеллектуальной собственности (с. 129-140).

5 Предложены направления развития эффективности проектного управления инновационной деятельностью в деревообработке (с. 153-163).

Достоверность и новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, подтверждаются

опубликованными научными работами автора в рецензируемых научных изданиях, выступлениями на международных научных и практических конференциях, а также теоретической и методологической базой исследования, в основе которой лежит использование научных трудов прикладного и фундаментального характера. Автореферат и опубликованные автором научные работы отражают основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость исследования Дектяревой А.В. заключается в развитии теории проектного управления инновациями, а также в обосновании повышения роли интеллектуальных технологий и цифровизации в инновационной деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в потенциальном использовании предлагаемых методов, подходов и моделей на предприятиях деревообработки, что подтверждается результатами внедрения полученных результатов исследования в деятельность Министерства экономического развития и инвестиций Самарской области, предприятий деревообработки ООО «АМА» и ООО «СВЕЗА-Лес».

Замечания по диссертационной работе

Положительно оценивая диссертационное исследование и отмечая его теоретическую, а также практическую значимость, отмечу замечания:

1) Автором проведен развернутый обзор трудов классиков теории управления инновациями и инновационными проектами. Вместе с тем наблюдается недостаточная репрезентация современных исследований, которые посвящены актуальным проблемам инновационного развития промышленных предприятий и сектора деревообработки, которые важны именно в текущих экономических условиях.

В связи с этим, раздел 1.1 диссертационного исследования воспринимается преимущественно как историко-теоретический, нежели как аналитический. Здесь автору следовало бы расширить библиографию и представить больше исследований последних лет.

2) В диссертационном исследовании автором приводятся подряд рис. 1.11 и 1.12, где перечислены этапы жизненного цикла инновационных проектов деревообрабатывающей промышленности – при этом, содержание

этапов на данных рисунках не совпадает. В этом случае необходимо было либо строить рис. 1.12 с учетом информации, содержащейся ранее в рис. 1.11 или пояснить, чем обусловлено отличие представленных этапов.

3) Значимая часть работы посвящена вопросам цифровизации инновационно-технологических проектов: автором рассматриваются предпосылки, причины, факторы цифровой трансформации, однако, не приводится определение, что именно автор предлагает понимать под цифровой трансформацией в контексте деревообработки. Термины «цифровизация» и «цифровая трансформация» по тексту диссертации чередуются в едином контексте, но, в принципе, это не одно и то же.

4) Рис. 2.21 (с. 104) – необходимо пояснить, почему на графике наблюдается резкое падение показателя рентабельности. При этом в дальнейшем применительно к конкретным предприятиям этого не наблюдается (рисунки 2.27, 2.33, 2.39).

Несмотря на представленные замечания, стоит отметить, что они не влияют на общее положительное впечатление от диссертационного исследования, не умаляют авторский вклад в развитие экономики инноваций и не носят критический характер, и могут быть учтены далее в рамках научно-исследовательской деятельности соискателя.

Заключение о соответствии диссертационного исследования Положению о присуждении ученых степеней

Полученные Дектяревой А.В. результаты достоверны, обоснованы и имеют практическое значение.

Диссертационное исследование соответствует направлениям исследований по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций) пунктам 7.5 «Цифровая трансформация экономической деятельности. Модели и инструменты цифровой трансформации», п. 7.8 «Теория, методология и методы оценки эффективности инновационных проектов и программ», п. 7.13 «Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций. Инновационные риски» и отвечает требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025).

Автор диссертационного исследования, Дектярева Анастасия Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата

экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и организации
производства ФГБОУ ВО «Белгородский
государственный технологический университет
имени В. Г. Шухова»



Селиверстов Юрий Иванович

18 ноября 2025 г.

Подпись Селиверстова Ю.И. удостоверяю

Первый проректор БГТУ им. В.Г. Шухова
д.т.н., профессор



Е.И. Евтушенко

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет имени В. Г. Шухова»,

Адрес: 308010, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 46

Телефон: 8 (903) 642-03-89, 8 (472) 230-99-01, доп. 14-85

e-mail: urisel@mail.ru

URL: <https://www.bstu.ru>