

В диссертационный совет 24.2.379.06  
при ФГАОУ ВО «Самарский националь-  
ный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева»

### ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора экономических наук, профессора Плотникова Владимира Александровича – на диссертацию Дектяревой Анастасии Валерьевны на тему «Развитие системы управления инновационными проектами предприятий деревообрабатывающей промышленности», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

#### *Актуальность темы исследования*

Деревообрабатывающая промышленность России играет важную роль в экономике России. Так, согласно разработанному Минэкономразвития России Прогнозу долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, «доля России в мировом производстве круглых лесоматериалов составляет 5,4%; пиломатериалов – 5,3%, листовых древесных материалов – 2,9%; бумаги и картона – 2,2%». Из приведенных показателей следует необходимость роста глубины переработки древесины, что требует, в том числе, активизации инновационной деятельности в отрасли.

Отрасль включает переработку древесины для производства мебели, строительных материалов, бумаги и картона, прочих видов продукции. Россия занимает лидирующие позиции на мировом рынке лесной продукции: «Доля России в мировом экспорте круглых лесоматериалов составляет 17,9%; пиломатериалов – 11,6%, листовых древесных материалов – 2,5%; бумаги и картона – 2,5 процента». При этом, уровень внедрения инновационных решений и проектов в деревообработке остается относительно низким и не соответствует современным требованиям.

Особенно актуальной эта проблема становится в условиях экономических санкций, процессов локализации производства и перехода к устойчивому развитию. Снижение общего объема производства продукции деревообработки и наблюдаемые структурные проблемы (недостаточное финансирование, ограниченная государственная поддержка, низкий уровень компетенций персонала и его сопротивление инновациям) создают острую необходимость в исследовании механизмов управления инновационными проектами. Важно учитывать и цифровую трансформацию экономики, появление новых инструментов, способствующих интеграции технологий, повышению эффективности и устойчивому росту отрасли.

Недостаточное число исследований, посвященных улучшению организации инновационных процессов и оценки их эффективности в деревообработке, отмечено автором как значимый теоретический и методический пробел. С этим можно согласиться. Необходимость разработки и апробации системы управления инновационными проектами предприятий деревообрабатывающей

Входящий № 206-10794  
Дата 21 НОЯ 2025  
Самарский университет

промышленности обусловлена потребностью интеграции современных технологий, необходимостью повышения качества проектов и достижения устойчивого развития отрасли, что в конечном счете, вносит вклад в стабильное функционирование экономики сектора и РФ в целом.

Таким образом, тема диссертационной работы, безусловно, является актуальной. Определенные автором теоретические и методические пробелы в исследуемой области обусловили выбор направления исследования и адекватную постановку его цели и задач.

*Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации*

Структура работы логична, подчинена поставленным цели и задачам исследования. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 261 наименование, и четырех приложений. Текст диссертации размещен на 233 страницах, работа включает 31 таблицу и 64 рисунка.

Достоверность и обоснованность положений диссертационного исследования подтверждается выбором теоретической и методологической базы исследования, основанной на научных трудах отечественных и зарубежных ученых, применением системного, процессного подходов, использованием таких апробированных методов, как экономико-математический, статистический, сравнительный, динамический, структурно-функциональный, факторный, финансово-экономический, методов и подходов научной абстракции и других общенаучных методов. Все вышеперечисленное позволило соискателю обеспечить достаточную степень достоверности и обоснованности полученных и выдвинутых на защиту положений по развитию системы управления инновационными проектами предприятий деревообрабатывающей промышленности.

Источники информации, используемые в расчетах, позволяют сделать вывод о достоверности результатов диссертационного исследования, а логика изложения материалов и система авторской аргументации подтверждают обоснованность положений диссертации.

Дополнительным подтверждением обоснованности и достоверности результатов диссертации является то, что основные положения работы прошли апробацию на международных научно-практических конференциях в гг. Курске, Мельбурне, Москве, а также были представлены в научных рецензируемых изданиях. То есть, авторские разработки уже прошли апробацию, в ходе которой профессиональное экспертное сообщество одобрило их, подтвердив обоснованность и достоверность.

*Основные научные результаты и степень их научной новизны*

Положения диссертации, по мнению официального оппонента, обладают свойством научной новизны. Наиболее ценными результатами диссертации являются следующие:

1. Уточнены и дополнены теоретические и методические подходы к исследованию управления инновационными проектами деревообрабатывающих предприятий, в частности:

– предложено авторское определение управления инновационным проектом (стр. 31), которое отличается интеграцией процессов стратегического

планирования и координацией ресурсов, что в совокупности позволяет успешно разрабатывать, реализовывать и коммерциализировать инновационные проекты;

– предложена схема гибридной модели управления инновационными проектами (стр. 35), дополненная авторскими уточнениями, заключающимися в потребностях рынка в инновациях, технологиях управления и производства; обоснование разработки гибридной модели представлено автором так, что в практике производственных предприятий редко применимы исключительно каскадные или исключительно гибкие модели, что обусловило необходимость разработки гибридной модели, отражающей ее функциональные особенности и отличительные черты от традиционных моделей управления проектами;

– дополнена концепция развития инновационных проектов деревообрабатывающей промышленности (стр. 52-55), в отличие от ранее представленных, отражающая интеграцию современных технологий, лучших практик, и позволяющая создать условия для устойчивого развития отрасли.

2. Предложена организационная модель цифровой трансформации инновационной деятельности предприятий деревообработки и информационная архитектура цифрового предприятия, позволяющая осуществить модернизацию управления инновационными проектами сектора. Автором разработана организационная модель, основанная на шести основных параметрах: «Цифровой паспорт» (стр. 78), «Умное производство» и «Цифровой инжиниринг» (стр. 81), «Продукция будущего» и «Новая модель занятости» (стр. 82), «Цифровое государственное управление» (стр. 82-83). Организационная модель цифровой трансформации инновационной деятельности предприятий деревообработки приведена автором на стр. 88 диссертации. Предложенная модель учитывает применяемые в секторе цифровые технологии, планируемые к достижению деревообрабатывающих предприятий результаты, координирует цели проектов и обозначает фундаментальные основы – большие данные, сетевизацию, цифровые технологии. Авторская модель позволяет осуществить модернизацию управления инновационными проектами деревообработки в условиях цифровой трансформации и изменения требований к функционированию сектора.

3. Разработана и апробирована экономико-математическая модель и методика оценки эффективности инновационных проектов в деревообработке, основанная на использовании функции перехода и сервисов цифровой платформы. Методика описана в разделе 2.3 диссертационного исследования – приведены механизмы ее функционирования и применения, в разделе 2.4 автором представлены расчетные модели влияния процесса внедрения цифровых сервисов в производство на динамику показателей предприятий деревообработки (на стр. 104-110 расчеты произведены на данных предприятия АО «Группа «Илим»; на стр. 110-115 расчеты произведены на данных предприятия ООО «Ультрадекор»; на стр. 115-121 расчеты произведены на данных предприятия АО «Сыктывкарский ЛПК»). В результате произведенных расчетов автором сформулирован вывод: построенные функции прибыли и рентабельности являются J-кривыми Дэвиса, демонстрирующими эффект запаздывания, при котором первоначальные инвестиции сопровождаются падением

экономических показателей и эффективности, а затем сменяются резким ростом, что объясняет актуальную для деревообрабатывающей промышленности проблему – сопротивление инновациям. Новизной обладает выявление зависимости между снижением издержек и повышением прибыли предприятий через применение модели, построенной на основе функций перехода. Автор в исследовании приходит к выводу, что предприятия, не реализующие инновации и инновационные проекты, имеют динамично повышающиеся функции издержек и прибыли, а предприятия, использующие цифровые и платформенные сервисы в производственной деятельности, демонстрируют скачкообразный рост функций.

4. Предложена концепция механизма управления инновационными проектами, основанная на технологиях интеллектуальной собственности, позволяющая повысить эффективность используемого интеллектуального капитала предприятия (стр. 129-138). Дехтяревой А.В. в работе предлагается авторская концепция АКС-механизма управления инновационными проектами предприятий деревообработки, основанная на интеграции трех методологий – Agile, Kanban, Scrum. Автором подробно раскрываются основные положения АКС-механизма (стр. 129), анализируются условия и факторы формирования концепции АКС-механизма (стр. 132), инструментарий на основе проектного профиля (стр. 136, рис. 3.6) и диагностики создаваемых инновационных проектов (стр. 138, рис. 3.7).

5. Предложены направления развития эффективности проектного управления инновационной деятельностью в деревообработке. Автором на основе анализа ключевых трендов развития деревообрабатывающей промышленности (стр. 141-145) разработаны направления развития эффективности проектного управления в деревообработке (стр. 161). В основу трансформации закладываются информационные технологии и сервисы, в связи с чем, в рамках данного пункта научной новизны автором предлагаются структурная схема организации цифровой платформы на базе SaaS-моделирования (стр. 146, рис. 3.8) и структурная схема модели сетевой цифровой платформы управления инновационными проектами деревообрабатывающих предприятий на базе ИКТ (стр. 150, рис. 3.10).

Несмотря на общее положительное впечатление от диссертационного исследования, оно не лишено некоторых *недостатков*, в частности;

1. Автором предлагается АКС-механизм, основанный на технологиях интеллектуальной собственности; в диссертации раскрыта этапность формирования механизма, представлены его основные положения, условия и факторы, инструментарий. При этом, условия и факторы, приведенные на стр. 132, сгруппированы в три блока: «факторы влияния на развитие инноваций», «условия формирования концепции», «методы формирования концепции». Ни в одном блоке автором не отражены границы применения данной разработки, то есть не рассмотрены ограничения ее применения на конкретном предприятии. Между тем, по мнению официального оппонента, в силу специфики инновационных процессов и инновационной деятельности, такие ограничения, как правило, имеются. Следовало указать на то, что, в зависимости от специфики

конкретного производства, АКС-механизм необходимо адаптировать под конкретные условия, и дать описание наиболее значимых, базовых ограничений.

2. В разделе 2.4 диссертационного исследования представлены расчетные модели, адаптированные к отраслевой специфике предприятий деревообработки. Автор приводит расчеты, строит и демонстрирует графики выпуска продукции и фондоотдачи, описывает, что функции прибыли и рентабельности могут быть описаны кривыми Дэвиса и т.д. Всё это, безусловно, интересно. Но остается не до конца понятным, для чего в предлагаемой экономико-математической модели произведен расчет фондоотдачи. В тексте аргументации данному расчёту не наблюдается, что вызывает вопросы.

3. Значимую роль в достижении эффективности инновационной деятельности играет ее инфраструктура. В диссертации, по мнению официального оппонента, недостаточно исследованы особенности инфраструктуры исследуемого сектора экономики (деревообработки), в том числе – инфраструктуры инновационной деятельности. Рекомендуются более детально изучить этот вопрос в последующих авторских исследованиях.

4. В разделе 3.2 диссертационного исследования не до конца раскрыт принцип модульного управления. Возникают вопросы: Какие модули автор включил бы в состав платформы? Каков будет их функционал? И т.д. Вероятно, данный раздел диссертации необходимо было подробнее детализировать или рассмотреть подходы к решению указанных вопросов на примере конкретных программных продуктов или решений. Это придало бы изложенным в данном разделе диссертации положениям более прикладной характер.

5. Направления, предлагаемые автором в качестве возможных путей развития эффективного проектного управления инновационной деятельностью в деревообработке, представляются слишком общими. Например, непонятно, что подразумевается под «формированием базовых механизмов реализации управленческих решений», какие именно «ключевые принципы управления» планируется разработать и т.д. Их стоило бы описать подробнее и подкрепить примерами регионов или предприятий, где эти принципы или механизмы уже помогли достичь эффектов.

Указанные замечания не снижают значимости выполненного диссертационного исследования, они могут быть заложены в основу дальнейших авторских исследований.

*Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.*

Диссертационная работа выполнена по значимой и актуальной теме, представляет собой завершённое, самостоятельное и ценное для современной экономической науки исследование, направлено на решение важной и актуальной задачи теоретического и практического характера, связанной с развитием методов и механизмов управления инновационными проектами предприятий деревообрабатывающей промышленности и оценки эффективности проектного управления инновационной деятельностью в деревообработке.

Диссертация соответствует направлениям исследований по пунктам 7.5. Цифровая трансформация экономической деятельности. Модели и

инструменты цифровой трансформации, 7.8. Теория, методология и методы оценки эффективности инновационных проектов и программ, 7.13. Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций. Инновационные риски Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Содержание автореферата соответствует сущности основных положений диссертации. Анализ публикаций показывает, что основные результаты диссертации отражены в них с достаточной полнотой. Диссертация содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых Дектяревой А.В. для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в экономическую науку.

Диссертация на тему «Развитие системы управления инновационными проектами предприятий деревообрабатывающей промышленности» соответствует критериям Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, является законченным научным исследованием, содержащим решение научной задачи, имеющей важное значение для развития соответствующей отрасли знаний (экономики инноваций), а ее автор, Дектярева Анастасия Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент: профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктор экономических наук, профессор



Плотников Владимир Александрович



Сведения об официальном оппоненте: Плотников Владимир Александрович, доктор экономических наук (диссертация защищена по научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория), профессор, профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». Адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, набережная канала Грибоедова, 30-32, литер А; телефон 8 (812) 310-47-60, доб. 3462; e-mail: dept.koet@unecon.ru. URL: <https://unecon.ru>