

В диссертационный совет 24.2.379.06  
на базе ФГАОУ ВО «Самарский национальный  
исследовательский университет  
имени академика С. П. Королева»  
443086, г. Самара,  
Московское шоссе, д. 34

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Дектяревой А. В.  
на тему «Развитие системы управления инновационными проектами  
предприятий деревообрабатывающей промышленности»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических  
наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (7.  
Экономика инноваций)**

Основу деревообрабатывающей промышленности составляют деревообработка и целлюлозно-бумажная промышленность. Согласно приведенным автором данным, в 2023 г. Россия занимала первое место по экспорту пиломатериалов и второе по экспорту бумаги и картона, объем производства лесоматериалов в 2024 г. к 2023 г. вырос на 0,6%. При этом, несмотря на значимый вклад в развитие экономики РФ и формирование деревообрабатывающей промышленностью значительной доли ВВП, уровень инноваций, количество и качество реализуемых инновационных проектов в отрасли не отвечают современным требованиям. Необходимость исследования системы управления инновационными проектами деревообработки обусловлена тем, что для развития отрасли и экономики государства особое значение имеют инновационные проекты, обеспечивающие интеграцию технологий, достижение устойчивого экономического развития.

Разработанные и представленные автором теоретические выводы и предложения, а также авторский подход к управлению инновационными проектами деревообрабатывающих предприятий на основе технологий интеллектуальной собственности могут послужить базой для дальнейших теоретических и прикладных разработок в данной области.

Из автореферата следует, что диссертационное исследование Дектяревой А.В. обладает научной новизной. Так, автором уточнены и дополнены теоретические и методические подходы к исследованию управления инновационными проектами предприятий деревообрабатывающей промышленности, а именно: представлено авторское определение управления инновационным проектом; представлена авторская схема гибридной модели управления инновационным проектом, разработка которой обусловлена реальной практикой предприятий, редко использующих для управления инновационными проектами один подход; дополнена концепция развития инновационных проектов деревообрабатывающей промышленности; предложена организационная модель цифровой

Входящий № 206-10023  
Дата 18 НОЯ 2025  
Самарский университет

трансформации инновационной деятельности предприятий деревообработки, разработанная на параметрах «Цифровой паспорт», «Умное производство», «Цифровой инжиниринг», «Продукция будущего» и др. и информационная архитектура цифрового предприятия; представлена авторская экономико-математическая модель и методика оценки эффективности инновационных проектов в деревообработке, основанная на функции перехода и сервисов цифровой платформы; предложена концепция механизма управления инновационными проектами AKS, основанная на технологиях интеллектуальной собственности; представлены направления развития эффективности проектного управления инновационной деятельностью в деревообработке с учетом специфики отрасли промышленности.

Однако, несмотря на явные достоинства диссертации, отраженные в автореферате, необходимо отметить несколько замечаний:

1. Начиная со стр. 15 автор раскрывает третий пункт научной новизны, касающийся разработки и апробации экономико-математической модели и методики оценки эффективности инновационных проектов в деревообрабатывающей промышленности. Автор указывает на то, что модель позволяет предприятиям деревообрабатывающей промышленности увидеть точку перехода показателей от состояния «до цифровизации» к состоянию «после цифровизации». Сначала автором приводится текст модели, затем – расчеты по предприятию ООО «Ультрадекор». Однако, из текста автореферата не ясно, как выбирались параметры  $t_c$ ,  $h$ ,  $VF$ ,  $VN$ ,  $CF$ ,  $CN$ , каким образом оценивались их доверительные интервалы и чувствительность результатов к их изменению. Для лучшего раскрытия пункта научной новизны необходимо было бы уточнить, какие именно входные данные и процедуры калибровки использовались при построении индикаторной функции  $H(t)$  и параметров функций выпуска, ресурсов, издержек. Дополнение кратким описанием процедуры идентификации параметров позволило бы усилить исследование и сделать его более понятным.

2. В рамках раскрытия второго пункта научной новизны (предложена организационная модель цифровой трансформации инновационной деятельности предприятий деревообработки и информационная архитектура цифрового предприятия, в отличие от существующих разработанная на основе таких параметров, как «Цифровой паспорт», «Умное производство», «Цифровой инжиниринг», «Продукция будущего», «Новая модель занятости», «Цифровое и государственное управление»), а именно, на стр. 12-13, в табл. 3-6 автором необходимо было бы уточнить, как соотносятся предложенные параметры с фактическими метриками предприятий деревообработки. Здесь возникает вопрос: являются ли проценты целевыми индикаторами национальных проектов, отраслевыми бенчмарками или эмпирически зафиксированными эффектами пилотных внедрений? Так же в рамках этого пункта необходимо было бы пояснить, каким именно образом эти параметры интегрируются в Цифровой паспорт (рис. 2, стр. 11) и организационную модель (рис. 3, стр. 14) для последующей оценки эффективности на уровне предприятий.

3. Не совсем кажется раскрытым содержательное наполнение и алгоритмы применения проектного профиля и блока диагностики в АКС-механизме (рис. 16, стр. 19-20): какие конкретно индикаторы, пороги и правила управленческих реакций предусмотрены, как учитываются риски и как результаты диагностики увязываются с гибридной моделью управления в контуре портфельного уровня. Кажется полезным приведение в данной части автореферата примера карточки проектного профиля или схемы переходов между состояниями проекта.

Несмотря на наличие данных замечаний, необходимо отметить, что они носят рекомендательный характер и не умаляют теоретической и практической значимости проведенного исследования.

Вышеизложенное позволяет резюмировать: диссертация представляет собой завершённую самостоятельную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему и имеющую элементы научной новизны. Диссертация соответствует требованиям ВАК при Минобрнауки РФ, а ее автор – Дектярева А. В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций).

Доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры менеджмента  
СибГУ им. М.Ф. Решетнева

Е.В. Сумина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева»  
660037, Красноярский край, г. Красноярск, просп. им. газеты "Красноярский рабочий", дом 31  
Sumina@sibsau.ru

