

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.379.06, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 24 декабря 2025 года № 19  
о присуждении Карпушкину Илье Дмитриевичу, гражданину РФ, учёной степени  
кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование и развитие инновационной деятельности вертикально интегрированных строительных холдингов России» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите 17 октября 2025 г. (протокол заседания № 15) диссертационным советом 24.2.379.06, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (443086, г. Самара, Московское шоссе, 34) приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28.06.2022 № 768/нк, с изменениями, внесенными приказами Минобрнауки России от 18.07.2023 № 1567/нк, от 04.03.2025 № 173/нк, от 02.06.2025 № 477/нк, от 15.07.2025 № 723/нк.

Соискатель, Карпушкин Илья Дмитриевич, 12 июля 1992 года рождения, в 2014 году освоил программу специалитета и успешно прошел итоговую аттестацию по специальности 080507.65 Менеджмент организации в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный университет», с октября 2022 г. по октябрь 2024 г. осваивал программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», с 2024 по сентябрь 2025 г. – в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева». В настоящее время работает заместителем генерального директора по строительству АО «Концерн «Энерготехнологии».

Диссертация выполнена на кафедре экономики инноваций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент **Миронова Елена Александровна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», профессор кафедры экономики инноваций.

Официальные оппоненты: **Гарина Екатерина Петровна**, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», кафедра экономики, профессор кафедры; **Уварова Светлана Сергеевна**, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет», кафедра цифровой и отраслевой экономики, профессор кафедры – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Казанский государственный архитектурно-строительный университет**», г. Казань, в своём положительном заключении, подготовленном и подписанном доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой «Экспертиза и управление недвижимостью» Сиразетдиновым Руستمом Маратовичем, и утвержденном проректором по научно-исследовательской деятельности, кандидатом технических наук, доцентом Вдовиным Евгением Анатольевичем, указала, что тема диссертационного исследования, представленного Карпушкиным И.Д., является актуальной для экономики и значимой с научной и практической точек зрения. Диссертация представляет собой самостоятельное, логически построенное и законченное научное исследование, в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (экономики инноваций). Диссертационная работа отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата экономических наук, изложенными в пп. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 16.10.2024). Автор работы, Карпушкин И.Д., заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономики инноваций).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, общим объемом 10,45 печ. л. (личный вклад автора – 9,3 печ. л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ, общим объемом 6,6 печ. л. (личный вклад автора – 6,05 печ. л.). Все публикации соответствуют теме диссертации и раскрывают ее основное содержание. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах. Наиболее значимые работы:

1. Карпушкин, И.Д. Инновационные направления стратегического развития строительной деятельности в промышленном и гражданском строительстве России по жизненным циклам ПГС (вертикально интегрированный подход) / И.Д. Карпушкин. – DOI 10.36871/ek.up.p.r.2025.06.01.008. – Текст: непосредственный // Экономика и

управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 1, № 6 (159). – С. 70–78. (научная статья 1,15 печ. л.)

2. Карпушкин, И.Д. Формирование и развитие региональных инновационных кластеров строительной сферы / И.Д. Карпушкин. – DOI 10.37882/2223-2974.2025.01.10. – Текст: непосредственный // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2025. – № 1. – С. 44–51. (научная статья 1,0 печ. л.)

3. Карпушкин, И.Д. Инструментарий управления инновациями в промышленном и гражданском строительстве на основе цифровизации / И.Д. Карпушкин. – Текст: непосредственный // Вестник Академии права и управления. – 2024. – № 4 (79). – С. 124–130. (научная статья 0,9 печ. л.)

4. Карпушкин, И.Д. Совершенствование организационно-управленческих инноваций в строительной сфере / И.Д. Карпушкин. – DOI 10.18137/RNU.V9276.24.04.P.024. – Текст: непосредственный // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. – 2024. – № 4. – С. 24–33. (научная статья 1,25 печ. л.)

5. Карпушкин, И.Д. Концептуальный подход к инновационной деятельности в промышленном и гражданском строительстве / Н.М. Тюкавкин, И.Д. Карпушкин. – DOI 10.47629/2074-9201\_2024\_3\_209\_217. – Текст: непосредственный // Вестник Академии права и управления. – 2024. – № 3 (78). – С. 209–217. (1,15/0,6 печ. л.)

6. Карпушкин, И.Д. Проблемы современного этапа развития логистики строительной отрасли / И.Д. Карпушкин. – DOI 10.51608/23058641\_2023\_4\_92. – Текст: непосредственный // Основы экономики, управления и права. – 2023. – № 4 (39). – С. 92–95. (научная статья 0,5 печ. л.)

7. Карпушкин, И.Д. Актуальные вопросы логистики строительства на современном этапе / И.Д. Карпушкин. – DOI 10.51608/23058641\_2023\_2\_95. – Текст: непосредственный // Основы экономики, управления и права. – 2023. – № 2 (37). – С. 95–99. (научная статья 0,65 печ. л.)

На автореферат диссертации поступило 6 отзывов от организаций:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург), подписан профессором кафедры менеджмента и инноваций, доктором экономических наук, доцентом Трейман Мариной Геннадьевной. Замечание: 1) Недостаточная проработка механизма финансирования инновационных проектов в рамках ВИСХ. Хотя в работе упоминается необходимость привлечения частных инвесторов через концессионные соглашения (стр. 22), отсутствует детальный анализ конкретных финансовых инструментов, моделей рискованного капитала или государственных гарантий, которые могут быть использованы для снижения барьеров для инвесторов. 2) Недостаточное внимание к человеческому капиталу. Автор справедливо указывает на дефицит компетенций как одну из ключевых проблем (стр. 7), однако не предложено конкретных механизмов подготовки и удержания кадров, таких как партнерства с вузами, создание внутренних центров компетенций или программы мотивации для инновационных команд.

2. Частное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики» (г. Санкт-Петербург), подписан заведующим кафедрой управления социально-экономическими

системами, кандидатом экономических наук, доцентом Мордовец Виталием Анатольевичем. Замечания: 1) В автореферате утверждается, что предложенная организационная структура ВИСХ (рисунок 1 стр. 10) интегрирует предприятия от малых до крупных и различных направлений деятельности, создавая «устойчивую систему взаимодействия». Однако из представленной на рисунке схемы и текстового описания остаётся неясным механизм и принципы этого самого взаимодействия между разнородными элементами структуры (управляющая компания, строительномонтажные организации, проектные бюро, заводы, базы механизации и т.д.). Как именно происходит координация, обмен ресурсами, разрешение конфликтов интересов? Схема представляет собой статичный перечень блоков, но не отражает динамики управленческих и экономических связей, что является ключевым для понимания работы холдинга. 2) Автором проделана большая работа по разработке формул (1)–(36) для расчёта экономического эффекта. Однако слабым местом является обоснование значений коэффициентов изменений ( $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ ,  $\delta$ ), используемых в прогнозных расчётах (таблица 4). В тексте указано: «Объём производства вырос почти в 4 раза, что позволяет варьировать коэффициент  $\beta t$  в пределах от 3,9 до 4,1». Возникает вопрос: на каком основании выбраны именно эти границы и шаг? Как определялись значения для  $\gamma t$  (коэффициент изменения переменных затрат), которые в таблице варьируются от 1,0 до 1,4? Использован ли для этого ретроспективный анализ данных компаний, экспертные оценки, отраслевые нормативы?

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (г. Владимир), подписан профессором кафедры бизнес-информатики и экономики, доктором экономических наук, профессором Губернаторовым Алексеем Михайловичем. Замечание: 1) Представленная на рисунке 6 схема механизма представляет собой сложный набор блоков («Ядро механизма», «Управляющая подсистема», «Объект управления»), однако не проясняется логика причинно-следственных связей и последовательность действий между этими блоками. Как именно «Формирование целей» приводит к выбору «Элементов преобразований»? Каково содержание обратной связи в блоке «Мониторинг показателей» и как его результаты влияют на «Управляющую подсистему»? Схема статична и описывает состав, а не работу механизма.

4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет» (г. Москва), подписан заведующим кафедрой КБ-9 «Предметно-ориентированные информационные системы», доктором экономических наук, профессором Митяковым Евгением Сергеевичем. Замечание: 1) автор заявляет о разработке «модели цифровой трансформации управления инновационными процессами на основе концессионных соглашений» (пункт 5 новизны). Однако в автореферате не раскрыта принципиальная новизна и суть именно этой модели. Чем предложенная схема привлечения частных инвестиций через концессии для финансирования цифровизации отличается от стандартной практики концессионных соглашений в инфраструктуре? Как конкретно

концессионный механизм трансформирует управление инновационными процессами, а не просто является источником финансирования?

5. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород), подписан профессором кафедры менеджмента и маркетинга, доктором экономических наук, профессором Третьяковой Ларисой Александровной. Замечания: 1) Автор приводит подробную классификацию инноваций (технологические, организационные и т.д.) (стр. 13–14, таблица 1). Однако отсутствует анализ взаимосвязи и синергетического эффекта между инновациями разных типов. Например, как внедрение BIM-технологий (технологическая инновация) влияет на необходимость изменений в организационной структуре и управленческих процессах? Как использование дронов для мониторинга связано с новыми формами организации работ? Классификация представлена как изолированный перечень, что не отражает комплексного характера современной цифровой трансформации, где технологии, организация и управление неразрывно связаны. Следовало бы дополнить таблицу или текст разделом, в котором бы демонстрировались типовые связи инноваций и их совокупное влияние на эффективность. 2) В представленной концепции на рисунке 3 (стр. 12) декларируются цели (например, «Повышение конкурентоспособности», «Повышение национальной безопасности»), однако полностью отсутствуют индикаторы и целевые значения для оценки степени их достижения. Без количественных или качественно измеримых ориентиров концепция рискует остаться декларативным документом.

6. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный университет сервиса» (г. Тольятти), подписан профессором высшей школы экономики и управления, доктором экономических наук, доцентом Оруч Татьяной Анатольевной. Замечания: 1) На страницах 6–7, в описании первого пункта научной новизны, а также на страницах 9–11, где данный пункт раскрыт, остается неясным сущностное и функциональное различие между предложенной организационной структурой формирования строительного холдинга и единой консолидированной операционной структурой. Обе структуры описываются как интегрирующие элементы производственного процесса и повышающие эффективность. В частности, организационная структура интегрирует предприятия различного масштаба, а операционная структура представляет «полную интеграцию всех стадий строительного цикла». Из текста диссертации не следует четкого понимания, является ли операционная структура функциональным срезом организационной, или же это два принципиально разных механизма. 2) Автор активно оперирует термином «технологический суверенитет» как одной из целевых установок концепции развития ВИСХ. Однако в автореферате не раскрыто авторское понимание этого термина применительно к микроуровню (строительному холдингу). Остаётся неясным, какие конкретные параметры деятельности холдинга (доля собственных патентов, глубина технологического передела, независимость от иностранного ПО в системах управления) должны свидетельствовать о достижении этого суверенитета.

Все полученные отзывы положительные, отмечают актуальность работы, теоретическую и практическую значимость, новизну полученных результатов. В отзывах

отмечено, что внесенные замечания не снижают научной ценности и практической значимости исследования, носят дискуссионный характер; сделано заключение о соответствии диссертации критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также о возможности присуждения соискателю Карпушкину И.Д. учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью учёных в области исследования научной работы Карпушкина И.Д., что подтверждается их научными публикациями в области формирования и регулирования инновационной деятельности в строительной сфере, формирования и стимулирования инноваций в строительных холдингах, цифровой трансформации экономической деятельности строительных организаций. Оппоненты не являются работниками организации, где выполнялась диссертация, соавторами соискателя, членами диссертационного совета, а также являются работниками разных организаций.

**Диссертационный совет отмечает,** что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана научная идея** инновационного развития промышленного и гражданского строительства на основе формирования вертикально интегрированных строительных холдингов, заключающаяся в создании условий для роста конкурентоспособности строительной отрасли за счет реализации стратегии, направленной на развитие социально-экономических программ, что позволяет обеспечивать национальную безопасность и технологический суверенитет РФ (стр. 49–61);

**предложен нетрадиционный подход** к формированию организационной структуры строительного холдинга, интегрирующей предприятия различного масштаба и направлений деятельности в рамках одной холдинговой группы, что, в отличие от существующих подходов, позволяет создать устойчивую систему взаимодействия, оптимизирующую внутренние процессы строительства и способствующую более эффективному распределению строительных ресурсов (стр. 23–25);

**доказана перспективность использования новой идеи** объединения организационных единиц холдинга, находящихся на разных уровнях производственного процесса, в единую консолидированную операционную структуру, представляющую полную интеграцию всех стадий строительного цикла, что позволяет значительно повысить производительность труда, минимизировать производственные и транзакционные издержки и снизить уровень неопределенности в управлении (стр. 22–23);

**введена уточненная трактовка понятия** функционирования строительного комплекса на базе вертикально интегрированных строительных холдингов, представляющей комплексную строительную организацию с необходимыми производственными и контролируемыми структурами, состоящую из набора отдельных (но взаимосвязанных) строительных организаций, что позволяет сформировать модульно-производственную конструкцию для выполнения работ в единой системе управления (стр. 26–30).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказаны научные положения** теории инноваций в части развития теории управления инновационной деятельностью строительных холдингов, сформированной на основе обобщения теоретических подходов и уточнения положений формирования инновационной деятельности вертикально интегрированных строительных холдингов, в отличие от существующих, путем выявления ключевых проблем отрасли (дефицит компетенций, нехватка ресурсов), что позволяет теоретически обосновать методы и инструментарий развития инноваций в строительстве (стр. 30–42);

**применительно к проблематике диссертации эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов, использованы методы** функционального, системного, процессного и сценарного методов, методов экономико-математического моделирования, анализа и оценки инновационной деятельности, анализа финансово-хозяйственной деятельности, что позволило разработать модель оценки эффективности инновационной деятельности строительных холдингов и сформировать организационно-экономический механизм управления инновациями;

**изложены положения** о модели цифровой трансформации управления инновационными процессами в строительных холдингах на основе концессионных соглашений, отличающейся тем, что инновационные процессы цифровой трансформации представляют собой самостоятельные этапы, требующие привлечения частных инвестиций, что позволяет улучшить эффективность и производительность труда за счет интеграции цифровых технологий (стр. 149–154);

**раскрыты существующие проблемы** инновационной деятельности строительной отрасли, в отличие от существующих, представленные ограниченной степенью внедрения инноваций; нехваткой инвестиционных ресурсов для инновационных проектов; дефицитом компетенций, необходимых для эффективной реализации инновационных технологий и методик; отставанием от мировых стандартов в сфере производства строительных материалов, устранение которых существенно повысит эффективность деятельности, инновационную активность и технологический суверенитет (стр. 44–49 и 157–158);

**изучены факторы**, снижающие конкурентоспособность строительного сектора, такие как неоптимальный инвестиционный климат, недостаточная институциональная поддержка, административные барьеры и сильная зависимость от импорта технологий, анализ которых позволил предложить концепцию инновационного развития промышленного и гражданского строительства, направленную на создание комфортной среды жизнедеятельности (стр. 48–49 и 67–68);

**проведена модернизация существующих методов** оценки эффективности инновационной деятельности, выразившаяся в разработке модели и методики оценки эффективности инновационной деятельности строительных холдингов, построенных с учётом специфических особенностей отдельных структурных подразделений холдинга и типов инновационной деятельности, что позволяет оценить эффективность как каждого подразделения, так и холдинга в целом (стр. 100–114);

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики:

**разработан новый методический подход** к формированию организационно-экономического механизма управления и стимулирования инноваций в строительных холдингах, в отличие от существующих, способствующий фокусированию ресурсов на ключевых задачах организации, что позволяет улучшить все аспекты деятельности от управления производственным циклом до моделирования ресурсных потоков (стр. 127–138);

**определены перспективы практического использования** материалов диссертационного исследования в деятельности строительных организаций для повышения эффективности их функционирования и конкурентоспособности на внутреннем и мировом рынках, так как разработанные модели и методы содержат практический инструментарий развития инновационных процессов, который может быть использован в дальнейшем развитии исследований по данным видам экономической деятельности;

**создана система практических рекомендаций** для реализации предложенной концепции инновационного развития промышленного и гражданского строительства, включающая развитие институциональной среды, модернизацию инвестиционно-финансовых механизмов, технологическую трансформацию и обеспечение кадрового потенциала, что позволяет увеличить долю инновационных товаров и услуг и повысить производительность труда в строительстве (стр. 50–52);

**представлены методические рекомендации** по использованию четырех вариантов методики оценки эффективности инновационной деятельности (оценка результатов и прогнозная оценка для подразделения или типа инноваций), которые, в отличие от существующих, позволяют производить сравнительный и динамический анализ, выявлять «точки роста» и оценивать целесообразность внедрения инноваций в конкретных структурных единицах холдинга (стр. 100–114).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория построена на использовании** теоретической и методологической базы фундаментальных и прикладных научных исследований отечественных и зарубежных учёных в области формирования и развития методологии, инструментария, политики и процессов развития инновационной деятельности вертикально интегрированных строительных холдингов, а также методов оценки их эффективности;

**идея диссертационного исследования базируется на обобщении передового опыта**, научных исследованиях и представлениях современных учёных в вопросах, связанных с разработкой теоретических положений, методических подходов и практических рекомендаций по развитию инновационной деятельности вертикально интегрированных строительных холдингов России, что позволило сформировать авторскую концепцию инновационного развития промышленного и гражданского строительства на основе формирования вертикально интегрированных строительных холдингов и предложить механизмы повышения конкурентоспособности строительных холдингов в условиях изменяющихся тенденций экономики;

**использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике** в области формирования и развития методологии инновационной деятельности, что подтверждается непротиворечивостью авторских результатов и их соответствием теоретическим и методологическим научным

положениям в сфере развития инновационной деятельности вертикально интегрированных строительных холдингов;

**установлено качественное совпадение** авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, опубликованными в работах различных авторов, аналитических обзорах, обобщающих опыт методических направлений исследования развития инновационной деятельности вертикально интегрированных строительных холдингов России и практической апробации методических подходов;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, позволившие представить значительный объем эмпирического материала в табличной и графической формах.

**Личный вклад соискателя состоит** в подготовке диссертационного исследования на каждом этапе и заключается в непосредственном участии соискателя в определении направления исследования, постановке его цели и задач; выявлении существующих проблем в предметной области исследования; сборе, систематизации и обработке статистических и фактических данных; разработке основных положений и выводов исследования; личном участии в апробации результатов исследования; подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертационной работы не было высказано критических замечаний. Соискатель Карпушкин И.Д. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию по высказанным замечаниям.

**Диссертационный совет пришел к выводу**, что диссертация «Формирование и развитие инновационной деятельности вертикально интегрированных строительных холдингов России» Карпушкина И.Д. обладает внутренним единством и является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, соответствующей научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), отвечающей критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата экономических наук.

На заседании 24 декабря 2025 года диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний принял решение присудить Карпушкину И.Д. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) – 7 докторов наук, участвующих в заседании из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета 24.2.379.06,  
д.э.н., профессор

Учёный секретарь  
диссертационного совета 24.2.379.06,  
д.э.н., доцент

24.12.2025



Тюкавкин Николай Михайлович

Миронова Елена Александровна