

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Петина Дмитрия Павловича**
**«Развитие системы органов юстиции в советский период:
на материалах Мурманской области»,**
представленного на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история

Изучение становления советской государственности в исторической ретроспективе продолжает оставаться актуальной темой в современной научной области знаний. Обращение диссертанта к данной проблематике на примере рассмотрения становления советских органов юстиции на материалах Мурманской области является обоснованным. Во-первых, становление органов юстиции на Кольском Севере не являлось предметом научных исследований. Во-вторых, вполне понятен выбор автором хронологических рамок исследования. Этот период слома имперской государственной парадигмы и формирования советским государством новой стратегии в отношении государства в целом и органов государственной власти в частности, составляющим звеном которых являлись органы юстиции.

Историографический обзор, предоставленный Д.П. Петиним, показывает, что автор глубоко и основательно изучил научную литературу под данной теме. Выделив два направления в историографии, он раскрывает что вопрос исследовании общих вопросов, связанных с созданием первых советских органов юстиции находился в центре внимания отечественных государственных деятелей и историков с самого начала появления этих органов. За весь период исследований была собрана серьёзная источниковая база, высказаны определённые мнения и теории о процессах, связанных с появлением советских органов юстиции. Но, в большинстве случаев историки не столько решали вопросы, давая окончательный ответ на тот или иной из них, сколько создавали новые концепции, которые сейчас составляют основу современной полемики по столь важной для исторической науки эпохе возникновения Советского государства и его государственного аппарата. Автором также использовались источники советского и постсоветского периода, что говорит о тщательном походе к исследованию.

Входящий № *206-10838*
Дата **08 ДЕК 2025**
Самарский университет

В процессе исследования истории формирования органов советской юстиции на Кольском Севере не было выявлено историографических исследований и академических работ по теме, что подтверждает актуальность и новизну исследования. Небольшим замечанием к историографическому обзору, приведенному в автореферате, можно считать что целесообразнее было бы объединить в одну группу все источники с выделением историографических периодов.

Источниковая база исследования разнообразна по составу и представлена 5 видами групп источников, среди которых присутствуют: законодательные и нормативные акты; Публикации материалов и трудов теоретиков советской государственности и её институтов; делопроизводственная документация; материалы периодической печати и источники личного происхождения. В целом источниковая база репрезентативна и позволяет решить задачи исследования.

Методологическая основа и методы исследования, применяемые автором, позволяют отметить высокий уровень методологической рефлексии соискателя, который позволил Д.П. Петину изучить процесс становления органов юстиции как в общегосударственном масштабе, так и на территории Кольского Севера в условиях радикальных государственных преобразований в 1917-1930-е гг.

Поставленным исследовательским задачам отвечает структура научной работы, которая включает три главы.

В первой главе рассмотрены основные этапы формирования органов юстиции Советского государства в 1917–1930-х гг., дана характеристика деятельности Народного комиссариата юстиции и органов, входящих в подведомственную наркомату систему: судов, революционных трибуналов и нотариата, а также органов внесудебной юстиции.

Во второй главе рассмотрен процесс образования местных органов юстиции на территории Крайнего Севера на материалах Мурманской области в период с 1917 по 1930 гг.

В третьей главе на основе архивных данных ГАМО проанализированы кадровые и организационные проблемы становления органов юстиции, которые приходилось решать одновременно с организацией деятельности системы

учреждений (судов, нотариата) и органов юстиции Кольского Севера (уездного бюро и губернского отдела юстиции).

Работа написана хорошим литературным языком, материал последовательно и логично расположен, предложенные выводы мотивированы и аргументированы. Особо следует отметить политическую корректность исследования, строгое соблюдение принципов исторического объективизма, отсутствие в работе оценок, обусловленных политической конъюнктурой.

Отмечая положительные черты рецензируемой работы, нельзя не заметить, что как всякому труду, отличающемуся масштабом и глубиной исследования, ей присущи отдельные недостатки. Полностью солидаризируясь с автором в отношении полисистемности советской системы органов правосудия в хронологических рамках предмета изучения, вряд ли можно согласиться с высказанным Д.П. Петиним тезисом о том, что к концу исследуемого периода количество органов «чрезвычайной юстиции» уменьшилось (с. 14 автореферата). Как известно на протяжении 1920-1930-х гг. действовали квазисудебные органы, сыгравшие свою положительную роль в борьбе с общеуголовной и государственной преступностью – Коллегия ОГПУ, тройки ПП ОГПУ, с 1935 г. – «судебные тройки» УНКВД, Особое совещание при НКВД СССР, «тройки» УНКВД, «милицейские тройки», «двойки», «особые тройки». Их репрессивная активность была упразднена только с принятием 17 ноября 1938 г. Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия». Сказанное носит частный характер, не затрагивает предмета исследования и не меняет положительной оценки труда соискателя, представляющего собой целостное научное творческое произведение.

Содержание и выводы диссертации убеждают в её научной новизне и практической значимости, а её результаты можно использовать в научно-исследовательской работе по истории Мурманской области, и при написании сравнительно-исторических исследований о становлении органов советской юстиции в советский период в разных регионах страны.

Таким образом, из анализа предоставленного автореферата следует, что диссертационное исследование Д.П. Петина «Развитие системы органов юсти-

ции в советский период: на материалах Мурманской области» отвечает требованиям пунктов 9-11,13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Петин Дмитрий Павлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Кандидат исторических наук, доцент
доцент кафедры Теории и истории государства и права,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России»
член - корреспондент Академии военно - исторических наук



Жаркой Михаил Эмильевич
01.11.2025

Автор отзыва: Жаркой Михаил Эмильевич
Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева»
Адрес: 196105, РФ, г. Санкт-Петербург, Московский пр., 149
Должность: доцент кафедры теории и истории государства и права, кандидат исторических наук, доцент.
Телефон:
E-mail: jarckoy@yandex.ru

