

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Петина Дмитрия Павловича «Развитие системы органов юстиции в советский период: на материалах Мурманской области»**, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Автореферат диссертации Д.П. Петина свидетельствует о том, что работа посвящена комплексному исследованию органов юстиции в советский период. Работа выполнена на хорошем научно-теоретическом уровне и обладает практической значимостью.

Изучение становления советской государственности в исторической ретроспективе продолжает оставаться актуальной темой в современной научной области. После Октябрьской революции в Советской России произошли кардинальные социально-экономические и политические изменения, которые отразились и на правовой системе. Обеспечение законности – одна из основополагающих функций государства, поэтому изучение различных аспектов деятельности органов и учреждений советской юстиции является важным и в свете начавшейся в 1990-х гг. судебной реформы, которая не завершена до сих пор.

Дмитрий Павлович вводит в научный оборот новые архивные источники, ранее не опубликованные. Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа логична, что позволило последовательно рассмотреть все вопросы. Однако автору не удалось избежать повторов в тексте (стр. 15 и 19: «Количество работников из числа местных жителей было незначительным, и выполняли они в основном технические функции: уборка зданий, охрана и т. д. При этом подбор кадров осуществлялся преимущественно из идеологически выверенных сотрудников, не имевших, как правило, опыта работы в органах юстиции»).

В работе реализованы поставленные цели и задачи. В достаточной мере собран и обработан эмпирический материал. Источниковая база исследования представлена нормативно-правовыми актами, архивными материалами, источниками личного

Входящий № 206-9757
Дата 07 НОЯ 2025
Самарский университет

происхождения, материалами периодической печати и т.д. В целом источниковая база репрезентативна и позволяет решить задачи исследования. Автором использовались источники советского и постсоветского периода. Историографический обзор, представленный Д.П. Петиним, показывает, что автор глубоко и основательно изучил научную литературу по данной теме.

Положения, выносимые на защиту, обоснованы и раскрывают проблематику работы. Выводы и предложения, сформированные в автореферате диссертации, достоверны и научно обоснованы, обеспечены совокупностью использованных в исследовании методов.

Особый интерес представляет глава 2, в которой детально раскрывается организация и становление местных органов суда на территории Кольского Севера. В третьей главе Дмитрием Павловичем на основе архивных данных проанализированы кадровые и организационные проблемы органов юстиции.

Проведенное исследование получило необходимую апробацию. Основные выводы отражены в 7 научных статьях, 5 из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ.

Вместе с тем содержание автореферата диссертации дает возможность высказать ряд замечаний.

1) В теме диссертационного исследования следовало уточнить хронологические рамки. Тема заявлена широко: «Развитие системы органов юстиции в советский период: на материалах Мурманской области», однако диссертант хронологические рамки работы ограничивает 1917–1930-ми гг.

2) Степень разработанности темы целесообразно было разбить на советский и постсоветский период.

Приведенные замечания носят дискуссионный характер, не снижают значимости и не влияют на ее положительную оценку. Содержание и выводы диссертации убеждают в её научной новизне и практической значимости, а её результаты можно использовать в научно-исследовательской работе по истории Мурманского края и при написании сравнительно-исторических исследований о становлении органов советской юстиции в советский период в разных регионах страны. Диссертационное

исследование Д.П. Петина «Развитие системы органов юстиции в советский период: на материалах Мурманской области» отвечает требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Петин Дмитрий Павлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры общетеоретических
правовых дисциплин
Северо-Кавказский филиал
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет
правосудия им. В.М. Лебедева»
01.11.2025

Микуленок Юлия Андреевна

Автор отзыва: Микуленок Юлия Андреевна,

Место работы: Северо-Кавказский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева» (г. Краснодар).

Адрес: 350020 г. Краснодар, Западный внутригородской округ, ул. Красных Партизан, 234.

Должность: доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин, кандидат исторических наук.

Телефон: 8-905-43-80-690

E-mail: ak-bara@yandex.ru.



Подпись Микуленок Ю.А.

Искренне
Першина С.Р.
Ведущий специалист по кадрам