ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертацию Корчагиной Кристины Александровны на тему «Правосубъектность должностных лиц органов прокуратуры в уголовном судопроизводстве», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Корчагина Кристина Александровна, 1992 года рождения, прошла все этапы обучения в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тольяттинский государственный университет»: в 2015 году освоила программу бакалавриата по направлению подготовки 030900 Юриспруденция, профиль образовательной программы: уголовно-правовой; в 2017 году освоила программу магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, профиль образовательной программы: уголовное право и процесс; в 2024 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция. В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры уголовного права и процесса того же Университета.

Диссертация «Правосубъектность должностных лиц органов прокуратуры в уголовном судопроизводстве» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, выполнена Корчагиной Кристиной Александровной на кафедре уголовного права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинский государственный университет». Подготовка Кристиной Александровной диссертации — закономерный результат ее научной и профессиональной деятельности.

Настоящее диссертационное исследование посвящено актуальной теме «Правосубъектность должностных лиц органов прокуратуры в уголовном судопроизводстве». Вопросы, связанные с правовым статусом и процессуальными функциями должностных лиц органов прокуратуры, имеют важное значение для организации и эффективного функционирования уголовного судопроизводства. Автор акцентирует внимание на сущностных моментах правового статуса участников уголовного судопроизводства от органов прокуратуры, выявляет проблемы в разграничении полномочий между прокурором и другими должностными лицами органов прокуратуры, выступающими в качестве участников уголовного судопроизводства, что способствует формированию более четкого понимания их процессуальной роли.

Диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне, в ней грамотно сочетаются как теоретико-правовые, так и эмпирические аспекты, что позволяет раскрыть сложные теоретические вопросы правосубъектности. В ходе исследования диссертант анализирует нормативную базу, судебную практику и приводит примеры из реальных дел, что делает исследование практически значимым.

Следует отметить высокий уровень самостоятельности, с которым Корчагина К.А. подошла к разработке данной темы. Научная новизна диссертации заключается в том, что автор впервые системно исследовала процессуальную правосубъектность прокурорских работников в контексте их участия в различных стадиях уголовного процесса. Она анализирует функции прокурора на досудебном и судебном уголовном производстве, выделяет особенности правосубъектности прокурора в зависимости от его процессуального статуса на определенном этапе судопроизводства.

Заслуживает внимания и та методология, которую использует автор. Корчагина К.А. применила комплексный подход, используя как общенаучные методы исследования, такие как анализ, синтез и сравнение, так и специальные юридические методы, что позволило исследовать правосубъектность должностных лиц прокуратуры в различных аспектах. Основные теоретические положения и выводы работы основаны на анализе российского законодательства, судебной практики.

Структура работы логично выстроена и обеспечивает последовательное раскрытие темы. Автор исследует основные теоретические аспекты правосубъектности должностных лиц органов прокуратуры, давая определения ключевым категориям и подготавливая теоретическую основу исследования. Она тщательно и критически анализирует существующие в научной литературе подходы к трактовке правосубъектности, и предлагает собственное видение того, как эти теоретические концепции могут быть применены в законотворчестве. В диссертации обосновывается вывод, с которым нельзя не согласиться: несмотря на закрепление в ст. 37 УПК РФ прокурора в качестве участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения, он не имеет статуса субъекта уголовно-процессуального права и действует в уголовном судопроизводстве на основе своей должностной правосубъектности. Особое внимание уделяется функциям прокурора в уголовном судопроизводстве, законодательному закреплению полномочий в досудебном и судебном производстве, а также способам совершенствования законодательства, что подчеркивает практическую значимость исследования. Помимо выявления большого количества пробелов и противоречий в уголовно-процессуальном статусе должностных лиц органов прокуратуры,

соискатель обращает внимание на полное отсутствие уголовно-процессуального статуса у прокурорских работников, действующих по поручению прокурора в судебных заседаниях, не связанных с осуществлением уголовного преследования. Восполняя данный пробел автор диссертации вполне обоснованно предлагает закрепить уголовно-процессуальный статус нового участника уголовного судопроизводства от органов прокуратуры – представителя прокурора.

Научная и практическая ценность диссертации выражается не только в теоретических выводах, но и в том, что автор предлагает конкретные рекомендации по совершенствованию правового статуса прокурора, осуществляющего свои полномочия в уголовном судопроизводстве, а также по совершенствованию уголовно-процессуальных статусов прокурорских работников, действующих в качестве государственного обвинителя и представителя прокурора. Данные предложения могут быть использованы в процессе дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы и в правоприменительной деятельности.

Диссертация имеет значительную теоретическую и практическую значимость. Теоретическая ценность работы заключается в глубоком анализе правосубъектности должностных лиц органов прокуратуры, что позволяет расширить и уточнить существующие научные представления об их правовом положении и функциях, реализуемых в уголовном судопроизводстве. Практическая значимость работы состоит в том, что предложенные автором выводы и рекомендации могут быть использованы для улучшения законодательных норм и повышения эффективности деятельности прокуроров.

Основные положения диссертации представлены в 7 опубликованных работах, в том числе в 6 статьях в изданиях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, перечень которых установлен Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

Проведенное научное исследование и преподавательская деятельность К.А. Корчагиной подтверждают ее высокие профессиональные компетенции. За время учебы и работы К.А. Корчагина приобрела репутацию целеустремленного, серьезного и ответственного исследователя, способного на постановку и решение сложных научных задач, увлеченного преподавательской деятельностью.

Содержательный анализ диссертации и характеристика личности Корчагиной Кристины Александровны позволяют сделать вывод, что представленная диссертация на тему «Правосубъектность должностных лиц органов прокуратуры в уголовном судопроизводстве» может быть представлена к публичной защите, а ее автор – Корчагина Кристина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Научный руководитель: директор института права Тольяттинского государственного университета, д.ю.н., доцент

Светлана Ивановна Вершинина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тольяттинский государственный университет» 445020, Россия, Тольятти, ул. Белорусская, 14

Телефон: +7 (8482) 44-94-24

E-mail: office@tltsu.ru/ https://www.tltsu.ru/

14.04.2025