

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.379.06, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 июня 2025 года № 11
о присуждении Оводенко Дмитрию Владимировичу, гражданину РФ, ученой
степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие информационной среды сетевого инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите 23 апреля 2025 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.2.379.06, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (443086, г. Самара, Московское шоссе, 34), приказом Минобрнауки России от 28 июня 2022 г. №768/нк, с изменениями, внесенными приказами Минобрнауки России от 18.07.2023 №1567/нк, от 4.03.2025 №173/нк, от 26.05.2025 №433/нк.

Оводенко Дмитрий Владимирович, 26 февраля 1965 года рождения, в 1991 году окончил Высшую школу КГБ СССР имени Ф.Э. Дзержинского по специальности «Правоведение» (диплом РВ № 672474 от 18.07.1991г.). Для подготовки диссертации и сдачи кандидатских экзаменов был прикреплен к аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет». В период подготовки диссертации работал в должности старшего преподавателя кафедры психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева». В настоящее время для завершения работы над диссертацией прикреплен к аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», работает директором Центра эффективных

коммуникаций Высшей школы бизнеса и технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики инноваций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор **Тюкавкин Николай Михайлович**, заведующий кафедрой экономики инноваций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева».

Официальные оппоненты: **Колмыкова Татьяна Сергеевна**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», кафедра финансов и кредита, заведующий кафедрой; **Секерин Владимир Дмитриевич**, доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», кафедра маркетинга и брендинга, заведующий кафедрой, – **дали положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Тольяттинский государственный университет**», г. Тольятти, в своём **положительном заключении**, подготовленном и подписанном доктором экономических наук, профессором, директором института финансов, экономики и управления Искосковым Максимом Олеговичем, и утвержденном ректором, доктором физико-математических наук, профессором Кришталом Михаилом Михайловичем, указала, что работа Оводенко Д.В. представляет собой законченное научно-квалификационное исследование, в котором получено решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (экономики инноваций). Диссертация «Развитие информационной среды сетевого инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов» отвечает критериям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013г. (в действ. редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и ее автор Оводенко Д.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата

экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Соискатель имеет 12 опубликованных научных работ по теме диссертации общим объемом 3,45 печ. л., в том числе 7 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК России, общим объемом 2,85 печ. л. (личный вклад – 1,45 печ. л.), и 5 статей в других научных изданиях общим объемом 0,6 печ. л. (личный вклад – 0,6 печ. л.). Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают ее основное содержание. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые работы:

1. Оводенко, Д.В. Развитие принципов управления при сетевом взаимодействии / В.И. Абрамов, Д.В. Оводенко, С.Г. Вагин, А.К. Титов. – Текст : непосредственный. – EDN TOLKAP // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2014. – № 12 (122). – С. 88–91. – (0,6 печ. л. / 0,15 печ. л.).

2. Оводенко, Д.В. Анализ интеграционных процессов сетевого взаимодействия в системе переподготовки кадров управления / Д.М. Кучерявенко, Д.В. Оводенко, А.К. Титов. – Текст : непосредственный. – EDN VSUDKR // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 90. – С. 59–63. – (0,6 печ. л. / 0,2 печ. л.).

3. Оводенко, Д.В. Роль и функции регионального ресурсного центра в системе переподготовки кадров управления / Д.В. Оводенко, Д.М. Кучерявенко, А.К. Титов. – Текст : непосредственный. – EDN VSUDLV // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 90. – С. 73–76. – (0,6 печ. л. / 0,2 печ. л.).

4. Оводенко, Д.В. Новые направления развития сетевизации субъектов экономики / Д.В. Оводенко. – Текст : непосредственный. – DOI 10.34670/AR.2019.90.8.035. – EDN ZSOIKE // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – Т. 9, № 8-1. – С. 350–354. – (0,3 печ. л.).

5. Оводенко, Д.В. Развитие механизма взаимодействия субъектов сетевого ресурсного центра / Д.В. Оводенко. – Текст : непосредственный. – EDN QCHFTX // Наука и бизнес: пути развития. – 2019. – № 7 (97). – С. 88–90. – (0,2 печ. л.).

6. Оводенко, Д.В. Механизмы развития сетевого взаимодействия в кросс-инновационной среде / Д.В. Оводенко. – Текст : непосредственный. – DOI 10.18334/evp.5.2.121474 // Экономика высокотехнологичных производств. – 2024. – Т. 5, № 2. – С. 119–128. – (0,25 печ. л.).

7. Оводенко, Д.В. Сетевые структуры и их роль в развитии инновационно-интеллектуальной деятельности субъектов хозяйствования / Д.В. Оводенко, Н.М. Тюкавкин. – Текст : непосредственный. – DOI 10.26425/1816-4277-2024-6-31-37 // Вестник университета. – 2024. – № 6. – С. 31–37. – (0,3 печ. л. / 0,15 печ. л.).

На автореферат диссертации поступило 6 отзывов от организаций:

1. ПАО «ОДК-Сатурн» (г. Рыбинск), подписан ведущим специалистом производственно-учебного центра, кандидатом технических наук Пановой Оксаной Геннадьевной. Замечание: 1) Целесообразно представить результаты практического внедрения результатов выполненной диссертационной работы, в частности по разным регионам России.

2. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» (г.Санкт-Петербург), подписан профессором кафедры менеджмента и маркетинга, доктором экономических наук, профессором Вороновым Александром Александровичем. Замечания: 1) Раскрывая первый пункт новизны, предлагается авторский подход к организации информационной среды (рисунок 1 автореферата), где важным элементом развития и поддержки концепции формирования единого информационно-коммуникационного пространства выступают в том числе исследователи и университеты. Не совсем понятно, в каком блоке они отражены. 2) На рисунке 3 автореферата представлены этапы формирования и развития НОИС. Корректно ли заниматься определением направлений взаимодействия, векторов развития и инновационного потенциала участников на этапе создания механизма реализации инноваций? По нашему мнению, это больше относится к Диагностическому этапу.

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации» (г.Москва), подписан профессором кафедры корпоративного управления Факультета менеджмента и инноватики Института управления, кандидатом экономических наук Коробейниковой Светланой Владимировной. Замечание:1) Раскрывая 5 пункт новизны автор определяет задачу оптимизации бюджетных средств таким образом, чтобы общая сумма, выплачиваемая всем контрагентам, была минимальной. Предложение понятно и логично, но это также может вызвать обратный эффект в виде «парадокса бережливости», за счет сокращения инвестиций, что в дальнейшем может отрицательно отразиться на ВВП страны.

4. Курский филиал федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г.Курск), подписан доцентом кафедры «Менеджмент и информационные технологии», кандидатом экономических наук, доцентом Афанасьевой Людмилой Александровной. Замечания: 1) В автореферате на стр. 16 в таблице 2 - Матрица организационных и методических изменений образовательных программ в рамках системы функционирования

сети РРЦ, в строке «Организационное изменение» в качестве вида изменения образовательных программ указано – Адаптация программ для привлечения в систему государственного образования молодых специалистов (до 30 лет). Уточните какие управленческие и экономические механизмы планируются применяться для данной категории специалистов? Не будет ли данный процесс бюрократизирован? 2) На стр. 24 автореферата на рисунке 10 автором представлена Концепция построения территориального информационно-сетевого комплекса взаимодействия компонентов НИС с субъектами инновационной деятельности. Уточните, на какой срок рассчитаны все планируемые мероприятия для отслеживания динамики результативности.

5. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МИРЭА - Российский технологический университет» (г.Москва), подписан доцентом кафедры современных технологий управления, кандидатом экономических наук, доцентом Нефедовым Иваном Юрьевичем. Замечание: 1) Из автореферата не совсем понятно, в чем смысл авторской модели сетевого ресурсного центра в рамках 3 пункта новизны. Следовало бы изобразить или описать саму модель. Указанное замечание не уменьшает значение выполненного диссертационного исследования.

6. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет» (г.Иркутск), подписан деканом САФ, доктором экономических наук, доцентом Грошевой Надеждой Борисовной. Замечания: 1) Во втором подпункте первого положения новизны автором приведено следующее: «уточнением особенностей информационной среды сетевой инновационной деятельности, в отличие от существующих, представленных: совместным использованием инновационных и производственных активов; формированием совместных проектов участников сети; взаимным участием в акционерном капитале компаний, что позволяет получить дополнительные возможности повышения эффективности взаимодействия» (стр. 7), но в самом раскрытии первого пункта новизны (стр. 9-11) про совместное использование инновационных и производственных активов ничего не говорится. 2) На рисунке 4 автореферата (стр. 14) конечный блок «Результат: создание банка данных» выглядит слишком незначительным при таком количестве задействованных систем.

Перечисленные отзывы положительные, отмечают актуальность работы, теоретическую и практическую значимость, новизну полученных результатов. В отзывах отмечено, что внесенные замечания не снижают научной ценности и практической значимости исследования, носят дискуссионный характер; сделано заключение о соответствии диссертации критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также о возможности присуждения соискателю

Оводенко Д.В. ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими достижениями в области инноватики, наличием публикаций по выполненным исследованиям, близким к проблеме работы соискателя, способностью определить научную и практическую ценность диссертации и отсутствием совместных проектов, печатных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые научные идеи, обогащающие научные концепции развития информационной среды сетевого инновационного взаимодействия субъектов хозяйствования, включающие в себя уточнение особенностей информационной среды сетевой инновационной деятельности, в отличие от существующих, представленных совместным использованием инновационных и производственных активов; формированием совместных проектов участников сети, взаимным участием в акционерном капитале компаний, что позволяет получить дополнительные возможности повышения эффективности взаимодействия (стр. 16-27); дополнение условий сетевого взаимодействия субъектов хозяйствования, в отличие от существующих, представленных наличием общих интересов в сетевых коммуникационных процессах, созданием единых форм и правил функционирования субъектов в рамках сети, включенностью всех субъектов в общий информационный поток единого информационно-коммуникационного пространства, что позволяет организовать многоканальное взаимодействие участников» (стр. 23-24);

предложен нетрадиционный подход к организации информационной среды сетевой инновационной деятельности, позволяющий, в отличие от имеющихся, определить сетевое взаимодействие субъектов на разных уровнях проекции дефиниции: двухмерная проекция (сетевое взаимодействие как совокупность узлов коммуникаций), трехмерная проекция (акцентирует внимание на вертикально ориентированном и горизонтально ориентированном характере сетевых структур), четырехмерная проекция (на основе пространственно-временных характеристик определяет сетевое взаимодействие как самовоспроизводящуюся структуру) (стр. 16-27);

доказана перспективность использования новой идеи по исследованию принципов эффективного управления субъектами инновационно-интеллектуальной деятельности, позволяющих использовать человеческий капитал субъектов сетевой инновационно-интеллектуальной деятельности в качестве реального конкурентного преимущества (стр. 40-42);

введено новое понятие «научно-образовательная инновационная сеть» (НОИС), представленное специализированной формой расширения информационной среды кросс-инновационного пространства субъектов взаимодействия, в которой, в отличие от существующих, осуществляется обмен образовательными технологиями и ресурсами для саморазвития участников инновационно-интеллектуальной деятельности за счет новых форм взаимоотношений (стр. 89-90).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения теории инноваций в части дополнения теоретических и методических положений развития информационной среды сетевого взаимодействия субъектов хозяйствования в инновационной деятельности моделью кросс-инновационного взаимодействия, в отличие от существующих, отражающей дополнительные эффекты создания и передачи компетенций и знаний, проявляющиеся в производстве новой инновационной продукции и технологий, реализуемых на границах различных сфер знаний, позволяющей дополнить образ будущего возможностями реализации инновационно-технологического потенциала, инновационной технологической платформы будущего видения инновационной деятельности (стр. 32-42);

применительно к проблематике диссертации **эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов, использованы** современные и традиционные методы экономических исследований: логический, статистический, сравнительный и структурно-функциональный анализ, финансово-экономический анализ. В качестве инструментария использовались: процессный анализ инновационной деятельности, системный подход, методы научной абстракции, методы экономико-математического моделирования;

изложены положения о построении механизма развития среды сетевого взаимодействия субъектов инновационно-интеллектуальной деятельности, сформированного, в отличие от существующих, на основе непрерывности, самосовершенствования и контролируемости процесса прогрессивной трансформации системы образования, обеспечивающего непрерывное развитие системы сетевых взаимодействий (стр. 116-126);

раскрыты существующие проблемы сетевого взаимодействия субъектов инновационной деятельности в информационной среде, находящиеся в институциональном, инфраструктурном и социальном контурах, требующие создание сетевого ресурсного центра, который наиболее комплексно и всесторонне позволит их решить с учетом консолидации научного и образовательного потенциала основных заинтересованных образовательных процессов (стр. 21-23, 56, 100-102);

изучены факторы влияния на развитие сетевой информационной среды субъектов инновационно-интеллектуальной деятельности, сгруппированные по влиянию на политику опережающего развития и технологического суверенитета, которая, по факту, является следствием или балансом взаимодействия двух групп противоположных факторов, способствующие улучшению уровня взаимодействия и сотрудничества среди субъектов и участников инновационных процессов (стр. 42-56);

проведена модернизация сложившегося методического инструментария оценки развития информационной среды сетевого инновационного взаимодействия субъектов хозяйствования на основе модели оптимизации выделенных РРЦ госбюджетных средств для реализации программ дополнительного образования среди контрагентов, которая, в отличие от существующих, позволяет определить оптимальное распределение программ дополнительного образования между контрагентами таким образом, чтобы расход выделенных РРЦ бюджетных средств был минимальным (стр. 147–152).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики:

разработана и внедрена новая методика расчета показателей развития компонентов сети РРЦ, основанная на непрерывной и непрерывно-дифференцируемой функции времени, ограниченной на всем временном интервале, способствующая формированию прогноза дальнейшего роста числа контрагентов-вузов региона, программ дополнительного образования и участников образовательного процесса – контингента обучающихся (стр. 130-146);

определены перспективы практического использования теоретико-методических положений диссертации региональными и федеральными органами власти при формировании региональных ресурсных центров, распределении бюджетных средств на образовательные программы и создании территориальных информационно-сетевых комплексов, что способствует повышению эффективности государственного управления инновационными процессами, усилению координации между научно-образовательными учреждениями и реальным сектором экономики, а также ускорению технологического развития регионов в условиях импортозамещения и санкционных ограничений. Рекомендации автора используются в учебном процессе Самарского университета при изучении дисциплин «Инновационная экономика и технологическое предпринимательство», а также внедрены в деятельность предприятий ООО «Аксус» и ООО «Тридит»;

создана модель сетевого ресурсного центра, определены его функции и выявлены типы взаимосвязей с контрагентами, позволяющие, в отличие от существующих, формировать компетенции в области организации инновационной

деятельности и управления интеллектуальным потенциалом, способствуя развитию национальной инновационной системы в целом (стр. 98-112);

представлены методические рекомендации по концептуальным направлениям построения и развития территориального информационно-сетевого комплекса взаимодействия компонентов НИС с субъектами инновационной деятельности, основанные на принципах соответствия развития элементов НИС уровню развития сетевого взаимодействия субъектов кросс-инновационной деятельности, позволяющие развивать информационно-экономическое пространство, создавая единство жизненного цикла создания инноваций (стр. 156-160).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании теоретической и методологической базы трудов отечественных и зарубежных ученых в области теории инноваций и инновационных процессов, формирования научно-образовательной инновационной среды сетевого взаимодействия субъектов инновационно-интеллектуальной деятельности, развития кросс-инновационной среды в рамках интегрированного образовательного пространства;

идея диссертационного исследования базируется на обобщении передового опыта, теоретико-методологических основ и концептуальных положений исследования информации, информационной среды, кросс-инновационного взаимодействия, развития субъектов инновационно-интеллектуальной деятельности и влияния информационной среды на эффективность и развитие инноваций;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее другими специалистами в области формирования сетевой среды взаимодействия субъектов инновационно-интеллектуальной деятельности, что позволило детерминировать подходы к организации работы субъектов научно-образовательной инновационной среды и построить образовательную самоорганизующуюся среду сетевого взаимодействия субъектов обучения путем создания сетевых ресурсных центров;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, содержащимися в работах других авторов и аналитических обзорах, посвященных развитию информационной среды сетевого взаимодействия субъектов хозяйствования в инновационной деятельности;

использованы современные методики сбора и обработки статистической и фактической информации, позволившие представить значительный объем эмпирического материала в табличной и графической формах; комплекс

информационных источников, включающий аналитические отчеты, статьи периодической печати, информационные ресурсы сети Интернет.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в формировании теоретико-методологической базы исследования, постановке его цели, определении задач и методов их решения; получении исходных теоретических и эмпирических данных; обобщении существующих подходов и накопленных знаний по предметной области исследования; аргументации основных научных положений и выводов, содержащихся в диссертации; апробации результатов исследования, включая подготовку основных публикаций по выполненной работе и доклады на научно-практических конференциях.

В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на авторов и (или) источник заимствования, из результатов научных работ, выполненных соискателем учёной степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний. Соискатель Оводенко Д.В. обоснованно ответил на все задаваемые в ходе заседания вопросы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация «Развитие информационной среды сетевого инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов» Оводенко Дмитрия Владимировича обладает внутренним единством и является завершённой, самостоятельно выполненной, научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (экономики инноваций).

На заседании 25 июня 2025 г. диссертационный совет принял решение: присудить Оводенко Д.В. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета 24.2.379.06



В.Д. Богатырев

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.379.06

25.06.2025




В.Ю. Анисимова