

В диссертационный совет  
24.2.379.06 при ФГАОУ ВО  
«Самарский национальный  
исследовательский  
университет имени академика  
С.П. Королева»

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, доцента Трошина Александра Сергеевича на диссертацию Добрусина Алексея Витальевича на тему «Совершенствование организационно - экономического механизма реализации региональной промышленной политики на основе инновационного подхода», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций; 2. Экономика промышленности)

**Актуальность исследования.** Актуальность исследования обусловлена критической необходимостью модернизации промышленного сектора регионов в условиях современных экономических вызовов. Существующие механизмы реализации региональной промышленной политики часто демонстрируют недостаточную эффективность и требуют существенного обновления с учетом инновационных подходов и цифровой трансформации экономики.

Инновационное развитие промышленности на региональном уровне сталкивается с комплексом взаимосвязанных проблем: недостаточное финансирование, устаревшая материально-техническая база, дефицит квалифицированных кадров, слабая интеграция науки и производства. Решение этих проблем требует разработки новых организационно-экономических механизмов, способных обеспечить качественный рост промышленного потенциала регионов.

Трансформация глобальных производственных цепочек и усиление геополитической напряженности создают дополнительные стимулы для развития региональных промышленных комплексов на инновационной основе. Социально-экономическое развитие регионов напрямую зависит от эффективности промышленного сектора, который создает высокооплачиваемые рабочие места, обеспечивает налоговые поступления в бюджет и стимулирует развитие смежных отраслей.

Необходимость импортозамещения и обеспечения технологического суверенитета требует переосмысления существующих подходов к формированию и реализации промышленной политики на региональном уровне с учетом инновационных составляющих.

Достижению заданных параметров и решению поставленных задач способствует соблюдение всех необходимых формальных признаков. Структура работы логична и подчинена поставленным цели и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка литературы из 187 наименований и приложений на 63 страницах. Основная часть диссертации содержит 207 страниц текста, 41 таблиц и 29 рисунков.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Научные выводы и рекомендации соискателя базируются на комплексном анализе теоретических подходов, статистических данных, нормативно-правовой базы и материалов предприятий. Применение методов структурного, системного анализа, а также статистической обработки данных обеспечивают достоверность результатов. Автор критически оценивает существующие модели промышленной политики, что усиливает обоснованность предложенных решений.

Источники информации, используемые в расчетах, позволяют сделать вывод о достоверности практических результатов диссертационного исследования.

Основные положения работы прошли достаточно серьезную апробацию на Всероссийских и Международных научно-практических конференциях в Самаре, Курске, Саратове, Москве, а также в изданиях, рекомендованных для публикации ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Исходя из того, что именно практика в конечном итоге является критерием истины, можно утверждать, что работа соответствует требуемым критериям практической апробации.

**Соответствие публикаций и автореферата содержанию диссертации.**

Публикации автора по теме диссертации, включая статьи в изданиях, рекомендованных ВАК, полно отражают ключевые аспекты исследования. Автореферат адекватно передает структуру, методологию и выводы работы, что подтверждает соответствие представленных материалов научным результатам диссертации.

**Значимость для науки и практики.**

Результаты работы имеют важное значение для развития экономики инноваций, теории региональной экономики и промышленной политики. Разработанные методики оценки организационно-экономических инструментов, концепция цифровой платформы взаимодействия государства и предприятий, а также алгоритмы поддержки инновационного роста могут быть внедрены в практику управления промышленными комплексами. Апробация предложений на предприятиях (ООО «Газпром межрегионгаз Самара», АО «РКЦ «Прогресс») подтверждает их прикладную ценность.

**Основные научные результаты и степень их новизны.**

Научную новизну диссертации составляют следующие основные положения:

1. Углубление теоретической базы формирования и реализации региональной промышленной политики (РПП) в инновационном контексте:

- переосмысление понятия РПП — определение расширено за счет акцента на системный характер взаимодействия субъектов, где их функции и взаимозависимость напрямую влияют на итоговые показатели деятельности предприятий (стр. 26-28);

- новая классификация промышленной политики — введены три ключевых дифференциации (пространственная, секторальная и темпоральная), которые обеспечивают гибкость мер в зависимости от уникальных условий регионов (стр. 30-31);

- многоуровневая модель ОЭМ РПП — выделены элементы, объединяющие государственные и региональные приоритеты через фокус на драйверах инноваций (стр. 34-36).

- обновленная интерпретация ОЭМ РПП — механизм дополнен компонентами, которые фокусируются на достижении целевых показателей, а не только на процессе регулирования (стр. 36-39).

2. Раскрыта специфика инновационного подхода как основы модернизации ОЭМ РПП: раскрыты уникальные черты инновационного подхода, включая адаптивность, ориентацию на технологический прогресс и синергию между участниками. Предложены принципы совершенствования механизма, такие как внедрение цифровых инструментов мониторинга и усиление роли государственно-частного партнерства (стр. 50-78).

3. Разработан методический подход «анализа и оценки» эффективности РПП через призму инноваций, объединяющий анализ взаимосвязи этапов формирования и реализации политики; методику оценки влияния инновационной активности на развитие промышленности; систему показателей для мониторинга результатов (стр. 92-101, 138-144).

4. Создан алгоритм отбора инструментов поддержки предприятий, где ключевым критерием выступает потенциал инновационного роста. Это позволяет объективно оценивать эффективность мер на основе данных о внедрении технологий и динамике производства (стр. 151-167).

5. Предложен концепт развития ОЭМ РПП на основе цифровой платформы, обеспечивающей прозрачность взаимодействия; анализ данных в реальном времени для корректировки политики; фокус на долгосрочных целях (импортозамещение, технологический суверенитет) (стр. 172-200).

Характеризуя научную новизну диссертационной работы, особенно хотелось бы отметить, что с научной точки зрения интерес представляет предложенное понятие организационно-экономического механизма формирования и реализации региональной промышленной политики как взаимодействия системообразующего, формирующего и регулирующего блоков, реализующихся на базе организационных и экономических инструментов, методов и рычагов промышленной политики, обеспечивающих развитие инновационных процессов в промышленной сфере и их результативность (стр. 51). Особого внимания заслуживает проведённый автором интегративный анализ механизма формирования и реализации

региональной промышленной политики, который выполнен на основе предложенного комплексного показателя развития промышленного сектора (КРП), а также комплексного показателя развития промышленного сектора с учетом фактора инновационной активности (КРПи). Данные показатели являются составными элементами в алгоритме оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ в сфере промышленности и входят в его первый этап по оценке экономического развития региона. Фактор инновационной активности позволяет дать оценку результатов реализации промышленной политики через уровень развития промышленного производства на соответствующей территории (стр. 139). Весьма интересна авторская методика оценки и выбора организационно-экономических инструментов поддержки предприятий при реализации региональной промышленной политики на основе показателя инновационного роста, позволяющего отразить их фактическую результативность (стр. 153-163). Новым представляется обоснованный диссертантом концепт развития организационно-экономического механизма региональной промышленной политики, который исследуется во взаимодействии со структурными элементами Концепции региональной промышленной политики, что позволяет рассматривать организационно-экономический механизм с позиции инновационности и стратегического управления (стр. 177-180). Концепт развития организационно-экономического механизма региональной промышленной политики предполагает комплексное взаимодействие мер, направленных на формулировку, имплементацию и дальнейшее усовершенствование стратегий промышленного развития в регионе. В рамках данного подхода выделяются концептуальные параметры, стратегическая ориентация, а также элементы, обеспечивающие формирование, реализацию и регулирование промышленной политики на основе инноваций.

Отмечая в целом высокий уровень и качество диссертационного исследования, его актуальность, теоретическую и практическую значимость, в то же время следует уделить внимание отдельным дискуссионным моментам.

1) На стр. 47 соискатель обосновывает, что организационно-экономический механизм концептуализируется как комплексная система, включающая в себя многоуровневую интеграцию организационных, экономических и технологических подсистем, что обеспечивает формирование функционально целостной и гармонизированной структуры. Затем идет: «1. Многоплановость интеграции подсистем...» и т.д. Считаю, что здесь необходимо было пояснить эти подсистемы, требования, элементы и т.д.

2) По разделу 1.2 «Концептуальные аспекты взаимодействия промышленной и инновационной политики в процессах построения инструментальной базы механизма формирования и реализации региональной промышленной политики». Соискателю необходимо было более чётче, может даже схематично, показать концептуальные аспекты взаимодействия промышленной и инновационной политики.

3) В работе очень размыто представлены отличительные характеристики Концепции организационно-экономического механизма и Концепта развития организационно-экономического механизма. Пространственные описания идут и в разделе 1.2 (Специфика инновационного подхода к реализации организационно-экономического механизма региональной промышленной политики), и в разделе 1.3 (Концептуальные аспекты взаимодействия промышленной и инновационной политики в процессах построения инструментальной базы механизма формирования и реализации региональной промышленной политики), и в разделе 3.2 (Концепт развития организационно-экономического механизма региональной промышленной политики). Но необходимо было конкретизировать эти термины.

4) В работе название итогового рисунка 3.7 – «Концепт развития организационно-экономического механизма региональной промышленной политики» сужает смысловую нагрузку проведённого исследования раздела 3.2. Концепт построен с учётом инновационных параметров результативности реализации региональной промышленной политики (факторов инновационного роста и инновационной активности). Исходя из этого назвать рисунок правомерно было - Концепт развития организационно-экономического механизма региональной промышленной политики на основе инновационного подхода.

Однако следует признать, что отмеченные недостатки не умаляют научную и практическую значимость диссертационной работы Добрусина А.В., а являются отправными точками в дальнейших исследованиях по избранной проблематике.

Основные результаты исследования нашли свое отражение в научных публикациях.

Автореферат и публикации полностью соответствуют содержанию работы. Выводы и результаты диссертации могут быть успешно использованы в процессе дальнейшего развития инновационной деятельности высокотехнологичных промышленных предприятий.

### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.**

Языково-стилистическое изложение текста диссертации и автореферата позволяет судить о высокой научной культуре автора.

Диссертация содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых Добрусиным А.В. для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Диссертация на тему «Совершенствование организационно - экономического механизма реализации региональной промышленной политики на основе инновационного подхода» соответствует п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и является законченным научным исследованием, содержащим решение важной и актуальной задачи совершенствования организационно-экономического механизма реализации

региональной промышленной политики на основе инновационного подхода, а ее автор Добрусин Алексей Витальевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций; 2. Экономика промышленности).

### **Официальный оппонент**

доктор экономических наук, доцент  
(научная специальность 08.00.05 –  
Экономика и управление народным  
хозяйством), заведующий кафедрой  
мировой экономики и финансового  
менеджмента ФГБОУ ВО  
«Белгородский государственный  
технологический университет им.  
В.Г. Шухова»

тел. +7 (4722) 54-99-26

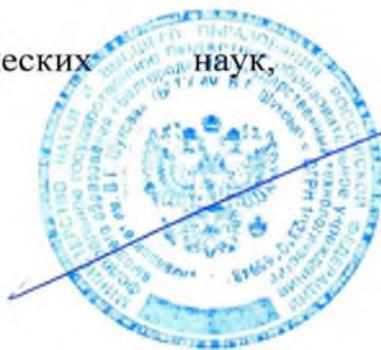
E-mail: as\_troshin@inbox.ru

Трошин  
Александр Сергеевич

« 12 » мая 2025 г.

Подпись доктора экономических наук, доцента Трошина А.С. заверяю:

Первый проректор ФГБОУ ВО  
«Белгородский государственный  
технологический университет им.  
В.Г. Шухова»,  
доктор технических наук,  
профессор



Евтушенко  
Евгений Иванович

Адрес ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»:

308012, Белгородская область, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 46

тел.: (4722) 54-20-87

E-mail: rector@intbel.ru