

**«УТВЕРЖДАЮ»**

И.о. проректора по научной работе  
и международной деятельности  
ФГБОУ ВО «Юго-Западный  
государственный университет»



*[Handwritten signature]*  
А.Ю. Алтухов

*[Handwritten signature]* 2025 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

на диссертационную работу Добрусина Алексея Витальевича на тему «Совершенствование организационно-экономического механизма реализации региональной промышленной политики на основе инновационного подхода», представленную в диссертационный совет 24.2.379.06 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций; 2. Экономика промышленности)

*Актуальность темы диссертационного исследования.* Современные глобальные вызовы, такие как цифровизация, геополитическая нестабильность, требуют пересмотра подходов к управлению региональной промышленностью. Традиционные организационно-экономические механизмы зачастую не учитывают необходимость быстрой адаптации к динамичным рыночным условиям, что приводит к дисбалансам в развитии территорий. Внедрение инновационных решений становится критически важным для повышения гибкости промышленных систем, их интеграции в глобальные цепочки добавленной стоимости и минимизации рисков технологического отставания регионов.

Инновационный подход к реализации промышленной политики позволяет трансформировать ресурсный потенциал территорий в конкурентные преимущества. Это особенно актуально в условиях растущей конкуренции за инвестиции, кадры и технологии между регионами как внутри страны, так и на международном

Входящий № *206-3594*  
Дата *05 МАЙ 2025*  
Самарский университет

уровне. Оптимизация управления через цифровые платформы, стимулирование кооперации науки, бизнеса и государства способны повысить устойчивость промышленности к кризисам и обеспечить ее долгосрочную конкурентоспособность.

Игнорирование модернизации организационно-экономических механизмов чревато усилением диспропорций в региональном развитии, снижением инвестиционной привлекательности и потерей рынков сбыта. В условиях четвертой промышленной революции запоздалые решения могут привести к структурному упадку целых отраслей, росту безработицы и социальной напряженности. Актуализация инструментов промышленной политики на основе инноваций становится не просто стратегическим выбором, а необходимостью для обеспечения экономической безопасности и перехода регионов к модели устойчивого развития.

Актуальность темы исследования достаточно четко обоснована во введении диссертации (с.4-5). Проведенное автором обоснование актуальности работы говорит о его глубоком понимании значимости и специфики проблем совершенствования организационно-экономического механизма реализации региональной промышленной политики.

*Обоснованность научных положений и рекомендаций, достоверность результатов диссертационного исследования.* Достоверность диссертационной работы подтверждается выбором теоретической и методологической базы исследования, основанной на научных трудах ведущих ученых по научному обоснованию и практическим результатам формирования и регулирования промышленной политики, управления организационно-экономическими механизмами на уровне предприятий, региональных инновационных процессов в сфере промышленной политики. В работе использованы распоряжения и постановления Правительства РФ, приказы Минпромторга России, федеральные законы в области промышленной политики страны.

Все это позволило соискателю обеспечить достаточную степень достоверности и обоснованности полученных и выдвинутых на защиту положений по совершенствованию организационно-экономического механизма реализации региональной промышленной политики и практической апробации методических подходов его инструментальной базы на основе инновационного фактора.

Источники информации, используемой в расчетах, позволяют сделать вывод о достоверности практических результатов диссертационного исследования.

Результаты проведенных исследований апробированы в форме научных работ и докладов на конференциях международного и всероссийского уровня и опубликованы в 11 научных работах общим объемом 6,95 печ. л. (авторский вклад – 5,6 печ.

л.), из них 6 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных Перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Публикации соискателя полностью отражают положения и идеи диссертации.

*Соответствие работы Паспорту научной специальности.* Анализ диссертационного исследования по форме и содержанию позволяет сделать вывод, что работа Добрусина А.В. соответствует Паспорту специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика пунктам: 7.1 «Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики (7. Экономика инноваций)»; 7.14 «Инновационная политика. Механизмы и инструменты стимулирования инновационной активности и улучшения инновационного климата (7. Экономика инноваций)»; 2.10 «Промышленная политика (2. Экономика промышленности)».

*Соответствие публикаций и автореферата научным результатам диссертации.* Автореферат и публикации Добрусина Алексея Витальевича соответствуют научным положениям, выводам и рекомендациям, содержащимся в тексте диссертации. Основные положения исследования получили достаточно полное отражение в статьях, опубликованных в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

*Структура и содержание работы.* Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 187 наименований, содержит 41 таблицу и 29 рисунков. Структура диссертации определена целью, задачами, научной новизной и практическими исследованиями автора.

В первой главе «Теоретический базис формирования и реализации региональной промышленной политики с учетом инновационного подхода» систематизированы современные подходы к понятию промышленной политики с выделением ключевых признаков: активная роль государства в упреждающем планировании, приоритизация отраслей, межсекторное перераспределение ресурсов и долгосрочный эффект для экономики (стр. 14-25). Определены особенности современной промышленной политики: многосубъектность (государство, бизнес, наука, НКО), расширенный объект воздействия (от предпринимателей до макроэкономических процессов), трактовка государства как корпоративной структуры с включением региональных органов власти и частного бизнеса (стр. 26). Дополнена периодизация российской промышленной политики с акцентом на экспортную ориентацию, инновационное импортозамещение и технологический суверенитет как основу новой экономической модели (стр. 24-25). Предложена интерпретация региональной промышленной

политики как системы взаимообусловленных отношений субъектов (государство, муниципалитеты, предприятия), сочетающей общегосударственные и локальные экономические интересы, в отличие от традиционного подхода (стр. 28-37).

Уточнено понятие организационно-экономического механизма как взаимодействия трех блоков (системообразующего, формирующего, регулирующего) с использованием инструментов, обеспечивающих инновационное развитие промышленности (стр. 45-51). Разработана структурированная модель механизма промышленной политики с детализацией компонентов каждого функционального блока (стр. 53-54).

Аргументирована необходимость применения инновационного подхода как методологической основы промышленной политики в условиях технологического суверенитета, предполагающего системное внедрение цифровизации и оригинальных решений (стр. 57-60). Определен комплекс организационно-экономических инструментов как синтез внутренних методов (эндогенных) и внешних регуляторов (экзогенных), направленных на рост инновационности и конкурентоспособности промышленного сектора (стр. 61-66).

Во второй главе исследования «Интегративный анализ механизма формирования и реализации региональной промышленной политики» выделены ключевые риски для российской промышленности в условиях геополитической турбулентности: угроза глобальной рецессии, снижение экспортной выручки, эскалация санкций и инфляционные риски (стр. 91).

Обоснована необходимость ускоренного внедрения мер поддержки промышленности для локализации критически важных производств (примеры: промышленная ипотека, льготное кредитование, федеральные/региональные фонды) (стр. 92-100).

Предложен метод «анализа и оценки» как оптимальный подход для мониторинга региональной промышленной политики, в отличие от формального контроля за соблюдением нормативов (стр. 100-101).

Выявлены драйверы роста промышленности Самарской области: ВРП (5,3% в 2023 г.), 3-е место в ПФО по объему отгрузки, индекс промпроизводства 109,2%, превышение докризисных показателей. Определены ключевые элементы инновационной инфраструктуры региона: государственные фонды, технопарки, бизнес-инкубаторы и финансовые институты, обеспечивающие внедрение новых решений (стр. 125-131).

Аргументирована приоритетность двух индикаторов для оценки промышленной политики: инновационная активность (как показатель эффективности мер) и ин-

новационный рост (как результат работы властей) (стр. 134-139). Разработана методика оценки региональной промышленной политики через призму инновационной активности как системообразующего фактора развития (стр. 139-144).

В третьей главе «Трансформационные процессы в развитии организационно-экономического механизма региональной промышленной политики с учетом инновационного подхода» автором указано, что региональная промышленная политика должна рассматриваться не только как инструмент распределения ресурсов по приоритетам, но и как фактор, влияющий на экономические показатели предприятий — продажи, прибыль, производительность и рентабельность.

Для оценки господдержки российских предприятий оправдано применение методологии «анализа и оценки», которая помогает принимать обоснованные решения по эффективности и выбору мер промышленной политики (стр. 147-148). В методике поддержки предприятий учтены ключевые критерии: финансово-экономические показатели, темпы их роста и коэффициент инновационного развития (стр. 150-153).

В оценке поддержки учитывается инновационный рост, который отражает результативность управления, а инновационная активность — динамику управленческих усилий. Коэффициент инновационного роста позволяет дифференцировать меры поддержки на уровне конкретных предприятий (стр. 153-154).

Разработана логистическая модель оценки потребности предприятий в господдержке, включающая поэтапный алгоритм классификации и подбор ключевых организационно-экономических инструментов для каждой группы (стр. 154-162). Методика оценки поддержки апробирована на 50 предприятиях Самарской области (2020–2022 гг.), с классификацией по четырём классам и определением приоритетных мер для каждого (стр. 163-167).

Системообразующей основой промышленной политики является её Концепция на федеральном и региональном уровнях, рассматриваемая как стратегический процесс формирования организационно-экономического механизма (стр. 176-177).

Разработан Концепт развития организационно-экономического механизма региональной промышленной политики, включающий стратегическое управление и системное взаимодействие элементов промышленной политики (стр. 178-185).

Программно-информационное сопровождение промышленной политики рассматривается как цифровая платформа для взаимодействия государства и предприятий, выступающая ключевым фактором развития механизма. Выявлены проблемы информационного сопровождения — бюрократия и сложная иерархия потоков данных (стр. 186-190). Предлагается создать кроссплатформенный, масштабируемый

программный продукт с поддержкой инноваций и интеграцией в существующие системы, основанный на архитектуре виртуальной одноранговой среды (FVIE) (стр. 190-200).

Таким образом, теоретическая значимость работы заключается в том, что исследование развивает недостаточно разработанное в отечественной экономической теории научное направление – развитие организационно-экономического механизма реализации региональной промышленной политики, дополняет понятийный аппарат, используемый для обоснования теоретических основ формирования и реализации региональной промышленной политики на основе инновационного подхода, создает возможность исследования теоретико-методологических основ инновационного развития. В качестве инструментария использовались методики структурного и системного анализа, синтетического подхода, инновационного подхода, методов оптимизации и статистической обработки данных.

В диссертации используется чёткий и понятный язык, изложение логично и последовательно. Количество и качество использованных источников, глубина изучения существующих проблем и убедительность рекомендаций показывают высокий уровень научно-теоретической подготовки автора диссертации.

*Научная новизна исследования и вклад автора в получение новых результатов.* К наиболее важным результатам, характеризующим научную новизну исследования и личный вклад автора, нужно отнести следующие:

1) Детализированы теоретические аспекты разработки и внедрения региональной промышленной политики через призму инноваций:

- уточнена трактовка термина «региональная промышленная политика»: в отличие от традиционных подходов, определение раскрывается через систему взаимосвязанных отношений, где субъекты выполняют прямые функции, а их координация взаимно обусловлена, фиксируя результаты деятельности предприятий;

- предложена систематизация видов промышленной политики на базе инноваций: в отличие от аналогов, классификация базируется на трёх критериях — пространственном, отраслевом и временном, что обеспечивает гибкость мер под специфику регионов;

- выявлены компоненты многоуровневой модели организационно-экономического механизма региональной промышленной политики: в отличие от существующих моделей, структура строится вокруг драйверов инновационного роста, объединяя государственные и региональные интересы с доминирующей ролью государства;

- уточнена структура организационно-экономического механизма региональной промышленной политики в инновационном контексте: в отличие от предыдущих трактовок, механизм дополнен элементами, фокусирующимися на итоговых показателях и стратегических целях.

2) Раскрыта особенность инновационного подхода к организационно-экономическому механизму региональной промышленной политики и сформулированы принципы его развития: в отличие от текущих моделей, предложены новые атрибуты механизма, а также схема кооперации его элементов.

3) Обоснован метод оценки эффективности региональной промышленной политики с учётом инновационной активности: в отличие от аналогов, подход объединяет интегративный анализ этапов региональной промышленной политики, методику развития промышленности на основе инноваций и комплексный мониторинг результатов.

4) Разработан алгоритм выбора организационно-экономического механизма для поддержки предприятий в рамках региональной промышленной политики: в отличие от существующих методов, он опирается на критерии инновационного прогресса, оценивающие реальную эффективность мер.

5) Сформирован Концепт развития организационно-экономического механизма региональной промышленной политики: в отличие от традиционных решений, он предполагает создание цифровой платформы для взаимодействия государства и бизнеса, обеспечивающей стратегическое планирование и анализ механизма.

Вклад автора в разработку научно-методических положений и научно-практических рекомендаций совершенствования организационно-экономического механизма реализации региональной промышленной политики и практической апробации методических подходов его инструментальной базы на основе инновационного фактора достаточно весом и с полным основанием может быть отнесен к наиболее очевидным элементам научной новизны данного исследования.

*Значимость для науки и практики полученных диссертантом результатов.* Научная значимость исследования заключается в существенном вкладе в развитие теории региональной экономики, экономики инноваций и промышленной политики. Работа восполняет пробелы в методологии управления инновационными процессами на региональном уровне. Уточнено понятие «региональная промышленная политика» через призму системных отношений и коллаборации субъектов, что углубляет понимание её роли в обеспечении технологического суверенитета. Разработана оригинальная классификация промышленной политики по пространственным, секторальным и темпоральным критериям, позволяющая адаптировать меры к специфике регионов. Введён новый подход к трактовке организационно-экономического

механизма реализации региональной промышленной политики, интегрирующий инновационные факторы и целевые ориентиры. Предложен методический подход «анализа и оценки» эффективности РПП с учётом инновационной активности, включающий расчёт комплексных показателей. Это позволяет объективно оценивать результативность политики на основе как экономических, так и инновационных критериев. Разработан алгоритм оценки потребности предприятий в господдержке, основанный на критериях финансовой устойчивости, динамики роста и инновационности. Методология с использованием функции Хевисайда и классификации предприятий на 4 класса обеспечивает адресное распределение ресурсов.

*Практическая значимость представленного исследования.* Результаты работы имеют высокую прикладную ценность для органов власти, промышленных предприятий и институтов развития:

- методики оценки эффективности РПП и алгоритмы выбора инструментов поддержки могут быть внедрены в систему мониторинга и планирования промышленной политики;
- цифровая платформа FVIE упрощает сбор данных, анализ инновационной активности и координацию между участниками промышленного сектора;
- классификация предприятий по классам позволяет точнее определять приоритетные направления господдержки (налоговые льготы, субсидии, доступ к кредитам);
- интеграция в цифровую экосистему повышает прозрачность взаимодействия предприятия с государством и ускоряет доступ к ресурсам.
- внедрение авторского Концепта способствует импортозамещению, цифровизации и повышению конкурентоспособности промышленности в условиях санкций.

*Использование научных результатов, разработанных автором.* Практическое значение работы состоит в использовании полученных результатов в деятельности Ассоциации «Некоммерческое партнерство Региональный центр инноваций», на промышленных предприятиях ООО «Газпром межрегионгаз Самара», АО «РКЦ «Прогресс». Полученные результаты представляют интерес для вузов и органов государственной власти Российской Федерации.

*Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.* Основные результаты, полученные в диссертационной работе, были апробированы на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Инновации в науке и технике: современные вызовы» (Москва, 2024 г.); «Научно-техническое развитие России и мира» (Саратов, 2023 г.); «Бизнес-аналитика в развитии региональ-

ных экономических систем» (Самара, 2023 г.); «Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения» (Курск, 2023 г.), а также Всероссийской научно-практической конференции «Стратегии и механизмы регионального развития» (Самара, 2022 г.).

Научные результаты диссертационного исследования достаточно полно раскрывают вклад соискателя в совершенствование организационно-экономического механизма реализации региональной промышленной политики и практической апробации методических подходов его инструментальной базы на основе инновационного фактора. На основе изложенного можно утверждать, что автором достигнуты поставленные цели, проведено многоаспектное исследование и подготовлен комплекс заслуживающих внимания научно-методических рекомендаций.

*Дискуссионные положения и недостатки, содержащиеся в диссертации.* Диссертационная работа Добрусина А.В. представляет собой важный вклад в экономику инноваций и промышленности, предлагая новые подходы и методы для решения актуальных проблем. Однако, как и любая научная работа, она не лишена дискуссионных моментов и недостатков, которые требуют внимательного рассмотрения и обсуждения. К их числу мы относим:

1. Исходя из современных условий реализации региональной промышленной политики, обусловленных цифровой трансформацией экономической среды и санкционными ограничениями, требуют обоснования возможности интеграции государственных структур, бизнес-сектора и гражданского общества в качестве активных участников инновационного развития и обеспечения технологического лидерства.

2. По разделу 1.2 «Специфика инновационного подхода к реализации организационно-экономического механизма региональной промышленной политики» целесообразно усилить авторскую позицию в отношении рассмотрения инновационного подхода с позиции системности.

3. На стр. 71-72 представлено авторское определение организационно-экономического инструментария, в котором присутствует «инновационная функциональность». Требуется пояснение, что автор понимает под данным термином.

4. Интересует позиция автора по поводу того, кем из субъектов РПП будет реализовываться организационно-экономический механизм региональной промышленной политики.

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки результатов диссертационного исследования.

Работа представляет собой самостоятельное, логически построенное и законченное научное исследование, имеющее важное теоретическое и прикладное значение.

*Заключение.* Тема диссертационного исследования, представленного Добрусиным А.В., является актуальной для экономики и значимой с научной и практической точек зрения.

Диссертация представляет собой логически завершенный научный труд. В работе содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (экономики инноваций, промышленность).

Диссертационная работа отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, изложенными в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. от 16.10.2024).

Автор работы, Добрусин Алексей Витальевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика.

Отзыв подготовлен доктором экономических наук (08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством), профессором, заведующим кафедрой финансов и кредита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» Колмыковой Татьяной Сергеевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры финансов и кредита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (протокол № 12 от «22» апреля 2025 г.).

Заведующий кафедрой финансов и кредита

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»,

доктор экономических наук, профессор,

научная специальность 08.00.05 – Экономика

и управление народным хозяйством

Татьяна Сергеевна

Колмыкова



*Т.С. Колмыковой*

*Т.С. Колмыковой*  
22.04.2025

**Сведения о ведущей организации**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет»

Адрес: 305040, Курская область, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

тел.: +7(4712) 51-50-23

E - mail: swsuee@mail.ru

URL: ee.swsu.ru