

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научной работе и цифровому развитию
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени
Н.Г. Чернышевского»,
доктор физико-математических наук, профессор

А.А. Короновский

2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

– федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» – на диссертацию Гулиной Анастасии Евгеньевны «Римско-католическая церковь и протестантские конфессии в Самарском крае в 1917 – конце 1930-х гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Успех современных процессов правового общественного развития и совершенствования Российского государства и общества во многом опирается на исторический опыт такого развития предшествующих десятилетий его существования. С этой точки зрения диссертационное исследование Анастасии Евгеньевны Гулиной представляет большой интерес и является весьма актуальным. Это обусловлено тем, что на протяжении всей истории отношения государства и религиозных объединений являлись и являются общественно значимой сферой. Их состояние во многом определяло и определяет характер межконфессиональных и межнациональных отношений общества и таким образом влияет на психологический климат в обществе и общественно-политическую ситуацию в стране в целом.

Кроме того, значимость заявленной проблематики обусловлена еще и тем, что конфессиональная самоидентификация граждан всегда влияет на рост их национального самосознания. Постоянная деятельность государственных и общественных структур современной России по формированию концепции и модели государственной политики в сфере свободы совести не только усиливает актуальность самой темы, но и делает востребованными результаты проведенного А.Е. Гулиной исследования.

Входящий № 106-4438
Дата 28 МАЙ 2025
Самарский университет

Знакомство с содержанием работы А.Е. Гулиной и ее анализ убеждают в том, что автору удалось представить определенные результаты, выполнив оригинальное исследование. Авторская новизна диссертации обеспечена всесторонним изучением историографии проблемы, использованием обширной источниковой базы и введением в научный оборот новых документов. Все вместе взятое позволило достигнуть довольно высокого уровня адекватности в исследовании многоаспектного и противоречивого процесса существования и развития западно-христианских конфессий в условиях существования и развития советского строя и жесткой антирелигиозной политики и практики государственного атеизма, как в центре, так и на местах.

Нельзя не согласиться с автором диссертации в том, что вопросы этнической и конфессиональной истории являются одними из ключевых в культурной, социальной и политической жизни Самарского региона, который со времени своего появления и на протяжении всей своей истории объединял многочисленные народы разной религиозной идентичности. Среди них были и переселенцы из Центральной Европы, исповедовавшие как католицизм, так и различные протестантские учения (лютеране, меннониты и др.). Изучение истории деятельности Римско-католической церкви и протестантских конфессий на территории Самарского края в период глобальных социальных трансформаций 1917-1930-х позволяют внести значимый вклад в развитие общей картины взаимоотношений государства и верующих различных конфессий и деноминаций в сложные и противоречивые годы появления, развития и расцвета советской системы.

Во введении своей диссертационной рукописи автор убедительно обосновывает актуальность исследования, четко определяет его объект и предмет. Предложенные хронологические рамки достаточно убедительно аргументируются автором. Историографический анализ, выполненный А.Е. Гулиной, отличается детальным и критическим рассмотрением обширного количества трудов предшественников. Диссертантка удачно систематизирует историографические результаты своего исследования и на их основе определяет уровень разработанности выбранной темы, а также предмет исследования и формулирует особенности изучения проблемы.

Несомненно, следует признать корректным и продуктивным тот факт, что, анализируя существующую литературу по теме своего исследования, А.Е. Гулина учитывает особенности рассматриваемого периода исследования, связанные с активной антирелигиозной политикой советского государства, которая включала не только активное идеологическое воздействие на население в духе пропаганды коммунистических идей и атеизма, но и

репрессивные действия против всех религиозных конфессий, включая и существовавшие в СССР западно-христианские вероучения. Это проявлялось в преследовании верующих, закрытии религиозных храмов и монастырей, репрессиях в отношении священнослужителей.

По итогам историографического анализа А.Е. Гулиной удалось довольно убедительно обрисовать созданную предшествующими авторами реальную историческую картину повседневной жизни и деятельности католических и протестантских общин Самарского края в 1917 – 1940 гг. – в радикально изменившихся в худшую для них сторону общественно-политических условиях.

В целом же выполненный анализ историографии позволил автору четко сформулировать исследовательскую проблему своей диссертации, а также ее цель и задачи, которые в ходе исследования были решены на основе сложного комплекса источников, выявление и систематизацию которых тоже можно определить, как авторскую заслугу.

Работа опирается на широкий круг неопубликованных и опубликованных источников, представляющих 13 архивных фондов как всех основных федеральных, так и двух основных архивов Самарской губернии. Диссертантке удалось сформировать обширный комплекс партикулярных документов, классифицировав и охарактеризовав каждую из восьми выделенных групп используемых источников. Демонстрируя соответствующий уровень профессионализма, А.Е. Гулина определяет значимость и ценность для собственной интерпретации всех видов и типов документов, а также репрезентирует свою методологическую концепцию организации исследования.

Диссертантка умело опирается на основополагающие принципы научного исследования (научности, объективности, историзма, системности, многофакторности и др.). Она синтезирует использование общенаучных методов исследования (анализ, синтез, систематизация, классификация и др.) со специальными методами исследования исторической науки (ретроспективным, проблемно-хронологическим, количественным и др.). Реализуя заявленный междисциплинарный подход, автор обоснованно заимствует статистические, социологические методы исследования, что позволяет усилить достоверность получаемых выводов.

А.Е. Гулина объявляет о своей приверженности в диссертации методологии новой локальной истории, показывает конкретные примеры использования и применения ее принципов и методов.

Представленная на отзыв диссертация имеет четкую и логическую структуру.

Первая глава «Римско-католическая церковь в Самарском крае в условиях радикальных социальных преобразований в 1917 – середине 1930-х гг.», состоящая из двух параграфов, посвящена анализу серьезных принципиальных изменений общественно-политических условий существования католицизма в постреволюционной Советской России. Эти изменения осуществлялись в сторону все большего ужесточения со стороны государства этноконфессиональной ситуации и религиозной жизни населения региона и сопровождались ликвидацией церковной собственности, все более нараставшими репрессиями в отношении верующих.

При этом автор отмечает и фиксирует важную особенность в государственной политике по отношению к религии: первоначально она не делала каких-либо существенных различий по отношению к каждой из существовавших в СССР религиозных конфессий, деноминаций и групп. Однако в силу того, что последователи католической, евангелическо-лютеранской церквей, других протестантских деноминаций проявили наивысший уровень резистентности по отношению к антицерковной политике Советского государства, то есть оказывали этой политике наибольшее сопротивление, репрессии против них носили и более суровый характер.

Исследуя жизнь католических общин Самарского края, автор приходит к выводу, что до конца 1920-х гг. католические общины Самарского края, численно сократившиеся, лишенные собственности и радикально ограниченные в правах, все же еще могли вести относительно полноценное существование, сохраняя свои религиозные практики почти в полном объеме. С конца 1920-х гг. началось фронтальное наступление на католические организации с применением самых жестких, репрессивных методов. Массовое закрытие католических храмов, волна репрессий против священнослужителей и рядовых верующих привели к фактической ликвидации легальной деятельности католических общин на территории Самарского края.

Вторая глава исследования А.Е. Гулиной показала, что практически в идентичной с католиками ситуации оказались и протестантские общины: лютеран, меннонитов и других более мелких деноминаций.

Лютеране были самой многочисленной из неправославных христианских конфессий и самой крупной из протестантских конфессий на территории Самарского края, а потому понесли наибольшие потери. Они лишились крупных денежных средств, имущества, были полностью исключены из системы образования, теряли приходы, паству и с неизбежностью утрачивали влияние на жизнь прихожан.

Обязательная регистрация религиозных обществ и общин поставила их деятельность под жесткий контроль государства. Массовое закрытие церквей и молитвенных домов, усиление надзора за верующими, репрессии, аресты, осуждения сделали невозможным существование религии в официальном правовом поле.

Тем не менее, как показывает автор, никакие, даже самые жесткие запреты и наказания не могли отменить потребности людей в духовной помощи, а партия, профсоюзы и другие общественные организации не могли заменить церковь в духовной жизни человека. Победа «культурной революции», провозглашенная в середине 1930-х гг., в антирелигиозном, духовном аспекте фактически не была достигнута. По результатам переписи 1937 г., в условиях массовых политических репрессий, три четверти населения СССР признавали себя верующими. Это была преимущественно латентная религиозность, преодолеть которую оказалось невозможным и на протяжении всего последующего периода существования советской власти.

Подводя итог анализу диссертации А.Е. Гулиной, следует отметить, что в целом Гулина Анастасия Евгеньевна продемонстрировала способность к самостоятельной исследовательской работе, определенный, достаточно высокий уровень профессионализма, способность к научно корректной постановке целей и задач, а также к их достижению и решению. Достоверность и высокая степень обоснованности концептуальных положений и выводов диссертации не вызывают сомнений.

Высоко оценивая результаты авторской работы в целом, все же следует отметить и недостатки, имеющиеся, на взгляд ведущей организации, в диссертационной работе:

- в отдельных случаях при анализе документальных источников автор следует за текстом документа, не комментируя его, и таким образом сохраняет стиль и, что недопустимо, оценки и выводы, содержащиеся в этих документах (например, документ, публикуемый на с. 190-191). В данном конкретном случае следовало бы разъяснить, совпадают или нет приведенные оценки и выводы с личными результатами исследования автора;

- в рецензируемой диссертации отсутствуют упоминания и ссылки на диссертацию Ж.В. Яковлевой «Антирелигиозная кампания в Саратовском Поволжье (конец 1920-х - начало 1940-х гг.)» (Саратов, 2017), хотя эта диссертация по хронологическому периоду и спектру рассматриваемых и освещаемых вопросов очень близка к рецензируемой диссертации, а в ее содержании анализируются события, практически тождественные тем, что освещаются в рецензируемой диссертации. Разница только в том, что эти

события происходили в соседнем административно-территориальном образовании – Саратовском крае, однако очень схожем с Самарским, как по условиям жизни населения, так и по аспектам государственной антирелигиозной политики, проводившимся там в жизнь.

– А.Е. Гулина завершает свою диссертацию событиями 1937 г., а конкретнее – официальным запретом деятельности конфессиональных объединений. В результате создается ощущение незавершенности работы. Как известно, запрет на легальную деятельность религиозных конфессий не остановил их существование, а привел к необходимости перейти в подполье и начать нелегальную работу, которая, несмотря на ее опасность (расценивалась как антисоветская деятельность), была достаточно активной и продолжалась вплоть до переселения представителей западного христианства (главным образом – немцев) в Сибирь, Казахстан и Среднюю Азию. К сожалению, этот интереснейший с точки зрения научного познания вопрос остался за пределами содержания диссертации.

Сделанные замечания не снижают общего высокого уровня представленного научного труда и носят, в основном, характер научной дискуссии и рекомендаций.

Диссертационное исследование А.Е. Гулиной соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история, а именно: п. 4 «История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов», п. 7 «История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности» п. 13 «История взаимоотношений государства и религиозных конфессий. История религий и церкви в России».

В научно-практическом плане результаты исследования А.Е. Гулиной могут быть использованы в обобщающих трудах по истории советского государства и его политики, для организации и проведения историко-компаративного анализа антирелигиозной кампании. На их основе возможна разработка специальных курсов для студентов и методических рекомендаций для учителей истории.

Практическая значимость работы также заключается в возможности применения результатов исследования при решении задач этноконфессиональной политики в регионе и выработке механизмов, направленных на преодоление социальной, национальной и религиозной нетерпимости, ксенофобии и повышение уровня толерантности в российском обществе.

Основные выводы диссертации изложены в автореферате, а также в 9 публикациях, в том числе в 3 статьях, изданных в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Они адекватно и полно отражают содержание диссертации. Оформление диссертации и автореферата соответствует требованиям, установленным Министерством науки и высшего образования РФ.

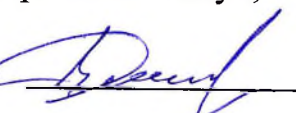
Диссертационное исследование Гулиной Анастасии Евгеньевны на тему «Римско-католическая церковь и протестантские конфессии в Самарском крае в 1917 – конце 1930-х гг.» соответствует критериям, установленным пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями на 16 октября 1924 г., в редакции, действующей с 1 января 2025 г., а сама Гулина Анастасия Евгеньевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры отечественной истории и историографии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» Германом Аркадием Адольфовичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры отечественной истории и историографии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», протокол № 10 от 14 мая 2025 г.

Заведующий кафедрой отечественной
истории и историографии
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»,
доктор исторических наук,

профессор

 Виктор Николаевич Данилов

