

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.379.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 4 июня 2025 года № 9
о присуждении *Гречникову Федору Александровичу*, гражданину Российской
Федерации, учёной степени кандидата технических наук.

Диссертация «Совершенствование инструментария организации согласованного взаимодействия в системе «поставщик-заказчик» на примере автомобильной продукции» по специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства принята к защите 28 марта 2025 года (протокол заседания № 4) диссертационным советом 24.2.379.05, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (443086, г. Самара, Московское шоссе, 34) приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации №379/нк от 19.04.2022 г. с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России от 21.05.2024г. №482/нк.

Соискатель, Гречников Федор Александрович, 27 июля 1998 года рождения, в 2020 году окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», с 2022 года по настоящее время осваивает программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», в 2025 году окончил программу профессиональной переподготовки «Управление цепочками поставок в организации производства» в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», в настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре обработки металлов давлением федерального государственного автономного образовательного учреждения

высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор технических наук, профессор Хаймович Ирина Николаевна, федеральное государственное бюджетное автономное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», кафедра обработки металлов давлением, профессор.

Официальные оппоненты: Айдаров Дмитрий Васильевич, доктор технических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный технический университет», кафедра «Техносферная безопасность и управление качеством», профессор; Ларин Сергей Николаевич, кандидат технических наук, доцент, общество с ограниченной ответственностью «Региональный инжиниринговый центр», директор, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург, в своём положительном заключении, подписанном директором Высшей школы передовых цифровых технологий, кандидатом экономических наук Левенцовым Валерием Александровичем, профессором Высшей школы передовых цифровых технологий, Передовой инженерной школы «Цифровой инжиниринг», доктором технических наук, профессором Ватиным Николаем Ивановичем, профессором Высшей школы технологического предпринимательства, Передовой инженерной школы «Цифровой инжиниринг», доктором технических наук, профессором Колосовой Ольгой Владимировной, и утверждённом проректором по научной работе, кандидатом физико-математических наук Фоминым Юрием Владимировичем, указала, что диссертация Гречникова Ф.А. представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную по актуальной теме, связанной с совершенствованием инструментов согласованного взаимодействия в системе «поставщик-заказчик» автомобильной отрасли. Полученные научно-прикладные результаты имеют важное значение для отечественных промышленных предприятий, занимающихся производством и обслуживанием автомобильных комплектующих. Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Диссертация удовлетворяет всем требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация

производства, а её автор – Гречников Ф.А., заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России – 3 работы; в издании, индексируемом базой Scopus – 1; в материалах и трудах международных и всероссийских научных конференций – 3 работы. Суммарный объём принадлежащего соискателю опубликованного материала – 2,6 п.л.

Из материалов совместных публикаций лично соискателю принадлежат: модель промышленного производства с анализом чувствительности параметров; математическая модель согласованного взаимодействия в системе «поставщик-заказчик» на примере автомобильной продукции; методы управления качественными предпочтениями потребителей; модель и анализ данных конкурентоспособности промышленных предприятий; требования к автоматизации технологической подготовки производства на машиностроительных предприятиях; рекомендации для заказчика после анализа конкурентоспособности промышленных предприятий.

В диссертации Гречникова Ф.А. отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Гречников, Ф.А. Разработка модели промышленного производства с анализом чувствительности параметров / Ф.А. Гречников // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. - 2024. - №118. - С. 96-102 (научная статья 0,88 п.л.).

2. Гречников, Ф.А. Разработка математической модели согласованного взаимодействия в системе «поставщик-заказчик» на примере автомобильной продукции / Ф.А. Гречников, И.Н. Хаймович, К.Б. Герасимов, Я.А. Агаповичева // Известия Тульского государственного университета. Технические науки. - 2024. - №5. - С. 173-177 (научная статья 0,31 п.л./ 0,16 п.л.).

3. Гречников, Ф.А. Разработка методов управления качественными предпочтениями в системе «поставщик-заказчик» для повышения конкурентоспособности продукции / Ф.А. Гречников, И.Н. Хаймович // Известия Тульского государственного университета. Технические науки. - 2024. - № 9. - С. 85-89 (научная статья 0,31 п.л./ 0,16 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 15 отзывов от организаций:

1. АНО ВО Самарский университет государственного управления «Международный институт рынка», подписанный заведующим кафедрой «Информационные системы и компьютерные технологии», доктором технических наук, профессором Макаровым А.А. Замечание: На странице 14 указано

использование метода выявления параметров качества у заказчика, однако не раскрыта суть данного метода и актуальность его использования.

2. ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», подписанный профессором кафедры «Технологии обработки материалов», доктором технических наук, доцентом Поляковой М.А. Замечания: 1) Как известно, головной поставщик автомобильных компонентов взаимодействует с субпоставщиками, которые поставляют ему, например, материалы или необходимые комплектующие. Каким образом в разработанной математической модели учитывается взаимодействие между поставщиками различных уровней? Каким образом это взаимодействие оказывает влияние на систему «поставщик - заказчик»? 2) При рассмотрении коэффициента относительной значимости частных оценок (выражение на странице 10 текста автореферата) не указан метод их определения.

3. ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», подписанный профессором кафедры «Инструментальные и метрологические системы», доктором технических наук Плахотниковой Е.В. Замечания: 1) На рисунке 4 автореферата приведен метод выявления качественных параметров автомобильной продукции у заказчика, а в научной новизне указано, что разработана методика. Как должно быть правильно? 2) Автор довольно подробно останавливается на разработке научно-технических инструментов экспертной оценки и мониторинга качества запасных частей и их сервисного обслуживания, но в обзорной части уделил этим инструментам мало внимания.

4. ФГБОУ ВО «Рыбинский государственный авиационный технический университет имени П.А. Соловьева», подписанный заведующим кафедрой «Организация производства и управление качеством», доктором технических наук, профессором Киселевым Э.В., заверенный первым проректором - проректором по науке и цифровой трансформации, кандидатом технических наук, доцентом Сутягиным А.М. Замечания: 1) Из рисунка 4 (стр. 11 автореферата) не понятно, связаны ли две части этой методики между собой или нет. Кроме того, не определено, что в этой методике берется за «зависимые» и «независимые» параметры. 2) Из автореферата не ясно, какие значения могут принимать различные факторы в таблице 2 (стр. 11-12 автореферата). Поэтому не понятно, например, есть ли границы максимального и минимального значения удовлетворенности потребителей, рассчитанных по формулам показателей удовлетворенности (стр. 13 автореферата) или насколько велики показатели удовлетворенности факторами автомобиля «Лада» (рисунок 4 стр. 14 автореферата).

5. ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», подписанный профессором кафедры «Управление качеством и сертификация», доктором технических наук, доцентом

Одиноким С.А., заверенный директором института № 11 «Институт материаловедения и технологий материалов», кандидатом технических наук, доцентом Беспаловым А.В. Замечание: В описании к рисунку 2 не указано значение параметра Δq_2 в согласованном взаимодействии.

6. АО «Салют», подписанный заместителем генерального директора по качеству - главным контролером Ерёмной М.Г. Замечания: 1) На рисунке 2 отсутствует обозначение Δq_1 . 2) На странице 7 в 4 абзаце по тексту не приведена величина Δq_2 . 3) В начале четвертой главы желательно было указать, по какому принципу была сформирована выборка потребителей, участвующих в опросе, а также какими статистическими свойствами обладали респонденты (на странице 16 пункт 4 также отсутствует детализация статистических свойств). 4) На рисунке 6 имеются обозначения зон от 1 до 8, при этом по тексту не приводится их смысловое значение (за исключением зоны 6).

7. ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», подписанный профессором кафедры «Промышленная логистика», доктором технических наук, профессором Бром А.Е. Замечания: 1) Из рисунка 2 (стр. 7) не понятны обозначения величин и как определяются их значения. 2) Из рисунка 5 (стр. 14) не понятно, существуют ли верхняя и нижняя границы показателей удовлетворенности потребителей автомобилем модели «Лада».

8. ФГАОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева», подписанный первым проректором - проректором по научной и инновационной деятельности, доктором технических наук, доцентом Бабушкиным В.М. Замечания: 1) На с. 6-7 автореферата соискатель подчеркивает, что проведен обзор моделей и методов согласованного взаимодействия в организационно-технических системах, но не уточняет их перечень. 2) На с. 14 автореферата представлены показатели удовлетворенности потребителей факторами автомобиля «Лада», но неясными остаются верхние и нижние пределы значений данных показателей.

9. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», подписанный заведующим кафедрой инноватики и интегрированных систем качества, доктором технических наук, доцентом Фроловой Е.А. Замечания: 1) На с. 10 представлена формула для расчета конкурентоспособности KS , включающая множество параметров (например, K_p , D_p , K_{pr}), но их смысл и способ определения весовых коэффициентов α_i не раскрыты. 2) Оценка потребителями соответствия различных атрибутов автомобиля (табл. 2, стр. 11-13) проводится на основе анкетирования потребителей, но не понятно, проводится ли оценка согласованности или редукция данных, следовательно, не понятно, насколько репрезентативные результаты используются для дальнейшего корреляционного анализа.

10. ФГАОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», подписанный заведующим кафедрой логистики и управления, доктором технических наук, профессором Шинкевичем А.И. Замечания: 1) Из текста автореферата не ясно, что является основанием для вывода автора о существовании проблем в действующих моделях согласованного взаимодействия в организационно-технических системах, в том числе, в части необходимости интеграции новых связей через администрацию территорий с повышением качества запасных частей (С. 6-7). 2) Следовало бы более детально представить такие важные элементы автореферата, как эффект от предложенных технических решений. Автор не поясняет, за счет улучшения каких параметров качества реорганизован процесс сервисного обслуживания автомобилей и достигнут экономический эффект в 1,7 млн рублей.

11. АО «Ракетно-космический центр «Прогресс», подписанный заместителем главного конструктора - заместителем начальника отделения, кандидатом технических наук Широковым С.В., начальником отдела организации функционирования и развития системы менеджмента качества Горбуновой О.И., ведущий инженером-конструктором, кандидатом технических наук Загидуллиным Р.С. Замечание: На странице 8 автореферата диссертации в таблице 1 «Виды организационно-технических мероприятий на улучшение качества комплектующих» в колонке «Виды мероприятий» перечислены «Разработка нового инструмента», «Разработка нового программного обеспечения», «Разработка баз данных». При этом не отмечено (не раскрыто), что представляют собой указанные мероприятия.

12. ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева», подписанный профессором кафедры логистики и экономической информатики, доктором физико-математических наук, профессором Бутусовым О.Б. Замечание: В автореферате приводится модель конкурентоспособности промышленного производства с весовыми коэффициентами, полученными из анализа ответов экспертов, но не приводятся эти весовые коэффициенты.

13. ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», подписанный директором института финансов, экономики и управления, доктором экономических наук, кандидатом технических наук, профессором Искосковым М. О. Замечание: На странице 15 не раскрыто, почему параметр «надежность» стал наиболее значимым при анализе фактора «технические характеристики».

14. ФГАУ «Научно-исследовательский институт «Центр экологической промышленной политики», подписанный заместителем директора, доктором технических наук, профессором Гусевой Т.В. Замечание: В качестве замечания, которое носит характер пожелания, следует отметить, что автор рассматривает

необходимость учёта в моделях конкурентоспособности аспектов влияния администрации территории, не уделяя внимание взаимодействию с такой значимой группой акторов, как федеральные органы исполнительной власти. Например, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации предоставляет меры государственной поддержки машиностроительным предприятиям (через Фонд развития промышленности), которые можно было бы использовать для совершенствования качества продукции поставщиков.

15. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет», подписанный доцентом кафедры технического управления качеством, кандидатом технических наук Рудюком М.Ю. Замечания: 1. (стр. 4, абзац 3) Необходимо упомянуть, что эти инструменты успешно решают большинство поставленных задач. 2. (стр.5, абзац 3) Возникает вопрос о новизне этой системы. 3. (стр.6, последний абзац) Неясно, что за интересы сотрудников предприятия необходимо согласовывать, если при выполнении производственных задач предприятие является единым субъектом и все действия сотрудников должны быть безусловно подчинены интересам производства. 4. (стр.7, абзац 1) Неясен смысл. 5. Формула на стр. 10 сводит к простому суммированию сложное взаимодействие многих факторов с разной степенью взаимной корреляции. 6. (стр.16, абзац 3) Понятен общий смысл, но неясна точная формулировка. 7. (стр.17, абзац 1) Если исходить из этой фразы, то получается, что «оснащение/безопасность/удобство» и «технические характеристики» второстепенны в сравнении с факторами «оснащения/безопасности/удобства».

В отзывах с замечаниями отмечено, что указанные недостатки не являются определяющими, частично носят дискуссионный характер и в целом не снижают высокой оценки работы. Во всех отзывах отмечено, что диссертация соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и сделано заключение о возможности присуждения Гречникову Ф.А. учёной степени кандидата технических наук по специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их опытом и знаниями в области темы диссертации, что подтверждается их публикациями. Доктор технических наук Айдаров Д.В. является специалистом в области стандартизации и управления качеством продукции. Кандидат технических наук Ларин С.Н. является известным специалистом в области разработки моделей автоматизации и проектирования технологических процессов, а также системных вопросов формирования организационно-технических структур в сложных производственных системах полного цикла. Согласия официальных оппонентов имеются.

Выбор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург, в качестве ведущей

организации обосновывается степенью компетентности его научных сотрудников в области менеджмента качества, стандартизации и устойчивого развития. Сотрудники ведущей организации имеют публикации, близкие к теме диссертационного исследования. При университете действует диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата технических наук, на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства. Согласие выступить в качестве ведущей организации имеется.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **решена** научно-техническая задача, имеющая народно-хозяйственное значение, связанная с повышением качества автомобильной продукции за счет создания новых технических решений, формирующих инструменты согласованного взаимодействия в системе «поставщик-заказчик», отличающаяся наличием новых элементов в виде конкурентоспособности и качества комплектующих, а также новыми связями в виде взаимодействия с рынком и государственными структурами;

- **повышена** результативность функционирования в системе «поставщик-заказчик» автомобильной отрасли за счет разработанного и реализованного инструментария согласованного взаимодействия;

- **предложена** методика определения параметров качества комплектующих у поставщика методом корреляционного анализа, которая в практике сервисного обслуживания позволяет улучшить процесс управления качеством за счет выявления групп факторов, влияющих на рынок;

- **разработаны:**

- математические модели согласованного взаимодействия в системе «поставщик-заказчик» автомобильного производства, отличающиеся введением в модель новых элементов: фактора конкурентоспособности и фактора качества комплектующих, а также установлением новых связей, описывающих взаимодействие субъектов рынка с государственными структурами;

- модель конкурентоспособности промышленных предприятий в системе согласованного взаимодействия, отличающаяся выявленным и рассчитанным влиянием фактора конкурентоспособности в организации производства автомобильной продукции;

- методика выявления качественных предпочтений заказчика при анализе автомобильной продукции, отличающаяся от известных решений учетом параметров удовлетворенности и важности, а также использованием векторных характеристик в новой категориальной системе параметров качества продукции.

- **доказана** перспективность применения предложенной методики выявления качественных предпочтений у поставщика комплектующих и заказчика

автомобильной продукции, действующая на этапах производства и сервисного обслуживания;

- **осуществлена** комплексная апробация предложенных научных, технических решений на автомобилестроительном предприятии, подтвержденная актом о внедрении результатов диссертационного исследования на предприятии ООО «Инновационные Системы Безопасности» - крупного поставщика комплектующих на ОАО «АВТОВАЗ».

Теоретическая значимость работы состоит в том, что:

- **разработан** комплекс научно-технических инструментов организации согласованного взаимодействия в системе «поставщик-заказчик» с учетом государственного регулирования в автомобильной промышленности с добавлением нового фактора конкурентоспособности промышленного производства, направленный на повышение качества машиностроительного производства;

- **изучены** основные факторы, влияющие на качество автомобильных комплектующих на этапе эксплуатации, связанные с маркой автомобиля, местом ремонта и местом покупки запасных частей, а также потребительские предпочтения, связанные с факторами сервисного обслуживания;

- **раскрыты** вопросы стандартизации требований к проведению организационно-технических мероприятий у предприятия-поставщика к новым автомобильным компонентам, учитывающие основные факторы эксплуатации;

- **изложены** этапы реализации инструментария обеспечения качества автомобильных комплектующих в процессе производства с учетом основных факторов удовлетворенности и важности продукции, векторные характеристики которых позволили определить конкретные стратегии управления качеством;

- **проведено** описание подходов к выбору инструментов организации согласованного взаимодействия в системе «поставщик-заказчик» на примере автомобильной продукции, включающих новые связи в организационно-технической системе, учитывающих влияние фактора удовлетворенности качеством эксплуатации и фактора государственного регулирования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** в практику инструментарий оценки качества заказчика при организации согласованного взаимодействия с учетом новых связей в организационно-технической системе, а также методика оценки и мониторинга качества автомобилей и комплектующих на послепродажном, эксплуатационном этапе жизненного цикла на ОАО «АВТОВАЗ» и ООО «Инновационные Системы Безопасности». Экономический эффект от внедрения предложенных технических решений, подтвержденный актом внедрения, составляет 1,7 млн. руб. в ценах 2024 г.;

– **создана** методика выявления качественных предпочтений заказчика путем анализа автомобильной продукции с учетом векторных характеристик, позволяющая определить слабые места изделия и корректирующие воздействия по обеспечению качества в процессе производства, которая позволила повысить удовлетворенность опрошенных потребителей автомобильной продукции по фактору «оснащение/безопасность/удобство» - на 15%, по фактору «сервис» - на 20% по ряду комплектующих;

– **рекомендованы** к дальнейшему использованию на предприятиях автомобильной промышленности инструменты обеспечения согласованного взаимодействия, учитывающие взаимное влияние новых факторов, связанных с государственным регулированием и требованиями к качеству автомобильных компонентов в процессе эксплуатации автомобильной продукции.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **использованы** общеизвестные методы исследования и методологические принципы организации согласованного взаимодействия в организационно-технических системах;

– теория **построена** на известных статистических методах управления качеством и обоснованных допущениях, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

– **использованы** современные методики сбора и обработки информации, а также специализированное программное обеспечение для математической статистики SPSS;

– **установлено** качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

– экспериментально **обоснована** целесообразность внедрения разработанного инструментария согласованного взаимодействия в системе «поставщик-заказчик» и обеспечения качества автомобильных компонентов в процессе производства и эксплуатации на предприятиях автомобильной промышленности;

– **представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию разработанного инструментария в области повышения уровня автоматизации предложенных решений.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных и проведении теоретических и экспериментальных исследований, направленных на повышение результативности взаимодействия в системе «поставщик-заказчик» автомобильной отрасли за счет разработанного и реализованного инструментария, а также за счет апробации результатов исследования и подготовке основных публикаций по выполненной работе. Все

результаты, выносимые на защиту, получены автором лично, либо при его определяющем участии.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний. Соискатель Гречников Ф.А. обоснованно ответил на все задаваемые в ходе заседания вопросы.

На заседании 4 июня 2025 года диссертационный совет принял решение: за разработку новых научно обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны, направленных на повышение результативности взаимодействия в системе «поставщик-заказчик» автомобильной отрасли, соответствующих научной специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства, а также критериям пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, присудить Гречникову Федору Александровичу ученую степень кандидата технических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета,
д.т.н., профессор

Антипов
Дмитрий Вячеславович

Учёный секретарь
диссертационного совета
д.т.н., доцент

04.06.2025



Ерисов
Ярослав Александрович