

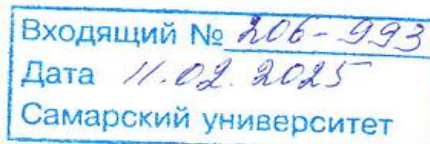
ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора исторических наук
Войтикова Сергея Сергеевича на диссертацию
Гафарова Азата Загировича
«Военно-политическая деятельность Мусы Муртазина:
историко-биографическое исследование»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности
5.6.1. Отечественная история

Анализ представленной диссертации убеждает в том, что диссертационное исследование А.З. Гафарова посвящено весьма актуальной в научном и политическом аспектах проблеме — жизненному пути Мусы Лутовича Муртазина, деятеля башкирского общественно-политического движения и представителя советской военной элиты 1920-1930-х гг.

В настоящее время в российском обществе возросла потребность в изучении и осмыслении ключевых событий отечественной истории XX века: Февральской и Октябрьской революций 1917 г., Первой мировой и Гражданской войн, строительства Советского государства. По справедливому замечанию диссертанта, «обращение к переломным этапам истории, объективное и непредвзятое рассмотрение дискуссионных проблем прошлого важно для формирования исторического самосознания нашего общества в ответ на современные цивилизационные вызовы» (с. 3).

Диссертация лежит в русле современных работ, посвященных конкретным деятелям революций, Гражданской войны и межвоенного периода в истории нашей страны. А.З. Гафаров тонко подметил, что «характерной чертой современной историографии является персонификация истории: на авансцену познания выходят люди, которые были участниками масштабных исторических событий. Разыгравшиеся в годы революции и Гражданской войны драматические события вовлекли в свою орбиту огромные массы людей, которые должны были выбрать свою позицию, встать на ту или другую сторону военного противостояния. Сделанный ими выбор зависел от многих факторов: от происхождения,



политических взглядов, образования, от расстановки сил в конкретной социально-политической ситуации и многого другого», а потому «...обращение к истории их жизни позволяет максимально полно реконструировать облик изучаемой эпохи во всей ее сложности и противоречивости, увидеть ее в человеческом измерении» (с. 3).

Диссертация, выполненная А.З. Гафаровым и представленная к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук, представляет собой оригинальную научную квалификационную работу. Методологической основой своего исследования (с. 34) диссертант избрал базовые принципы исторической науки (историзма, объективности, комплексности, последний автор именует принципом «системности», что вполне допустимо), что не может не вызвать одобрения.

Диссертационное исследование А.З. Гафарова выполнено на высоком научном уровне, чему способствовало то, что соискатель обосновано, сформулировал как объект и предмет исследования.

Объектом является жизненный путь М.Л. Муртазина, а предметом –военно-политическая деятельность Муртазина. Хронологические рамки исследования преимущественно ограничены годами жизни М.Л. Муртазина (1891–1937). Автор оговорил во Введении, что в исследовании затронуты «...и некоторые сюжеты последующего времени, связанные с реабилитацией М.Л. Муртазина» (с. 4), что логично, допустимо и оправданно.

Территориальные рамки диссертации А.З. Гафарова обширны, они охватывают регионы, связанные с деятельностью М.Л. Муртазина в различные периоды его жизни: воинская служба и боевой путь Муртазина проходили в разных регионах бывшей Российской империи – от Дальнего Востока до Бессарабии, Украины, Польши, Северного Кавказа, при этом значительная часть его жизни в 1920-1930-е гг. прошла в Москве. Преимущественное внимание в диссертации сосредоточено на территориях Южного Урала и Предуралья, входивших в состав

Оренбургской и Уфимской губерний Российской империи, а затем — в состав Башкортостана / Башкирской АССР, а также на территориях боевых действий Восточного, Туркестанского, Юго-Западного фронтов РККА в годы Гражданской и советско-польской войн (с. 4).

Не вызывает никаких возражений и главная цель исследования — воссоздание наиболее полной биографии М.Л. Муртазина, выявление его личностных и полководческих качеств, историческая оценка его военно-политической деятельности (С. 22).

Для достижения цели А.З. Гафаров поставил следующие задачи:

- реконструировать историко-психологический портрет М.Л. Муртазина, выделить важнейшие черты его личности и характера;
- восстановить боевой путь М.Л. Муртазина на фронтах Первой мировой войны;
- проанализировать формирование политических взглядов М.Л. Муртазина и его участие в башкирском общественно-политическом движении;
- раскрыть роль М.Л. Муртазина в боевых действиях в Приуралье в годы Гражданской войны, определить причины выбора им стороны противоборства, переходов на сторону белого движения и на сторону РККА;
- исследовать его участие в боевых действиях РККА на Туркестанском и Юго-Западном фронтах; – охарактеризовать роль М.Л. Муртазина в борьбе с повстанческим движением и урегулировании социально-политических конфликтов на территории Башкирской автономии в 1920–1921 гг.;
- изучить деятельность М.Л. Муртазина на посту председателя БашЦИК и определить его вклад в становлении Башкирской советской автономии в начале 1920-х гг.;
- дать характеристику военно-организаторской деятельности М.Л. Муртазина Красной Армии в 1924–1937 гг.;

- осветить судьбу М.Л. Муртазина в годы массовых политических репрессий, рассмотреть ход его реабилитации и восстановления исторической памяти о нем;
- проследить историю семьи М.Л. Муртазина;
- предложить периодизацию жизни и деятельности М.Л. Муртазина (с. 22, 23).

Структура диссертации вполне логична и показывает главные проблемы, на которых сконцентрировано внимание ее автора при реконструкции биографии М.Л. Муртазина. Основная часть диссертации содержит три главы. Первая глава посвящена начальному периоду жизни Мусы Муртазина и охватывает годы его детства, юности, военную службу во время Первой мировой войны, участие в башкирском общественно-политическом движении и в боевых действиях на первом этапе Гражданской войны (1917-1918 гг.). Во второй главе исследуется деятельность М.Л. Муртазина в переломный период гражданской войны (1919-1920 гг.). В третьей главе рассмотрена военная и общественно-политическая деятельность красного командира М.Л. Муртазина в 1920-1930-е годы, история его реабилитации и сохранения исторической памяти о нем (с. 40, 41).

Следует подчеркнуть, что диссертация А.З. Гафарова выполнена на обширной и разнообразной источниковой базе. По видовой классификации исторические источники, использованные при подготовке диссертации, представлены следующими группами: законодательные и нормативно-правовые акты; делопроизводственная документация; статистические источники; труды руководителей Советского государства и РККА; служебные инструкции; материалы периодической печати; источники личного происхождения. Большую часть источниковой базы диссертации составили материалы, хранящиеся в четырех центральных и трех региональных архивах: Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), Российском государственном военном архиве (РГВА), Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА), Государственном архиве Оренбургской области (ГАОО), Центре документации

новейшей истории Оренбургской области (ЦДННАО), Национальном архиве Республики Башкортостан (НА РБ) (с. 23). Такой подход к использованию архивных источников, несомненно, в конечном итоге повысил степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

Автор умело работает с исследовательской литературой. Соискатель корректно отнесся к научным наработкам предшественников, всемерно опираясь на них, разумеется, с позиций критического осмысления и переосмысления (С. 4—21). Использование источников дало возможность исследователю опереться на значительный документальный и фактический материал, послуживший основанием для выводов и обобщений и позволивший ввести в научный оборот немало новых документов и фактов.

Следует подчеркнуть, что диссертация имеет практическую значимость, которая заключается в возможности использовать его результаты в научно-исследовательской работе при написании обобщающих работ по истории Гражданской войны в России, истории формирования командных кадров РККА и истории Башкортостана. Материалы исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов по истории Республики Башкортостан в образовательных учреждениях среднего и высшего образования, при подготовке научно-популярных изданий, музейно-выставочных экспозиций и тематических сайтов, научно-просветительской и военно-патриотической работе.

В своем исследовании А.З. Гафаров убедительно показал, что «...М.Л. Муртазин был человеком, имеющим собственное мнение и независимым в суждениях, умеющим принимать необходимые решения и достигать своих целей. Он принимал активное участие в общественно-политической жизни Башкирской Автономной республики, развитии военного дела РСФСР и СССР. Упорство, теоретические и практические навыки, стремление всемерно совершенствовать свою боевую подготовку повышали эффективность его деятельности, как в Красной Армии, так и на советской службе. Простота в общении, требовательность, знание

людей и забота о подчиненных обеспечили ему авторитет среди командиров и солдат. Все это сыграло важную роль в его военно-политической карьере (с. 313, 314).

Оценивая в целом представленную работу, следует отметить, что диссертация написана сложившимся историком, способным самостоятельно и оригинально мыслить, убедительно и последовательно излагать свою точку зрения.

Изучение списка опубликованных работ А.З. Гафарова показывает, что материалы диссертационного исследования нашли в них достаточно полное отражение.

Вместе с тем, диссертация не свободна от отдельных недостатков:

1. В ходе изучения опубликованных источников А.З. Гафарову было бы желательно ознакомиться с публикациями М.М. Горинова, С.В. Цакунова и Н.А. Тесемниковой о Е.А. Преображенском, в которых содержится немало ценных сведения по башкирскому вопросу в годы Гражданской войны.

2. Труды «руководителей Советского государства» (с. 29, 30) корректнее было бы назвать трудами «руководителей большевистской партии», поскольку В.И. Ленин, И.В. Сталин, Л.Д. Троцкий были членами ЦК РКП(б), но руководителями Советского государства в изучаемый период были Я.М. Свердлов, М.И. Калинин, а также временно между этими деятелями М.Ф. Владимирский.

Данные замечания не снижают общее положительное впечатление от диссертационного исследования.

Автореферат диссертации содержит основные характеристики, положения и результаты диссертации, полностью соответствует тексту работы.

Кандидатская диссертация А.З. Гафарова отвечает требованиям, установленным к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки), а также критериям, определенным пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013

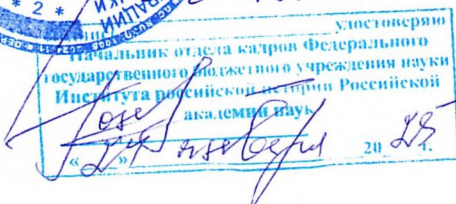
№ 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:
доктор исторических наук,
старший научный сотрудник
Центра экономической истории
Института российской истории
Российской академии наук

Войтиков Сергей Сергеевич

24 января 2025 г.

Подпись С.С. Войтикова заверяю



Контактные данные:

Тел.: 8-499-126-94-49; e-mail: iriran@mail.ru

117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19, ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук»

Специальность, по которой оппонентом защищена диссертация: 5.6.1 – «Отечественная история».