

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Титовой Ольги Андреевны «Пионерское движение 1920-х гг. (на материалах Самарской губернии)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Обогащение исследовательского поля современной отечественной историографии новыми сюжетами и проблемами в исследовании социокультурных процессов прошлого стало следствием антропологического поворота. Диссертация О.А. Титовой, опирающаяся на разработанную методологию истории повседневности, позволяющую изучить изменения, происходившие в социуме в условиях слома устоявшихся институциональной и ценностно-нормативной систем, относится к такому проблемно-тематическому направлению как «история детства». История «советского детства» до сих пор не получила в отечественной историографии всестороннего освещения за исключением нескольких работ казанских, Санкт-Петербургских, Тамбовских исследователей.

Судя по автореферату, в изучении пионерского движения 1920-х годов диссертантке удалось соединить институциональный и политико-правовой подходы с принципами микроистории, новой социальной истории и исторической антропологии. Это позволило О.А. Титовой, показать реализацию политического заказа власти в отношении детей как возрастной группы и конструирования мира детства советского ребенка как политического пространства.

Диссертация О.А. Титовой обладает безусловной общественной значимостью и актуальностью. В условиях технологического вызова современности, атомизации жизненного мира ребенка весьма актуален опыт коллективной работы с детьми, освоенный педагогами и властью в XX столетии.

Хронологические и территориальные рамки, обозначенные в автореферате диссертации, не вызывают нареканий. Работа имеет четкую структуру, удачно определен объект и предмет исследования, структурные элементы диссертации, судя по автореферату, логично взаимосвязаны. Научная новизна диссертационного исследования обоснована полноценным анализом историографии проблемы. О.А. Титовой удалось обнаружить неисследованные лакуны в теме истории детства раннесоветского периода, что позволило ей всесторонне обосновать магистральную исследовательскую проблему диссертации.

Не вызывает особых замечаний анализ источниковой базы, положенной в основу исследования, которую составили материалы фондов четырех архивохранилищ страны, а также опубликованные источники и периодика.

Входящий № 206-102  
Дата 11.02.2025  
Самарский университет

Для анализа проблемного поля диссертации О.А. Титова совершенно обоснованно привлекла такие группы источников как литературные тексты, музыкальные произведения 1920-х годов, а также визуальный источник эпохи – советское детское игровое кино. Именно эти группы источников позволяют выявить мифологемы и образы, которым должны были следовать будущие строители «светлого коммунистического завтра».

Обращаясь к изучению процесса конструирования властью мира детства советского ребенка на материалах Самарской губернии 1920-х годов, автор приходит в ряду интересных выводов и наблюдений:

1. Соискатель показывает преемственность между дореволюционным педагогическим опытом воспитательной работы с детьми и деятельностью пионерского движения 1920-х годов с учетом крайней политизации последнего. Главной задачей этого движения стало формирование «советского ребенка», наделенного качествами будущего строителя коммунизма – активностью, самостоятельностью, способного к саморазвитию и эффективному взаимодействию в коллективе.

2. О.А. Титова выделила этапы развития пионерии в СССР, продемонстрировала изменения, коснувшиеся механизмов работы в пионерском движении 1920-х годов, а также указала на изменение установок власти в отношении трансформации социального облика пионера и институциональной базы движения. Диссертантка выявила причины массовизации пионерского движения в СССР, а также показала, что уже к концу 1920-х годов оно занимало важное место в детской повседневности, активно влияя на школьное и семейное воспитание советских детей.

3. Важно подчеркнуть, что О.А. Титова выявила причины кризиса, охватившего пионерскую организацию Самарской губернии в середине 1920-х годов, а также показала различие в реакции городского и сельского «мира взрослых» на создание и деятельность пионерских отрядов.

Оценивая диссертационное исследование О.А. Титовой положительно, хотелось бы высказать ряд замечаний и пожеланий:

1. В описании источниковой базы исследования «письма во власть» отнесены в группу источников, обозначенную как «делопроизводственные документы»; выделена отдельная группа «интернет-источников», к которым отнесены материалы библиотек, что требует, на наш взгляд, дополнительных пояснений.

2. В тексте автореферата отсутствует анализ работ зарубежных авторов, посвященных социально-политической проблематике и истории повседневности раннесоветской эпохи.

3. На страницах автореферата не указана точная дата и место создания первого пионерского отряда в Самарской губернии. В контексте заявленной темы исследования этот факт крайне важен для понимания хронологии пионерского движения в регионе.

4. Из содержания второго параграфа второй главы, озаглавленного как «Становление централизованной пионерской организации на региональном уровне (июля 1923-1924 гг.)», не вполне ясно, в чем именно заключалась специфика перехода пионерского движения от методов работы, заимствованных у скаутов, к выработке собственных методов организации пионерии на региональном уровне.

5. В автореферате не нашла отражение тема социальных конфликтов, которых невозможно было избежать при формировании властью нового политизированного детского мира.

Судя по автореферату и опубликованным статьям, диссертация Ольги Андреевны Титовой «Пионерское движение 1920-х гг. (на материалах Самарской губернии)» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, отвечает критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно Положению о присуждении ученых степеней. Автореферат диссертации свидетельствует о том, что ее автор Титова Ольга Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв составлен кандидатом исторических наук, доцентом Бирюковой Анной Борисовной.

Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры философии и  
социально-гуманитарных наук  
ФГБОУ ВО «Самарский  
государственный технический университет»

  
А.Б. Бирюкова

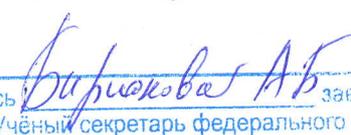
«5» февраля 2025 г.

Почтовый адрес: 443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская 244, главный корпус.

Телефон: 89277014726

Адрес электронной почты: [anbabit@mail.ru](mailto:anbabit@mail.ru)



Подпись  заверяю  
Учёный секретарь федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Самарский государственный  
технический университет»  
Ю.А. Малиновская