

В диссертационный совет 99.2.030.02 на базе ФГБОУ
ВО «Пензенский государственный университет»,
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет имени академика С.П.
Королёва» по адресу: г. Самара, ул. Академика
Павлова, 1, Самарский университет

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора исторических наук, профессора Алла Аркадьевны Сальниковой
на диссертацию Титовой Ольги Андреевны
«Пионерское движение 1920-х гг. (на материалах Самарской губернии)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история

Кандидатская диссертация О.А. Титовой выполнена в рамках особого историографического направления – истории детства, интенсивно развивающегося сегодня как в России, так и за ее пределами. При этом все большее внимание в исследовательских практиках уделяется изучению детства регионального, что позволяет выявить как общие тенденции, так и специфические особенности формирования и бытования «детского мира» на различных этапах его существования. Обратившись к истории советского детства 1920-х гг. – феномену в общем достаточно хорошо изученному в отечественной историографии, автор диссертации находит в нем сюжет, не просто достойный специального изучения, но принципиально важный как для понимания «конструирования советскости» в целом, так и для выявления сущности и особенностей всех советских воспитательных практик, в том числе такой системообразующей, как организация, пропаганда и распространение пионерского движения и приобщение к нему юных граждан советской страны. Избранным для изучения регионом исследования явилась Самарская губерния, а применительно к 1928–1929 гг. – Средне-Волжская область с административным центром в Самаре, включавшая в себя, наряду с Самарской, Симбирскую и Саратовскую губернии. Обосновывая территориальные рамки исследования, диссертант справедливо подчеркивает значимость этого «удаленного от центра протяженного аграрного региона» как пространства моделирования вариантов

«ответа периферии на идею центра организовать мир детства на началах советской идеологии» (дисс., с. 7).

Актуальность исследования автор обосновывает возможностью применения советского опыта работы с детьми в процессе организации современного детского движения в Российской Федерации, что в адаптированном виде весьма возможно. Единственное возражение вызывает утверждение диссертанта о необходимости воспитывать у современных детей «историческую гордость за **все** (выделено – А.С.) этапы истории российского государства» (дисс., с. 3) – это обобщение, пожалуй, слишком смелое.

Объектом диссертационного исследования О.А. Титовой явилось детское движение в СССР в 1920-е гг., а предметом – создание и развитие пионерской организации в Самарской губернии в 1920-е гг. (дисс., с. 6). Хронологические рамки диссертации обозначены как период с 17 сентября 1922 г. до 1929 г. Однако если нижняя дата – дата создания организации юных пионеров в Самаре, не вызывает никаких сомнений, то обоснование верхней границы исследования выглядит не столь убедительно. Во введении (с. 6) и в завершающей части § 2 гл. 3 диссертации автор утверждает, что «в 1929 г. на уровне ЦК ВКП(б) были предприняты значимые меры для административного соединения пионерской общественной организации и государственной школы с целью формирования “нового человека”» (дисс., с. 179). Если во введении это утверждение только озвучено, то в основной части работы для его обоснования приведена ссылка на Постановление ЦК ВКП(б) «О работе пионерской организации: (К 10-летию пионер-организации)» от 21 апреля 1932 г., где действительно делался особый упор на массовое вовлечение детей в состав пионерской организации, что невозможно было осуществить без ее всемерного проникновения в детские общеобразовательные учреждения. Этот поворот был провозглашен по существу в рамках реформы самой советской общеобразовательной школы и изменения советской школьной системы, пришедшейся на 1931–1936 гг. Поэтому целесообразно, на мой взгляд, было бы несколько поднять верхнюю границу исследования – ведь вполне очевидно, что изменение именно партийно-

государственных подходов играло определяющую роль в организации детского движения в СССР.

Структурно диссертация О.А. Титовой состоит из введения, трех глав, поделенных на разделы, заключения, списка использованных источников и литературы (который почему-то называется в работе просто «списком литературы») и приложений двух типов: таблиц и списков первых пионеров Самарской губернии и подборки иллюстраций. Такая структура вполне отвечает поставленной цели и задачам исследования.

Введение в целом соответствует требованиям, предъявляемым к этому разделу кандидатской диссертации. Убедительно обоснована актуальность темы, ее новизна, теоретическая и практическая значимость, цель (правда, логичнее было бы заменить в формулировке цели фразу «изучение проблемы становления и развития пионерского движения» (дисс., с. 23–24) на «изучение истории становления и развития пионерского движения», поскольку диссертация защищается по историческим наукам и этот момент можно было бы таким образом дополнительно подчеркнуть) и задачи исследования, положения, выносимые на защиту.

Характеристика историографии проблемы, представленная во введении к диссертации, подтверждает, что автор ее достаточно хорошо осведомлен о накопленном на сегодняшний день исследовательском багаже и современном уровне изученности проблемы. Список использованной литературы включает более 200 наименований, хотя далеко не на все работы, приведенные в списке, имеются ссылки в самом тексте диссертации. Сама систематизация трудов дана по хронологическому принципу, что позволяет проследить процесс развития историографии проблемы, и потому вполне оправдана. При этом представляется, что работы, составившие теоретическую базу исследования и посвященные истории детства и истории повседневности в целом, а также проблеме конструирования «советскости», более целесообразно было бы вынести в соответствующий теоретико-методологический раздел введения, ибо применительно к нынешнему обзору историографическая презентация этих

проблем выглядит выборочной, непоследовательной и «рваной». В то же время этот раздел следовало бы значительно усилить за счет региональной историографии по Самарскому краю, а также за счет ряда знаковых исследований, посвященных социокультурным проблемам пионерского движения в рассматриваемый период, прежде всего, за счет многочисленных статей С.Г. Маслинской (Леонтьевой) – они почему-то использованы очень мало, хотя и имеют самое прямое отношение к теме диссертационного исследования.

В обзоре литературы есть и прямые ошибки. Так, автор диссертации, приводя процентный состав детей в разные исторические эпохи – от 40 до 60 % населения (дисс., с. 5), отсылает читателя к статье Катрионы Келли «"Маленькие граждане большой страны": интернационализм, дети и советская пропаганда» (НЛО. 2003. № 60. С. 218–251), тогда как ни в этой статье, ни вообще ни в одной из своих работ К. Келли этих цифр не приводила. В действительности, эти подсчеты впервые были приведены в 1985 г. в книге американских исследователей Н. Хинера и Дж. Хоза «Growing up in Amerika: Children in Historical Perspective».

Одним из главных достоинств исследования является привлечение автором широкого круга источников, в том числе и ранее не введенных в научный оборот архивных документов, в первую очередь, документов из фондов региональных архивов: Самарского областного государственного архива социально-политической истории (СОГАСПИ), Центрального государственного архива Самарской области (ЦГАСО) и Сызранского филиала Центрального государственного архива Самарской области (СФ ЦГАСО) (всего 14 фондов и более 60 дел). Использованные источники разнообразны не только с точки зрения их видовой (директивно-законодательные и делопроизводственные документы, статистические данные, мемуаристика и периодическая печать), но и типовой принадлежности: автор диссертации обратился также к музыкальным и литературным произведениям для детей и советскому детскому кинематографу тех лет. Безусловно интересны и коллективные фото первых самарских пионеров, помещенные в приложении. Было бы еще лучше, если бы диссертант представил

их не просто как иллюстративный материал, а попытался бы проанализировать эти чрезвычайно информативные источники визуального характера. Остается только сожалеть и о том, что диссертант не дал полных библиографических данных использованных архивных дел в списке использованных источников, как это положено по правилам (название дела, крайние даты, количество листов), а также не указал — как это тоже положено по правилам — точные библиографические данные статей из периодических изданий 1920-х годов. Если же был проведен фронтальный просмотр всех указанных 19 периодических изданий за рассматриваемый период, включая такие издания с высокой периодичностью, как, например, журнал «Пионер» или газета «Пионерская правда», то это поистине титанический труд и об этом непременно нужно было сказать во введении к диссертации.

К сожалению, в распределении источников по типам присутствуют ошибки. Как известно, в современном источниковедении принято относить к интернет-источникам документы, не просто доступные через сеть, но имеющие свои специфические видовые особенности — чаты, блоги, соцсети, форумы и проч. Приведенные в диссертации на с. 33 такие «интернет-источники», как копии самарских газет и журналов 1920-х гг. на самом деле относятся к такому виду письменных источников, как материалы периодической печати. А основу рубрики «Социальная активность» коллекции «Российский народ» Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина составляют, как указано на сайте этой библиотеки, «цифровые копии официальных документов, статистических материалов, фотографий, кинохроники, научных и научно-популярных монографий, диссертаций и авторефератов диссертаций, периодических изданий, объектов архивного и музейного хранения». Как видим, это тоже отнюдь не интернет-источники. В список использованной литературы по ошибке попали такие источники, как работы теоретиков детского движения, статьи из советской детской периодики 1920-х гг., материалы анкетирования детей того же времени, детская художественная литература и описания настольных детских игр и поделок 1920-х гг. и др.

В то же время привлечение широкого круга источников, в том числе и впервые выявленных автором диссертации и ранее не вовлеченных в научный оборот, позволило диссертанту глубоко и всесторонне охарактеризовать процесс зарождения и развития пионерского движения в Самарской губернии. В этой связи хотелось бы особо выделить вторую и третью главы диссертации. Во второй главе диссертационного исследования обстоятельно рассмотрены основные формы и методы работы с детьми в Самарской губернии в предреволюционный период с особым акцентом на скаутское движение, проанализирован опыт создания первых пионерских отрядов, появившихся уже в 1922 г., поиски новых подходов в организации детского движения, утвердившихся во второй половине 1923–1924 гг. в связи с завершением «стихийного этапа» в развитии пионерского движения и переходом его в организованную фазу в условиях упорядочивания и централизации. Диссертант прослеживает моменты преемственности и разрывов в предреволюционных и постреволюционных практиках работы с детьми, процесс постепенного освоения и присвоения «законов» пионерии и детьми, и взрослыми, трансформации пионерского движения от «элитарного», предназначенного лишь на «красных» детей, в повсеместное и массовое.

В третьей главе диссертации, посвященной развитию пионерской организации в Самарской губернии / Средне-Волжской области с центром в Самаре в 1925 – 1929 гг. рассмотрены вопросы материального и кадрового обеспечения пионерских отрядов на региональном уровне, а также изучены методы и формы работы пионерских отрядов во второй половине 1920-х гг. Безусловной заслугой автора диссертации является то, что она критически подошла к анализу содержания источников того времени и за победными отчетными реляциями о росте массового пионерского движения в тот период увидела и четко обозначила те трудности и проблемы, которые возникли в процессе деятельности пионерской организации – нехватка пионервожатых, их перегруженность на производстве, низкое материальное обеспечение, отсутствие мотивации для работы с детьми, примитивность методов и форм пионерской работы, падение активности и инициативности пионерских отрядов.

Единственное замечание, которое хочется сделать применительно к этим разделам диссертации — это включение довольно большого материала о развитии пионерского движения в Симбирской и Самарской губерниях до включения их в состав Средне-Волжской области в 1928 г. Не отрицая необходимости прослеживания преемственности, но учитывая и общность тенденций организации пионерского движения в этих областях в период их самостоятельного существования, эти сюжеты можно было бы обозначить лишь обзорно без детализации.

Первая глава диссертации носит вводный характер. Совершенно закономерно и оправданно присутствие в ней параграфа, посвященного истории создания идеологических основ пионерского движения в рамках грандиозного большевистского проекта построения нового общества. Более проблемным выглядит второй параграф первой главы «Реакция советских людей на новый мир детства». Исходя из названия можно было бы предположить, что здесь будут рассмотрены источники, отражающие отношение современников к изменениям, происходящим в этом новом мире, зафиксированные в источниках разного рода — публицистике, периодике, мемуаристике и проч. В действительности же в параграфе речь идет о способах формирования нового советского детского мировоззрения (детские праздники, кино, литература, периодика и т.д.) и отчасти об их результатах, подкрепленных «детскими» текстами того времени. Однако эти сюжеты и такого рода тексты уже достаточно хорошо изучены в историографии. В диссертации они представлены преимущественно общероссийскими материалами. Материалы по Самарской губернии немногочисленны: обзор журнала детского поселка им. М.И. Калинина «Красный городок» за 1923 г. (дисс., с. 66–67), стихи самарской пионерки на смерть В.И. Ленина (дисс., с. 69). Диссертация бы только выиграла, если бы вместо этого параграфа в нее был бы включен раздел, посвященный характеристике источниковой и историографической основ исследования.

Выводы, сделанные автором диссертации в заключении, достоверны, обоснованы и убедительны, что определено широтой и репрезентативностью

источниковой основы исследования, тщательностью анализа источников и широким научным кругозором автора. О.А. Титовой удалось отойти от стереотипного, тривиального видения проблемы и представить ее собственное авторское видение, внести значительный вклад в изучение истории советского детства, заполнив одну из лакун в его историографическом осмыслении. Диссертационная работа О.А. Титовой соответствует паспорту специальности 5.6.1. «Отечественная история» (исторические науки), а именно пунктам:

- п. 6 «История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития»;
- п. 7 «История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности»;
- п. 9 «История общественной мысли. Интеллектуальная история. Историческая имагология. История образования и образовательных институтов»;
- п. 11 «Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны»;
- п. 24 «История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения».

Подводя итог, следует отметить, что диссертация О.А. Титовой представляет собой комплексное, всестороннее, самостоятельное исследование. Сделанные в отзыве замечания отнюдь не снижают значимости диссертационного исследования О.А. Титовой, а наоборот свидетельствуют в пользу актуальности и перспективности дальнейшего изучения поставленной проблемы и о наличии крепкой основы, от которой можно будет впоследствии оттолкнуться. И потому диссертационное исследование О.А. Титовой имеет существенную научную и практическую ценность.

Диссертационная работа «Пионерское движение 1920-х гг. (на материалах Самарской губернии)» полностью соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 25 января 2024 г. № 62), а её автор, Титова Ольга Андреевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Даю согласие на обработку персональных данных и размещение в информационно-коммуникативной сети Интернет.

Официальный оппонент
доктор исторических наук,
профессор



Сальникова Алла Аркадьевна

27.01.2025

Сальникова Алла Аркадьевна,
доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории и архивоведения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Адрес: (420008, Казань, ул. Кремлевская, 18
Тел.: (843)292-69-77
Эл. почта: Alla.Salnikova@kpfu.ru

Подпись А.А. Сальниковой удостоверяю:

