

ОТЗЫВ
официального оппонента
на кандидатское диссертационное исследование

Официальный оппонент – ИППОЛИТОВ Георгий Михайлович, доктор исторических наук профессор, профессор кафедры философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики»

Соискатель – ЛЫЧЕВ Дмитрий Игоревич

Тема кандидатской диссертации: «Волостные и уездные военные комиссарии в 1918–1920 годах (на материалах мордовского края)»

Специальность – 5.6.1. Отечественная история

25 декабря 2014 г. Президент РФ В.В. Путин утвердил «Военную доктрину Российской Федерации». В ней четко зафиксировано: для нашей Державы существует военная опасность¹. Специальная же военная операция Вооруженных сил РФ на Украине, начатая 24 февраля 2022 г. по решению Президента Российской Федерации В.В. Путина², наглядно и убедительно показала: военная опасность для нашей Отчизны перешла из сферы теоретизирования и прогнозирования в плоскость реальной и очень серьезной угрозы. На данном историческом фоне выглядит закономерным, что проблемы дальнейшего укрепления Вооруженных сил РФ, всемерного повышения уровня их боеспособности находятся постоянно в поле зрения высших звеньев властных структур и органов военного управления нашего Отечества. В комплексе мер, проводимых на столь важном направлении, указанном выше, участвуют и ученые-историки, призванные осмысливать и переосмысливать военно-исторический опыт, накопленный на различных этапах развития Державы Российской и ее вооруженных сил. Например, представляет научный интерес обобщение исторического опыта деятельности волостных и уездных военных комиссариатов в 1918–1920 годах, функционировавших на территории мордовского края. В контексте, изложенного выше, не вызывает сомнений, что тема, разработанная Дмитрием Игоревичем Лычевым, в формате кандидатской диссертации, является априори актуальной для современного этапа развития отечественной исторической науки. Надо полагать, что исследование этой темы позволит раскрыть одну из малоизученных страниц истории братоубийственной российской Гражданской войны во фронтовой стадии ее протекания, углубить здесь наши знания посредством обогащения новыми, впервые введенными в научный оборот источниками, способствующими дальнейшему развитию научных исследований некоторых аспектов событий 1918 – 1920 года, имевших место в истории нашего Отечества. При этом следует подчеркнуть, что соискатель смог в рукописи кандидатской диссертации, судя по ее

¹ Военная доктрина Российской Федерации. Утверждена Президентом РФ В.В. Путиным 25 декабря 2014 г. // Российская газета – Федеральный выпуск. 2014. №6570 (298). 30 дек.

² Полный текст Обращения Владимира Путина о начале спецоперации в Донбассе [Электронный ресурс] ТВЦ [сайт]. URL: <https://www.tvc.ru/news/show/id/233848> (дата обращения: 28.10.2024).

Входящий № 206-8953
Дата 27 НОЯ 2024
Самарский университет

текстологическому анализу, убедительно аргументировать усиление актуальности решаемой им научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, в дополнение к тому, что она и так актуальна. Например, посредством такого утверждения: востребованность его темы связана с тем, что в настоящее время остаются недостаточно изученными вопросы создания и функционирования низовых звеньев военных комиссариатов в 1918–1920 гг., реакция населения на проведение мобилизационных мероприятий, включая протесты, выразившиеся в дезертирстве. Подытоживая, заметим, что степень актуальности темы диссертации можно оценить как высокую.

Соискатель логично определил объект и предмет исследования. Четко сформулирована цель диссертационного исследования, определены его задачи и хронологические рамки. Это обеспечило анализ рассматриваемой темы в соответствии с требованиями Паспорта научной специальности 5.6.1. Отечественная история. Актуальность темы исследования, недостаточность ее разработанности в историографии дают основания утверждать: диссертация несет в себе научную новизну. Подтвердим данный тезис следующими аргументами:

– Д.И. Лычев впервые рассмотрел вопросы формирования и деятельности низовых военных комиссариатов на примере уездных и волостных военкоматов Пензенской, Симбирской, Тамбовской и Нижегородской губерний в 1918–1920 гг., определив при этом роль военкоматов в победе советской власти в Гражданской войне, а также над западными интервентами. При этом он впервые исследовал вопросы проведения частичных мобилизаций, масштабы дезертирства и методы борьбы с ним в 1918 – 1920 гг. на территории мордовского края, а также рассмотрел основополагающие аспекты взаимодействия органов военно-административной власти и жителей волостей и уездов преимущественно с мордовским населением;

– соискатель выявил то, что отсутствовали крупные восстания населения против военно-мобилизационных мероприятий военкоматов; он также выделил особенности комплектования 1-й армии Восточного фронта с учетом экономических, политических и национальных аспектов;

– Д.И. Лычев ввел в научно-исторический оборот значительное количество новых архивных материалов, извлеченных из Центрального государственного архива Республики Мордовия.

Официальный оппонент считает, что в кандидатской диссертации Дмитрия Игоревича Лычева налицо высокий уровень достоверности и новизны сформулированных научных положений и выводов. Это стало возможным потому, что он построил свое кандидатское диссертационное исследование на критическом анализе как исторических, так и историографических источников. В конечном итоге, источниковая база научно-квалификационной работы отличается обширностью и разнообразием. Она репрезентативна.

При этом необходимо подчеркнуть, что соискатель сделал особенный акцент на анализе относительно крупного пласта архивных документов и материалов, преимущественно делопроизводственного характера, отложившихся Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ), региональных архивах –

Центрального государственного архива Республики Мордовия (ЦГА РМ), Центрального государственного архива Московской области (ЦГА МО), а также из научного архива Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (НИИГН). Наиболее значимыми архивными фондами для этой диссертации являются фонды ЦГА РМ. Именно в них находятся материалы по волостным и уездным военкоматам мордовского края. Важнейшими фондами ЦГА РМ, из которых соискатель извлекал документы для анализа, стали следующие: Р-50 Ардатовский уездный военный комиссариат Ульяновской губернии, Р-78 Краснослободский волостной военный комиссариат Краснослободского уезда Пензенской губернии, Р-242 Лемдэйско-Майданский волостной военный комиссариат Саранского уезда Пензенской губернии, Р-468 и Р-461 Саранский волостной военный комиссариат Саранского уезда Пензенской губернии. Проанализированные диссертантом материалы 25 фондов ЦГА РМ содержат различные сведения о деятельности военных комиссариатов на рассматриваемой им территории, хотя имеют неодинаковую степень информативности. Большую их часть составляют уставные, организационные, распорядительные, а также отчетно-статистические документы органов государственной власти, учетные документы военных комиссариатов, рапорты и переписка партийных, советских и военных органов между собой, а также списки, документы сотрудников военкоматов. Также в фондах содержатся следующие материалы: циркуляры, документы по хозяйственной части, приказы военного комиссариата, сведения о бывших офицерах и военных чиновниках, служащих в военном комиссариате, телефонограммы, приказы, выписки из приказов, списки дезертиров. Все представленные архивные материалы являлись официальным документооборотом органа военной власти. Важность таких фондов обусловлена объемными данными, которые в целом характеризуют деятельность военных комиссариатов на рассматриваемой территории.

Д.И. Лычев провел в интересах своего кандидатского диссертационного исследования также и анализ нормативных актов СНК, ВЦИК, Совета рабочей крестьянской обороны и Совета труда и обороны, на местном уровне – протоколы заседаний уездных органов власти – съездов Советов. Соискатель уделил первостепенное внимание в данном массиве исторических источников таким аспектам, как вопросы организации РККА, создания губернских, уездных и волостных военных комиссариатов, а также предлагаемые меры по борьбе с дезертирством. Вплотную к таким историческим источникам примыкают отработанные диссертантом материалы, авторами которых являются политические деятели Советской России, внесшие существенный вклад в создание РККА. Повышенное внимание Д.И. Лычев уделил и анализу документов, опубликованных в соответствующих сборниках (воззвания уездных военных комиссариатов, материалы, касающиеся организации Всевобуча, отчеты о проведении мобилизации и т. д.). Автор научно-квалификационной работы изучил в интересах раскрытия предмета своего исследования и воспоминания участников Гражданской войны, написанные по следам прошедших событий. Исследована и периодика. В целом, следует заключить: отработанные в интересах кандидатской диссертации

источники, дополняя и уточняя друг друга, стали добротной научной базой для обобщения исторического опыта по рассматриваемой теме.

Соискатель убедительно обосновал теоретическую и практическую значимость своей работы. Теоретическая значимость кандидатского диссертационного исследования состоит в том, его основные положения и выводы способствуют развитию научного знания об особенностях деятельности военных комиссариатов в чрезвычайных условиях Гражданской войны на территории тех губерний, которые, находясь в тылу, служили источником людских ресурсов для комплектования Красной армии. Практическая значимость исследования, указанного выше, состоит в возможности использования его результатов в научно-исследовательской работе по регионологии и краеведению Мордовии, в рамках изучения истории районов и других муниципалитетов республики; для проведения сравнительно-исторических исследований, посвященных деятельности уездных и волостных военкоматов на территории других губерний России; при написании обобщающих работ по истории Гражданской войны. Материалы работы могут найти применение при подготовке различных общих и специальных курсов по отечественной истории, военной истории, в рамках воспитательно-патриотической деятельности учреждений среднего и высшего образования, Российского военно-исторического общества и краеведческих обществ. Исторические сведения, приводимые в тексте рукописи диссертации, важны (с точки зрения накопленного исторического опыта) при решении проблем, стоящих на современном этапе перед военными комиссариатами.

Отличаются как логической, так и исторической выдержанностью и стройностью сформулированные соискателем восемь положений, вынесенных для публичной защиты. Это стало залогом того, что все данные положения в тексте рукописи диссертации, в конечном итоге, убедительно обоснованы, и, соответственно, решена научная задача, имеющая значение для развития исторической науки.

Изучение текста рукописи кандидатского диссертационного исследования привело официального оппонента к заключению о том, что она обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. При этом необходимо подчеркнуть, что сформулированные научные результаты и положения, имеющиеся в кандидатском диссертационном исследовании, отличаются высокой степенью научной обоснованности. Наиболее значимыми из них можно считать следующие:

1. Авторское обобщение о том, что военные комиссариаты стали первым звеном в деятельности по мобилизации не только людских ресурсов, но и резервов материально-технического характера, а также в борьбе с дезертирством. Работа военных комиссариатов на территории рассматриваемых губерний была сопряжена с такими сложностями, как нехватка казарменных помещений, специалистов для военкоматов и Всевобуча, а также сопротивление населения строительству системы волостных военкоматов. Имелись и проблемы взаимодействия

военкоматов с местными органами власти, а также с мобилизационным отделом 1-й армии Восточного фронта.

2. Четкая аргументация тезиса соискателя, суть которого сводиться к следующему: проблемы начального периода комплектования РККА до апреля 1918 г. стали триггером, послужившим появлению системы военкоматов, которая существует и по сей день. О замене этой системы в данный момент не идет речи. Созданная в 1918–1920 гг. система военкоматов пережила саму советскую власть, что говорит о ее качестве.

3. Синтез диссертанта о том, что проблемы создания и деятельности военкоматов в начальный период их становления и развития были связаны с последствиями Первой мировой войны, революцией и начавшейся Гражданской войной, которые объективно влияли на все стороны жизни населения. Но и в данных исторических реалиях военкоматы работали удовлетворительно.

Что характерно: Д.И. Лычев, формулируя основные научные результаты кандидатской диссертации, вышел на небезынтересные аспекты предмета своего исследования, которые могут заинтересовать современных историков Гражданской войны в России, дать им своего рода информацию к размышлению. Например: военкоматы стали тем звеном, которое организовало сцепку населения и армии; в тыловые части мобилизовали лиц с судимостью и священнослужителей на общих основаниях с другими категориями населения; самый крупный уездный город Саранск на рассматриваемой территории, получивший в XIX веке промышленное развитие, полностью контролировался советской властью на протяжении всего рассматриваемого периода. Наличие караульной роты, а также мобилизационного отдела 1-й армии Восточного фронта, укрепляло правопорядок; все действия по мобилизации, учету военнообязанных, карательным мерам по отношению к дезертирам и исполнению наказаний за нарушение правовых норм, регулирующих данные правоотношения, осуществлялись в условиях катастрофической нехватки опытных кадров, сложной ситуации на фронте, которые неизбежно возникают в любой новой системе управления людскими и материальными ресурсами.

Структура диссертации обусловлена целью и основными задачами исследования. Она показывает, на каких главных проблемах автор сконцентрировал свое внимание. Рассматриваемые вопросы объединены во введение, две главы, каждая из которых включает по три параграфа, заключение. Диссертация снабжена списком источников литературы, списком иллюстративного материала, а также приложения с материалами архивных дел ЦГА РМ и материалами из книги большевика Генриха Бергмана.

Официальный оппонент установил: Д.И. Лычев обязательно дает в кандидатском диссертационном исследовании ссылки на авторов и источник, откуда заимствует материалы или отдельные результаты; диссертационная работа написана научным языком; по характеру использования источников и литературы диссертационное исследование носит открытый характер, ее оформление и объем соответствуют современным требованиям; автореферат соответствует структуре и отражает основные положения диссертации. Изучение же четырех

статей соискателя, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, и трех статей, опубликованных в прочих изданиях, дает основания для такого заключения: основные научные результаты диссертации опубликованы и отражены.

Официальный оппонент, отмечая, безусловно, положительный научный потенциал данной кандидатской диссертации, полагает, между тем, необходимым сделать ряд замечаний, которые можно расценивать как некоторые недостатки, присущие выполненной научно-квалификационной работе:

1. Соискатель, утверждает, что он положил в методологическую основу своего исследования, в том числе и «принцип научной объективности» (С.18). Но объективность не может быть не научной. Если же соискатель посчитал, что объективность должна быть еще и научной, то он обязан предоставить соответствующее обоснование. Однако его нет, а есть избыточная речевая конструкция. Было бы более корректным сформулировать принцип, о котором идет речь выше, в такой редакции: «Принцип объективности в изучении явлений, процессов, связей и отношений». Диссертант также отмечает, что все выводы сделаны им на основе архивных источников и устоявшихся в отечественной науке понятий и терминов (С.18). Здесь налицо редакционные шероховатости: во-первых, все-таки, видимо на основе анализа архивных источников; во-вторых, не совсем ясно обозначена роль, которую сыграли для выводов устоявшиеся в отечественной науке понятия и термины; в-третьих, почему не обозначена роль для выводов всего комплекса исторических и историографических источников.

2. Д.И. Лычев утверждает, что он использовал проблемно-исторический метод в качестве специально-исторического метода исследования (С.18). Однако не совсем понятно, что это за метод. Он не описан даже у такого авторитета в сфере теории и методологии исторической науки, как академик РАН И.Д. Ковальченко³. Судя по текстологическому анализу рукописи диссертации, ее автор подразумевает здесь, скорее всего, проблемно-хронологический подход, который он успешно применяет. Непонятно, почему логический метод (С.19) отнесен к специально-историческим методам, когда он относится к общенаучным методам исследования. Кстати, общенаучные методы вообще не обозначены соискателем в тексте рукописи диссертации. Хотя, конечно, он их использует. Точно так же, как он использует историко-генетический метод исследования, но не обозначает это во введении рукописи диссертации.

3. Соискатель в историографическом обзоре своей проблемы не счел целесообразным дать краткую характеристику условий, в которых увидели свет историографические источники в советский период развития отечественной исторической науки. А ведь такие условия влияли непосредственным образом на содержание соответствующей исторической литературы. И ясно, что политические и историографические реалии периодов «позднего сталинизма», хрущевской «оттепели», господства в стране авторитарно-бюрократического политического режима и горбачевской «перестройки», оказывали каждый свое

³См.: Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд. М., 2003.

специфическое влияние⁴. Диссертант включил в историографический обзор фундаментальное исследование пятитомную «Историю гражданской войны в СССР» (М., 1935 – 1960). Но почему-то выпал из его поля зрения другой советский двухтомный фундаментальный труд – «Гражданская война в СССР» (М., 1980 – 1986).

4. Д.И. Лычев допускает отдельные неточности в военной и военно-исторической терминологии. Вот примеры: в армии царской России функционировали военные капелланы (С.91), хотя, доподлинно известно, там функционировал институт военного духовенства⁵; неправильно названа должность И.И. Вацетиса – главнокомандующим Вооруженных сил РСФСР (С.123), он являлся главнокомандующим всеми Вооруженными силами РСФСР; А.М. Василевский никогда не был «Маршалом СССР» (С.121), ибо он являлся Маршалом Советского Союза; Советско-польская война и маневры войск М. Н. Тухачевского (С.139) требовали набора живой силы. Маневры войск М.Н. Тухачевского разве не входили в операции Красной армии в Советско-польской войне?

5. Отдельные тезисы сформулированы в тексте рукописи диссертации в излишне категоричной форме. Например, война народов РСФСР против «иноземных поработителей и буржуазных элементов» стала для большинства трудового народа чуждой идеей, и уже на местах возникали вопросы к самой новой власти. Война за мировую революцию и классовая борьба превратились в братоубийственную войну (С.67-68).

6. Соискатель не избежал некоторых редакционных неточностей, которые сопутствуют тому, что к отдельным положениям текста рукописи диссертации могут возникнуть вопросы. Вот примеры: кампания против РПЦ началась уже в декабре 1917 г., а начало этому процессу положило отделение церкви от государства еще при Временном правительстве (С.75-76). Но данный акт Временного правительства явно не подразумевал гонения на церковь; в любом военном подразделении главным в России правилом всегда являлось то, что «командир всегда прав» (С.52). А если командира отдают, к примеру, под суд военного трибунала, то он тоже «всегда прав»?

7. Не следует употреблять в тексте рукописи публицистические термины («волна мобилизаций» [С.131]). Тем более, когда есть четкие военные термины – мобилизация, мобилизационное развертывание войск, отмобилизование.

8. Богатый статистический материал, содержащийся во многих фрагментах и сюжетах диссертационной работы, следовало бы свести еще в ряд таблиц. Тогда архитектура текста рукописи диссертации стала бы менее утяжеленной.

9. Отдельные фрагменты текста рукописи диссертации перенасыщены цитатным материалом (он явно громоздкий по объему). Например, из цитируемых соискателем работ Е.О. Наумова.

⁴См., например: *Ипполитов Г.М., Полторац С.Н.* Советская историография Гражданской войны в России во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. Статья первая. Условия развития советской исторической науки в исследуемый период // *Клио*. 2017. №4(124). Февраль С.46-58.

⁵См., например: *Котков В. М.* Военное духовенство России : страницы истории: моногр.: В 2 кн. СПб., 2004

Разумеется, такие недостатки не могут иметь системный характер, радикально девальвирующий в целом высокое научное качество настоящего кандидатского диссертационного исследования. Собственно говоря, все недостатки, отмеченные выше, можно расценивать как пожелания старшего, более опытного товарища, на дальнейшую научную работу начинающему исследователю, обоснованно претендующему на присуждение ученой степени кандидата исторических наук.

Таким образом, по совокупности суждений и оценок официального оппонента, изложенных выше, можно сделать заключения следующего порядка:

1. Диссертация соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней»⁶ (указаны в п.9 – 14).

2. Соискатель **ЛЫЧЕВ Дмитрий Игорьевич** заслуживает присуждения **искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.**

Официальный оппонент

доктор исторических наук профессор, профессор кафедры философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики»

Г. М. Ипполитов

443010, г. Самара, ул. Льва Толстого, 23

Телефон/факс: (846) 339-11-07

Электронная почта: info@psuti.ru

Сот. тел. Г.М. Ипполитова 8 937 172 56 07

E-mail: ipro1953@yandex.ru

« 31 » 10 2024 г.

Подпись **ИППОЛИТОВА Георгия Михайловича** заверяю

Первый проректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики»

кандидат технических наук, доцент

« 31 » 10 2024 г.

А.А. Салмин



⁶О порядке присуждения ученых степеней. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842. С изменениями и дополнениями от: 30 июля 2014 г., 21 апреля, 2 августа 2016 г., 29 мая, 28 августа 2017 г., 1 октября 2018 г., 20 марта 2021 г.