

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования

«Марийский государственный университет»

Д.Ф.-М.Н.

 А.Н. Леухин

 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» на диссертацию Лычева Дмитрия Игоревича «Волостные и уездные военные комиссариаты в 1918–1920 годах (на материалах мордовского края)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

Диссертационное исследование Д.И. Лычева посвящено истории создания и деятельности волостных и уездных военных комиссариатов в 1918–1920 гг., формировавшихся на территории мордовского края. В работе, на основе широкого круга источников, проведено комплексное исследование структуры и штатов военкоматов, в том числе и в рамках мобилизационных мероприятий. Актуальность представленной рукописи диссертации определяется тем, что изучение исторического опыта деятельности военных комиссариатов позволит аккумулировать и использовать накопленный ценный материал для выработки эффективных механизмов постоянной деятельности военных органов, учитывая тот факт, что, с момента своего создания военкоматы играют большую роль в жизни России.

Входящий № 206-8544
Дата 14 НОЯ 2024
Самарский университет

Новизна проведенного исследования и полученных результатов определяется тем, что соискатель на основе широкого массива источников, в том числе, впервые вводимого в научный оборот регионального материала, рассмотрел вопросы формирования и деятельности именно низовых комиссариатов на примере уездных и волостных военкоматов Пензенской, Симбирской, Тамбовской и Нижегородской губерний в 1918–1920 гг. и сумел выделить особенности комплектования 1-й армии Восточного фронта с учетом экономических, политических и национальных аспектов.

Задачи, поставленные диссертантом, решены в полном объеме. В диссертационной работе разрабатываются теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как важное научное достижение в изучении истории российского общества и государства первой четверти XX в.

Структура исследования выглядит логичной и отражает поставленные автором цели и задачи. Каждая из двух глав содержит ценный фактический материал и обоснованные выводы. Они аргументированы и не вызывают принципиальных возражений.

Содержание диссертации отражено в 4 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК, а также 3 научных публикациях в других изданиях. Общий объем публикаций составил 3,12 п. л. Основные положения и выводы диссертационного исследования представлены автором на международных и всероссийских конференциях в Самаре и Саранске.

Во введении определены предмет и объект исследования. Целью своей работы Д. И. Лычев избрал комплексное изучение процесса становления и основные направления деятельности военных комиссариатов в условиях Гражданской войны в 1918–1920 гг. в волостях и уездах Пензенской, Симбирской, Тамбовской и Нижегородской губерний, впоследствии вошедших в состав Мордовии. При реализации исследовательского замысла соискателем сформулированы объект и предмет диссертационной работы,

определены научно-значимые и конкретно-реализуемые задачи (с. 5). Диссертантом обоснованы территориальные рамки исследования, которые ограничены волостями и уездами Пензенской (Инсарский, Краснослободский, Саранский), Симбирской (Ардатовский, часть Карсунского), Нижегородской (часть Лукояновского, Сергачского) и Тамбовской (Темниковский, часть Спасского) губерний. Рассматриваемые административные единицы были тыловыми и обеспечивали ресурсами и людьми подразделения Рабоче-крестьянской Красной армии.

Методы, используемые в представленном исследовании (хронологический, историко-типологический, историко-генетический, историко-сравнительный), в основном традиционны, однако они позволяют решать задачи, поставленные в диссертации. Кроме указанных, автор применил математические и статистические методы, которые весьма органично вписались в логику исследования. Методологически исследование построено на синтезе антропологического и микроисторического подходов, что также представляется уместным.

Весьма обстоятельным является историографический раздел диссертационного исследования (с. 6–16). Тщательное изучение научного наследия отечественных и зарубежных авторов позволило Д. И. Лычеву представить собственное видение научной проблемы. Обращает на себя внимание источниковедческий раздел работы. Для решения поставленных задач Д. И. Лычев активно использовал разноплановые источники, ввёл в научный оборот новые документы и архивные данные, согласовав их с уже опубликованными источниками и литературой.

В первой главе «Создание волостных и уездных военкоматов в 1918–1920 гг. на территории мордовского края» автор рассматривает деятельность и эволюция волостных и уездных военкоматов, структуру их штатов в период, когда происходило возникновение данных военных образований. Основными источниками, послужившими решению этой задачи, стали делопроизводственные документы из фондов ЦГА РМ.

Важное место в результатах предпринятого исследования занимают выводы, касающиеся позднего начала формирования волостных и уездных военкоматов на территории мордовского края (с. 35). Автор отмечает, что собственная советская система нормативного регулирования деятельности военкоматов сложилась к 1920 году (с. 87–88).

Рассматривая основные функции уездных военкоматов финансово-контрольную и снабженческо-ревизионную, диссертант на основе анализа архивного материала выделил большой объем мероприятий дополнительно проводимых уездными и волостными комиссариатами, как-то: покупка лошадей; содержание и конвоирование заключенных; сбор оружия у населения; обеспечение безопасности населенных пунктов, охрана зданий, движимого имущества и здоровья военнослужащих; противодействие контрреволюционным силам, наблюдение за психическим состоянием военнослужащих и политическими настроениями, а также проведение агитации и пропаганды и борьба с дезертирством.

Интересным, на наш взгляд, является проведенное сравнение полной структуры Саранского уездного военкомата (с. 52–53), включая штатную численность каждого подразделения в 1918 г. по фактическому материалу, с существовавшими нормативами и выделение имеющихся отклонений от нормы. Исследуя деятельность волостных военкоматов, автор представил таблицу штатной численности всех волостных военкоматов Инсарского уезда Пензенской губернии (с. 59), для того, чтобы наглядно показать состояние дел в рамках данного аспекта. Проблема материально-технического обеспечения военкоматов в диссертации объясняется, как проблема, решаемая через взаимодействие органов гражданской и военной власти (с. 71–72).

Во второй главе, автор рассматривает вопросы, касающиеся учета военнообязанных, военнослужащих, мобилизованных, реквизируемых и мобилизованных лошадей, а также военно-технического имущества. Борьба с дезертирством выделена в отдельный вопрос, поскольку оно приобрело

большие масштабы, и в связи с этим проводился широкий спектр мероприятий: создавались специальные комиссии, привлекались волостные Советы рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, органы милиции, комитеты бедноты, организовывались ночные облавы.

Автор выделяет и делает научный анализ понятия «дезертир», что демонстрирует качественный подход диссертанта к данной проблеме. В работе приведена анкета дезертира (с. 97–100), вопросы из которой наглядно показывали, что именно волновало советскую власть. Выделил автор и систему амнистии для дезертиров (с. 102), подчеркнув нежелание советского государства ужесточать риторику по отношению к дезертирам.

Исследуя вопросы Всеобуча, Лычев Д.И. показывает в своей работе динамику данной системы от ликбеза для населения в рамках военного ремесла, которым являлся всеобуч в начале своего пути, до того момента (конец 1918 г.), когда последний стал первым звеном в обеспечении резервистов для милиционных и кадровых частей РККА. Автор также подчеркивает достаточно качественную подготовку призывников в данной системе (с. 118).

Изучая вопрос о мобилизационных мероприятиях для тыловых частей, которые начались осенью 1918 г. и проходили параллельно с основными мобилизационными волнами, диссертант подчеркивает, что в тыловые части мобилизовали лиц с судимостью и священнослужителей на общих основаниях с другими категориями населения.

В целом подводя итоги проводимой мобилизации, автор приходит к выводу о том, что мобилизационные волны проводились после новых попыток белогвардейцев и интервентов захватить территории под контролем советской власти, а не из-за желания власти милитаризировать страну (с. 148).

Таким образом, диссертационное исследование Д. И. Лычева написано самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит оригинальные

научные выводы, выдвигаемые для защиты, отличается методологической обоснованностью, репрезентативной источниковой базой.

Положительно оценивая представленную диссертацию, следует обратить внимание на следующие ее спорные моменты, которые следует принять во внимание при дальнейшей разработке темы:

1. Как представляется, историография вопроса за последние два-три десятилетия могла бы быть представлено гораздо полнее, как на российском, так и в особенности на региональном уровне. Не получили освещения работы по аналогичной тематике сопредельных с мордовским краем регионов (см. список литературы).

2. Источниковая база исследования существенно обогатилась бы привлечением, помимо исключительно фондов уездных и волостных военных комиссариатов, материалов государственных (советских) и партийных организаций губернского, уездного и волостного уровней. Само выделение и «иерархия» отдельных групп источников вызывает вопросы. От видовой, наиболее устоявшейся и признанной классификации, соискатель отказался. Законодательные источники оказались на втором месте, но не как вид, а как «группа», что противоречит их значению, хотя в самом тексте диссертации именно с них начинается история военных комиссариатов. Не понятно, что представляет собой группа документов, «авторами которых являются политические деятели Советской России, внесшие существенный вклад в создание РККА» (с. 20–21) и следует ли их относить к источникам? То же можно сказать и про группу: «сборники опубликованных документов». Попутно отметим, что в диссертации не нашли применение прямо относящиеся к данной теме фундаментальные документальные издания из серии «Крестьянская революция в России. 1902–1922», а также «Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД» и др.

3. Наличие элементов сравнительно-сопоставительного анализа деятельности уездных и волостных военных комиссариатов Мордовии с соседними административными единицами, особенно ставшими

впоследствии национальными автономиями, могло бы дополнительно показать специфику отношения местного населения к военным мобилизациям в годы Гражданской войны. По мнению автора, наличие неоднородного этнического состава населения региона никак не сказывалось на деятельности местных военных учреждений, что вызывает сомнения. Изучение крестьянского движения в Марийском крае и на территории Чувашии в 1917–1920 гг. показывает, что данный фактор имел место, иногда определяющее.

4. В дальнейшей работе (подготовка статей, монографии) соискателю рекомендуется придерживаться академического стиля в изложении материала и формулировании основных выводов, отступления от чего в рукописи диссертации в некоторых случаях снижает общее положительное впечатление.

Указанные замечания высказаны в порядке обсуждения и не ставят под сомнение научную ценность диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертационная работа Лычева Дмитрия Игоревича на тему «Волостные и уездные военные комиссариаты в 1918–1920 годах (на материалах мордовского края)», представляет собой законченную, актуальную, научно обоснованную работу, имеющую практическое значение для дальнейшего исследования темы Гражданской войны в России.

Уровень научного исследования, элементы новизны, обоснованность результатов исследования, практическая и теоретическая значимость позволяют утверждать, что диссертация Лычева Д. И. отвечает требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред. от 25.01.2024), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и Лычев Д. И. заслуживает присуждения ему

ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором Ивановым Ананием Герасимовичем и доктором исторических наук, профессором Ивановым Алексеем Ананьевичем.

Отзыв рассмотрен и обсужден на заседании кафедры отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет», протокол № 3 от 15 октября 2024 г. Присутствовало на заседании 10 человек. В обсуждении приняло участие 5 человек. Результаты голосования: «за» – 10 человек, «против» – 0, воздержалось – 0.

Заведующий кафедрой отечественной истории
Марийского государственного университета,
доктор исторических наук, профессор

А. Г. Иванов

Сведения о составителях отзыва:

Иванов Ананий Герасимович, доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), профессор, заведующий кафедрой отечественной истории ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет».

424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Пушкина 30, корпус «Г»

Тел. +7(8362) 68-80-47. E-mail: anani@marsu.ru

Иванов Алексей Ананьевич, доктор исторических наук (07.00.09 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования), профессор кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет».

424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Пушкина 30, корпус «Г»

Тел. +7(8362) 68-80-47. E-mail: anani@marsu.ru



Исполнительная подпись
А. Г. Иванова
ДОСТОВЕРЯЮ: вед. специалист по кадрам
отдела кадров
Маш. Ю. В. Малахова
01 11 20 24 г.