

В диссертационный совет
24.2.379.06 при ФГАОУ ВО
«Самарский национальный
исследовательский университет имени
академика С.П. Королева»

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора экономических наук, профессора Рыжова Игоря Викторовича
на диссертационную работу Васяйчевой Веры Ансаровны на тему
«Развитие методологии обеспечения эффективности инновационной
деятельности промышленных предприятий», представленную на соискание
ученой степени доктора экономических наук по специальности
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

1. Актуальность темы диссертационного исследования. Драйвером экономического роста в настоящее время является постоянное совершенствование и инновационное обновление промышленных структур, в большой степени определяющее поступательную динамику в развитии общественного производства и завоевание прочных конкурентных преимуществ на мировых рынках. Как показывает практика, невозможно создать устойчиво функционирующую производственную систему, опираясь на устаревшие и/или заимствованные технологии, подрывающие стабильность и безопасность предприятий и отраслей. В условиях глобализации рынка, усиления конкурентной борьбы, волатильности внешней среды и санкционных ограничений со стороны недружественных стран, значительно усугубляющих текущее экономическое положение, остро встает вопрос изменения приоритетов инновационной деятельности и развертывания собственных линий разработки передовых технологических решений.

Принципиальным аспектом в этом отношении является модернизация инфраструктурного обеспечения инновационной сферы промышленных

Входящий № *206-7112*
Дата *04 ОКТ 2024*
Самарский университет

предприятий, адекватно требованиям современного технико-экономического уклада. Бесспорно, что развитие методологии и инструментария анализа и повышения эффективности инновационной деятельности с учетом новых реалий в экономике, где все большую роль играют цифровые технологии, обуславливает радикальное преобразование привычных концепций управления инновациями и инновационными проектами и обеспечивает высокую гибкость, самоорганизацию и чувствительность инновационных систем к колебаниям внешней среды.

Недостаточная изученность направлений структурной перестройки инноватики и интеграции с новыми субъектами научно-исследовательской и производственно-технологической деятельности определяет потребность в расширении проблемного поля для исследования различных аспектов в рамках рассматриваемой проблематики, в частности: уточнения терминологического аппарата, методологических подходов, методик, инструментов и методов обеспечения эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий. На этом основании можно считать, что тема диссертации Васяйчевой В.А., является актуальной и востребованной в научном и прикладном знании.

2. Обоснованность результатов диссертационного исследования подтверждается корректным использованием методологии информационно-аналитического исследования экономических систем, современных методов комплексного анализа эффективности инновационной деятельности (методов логического и сравнительного анализа, статистического анализа, математического и экономического моделирования, аналитической обработки информации, экспертных оценок, графического и табличного представления информации) и программных средств поддержки принятия решений (Excel, Mathcad). **Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций,** предложенных в работе, обеспечивается наличием широкой эмпирической базы, полученной из открытых источников сети Internet; глубоким и

конструктивным анализом классических и современных трудов отечественных и зарубежных ученых и экономистов в области формирования теоретико-методологических основ управления современными организациями, концептуальных подходов к развитию инновационной деятельности и ускорению инновационно ориентированного роста промышленных предприятий, а также методологии обеспечения эффективности функционирования промышленных предприятий в инновационной сфере.

Обсуждение результатов работы на научно-практических конференциях всероссийского и международного уровней и наличие публикаций в реферируемых научных журналах и монографических работах дает основание полагать о достаточной степени информированности научного сообщества и специалистов-практиков об основных положениях диссертационного исследования.

Все это позволяет сделать вывод о безусловной достоверности и обоснованности научных положений, выносимых Васяйчевой В.А. на защиту. Представленная на оппонирование работа вносит значительный вклад в развитие области знаний, связанной с формированием и эволюцией парадигмальных и концептуальных подходов к обеспечению эффективности инновационной деятельности современных организаций.

3. Структура диссертации логично выстроена в соответствии с целью и задачами исследования. Композиционно работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, состоящего из 324 наименований, и приложения, включающего 19 таблиц. Общий объем работы – 361 страница текста, включая 69 таблиц и 75 рисунков. **Содержание диссертации** соответствует требованиям специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций): п. 7.1. «Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики»; п. 7.9. «Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной

активности хозяйствующих субъектов»; п. 7.13. «Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций. Инновационные риски».

В соответствии с поставленной целью, состоящей в теоретическом обосновании и практической апробации методологических рекомендаций по обогащению инноватики в аспекте развития подходов, методик, инструментов и методов обеспечения эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий, в диссертации полностью решены поставленные задачи:

- детерминирована специфика, основные проблемы и ключевые условия ускорения инновационного развития промышленных предприятий;
- сформирована модель обеспечения эффективности инновационной деятельности промышленных компаний;
- разработан механизм развития инновационной деятельности субъектов хозяйствования;
- произведено моделирование системы управления инновациями и инновационными проектами промышленных предприятий;
- спроектированы функционально-технологические взаимосвязи в структуре инновационной деятельности промышленных предприятий;
- обоснована концепция обеспечения эффективности инновационной деятельности организаций отечественной промышленности;
- разработана методика обеспечения эффективности функционирования хозяйствующих субъектов в сфере инноваций;
- создана модель цифровой трансформации инновационной деятельности промышленных предприятий;
- построена структурно-функциональная модель развития R&D&I системы поддержки инновационной деятельности современных организаций в сфере промышленного производства.

4. Основные научные результаты и степень их новизны. В диссертации получены новые научные результаты теоретического, методологического и методического характера, соответствующие заявленному уровню исследования.

1. На основании анализа традиционных представлений об инновационной деятельности и об исследовании эффективности функционирования промышленных предприятий в сфере инноваций *детерминирована специфика ускорения их инновационного развития*, заключающаяся в формировании передовой инновационной системы, обеспечивающей качественную поддержку процессов бифуркации отечественных производственных структур и достижение ими технологической независимости и суверенитета (стр. 15-20). Сделан акцент на уточнении базового терминологического аппарата, раскрывающего сущность диссертационного исследования и определяющего опорные ориентиры в развитии методологии обеспечения эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий (стр. 21-30). *Выявлены основные проблемы инновационного развития промышленных предприятий РФ*, обуславливающие осознание важности осуществления реформ в системе управления инновациями, активизации использования интеллектуальных ресурсов и технологического обновления, способствующих формированию доминантных конкурентных преимуществ и экономическому росту (стр. 30-56). Определены *ключевые условия ускорения инновационного развития хозяйствующих субъектов с учетом модульности структуры факторов*, воздействующих на адекватность выбора методологических инструментов и средств, расширяющих функциональные возможности инновационной деятельности и облегчающих достижение целей опережающего развития экономики (стр. 57-66).

2. Проведен анализ методологических подходов к организации и эффективному осуществлению инновационной деятельности современных организаций в сфере промышленности. Для решения поставленных в

исследовании задач аргументировано применение системного, ситуационного, функционального и процессного подходов (стр. 68-69). Представлен методологический инструментарий, унифицирующий содержание целевой системы управления инновациями и инновационными проектами предприятий и позволяющий создать современную базу для повышения эффективности существующих процессов и устранения разрывов в инновационных цепочках (стр. 70-87). *Сформирована модель обеспечения эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий*, являющаяся центральным звеном в построении сбалансированной инновационной системы и алгоритмизирующая диагностические процедуры и модернизационные мероприятия, направленные на преодоление барьеров, препятствующих развитию высокотехнологичных производств (стр. 88-101).

3. Уточнен состав подсистем, входящих в систему управления инновациями и инновационными проектами промышленных предприятий. Обоснованы их взаимосвязи со смежными подсистемами управления, обеспечивающими жизнеспособность предприятий (стр. 102-114). *Разработан механизм развития инновационной деятельности субъектов промышленности*, ориентированный на рост ее качества, эффективности и результативности, минимизацию рисков и неопределенности, повышение финансово-экономической устойчивости и ускорение темпов научно-технологического роста предприятий (стр. 115-116).

4. В рамках основных теоретико-методологических положений обеспечения эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий *произведено моделирование системы управления инновациями и инновационными проектами*, в результате которого составлены информационно-логические таксоны входящих в ее состав подсистем, визуализирующие движение информации по инновационным цепочкам, преобразующим знания в инновации (стр. 118-135). В информационной модели системы управления инновациями и инновационными проектами предприятий

представлена упрощенная структура тесно коррелирующих элементов ядра инновационной системы и ключевые компоненты инновационной деятельности, необходимые для обеспечения ее управляемости (стр. 136-137). В матрице интеграционного взаимодействия субъектов инновационной деятельности промышленного предприятия отражены сведения об уровне ответственности ее участников, облегчающие распределение задач по конкретным руководителям и исполнителям (стр. 138-140). В схеме взаимодействия подсистем системы управления инновациями и инновационными проектами со смежными подсистемами хозяйствующего субъекта идентифицированные взаимосвязи дополнены элементами риск-менеджмента (стр. 141).

5. Автором *спроектированы функционально-технологические взаимосвязи в структуре инновационной деятельности*, позволяющие логически упорядочить инновационные процессы и осуществлять сквозное управление инновациями на всех этапах их жизненного цикла (стр. 142-161). В картах технологий реализации инновационных подсистем раскрыты основные компоненты, требующиеся для сбалансированного развития инновационной деятельности. В функциях руководителей подсистем ядра системы управления инновациями и инновационными проектами современных организаций промышленности детерминирован функционал руководителей в рамках конкретных подсистем, что создает надежную опору для подготовки кадров управления (стр. 162-164).

6. *Обоснована концепция обеспечения эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий*, отражающая ключевую цель их инновационного обновления, основные приоритеты развития на ближайшие несколько лет, задачи, требующие оперативного решения, принципы, способы и инструменты, предопределяющие формирование благоприятных условий для достижения технологического суверенитета и технологической независимости (стр. 165-182). Построена сбалансированная система развития инновационной

деятельности промышленных предприятий и определена структура ее метапроцессов, формирующие базу для выстраивания инновационных циклов с минимальным уровнем рисков и неопределенности, эффективной диффузии инноваций и продвижения результатов интеллектуальной деятельности (стр. 172-173).

7. Изложены основные положения *разработанной методики обеспечения эффективности функционирования промышленных предприятий в сфере инноваций*. Представлен методический аппарат для реализации комплексного исследования эффективности инновационной деятельности и анализа целесообразности инновационного обновления промышленных предприятий (стр. 184-211). Автором введены следующие показатели: валентность инновационной деятельности (для оценки завершенности процессов и обоснованности их результатов); результативность функционирования инновационных подсистем (для аргументации потребности в развитии их компонентов), включающий показатели качества функционирования инновационных подсистем, качества кадровых ресурсов и качества аналитики данных; степень серьезности проблем инновационного развития промышленных предприятий (для их ранжирования и определения последовательности устранения); валидность предложений (для обоснования нововведений и установления порядка их внедрения); коэффициент обеспечения эффективности инновационной деятельности (для оценки действенности введенных нововведений). Конкретизирована методика оценки инновационной активности промышленных предприятий, алгоритмизирующая аналитические процедуры, направленные на проведение комплексного анализа эффективности их функционирования и потенциала в сфере инноваций (стр. 212-225). Сформирована иерархическая модель оценки инновационной активности промышленных предприятий, отражающая основные этапы этой методики (стр. 213). Произведено моделирование параметров инновационного развития промышленных предприятий, в рамках которого построены модели,

описывающие эффективность развития экономики РФ и позволяющие доказать объективную необходимость в инновационном обновлении промышленных структур (стр. 284-299).

8. Создана модель цифровой трансформации инновационной деятельности промышленных предприятий, составляющая основу для формирования цифрового бизнеса и комплексного инновационного преобразования предприятий (стр. 237-245). В одноименной модели визуализирована цифровая платформа реализации инновационной деятельности в синергетической информационно-инновационной среде, логический конструкт которой позволяет осознать специфику цифрового двойника инновационной системы и его поэлементный состав (стр. 229-231). Диссертантом осуществлена демаркация цифровых инструментов по функциям управления инновационной деятельностью промышленных предприятий, обуславливающая адекватный выбор компьютерных приложений и программных средств управления инновациями (стр. 232). Уточнена структура и содержание информационного фрейма инновационной деятельности, специфицирующего атрибуты модели знаний промышленного предприятия (стр. 234-236). Разработан инструментарий оценки цифровой зрелости промышленных предприятий (шкала декомпозиции уровня цифровой зрелости и матрица цифровой зрелости), способствующий получению объективной информации о прогрессивности их компьютерного обеспечения, степени технологической независимости от западных поставщиков программных средств и готовности к цифровому преобразованию внутренних информационных систем (стр. 238-239). Перечислены стержневые компетенции участников инновационной деятельности, требующиеся для работы в цифровой среде и определяющие уникальные конкурентные преимущества промышленных предприятий (стр. 243). Составлен алгоритм, облегчающий переход на электронный документооборот и повышающий безопасность

функционирования предприятий в синергетической информационно-инновационной среде (стр. 244).

9. Проведенное исследование и обобщение результатов апробации авторской методики позволили наметить перспективные направления инновационно ориентированного роста промышленных предприятий и *построить структурно-функциональную модель развития R&D&I системы поддержки их инновационной деятельности*, определяющую устойчивый базис для интерактивного взаимодействия ее участников, эффективной капитализации знаний, поддержки принятия решений по наращиванию инновационного потенциала и коммерциализации результатов совместного интеллектуального труда (стр. 248-268). Детализировано содержание компонентов этой модели, раскрыта специфика распределения затрат между предприятиями, входящими в R&D&I систему (стр. 269-280). Разработан алгоритм формирования R&D&I системы поддержки инновационной деятельности, содействующий планомерному переходу промышленных предприятий в новый формат сотрудничества и инновационного развития (стр. 281-284).

Следует подчеркнуть комплексность охвата диссертационного исследования. При этом, что особенно важно, не упущены из вида и вопросы кадрового обеспечения инновационной деятельности человеческими ресурсами надлежащей квалификации.

Диссертация написана грамотным научным языком, имеет логически выстроенную структуру и содержание. В работе достигнута поставленная цель. Обозначенные исследовательские задачи получили экономически эффективные решения.

5. Теоретическая значимость полученных автором результатов определяется развитием оригинальных положений инноватики в области использования современных методологических подходов к обеспечению эффективности инновационной деятельности хозяйствующих субъектов в

сфере промышленности и разработке принципиально новой модели развития системы управления инновациями и инновационными проектами, ориентированной на привлечение дополнительных интеллектуальных ресурсов и расширение предпринимательских инициатив хозяйствующих субъектов.

Практическое значение диссертации состоит в возможности применения авторских разработок в процессе функционирования хозяйствующих субъектов для достижения сбалансированного типа инновационного развития и решения актуальных социально-экономических проблем. В целом, полученные результаты в достаточной степени оригинальны и универсальны.

6. Дискуссионные положения и недостатки, содержащиеся в диссертации. Диссертация Васяйчевой В.А. не лишена отдельных недостатков и дискуссионных моментов, а именно:

1. Наличие большого количества аббревиатур, введенных автором, отчасти затрудняет чтение диссертации. Следовало бы включить перед оглавлением работы список сокращений, который бы упростил процедуру поиска их расшифровки непонятных моментов в тексте.

2. Хотелось бы, чтобы диссертант уточнил, что он понимает под инновационной инфраструктурой «нового типа», поскольку под данным словосочетанием может скрываться различное его понимание.

3. Принципиально важную роль в диссертации играет модель обеспечения эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий (стр. 93, рис. 2.2.1). Учтены ли при ее формировании базовые принципы риск-менеджмента и если да, то каким образом?

4. Как представляется, исследование имело бы большую практическую апробацию, если бы в нем был рассмотрен конкретный пример оценки результативности и валентности функционирования инновационных подсистем с применением авторского приложения, автоматизирующего их расчет (стр. 193-194).

5. Достаточно актуальными и своевременными являются рекомендации по созданию новой формы интеграции научно-исследовательской и производственно-технической деятельности в R&D&I системе (стр. 265-284). Однако диссертантом не в полной мере раскрыт вопрос установления прав на результаты совместного интеллектуального труда, что является важным условием обеспечения безопасности и законности их дальнейшего использования и воплощения в конкретных инновационных разработках.

6. Требуется разъяснения, с чем связан выбор показателей для оценки эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий, представленных на стр. 218 диссертации?

7. В работе на стр. 226 отмечено, что «уровень цифровой зрелости большинства промышленных предприятий РФ характеризуется как низкий, недостаточный для развития стержневых компетенций и формирования высокоэффективного бизнеса». Возникает вопрос, будет ли учитываться этот показатель при выборе партнеров для кооперации в инновационной деятельности?

Вместе с тем, вышеуказанные недостатки носят частный характер и не снижают научную и практическую значимость полученных в диссертации результатов, а свидетельствует о сложности и многоаспектности рассматриваемой научной проблемы.

7. Общие выводы. Диссертационное исследование выполнено по актуальной проблеме, имеет высокую теоретико-методологическую и практическую значимость для развития теории, методологии и практики обеспечения эффективности инновационной деятельности организаций отечественной промышленности. Автореферат и публикации полностью соответствуют содержанию работы.

Диссертация представляет собой законченный, научно-обоснованный труд, соответствующий требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации № 842 от 24.09.2013 г. В ней изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для повышения темпов инновационного развития российских предприятий.

Таким образом, автор диссертации – Васяйчева Вера Ансаровна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент

Профессор кафедры управления инновациями и коммерциализации интеллектуальной собственности ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»,
доктор экономических наук, профессор

Рыжов Игорь Викторович

«30» сентября 2024 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

Адрес: 117279, город Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а; тел. +7 (499) 460-05-20;

e-mail: ryzhovi@mail.ru. Адрес сайта: <https://rgiis.ru>

*Подпись И.В. Рыжова удостоверено
Мамаласов по персоналу
Григорьев С.В.*

