

В диссертационный совет 24.2.379.06 при
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет имени
академика С.П. Королева»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора
Губернаторова Алексея Михайловича
на диссертацию Васяйчевой Веры Ансаровны на тему
«Развитие методологии обеспечения эффективности инновационной
деятельности промышленных предприятий», представленную на соискание
ученой степени доктора экономических наук по специальности
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность темы диссертации.

Промышленный комплекс является основой для расширенного воспроизводства, научно-технического прогресса и экономического развития всех субъектов России. Сложившаяся макроэкономическая обстановка, с одной стороны, значительно нарушает устойчивость положения многих предприятий и усиливает вероятность их деградации, с другой, открывает множество возможностей для ускорения инновационного роста и технологического развития. В этих условиях особую актуальность приобретают вопросы изменения общих подходов к инновационной деятельности с целью обеспечения выпуска радикальных инноваций, существенно разрушающих традиционные парадигмы ведения бизнеса и ориентированных на создание новых отраслей и рынков. Требуется современный методологический инструментарий для достижения сбалансированности инновационной политики, адаптивности производственных структур к воздействию экзогенных и эндогенных факторов, обоснованности и логики реализации инновационных процессов, а также эффективности взаимодействия субъектов инновационной деятельности внутри целостной инновационной экосистемы.

Можно констатировать, что инновационная деятельность на большинстве промышленных предприятий реализуется интуитивно. Это подтверждает факт того, что методология обеспечения ее эффективности исследована недостаточно и существует ряд аспектов, требующих углубленного рассмотрения. Таким образом, тема настоящей диссертации характеризуется высокой степенью актуальности и важности.

Входящий № *206-6432*
Дата *16 СЕН 2024*
Самарский университет

Структура и важные содержательные аспекты диссертации.

Исследуемая проблематика проработана всесторонне и подробно. Логическая структура диссертации определяется ее целью и сформулированными научно-практическими задачами, обеспечивающими ее реализацию.

Введение построено в соответствии с общими требованиями и включает все необходимые атрибуты, в том числе обоснование актуальности темы исследования, цели и задачи работы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов.

Первая глава посвящена рассмотрению теоретических вопросов исследования эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий. Проанализирован значительный объем научно-экономической литературы, на основе которого аргументирована собственная позиция автора в отношении изучаемой проблематики.

С научной точки зрения, интерес представляет дополненный диссертантом понятийно-категориальный аппарат теории инноваций, позволяющий всесторонне исследовать инновационную деятельность и обеспечить повышение ее эффективности до уровня, требуемого вызовами современной экономики (с. 21–23, 25–26, 28–29).

Заслуживает внимания обширный анализ проблем (с. 31–55), сдерживающих инновационный прогресс и обуславливающих отставание отечественных субъектов промышленности от лидеров мирового рынка. По итогам его реализации обоснованы ключевые условия ускорения поступательной динамики их роста в инновационной сфере (с. 58–66).

Также весьма интересна предложенная модульная структура факторов (с. 61), обеспечивающая эффективность инновационной деятельности и наращивание конкурентных преимуществ промышленных предприятий за счет четкого целеполагания и обоснованности выбора методологического инструментария управления инновациями и инновационными проектами.

Во второй главе представлен авторский подход к развитию методологии обеспечения эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий с позиции комплексного решения задач инновационного роста и с учетом приоритетов технологического развития российской промышленности. Диссертантом обоснован предложенный инструментарий ведения инновационной деятельности промышленных предприятий, аргументирована актуальность его внедрения и практического использования (с. 73–87).

Продолжая логику рассуждения, автор формирует модель обеспечения эффективности инновационной деятельности предприятий (с. 93), которая становится основой для структурной композиции последующих глав и параграфов диссертационного исследования.

Особый интерес вызывает механизм развития инновационной деятельности промышленных предприятий (с. 115) как инструмент для осуществления радикальных преобразований в тривиальных инновационных системах, ограничивающих возможности расширенного воспроизводства инноваций.

Третья глава раскрывает концептуальные основы обеспечения эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий, в рамках которых осуществлено моделирование системы управления инновациями и инновационными проектами и определены взаимосвязи ключевых подсистем в контуре инновационной системы, обуславливающие ее устойчивость к воздействию негативных факторов внешней среды (с. 122–141).

Представлены формализованные карты технологий реализации инновационных подсистем, как некий норматив или регламент инновационной деятельности, детализирующий спектр функционально-технологических процедур, необходимые ресурсы, функции, задачи и субъектов управления, обеспечивающих эффективную трансформацию уникальных идей в конкурентоспособные инновации (с. 144–161).

Отдельно необходимо отметить ключевой элемент третьей главы – авторскую концепцию обеспечения эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий (с. 166–182), коррелирующую с национальными целями развития экономики России и способствующую созданию условий, необходимых для достижения технологической независимости и опережающего развития отечественных отраслей. Интересна предложенная в ней классификация принципов обеспечения эффективности инновационной деятельности (с. 171) и структура метапроцессов (с. 175), совершенствующие управленческие аспекты инновационного развития. С точки зрения сочетания элементов внутренней и внешней среды промышленных предприятий, согласованности и обоснованности вырабатываемых на основе этого сочетания решений, научный интерес представляет сбалансированная система развития инновационной деятельности (с. 173).

В четвертой главе представлены организационно-экономические аспекты обеспечения эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий. Здесь диссертантом подробно раскрыто содержание методики обеспечения эффективности функционирования промышленных предприятий в сфере инноваций (с. 186–211), конкретизированы методы, инструменты и показатели верификации текущего состояния инновационной системы и аргументации решений по ее развитию с целью реализации миссии и стратегических целей. Ее логическим дополнением является методика оценки инновационной активности промышленных предприятий, базирующаяся на использовании математического аппарата для определения интегрированных показателей эффективности инновационной и производственной деятельности предприятий, способствующая переосмыслению текущих ориентиров их функционирования и приоритизации направлений укрепления рыночных позиций (с. 213–224).

Представляется необходимым сделать акцент на разработанной модели цифровой трансформации инновационной деятельности (с. 237), формирующей платформу для построения «умной» инновационной системы. С практической точки зрения интересна модель цифровой платформы реализации инновационной деятельности в синергетической информационно-инновационной среде (с. 231) и инструментарий оценки уровня цифровой зрелости предприятий (с. 238–239).

В пятой главе произведена научная апробация разработанных автором рекомендаций, подтверждающая значимость и результативность представленных в работе теоретических и методологических исследований (с. 251–264). Проведен глубокий анализ и сделаны обобщающие выводы о перспективных направлениях повышения эффективности инновационной деятельности отечественных промышленных предприятий.

Разработана структурно-функциональная модель развития R&D&I системы поддержки инновационной деятельности субъектов промышленности, составляющая опору для построения экосистемы технологического развития российской экономики (с. 282). Высокую ценность представляет алгоритм формирования R&D&I системы, обеспечивающий готовность предприятий к переходу на сетевой формат функционирования в сфере инноваций.

Важными представляются экономико-математические модели зависимости результатов развития экономики от факторов инновационного развития промышленных предприятий (с. 285–299), позволяющие обосновать

необходимость в модификации существующих подходов к инновационной деятельности и приоритетные направления структурной диверсификации предприятий.

В заключении сведены основные результаты диссертационного исследования.

Диссертация полностью соответствует п.п. 7.1, 7.9, 7.13 направления исследования 7. Экономика инноваций Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Следует отметить значительный объем диссертации (361 страница), что повышает обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе.

Автореферат достаточно полно и адекватно отражает содержание диссертации и дает возможность получить истинное представление о содержании проведенного исследования.

Новизна полученных в работе результатов.

Научная новизна проведенных исследований представлена в диссертации развитием теоретических и методологических положений по рационализации инновационной деятельности промышленных предприятий, способствующих достижению высокой эффективности их функционирования в сфере инноваций.

Новые научные результаты, выносимые на защиту и отражающие личный вклад диссертанта, перечислены ниже:

1. На основе исследования широкого спектра научных работ, отражающих различные концепции и парадигмы в инноватике, и обширного ретроспективного анализа активности субъектов промышленности в сфере инноваций детерминирована специфика, основные проблемы и ключевые условия ускорения инновационного развития предприятий, обеспечивающие их экономический рост и проявление мультипликативных эффектов инновационной деятельности за счет реформирования традиционных инновационных систем на современном уровне научного познания, методологического и технологического инструментария и расширения их функциональных возможностей.

2. Диссертантом разработана модель обеспечения эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий, которая имеет действительное практическое значение, с точки зрения построения устойчивой архитектуры интегрированной системы управления инновациями и инновационными проектами, создающей надежную опору для повышения

качества и результативности достижения стратегических целей и развития высокоэффективного бизнеса.

3. Несомненное теоретико-методологическое значение имеет механизм развития инновационной деятельности субъектов промышленности, который является логическим дополнением модели обеспечения ее эффективности и способствует осуществлению непрерывного комплексного анализа полного контура инновационных процессов с целью принятия обоснованных управленческих решений, обуславливающих готовность предприятий к бесперебойному функционированию в условиях радикальных экономических перемен.

4. В результате глубокого исследования системы управления инновациями и инновационными проектами промышленных предприятий диссертантом произведено ее моделирование, имеющее теоретическую и практическую ценность, так как идентифицированные информационно-логические взаимосвязи элементов инновационной деятельности отражают логически упорядоченную инновационную инфраструктуру и обеспечивают сквозное управление инновациями на всех этапах их жизненного цикла.

5. Важное практическое значение имеют спроектированные функционально-технологические взаимосвязи в структуре инновационной деятельности промышленных предприятий, благоприятствующие их сбалансированному инновационному развитию посредством консолидации, регламентации, методической интеграции и ресурсной согласованности инновационных процессов.

6. Сформулирована концепция обеспечения эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий, ценность которой заключается в раскрытии ключевых императивов ее современной трансформации, предопределяющих минимизацию разрушительного воздействия рисков и угроз, связанных с санкционным давлением, и развитие национальной экономики в соответствии с новыми технологическими возможностями ускорения инновационно ориентированного роста.

7. Разработана методика обеспечения эффективности функционирования промышленных предприятий в сфере инноваций, благодаря использованию которой возможно провести комплексный анализ параметров инновационной деятельности и определить перспективы ее развития, наращивания конкурентных преимуществ и укрепления рыночных позиций предприятий в долгосрочной перспективе.

8. Диссертантом создана модель цифровой трансформации инновационной деятельности промышленных предприятий, которая позволяет сформировать устойчивую платформу для развития синергетической информационно-инновационной среды, катализирующей процессы распространения знаний и совместного интерактивного взаимодействия участников инновационной деятельности.

9. Особую актуальность приобретает структурно-функциональная модель развития R&D&I системы поддержки инновационной деятельности промышленных предприятий, являющаяся базой для интеграции и гармоничного сотрудничества бизнес-партнеров, распределения рисков, достижения общих стратегических целей и синергетических эффектов от выпуска значимых инновационных разработок, обеспечивающих научно-технический прогресс во всём народном хозяйстве.

Ценность для науки и практики результатов диссертации.

Васяйчевой В.А. значительно расширена методология обеспечения эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий. Основные теоретико-методологические положения диссертации детализированы в практических моделях, механизме, информационно-логических таксонах, картах технологий, концепции, методиках и алгоритмах, что вносит существенный вклад в теорию инноваций и решение актуальных социально-экономических проблем предприятий и отраслей.

Принципиальным отличием настоящей работы является то, что диссертанту впервые удалось на столь глубоком уровне описать целостную инновационную систему промышленного предприятия, обосновать оптимальность инновационной инфраструктуры, аргументировать содержание и взаимосвязи ее элементов, в том числе на уровне субъектов инновационной деятельности, а также предложить инструментарий оценки ее эффективности и последующего развития.

Ключевые результаты и выводы, полученные в работе, могут быть использованы в практической деятельности промышленных предприятий при решении важных экономических и хозяйственных проблем выбора адекватного инструментария оценки эффективности инновационной и производственной деятельности, инновационного потенциала и инновационной активности, а также для аргументации направлений инновационного развития и повышения конкурентоспособности.

Разработанные в диссертации научные положения могут быть использованы в образовательном процессе вузов, включены в программы обучения по направлениям специалитета, бакалавриата, магистратуры и аспирантуры, при реализации образовательных программ в рамках повышения квалификации и переподготовки кадров отечественных предприятий. В данный момент материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» при проведении аудиторных занятий по дисциплинам «Управление инновациями и инвестициями», «Инновационный менеджмент управления персоналом», «Управленческое консультирование», «Управленческий учет и учет персонала».

Разработки диссертанта внедрены в АПМ «Кластер автомобильной промышленности», ООО «Пегас-Агро» и Министерстве промышленности и торговли Самарской области.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается как выбором теоретико-методологической базы исследования, включающей научные труды отечественных и зарубежных ученых, результаты авторских исследований, опубликованных в сборниках трудов всероссийских и международных научно-практических конференций по исследуемой теме, так и наличием экономико-математического анализа официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики, годовых отчетов российских промышленных предприятий, размещенных в открытом доступе. Диссертантом проанализирован значительный объем теоретического и практического материала, нормативно-правовых и справочных документов, определяющих вектор инновационного развития экономики РФ. Продуктивно применен комплекс общенаучных методов познания.

Диссертация отличается детальной аналитикой репрезентативного объема информации об инновационной активности российских промышленных предприятий, общих и отраслевых проблемах и противоречиях, препятствующих развитию инновационной деятельности. На основе данного анализа в работе показана дифференциация современного состояния и эффективности деятельности отечественных и зарубежных компаний, обоснованы предпосылки ускорения инновационного развития субъектов

промышленности и усиления их экспортной экспансии, разработаны рекомендации по развитию методологии обеспечения эффективности инновационной деятельности предприятий в соответствии с ключевыми приоритетами технологического развития России.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.

Основные результаты диссертации изложены в 52 публикациях (общим объемом 70,78 п. л.), в том числе в 20 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и в 5 монографиях. Научные положения, выводы и рекомендации в должной мере апробированы на всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях.

Замечания по работе.

Любая работа подобного масштаба имеет ряд дискуссионных и спорных моментов, являющихся ориентиром для будущих исследований. В этой связи хотелось бы подробнее сфокусировать внимание диссертанта на следующих вопросах:

1. На с. 115, рис. 2.3.1 диссертации представлен механизм развития инновационной деятельности промышленных предприятий. Необходимо уточнить, как преобразование сложившейся инновационной системы отразится на функционировании прочих систем, существующих на предприятиях? Повлияет ли инновационное обновление на функциональные обязанности персонала?

2. В результате моделирования системы управления инновациями и инновационными проектами промышленных предприятий диссертант формирует схему взаимодействия подсистем этой системы со смежными подсистемами промышленного предприятия (с. 141, рис. 3.1.2). В тексте работы недостаточно полно раскрыта логика взаимодействия между элементами этой схемы. Следовало бы дать ей более подробную характеристику, что усилило бы ценность проведенного исследования.

3. В третьей главе диссертации представлены информационно-логические таксоны (с. 123–135) и карты технологии реализации подсистем ядра системы управления инновациями и инновационными проектами промышленных предприятий (с. 144–160). Детальное раскрытие содержания всех инновационных подсистем, детерминированных в работе, позволило бы получить комплексное представление о целостной инновационной системе и

расширить практические рекомендации для обеспечения эффективности инновационной деятельности предприятий.

4. Достаточно поверхностно в диссертации затрагиваются инновационные риски, которые устраняются при внедрении авторских разработок. Для их подробной интерпретации стоило бы составить карту рисков, чтобы иметь наглядное представление о них и степени их влияния на эффективность функционирования промышленных предприятий.

5. На с. 175, рис. 3.3.3 диссертации изображена структура метапроцессов инновационной деятельности промышленного предприятия. Недостаточно внимания уделено ее характеристике, с точки зрения логики распределения процессов по структурным блокам «Метапроцессы управления инновациями и инновационными проектами» и «Метапроцессы развития инновационной деятельности».

6. Достаточно интересным видится применение показателя валентности в инновационной деятельности. В работе он введен с целью оценки «способности конкретной подсистемы обеспечить эффективное развитие инноваций, а также получить количественную оценку завершенности всех процессов, протекающих в ее контуре» (с. 189). Диссертанту следовало отразить этот факт в седьмом пункте научной новизны, что усилило бы его значимость в научном плане.

Приведенные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации, ее теоретической значимости и практической ценности и носят рекомендательный характер в части углубления и расширения масштабов исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертация Васяйчевой Веры Ансаровны на тему «Развитие методологии обеспечения эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное экономическое и хозяйственное значение для ускорения инновационного роста и повышения глобальной конкурентоспособности российской промышленности. Работа представляет собой самостоятельное научное исследование по актуальной тематике, характеризуется наличием значимых результатов в области развития существующих в современной

экономической науке теоретико-методологических положений по обеспечению эффективности функционирования промышленных предприятий в сфере инноваций.

Содержание диссертации, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость позволяют утверждать, что она соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Васяйчева Вера Ансаровна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент

Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры бизнес-информатики и
экономики федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Владимирский
государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая
Григорьевича Столетовых»

Адрес: 600000, г. Владимир,
ул. Горького, д. 79.
Телефон: 8(4922) 47-76-88,
8(4922) 47-77-98.

e-mail: gubernatorov.alexey@yandex.ru
Официальный сайт: <https://www.vlsu.ru/>



Губернатор
Алексей Михайлович

«11» сентября 2024 года

Подпись Губернатора А.М. удостоверяю:

ПОДПИСЬ ЗАВЕРШУ
УЧ. СЕКРЕТАРЬ ВЛГУ
КОННОВА Т. Г.