

В диссертационный совет 24.2.379.07 на базе ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» по адресу: г. Самара, ул. Академика Павлова, 1

### Отзыв

на автореферат диссертации Ковальковой Александры Сергеевны, «Конструирование составов преступлений против личной свободы человека и санкций за их совершение (ст. 126-128 УК РФ)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Личная свобода человека является одним из наиболее значимых объектов уголовно-правовой охраны. Она гарантирована Конституцией РФ, входит в основы, составляющие правовой статус личности и не может быть ограничена иначе как в порядке, установленном Конституцией РФ.

Повышенную степень опасности представляют корыстно-насильственные посягательства, направленные на личную свободу, особенно когда идет речь об этой категории преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних. Для преступлений, предусмотренных ст. 126-128 УК РФ нередко характерен международный характер, что в современных условиях ограниченного международного сотрудничества обязывает законодателя проявить максимально взвешенный и эффективный подход к формированию национального уголовно-правового законодательства по противодействию преступлениям, посягающим на личную свободу.

Таким образом, Ковалькова А.С. посвятила свое диссертационное исследование безусловно актуальной теме, имеющей важное теоретическое и практическое значение, поскольку имеющиеся теоретические и прикладные

Входящий № *д06-6935*  
Дата 30 СЕН 2024  
Самарский университет

трудности применения положений ст. 126-128 УК РФ требуют научно обоснованного осмысления.

Исходя из положений автореферата, автором проведено комплексное научно-прикладное исследование положений ст. 126-128 УК РФ. При этом, в рамках работы над диссертацией Ковальковой А.С. была проделана существенная работа по сбору и анализу эмпирического материала, который включает в себя обобщение выборочных материалов судебной практики за период с 2011 г. по 2023 г. по делам о преступлениях против личной свободы человека (изучено более 260 судебных актов); документов законопроектной деятельности федерального уровня; официальных сведений из средств массовой информации и сети «Интернет», имеющих отношение к теме исследования; статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде РФ за период 2010-2023 гг. Кроме того, по специально разработанной анкете в период с декабря 2023 г. по март 2024 г. было опрошено 100 российских ученых, среди которых 22 доктора юридических наук, 53 кандидата юридических наук, 25 аспирантов и соискателей, а также 180 практических работников Ярославской области (35 судей, 46 прокуроров, 67 следователей и 32 адвоката).

Для обработки эмпирического материала соискателем использовались апробированные в науке методы познания, что оказало положительное влияние на приведенные в исследовании выводы.

Содержание автореферата позволяет говорить о четкости и определенности цели исследования, поставленной автором, которая в полной мере конкретизирована в сформулированных задачах (стр. 6).

Теоретические выводы, сделанные в диссертации (насколько об этом можно судить из представленного автореферата), могут быть использованы в законотворческой (внесение изменений и дополнений в ст. 127.1, 128 УК РФ) и правоприменительной деятельности (дифференциации уголовной ответственности за преступления против личной свободы), а также учебном процессе при преподавании дисциплин уголовно-правового профиля.

Структура работы логична, направлена на реализацию поставленных целей и задач, соответствует последним. Положения, выносимые автором на защиту, не противоречат друг другу.

Положения автореферата свидетельствуют, что авторские выводы, основаны на тщательно проведенном анализе научной литературы, а также эмпирическом материале и согласуются с судебной практикой.

Исследование Ковальковой А.С. прошло солидную апробацию. Основные результаты анализа проблем, нашли свое отражение в достаточном числе научных докладов и публикаций. Таким образом, результаты работы заблаговременно доведены до профессионального сообщества.

В целом автореферат Ковальковой А.С. производит положительное впечатление, а диссертационное исследование в целом является согласованным комплексным научным трудом, результатом которого стали интересные научно обоснованные выводы.

Однако, как любой авторский труд, исследование Ковальковой А.С. порождает вопросы и замечания, которые следует принять во внимание для подготовки к защите.

1. Так, предложенная соискателем в положении выносимом на защиту № 3 дефиниция похищения человека, как незаконного завладения человеком и его перемещение с целью удержания, выглядит весьма спорным. Во-первых, понятие «завладение» в существующей редакции УК РФ не применяется к личности. Во-вторых, автор не обосновывает причину, по которой не принимает понятие «захват», предложенное Постановлением Пленума ВС РФ от 24.12.2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми».

2. Также сомнительна с точки зрения существующего языка уголовного закона предложенная соискателем в положении 5 выносимом на защиту формулировка заголовка ст. 127.1 УК РФ «Сделка в отношении человека и его эксплуатация» и обоснование такого предложения необходимостью включения эксплуатации в качестве альтернативного признака объективной

стороны преступления. Исходя из положений ГК РФ, сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Соответственно использовать понятие «сделка» по отношению к незаконным деяниям, посягающим на личную свободу, по нашему мнению, не обоснованно.

Отмеченные замечания не умаляют общего положительного впечатления о диссертационном исследовании Ковальковой А.С..

Ознакомление с авторефератом позволяет сделать вывод, что диссертация является комплексным, самостоятельным, актуальным исследованием, в полной мере соответствует работам данного уровня, закрепленным в нормативной документации, а ее автор достоин присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен:

Ольгой Геннадьевной Донской кандидатом юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом, доцентом кафедры уголовно-правовых дисциплин Южно-Российского института управления-филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации», 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/2, Телефон: 8 (863) 203-63-39, E-mail: [upd@uriu.ranepa.ru](mailto:upd@uriu.ranepa.ru)

Обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин Южно-Российского института управления-филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации», 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/2, Телефон: 8 (863) 203-63-39, E-mail: [upd@uriu.ranepa.ru](mailto:upd@uriu.ranepa.ru) (протокол № \_\_ от «19» сентября 2024 года).

Декан юридического факультета

ЮРИУ РАНХиГС, кандидат юридических наук, доцент

Е.А. Пащенко

