

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.379.06, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ
О ЛИШЕНИИ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК
ПУТИНА СЕРГЕЯ БОРИСОВИЧА

10 мая 2023 года, решение №24

В соответствии с поручением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (письмо от 11 апреля 2023 года № МН-3/3407), поступившем в Самарский университет 14 апреля 2023 года (рег. № 201-2635), и порядком, установленным пунктами 64-65 раздела XII Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093 (далее – Положение о совете), советом по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – диссертационный совет), рассмотрено заявление д-ра физ.-мат. наук Ростовцева Андрея Африкановича о лишении Путина Сергея Борисовича ученой степени доктора экономических наук (далее - заявление о лишении ученой степени), защитившего 26 декабря 2012 года диссертацию «Развитие инструментальных средств управления потоками инновационных проектов в корпорациях» по научной специальности 08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики. Ученая степень доктора экономических наук присуждена диссертационным советом ДМ 212.157.18 при Национальном исследовательском университете «МЭИ».

В соответствии с требованиями п. 64 Положения о совете создана экспертная комиссия диссертационного совета 24.2.379.06 для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения о результатах рассмотрения заявления Ростовцева А.А. (далее - Комиссия) в составе:

председатель комиссии – Семенычев В.К., д.т.н., д.э.н. (08.00.13), члены комиссии – Гераськин М.И., д.э.н. (08.00.13), Ростова Е.П., д.э.н. (08.00.13).

Заслушав и обсудив результаты работы Комиссии по рассмотрению заявления Ростовцева А.А. о лишении ученой степени доктора экономических наук Путина Сергея Борисовича диссертационный совет 24.2.379.06 принял следующее:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

1. На основе сравнения диссертации Путина С.Б. и статьи Муромцева Д.Ю., Орловой Л.П., Козлова А.И. «Принятие решений с использованием байесовского подхода и экспертных оценок» (Вестник Тамбовского государственного технического университета. – 2003. – Т.9. - №1. – С. 15-24), установлено следующее:

- текст диссертации Путина С.Б. на стр. 10 (элемент научной новизны 6), стр.161-171, стр. 245 (суммарно 12 полных страниц) полностью заимствован из вышеуказанной статьи Муромцева Д.Ю. и др.;

- текстологический сравнительный анализ подтверждает, что источником заимствования в диссертации Путина С.Б. явилась статья Муромцева Д.Ю. и др., поскольку в заимствованиях Путина С.Б. имеются повторения стиля написания формул, оформления таблиц, встречаются повторения нумерации формул (индексация а, б в формулах ПЗ.3.а, ПЗ.3.б на стр. 169);

- в библиографическом списке диссертации Путина С.Б. присутствует ссылка на статью Муромцева Д.Ю. и др., однако в тексте диссертации Путина С.Б. ссылка на эту статью относится к лемме 1 на стр. 164, что не отражает всего объема заимствованного текста.

2. На основе сравнения диссертации Путина С.Б. и диссертации Архипова В. В. (Архипов, Валерий Владимирович. Развитие управления инновационной деятельностью в наукоемких производствах : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05. - Москва, 2003. - 137 с.), установлено следующее:

- текст диссертации Путина С.Б. на стр. 28-39, 51-68 (суммарно 30 полных страниц) полностью заимствован из диссертации Архипова В.В., при

этом термины «финансово-промышленные группы», «предприятия» Путин С.Б. заменяет на термин «корпорации», оставляя остальной текст без изменений;

- текстологический сравнительный анализ подтверждает, что источником заимствования в диссертации Путина С.Б. явилась диссертация Архипова В.В., поскольку в заимствованиях Путина С.Б. имеются повторения стилистических неточностей Архипова В.В., например, «пионерный» (стр. 33), «фондов на развитие» (стр. 38), «интеллектуализовать» (стр.64); кроме того, Путин С.Б. повторяет оборот из диссертации Архипова В.В. «в настоящее время» (стр. 58, 65, 67) применительно к информации, относящейся к прошлым периодам времени;

- в библиографическом списке диссертации Путина С.Б. присутствует ссылка на диссертацию Архипова В.В., однако в тексте диссертации Путина С.Б. ссылка на Архипова В.В. относится к рис. 4 на стр. 32, что не отражает всего объема заимствованного текста.

3. На основе сравнения диссертации Путина С.Б. и диссертации Кравцова О. А. (Кравцов, Олег Андреевич. Совершенствование методов оценки и механизма снижения рисков при инновационном проектировании : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05. - Ярославль, 2005. - 171 с. : ил.), установлено следующее:

- текст диссертации Путина С.Б. на стр. 79-95, 133-147, 227-237 (суммарно 39 полных страниц) полностью заимствован из диссертации Кравцова О.А.;

- в диссертации Путина С.Б. присутствуют ссылки на диссертацию Кравцова О.А. (стр. 234 рисунок 22 и стр. 235 рисунок 23), но они не отражают всего объема заимствованного текста и относятся только к рисункам;

- в диссертации Путина С.Б. сохраняются ссылки на фрагменты текста, которые присутствуют в диссертации Кравцова О.А., но отсутствуют в диссертации Путина С.Б.

4. На основе сравнения диссертации Путина С.Б. и учебного пособия Муромцева Ю.Л., Чернышова В.Н., Селиванова З.М. «Микропроцессорные

системы контроля» (Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004. – 96 с.), установлено следующее:

- текст диссертации Путина С.Б. на стр. 97 - 103 (5 полных страниц и 2 неполные страницы) заимствован из учебного пособия Муромцева Ю.Л., Чернышова В.Н., Селиванова З.М.;

- в тексте диссертации Путина С.Б. отсутствует ссылка на учебное пособие Муромцева Ю.Л., Чернышова В.Н., Селиванова З.М., также данное пособие не упоминается в библиографическом списке диссертации Путина С.Б.

5. На основе сравнения диссертации Путина С.Б. и статьи Блохина В.А., Козлова А.И., Муромцева Д.Ю. «Динамическая вариантность (альтернативность) при управлении проектами» (Вестник Тамбовского государственного технического университета. – 2003. – Т.9. - №3. – С. 390-405), установлено следующее:

- текст диссертации Путина С.Б. на стр. 157 – 160, 218 - 222 (8 полных страниц и 1 неполная страница) заимствован из статьи Блохина В.А., Козлова А.И., Муромцева Д.Ю.;

- в тексте диссертации Путина С.Б. отсутствует ссылка на статью Блохина В.А., Козлова А.И., Муромцева Д.Ю., также данная статья не упоминается в библиографическом списке диссертации Путина С.Б.

6. На основе сравнения диссертации Путина С.Б. и диссертации Блохина А. Н. (Блохин, Анатолий Николаевич. Задачи принятия управленческих решений на примере региональной газораспределительной организации : диссертация ... кандидата технических наук : 05.13.06. - Тамбов, 2005. - 140 с. : ил.) установлено следующее:

- текст диссертации Путина С.Б. на стр. 177-185, 223-227 (суммарно 10 полных страниц и 4 неполные страницы) полностью заимствован из диссертации Блохина А.Н.;

- в диссертации Путина С.Б. присутствуют ссылки на статью Блохина А.Н. «Об одном способе повышения надежности принимаемых управленческих решений в условиях неопределенности» (Вестник Тамбовского государственного технического университета. – 2004. – Т.10. -

№3. – С. 682-688) на стр. 40 и 172, но они не отражают всего объема заимствованного текста;

- в тексте диссертации Путина С.Б. отсутствует ссылка на диссертацию Блохина А.Н., также данная диссертация не упоминается в библиографическом списке диссертации Путина С.Б.

7. На основе сравнения диссертации Путина С.Б. и учебного пособия Муромцева Д.Ю., Тюрина И.В. «Управление качеством электронных средств» (Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – Ч.2. – 96 с.), установлено следующее:

- текст диссертации Путина С.Б. на стр. 186-195 (8 полных страниц и 2 неполные страницы) заимствован из учебного пособия Муромцева Д.Ю., Тюрина И.В.;

- в тексте диссертации Путина С.Б. отсутствует ссылка на учебное пособие Муромцева Д.Ю., Тюрина И.В., также данное пособие не упоминается в библиографическом списке диссертации Путина С.Б.

8. На основе сравнения диссертации Путина С.Б. и диссертации Шарахина П. С. (Шарахин, Павел Сергеевич. Особенности применения методов оценки инвестиционных проектов при планировании процессных инноваций в промышленности : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05. - Санкт-Петербург, 2000. - 203 с.), установлено следующее:

- текст диссертации Путина С.Б. на стр. 201-216 (14 полных страниц и 2 неполные страницы) полностью заимствован из диссертации Шарахина П.С.;

- в диссертации Путина С.Б. сохраняются ссылки на фрагменты текста, которые присутствуют в диссертации Шарахина П.С., но отсутствуют в диссертации Путина С.Б.;

- в списке использованных источников и литературы диссертации Путина С.Б. присутствует ссылка на работу Шарахина П.С., в тексте ссылки на работу Шарахина П.С. относятся к таблицам №20 на стр. 214 и №21 на стр. 215, но они не отражают всего объема заимствованного текста и относятся только к таблицам.

В целом в диссертации Путина С.Б. из вышеуказанных источников заимствовано 126 полных страниц.

В автореферате и диссертации Путина Б.С. совместные публикации с указанными авторами не указаны. В электронном каталоге научных публикаций e-Librari совместные публикации Путина Б.С. с указанными авторами не индексируются.

Несмотря на наличие ссылок на некоторые из указанных источников заимствованного текста, искажение (преуменьшение) объема заимствования также является нарушением п.14 Положения о присуждении ученых степеней, что также указано в издании «О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени»¹.

В силу несоответствия диссертации Путина Б.С. п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшего на момент защиты диссертации Путина Б.С.) имеется основание для принятия решения о лишении Путина Б.С. ученой степени доктора экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет 24.2.379.06 в количестве 12 человек, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, по вопросу о лишении Путина Сергея Борисовича ученой степени доктора экономических наук проголосовал: за - 12; против - 0; воздержался – 0.

Заместитель председателя

диссертационного совета

24.2.379.06



[Handwritten signature]

Тюкавкин Николай Михайлович

Ученый секретарь

диссертационного совета

24.2.379.06

[Handwritten signature]

Анисимова Валерия Юрьевна

11.05.2023

¹ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени [Текст] / Высшая аттестационная комиссия при М-ве образования и науки Российской Федерации ; [авт.-сост.] С. М. Шахрай, Н. И. Аристер, А. А. Тедеев. - Москва : МИИ, 2015. - 191 с.; 22 см.; ISBN 978-5-00077-181-5