

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.215.11
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ЗАЯВЛЕНИЮ О ЛИШЕНИИ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК
КУЦА ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА

Анализ текста диссертации Куца Ивана Васильевича позволил выявить следующее:

1. Как показывает сравнительный анализ, часть диссертации Куца И.В. совпадает с текстами более ранних диссертаций следующих авторов:

- Мальцева Анна Викторовна «Механизм повышения эффективности финансового обеспечения социальных расходов региональных бюджетов в Российской Федерации в условиях экономической нестабильности» (Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, Академия труда и социальных отношений, г. Москва, 2010; научный руководитель – д.э.н., проф. Пилипенко О.И.);

- Серегин Максим Викторович «Механизм обеспечения сбалансированности территориальных бюджетов в Российской Федерации в условиях финансовой нестабильности» (Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, Академия труда и социальных отношений, г. Москва, 2010; научный руководитель – д.э.н., проф. Орехов С.А.)

Начиная со стр. 9 диссертации и далее на стр.10-67, 136-203, 205-211 соискатель копирует текст, блоками, от одного абзаца до нескольких страниц.

Указания на совместные публикации с перечисленными выше авторами в автореферате диссертации соискателя отсутствуют. Работы Мальцевой А.В. и Серегина М.В. в разделе «Библиография» диссертации соискателя не упоминаются.

1. Пункт 1 Заявления: Подтверждается, что, начиная со стр. 9 диссертации и далее на стр.10-67, 136-203, 205-211 соискатель копирует текст, блоками, от одного абзаца до нескольких страниц. В разделе «Библиография» работы Мальцевой А.В. и Серегина М.В. не упоминаются.

а) Первая глава за небольшим исключением полностью повторяет текст работы Мальцевой А.В. а ссылки на диссертацию Мальцевой А.В. отсутствуют. Таким образом, можно подтвердить, что материалы первой главы, а именно с 9 по 67 страницы являются заимствованием диссертации Мальцевой А.В.

б) Во второй главе «Особенности обеспечения приоритетности социальных критериев результативности инструментов управления региональной экономикой» автор исследует особенности обеспечения приоритетности социальных критериев результативности инструментов управления региональной экономикой. Причем в первом параграфе второй главы анализирует изменение специализации регионов, пытается оценить факторы конкурентоспособности регионов на соответствующих сравнениях с мировыми лидерами, но данных никаких не приводит. В тексте упоминает Кастельса, Синглмана, но ссылок на работы нет. Стоит только догадываться о каких таблицах и в какой работе Кастельса идет речь на с. 80 диссертации. Далее автор утверждает, что использует методику Холла, но какую именно, из какой работы не уточняет. Да и расчетов товарных операций и обработки информации мы не увидели. Автор тривиально рассмотрел динамику отгруженных товаров собственного производства, индексы производства в добыче, обработке, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды в разрезе федеральных округов в период после кризиса, а именно в 2010 году. Далее автор обращается к анализу сельского хозяйства, обороту розничной торговли и т.д. На с. 88 автор все-таки перешел к бюджету и социальной сфере – основной теме исследования - и на трех страницах осветил социальную ситуацию в российских регионах в 2009-2010 годах, заключив, что в российских регионах наблюдается социальный кризис,

угрожающий экономической и национальной безопасности.

в) В п. 2.3. автор обращается к тематике малого и среднего предпринимательства, по которой у него опубликованы три статьи в рецензируемых журналах, рассматривает социальные ориентиры почему-то на примере данных о привлечении кредитов и размерах задолженности малого и среднего предпринимательства.

Отметим, что текст данного параграфа оригинальный, но мало имеет отношение к теме диссертационного исследования.

г) Далее в рамках п. 2.4. «Механизм бюджетирования, ориентированного на результат в системе финансирования социальных расходов региональных бюджетов в 2000-х годах» автор вновь обращается к анализу динамики промышленного производства регионов, анализу инвестиций в основной капитал в 2010 году, выявляет скорость конвергенции регионов страны и снова переходит к изложению результатов исследования Мальцевой А.В., начиная со с. 129 и далее на 13 страницах излагает текст п. 2.3. «Механизм бюджетирования, ориентированного на результат, в системе финансирования социальных расходов региональных бюджетов в условиях кризиса».

д) В 3-й главе названия параграфов и содержание работ Куца И.В. и Мальцевой А.В. вновь совпадают, что и определило идентичность пятого пункта новизны.

2. Пункт 2.1. Заявления: Совпадения имеют место не только в самом тексте, но и в заголовках, таблицах, рисунках.

Подтверждается, что имеют место совпадения не только в самом тексте, но и в заголовках, таблицах, рисунках.

Немного перефразированы заголовки. Например, в работе Мальцевой А.В. п. 1.4. «Критерии оценки эффективности предоставления социальных услуг региональными органами власти», в работе Куц И.В. п. 1.4. имеет название «Критерии социальной результативности регулирования регионального развития». При этом содержание пунктов в обеих работах совпадает.

Подтверждается, что в работе Куца И.В. и более ранней работе Мальцевой А.В. текст в таблицах на стр. 27, 30, 35, 42, 54, 57, 58, 153, 155, 179, 186, 187 является аналогичным, сохраняется последовательность размещения таблиц в двух указанных выше работах.

Подтверждается, что заимствованный текст включает рисунки, аналогичные рисункам, размещенным в тексте работы Мальцевой А.В. и размещены на стр.16, 36, 37, 39, 43 175 -177, 181, 197, 199, 201 работы соискателя.

В Заявлении на с. 43 указана таблица, но в работе это рисунок 5.

Подтверждается, что в тексте работы соискателя приведены формулы, совпадающие с формулами, которые использует в своей диссертации соискатель на с. 178-180, и расположенные в тексте работы Мальцевой А.В. в аналогичном порядке.

3. Пункт 2.2. Заявления: Сравнение текста диссертации соискателя и текста диссертации Серегина М.В.

На страницах, указанных в Таблице №1 (Заявления), фрагменты текста работы соискателя, совпадают с фрагментами текста диссертации Серегина М.В. в объеме от абзаца до целой страницы дословно.

Подтверждается, что в разделе «Заключение» на страницах 205-211 имеет совпадение значительных по объему фрагментов текста, что не позволяет судить о выводах исследования Куца И.В. как о полностью личном вкладе в науку.

В дополнение к заявлению отметим следующее:

Согласно п. 11 Положения о «О порядке присуждения ученых степеней» основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

По результатам диссертации автором опубликовано три статьи в рецензируемых журналах:

1. Куц И.В. Формирование системы механизмов управления малым предпринимательством // Экономические науки. 2010, № 12. – 0,5 п.л.

2. Куц И.В. Поддержка малого бизнеса в России в посткризисный период // Вопросы экономики и права. 2010. № 12. – 0,5 п.л.

3. Куц И.В. Барьеры на пути развития малого бизнеса в российских регионах // Вопросы экономики и права. 2011. № 1. – 0,5 п.л.

Анализ содержания указанных статей позволяет отметить, что в них не отражены основные результаты исследования. В частности, тематика малого предпринимательства освещена в п. 2.1. и 2.2. диссертации и не присутствует ни в одном из пунктов новизны.

Таким образом, диссертация Куца И.В. не является самостоятельным научным исследованием, положения, выдвинутые для публичной защиты, не могут свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

На заседании 27 марта 2019 г. диссертационный совет принял решение лишить Куца Ивана Васильевича ученой степени кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет Д 212.215.11 в количестве 17 человек, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за - 17; против - 0; воздержался - 0.

Заместитель председателя

диссертационного совета

Д 212.215.11

Тюкавкин Николай Михайлович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Д 212.215.11

Ростова Елена Павловна

