ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.379.06, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 февраля 2024 г. № 2

о присуждении Ковельскому Виктору Владиславовичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Совершенствование теоретических и методологических аспектов инновационной деятельности российских вузов на основе развития человеческого капитала» по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) – принята к защите 24 ноября 2023 г. (протокол заседания № 35) диссертационным советом 24.2.379.06, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (443086, г. Самара, Московское шоссе, 34) приказом Минобрнауки России от 28.06.2022 г. № 768/нк, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России от 18.07.2023 №1567/нк.

Соискатель Ковельский Виктор Владиславович, 20 декабря 1972 года рождения, защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Методические проблемы обоснования конверсионного варианта развития промышленного предприятия» в 2002 году в диссертационном совете К 212.215.01, созданном при Самарском государственном аэрокосмическом университете имени академика С.П. Королева, работает в должности начальника управления по работе с персоналом, по совместительству в должности доцента кафедры менеджмента и организации производства федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики инноваций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты: Лапаев Дмитрий Николаевич, доктор

экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», заведующий кафедрой «Управление инновационной деятельностью»; Минаев Николай Николаевич, доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Санкт-Петербургский информационно-аналитический центр», первый заместитель директора; Селиверстов Юрий Иванович, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», заведующий кафедрой «Экономика и организация производства», профессор – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», г. Саранск – в своём положительном заключении, подписанном и.о. заведующего кафедрой экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», кандидатом экономических наук, доцентом Лямановой Е.А., и утверждённом ректором, кандидатом педагогических наук Глушко Д.Е., указала, что диссертационная работа отвечает критериям, изложенным в п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), является законченной научно-квалификационной работой, имеющей внутреннее единство и содержащей решение научной задачи совершенствования теоретических и методологических аспектов инновационной деятельности отечественных вузов на основе развития человеческого капитала, а ее автор – Ковельский Виктор Владиславович – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение и решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение.

Соискатель имеет 71 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 48 научных работ общим объемом 47,7 п. л. (личный вклад автора составил 38,9 п. л.), из них 25 статей опубликовано в научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, и в журналах, входящих в международные базы данных «Scopus» и «Thomson Reuters», общим объемом 20,5 п.л. (личный вклад – 13,1 п.л.), получено одно свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ.

Из материалов совместных публикаций лично соискателю принадлежат:

методика оценки эффективности бюджетного финансирования инновационных российских университетов на основе данных по национальным исследовательским университетам и участникам Проекта «5-100», поскольку именно они отличаются высокими показателями в области инноваций, научно-исследовательской и образовательной деятельности; анализ инструментов инвестирования в обучение персонала инновационно-активных организаций; методика исследования развития инновационного потенциала и человеческого капитала российских вузов с помощью динамичной матричной модели; методика оценки эффективности инвестиций в человеческий капитал ВУЗа. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Наиболее значимые работы:

1. **Ковельский, В.В.** Анализ современного состояния, показателей и методов оценки человеческого капитала в системе образования РФ [Текст] / В.В. Ковельский // Инновационная деятельность. Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. – 2019 – № 3 (50). – С. 24–31. (научная статья 0,75 п.л.).

2. **Ковельский, В.В.** Оценка эффективности инвестиций в человеческий капитал вузов [Текст] / В.В. Ковельский, Е.П. Ростова // Вестник университета. – 2020. – № 2. – С. 156–163. (научная статья 1,0 п.л./0,5 п.л.).

3. **Ковельский, В.В.** Инструментарий анализа предрасположенности к инновационной деятельности в современных университетах [Текст] / В.В. Ковельский // Вестник НГИЭИ. – 2020. – № 1 (104). – С. 78–86. (научная статья 1,0 п.л.).

4. **Ковельский, В.В.** Человеческий капитал как ключевой фактор развития инновационной деятельности университетов [Текст] / В.В. Ковельский // Креативная экономика – 2020. – Том 14. - №1. – С. 21-32. doi: 10.18334/ce.14.1.100468. (научная статья 1,2 п.л.).

5. **Ковельский, В.В.** Направления инновационного развития вузов на современном этапе [Текст] / В.В. Ковельский // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2020. – № 2 (11). – С. 15-22. (научная статья 0,6 п.л.).

6. **Ковельский, В.В.** Оценка эффективности бюджетного финансирования инновационных российских университетов [Текст] / В.В. Ковельский, Е.П. Ростова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: экономика. – 2023. – Том 31, № 2. – С. 330-349 – (научная статья 1,25/0,6 печ. л.).

7. **Ковельский, В.В.** Исследование развития инновационного потенциала и человеческого капитала российских вузов с помощью динамичной матричной модели [Текст] / В.В. Ковельский, Е.П. Ростова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – №9, Том 3 (139). – С. 37-46. – (научная статья 1,25/0,6 печ. л.).

8. **Kovelskiy, V.** New Opportunities for HR Managers in a Modern e-Business Environment [Текст] / V. Kovelskiy // Quality – Access to Success, Volume 16, No.

149, 2015, С. 110—112. – (научная статья 0,19 п.л.) (Scopus, WoS).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от организаций:

ФГАОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва), подписан профессором кафедры «Пищевых технологий и биоинженерии», д.э.н., профессором Бурланковым С.П.; ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (г. Омск), подписан заведующим кафедрой «Менеджмент и маркетинг», д.э.н., профессором Апенько С.Н.; ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (г. Томск), подписан профессором Бизнес школы Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», д.э.н. Барышевой Г.А.; ФГАОУ ВО «Тверской государственный университет» (г. Тверь), подписан доцентом кафедры государственного управления, д.э.н., доцентом Цуркан М.В.; ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет» (г. Пенза), подписан профессором кафедры «Экономика и управление», д.э.н., профессором Палаткиным И.В.; ФГБУН Институт экономики Российской академии наук (г. Москва), подписан, д.э.н., г.н.с. Института экономики РАН Николаевым И.А.; ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» (г. Самара), подписан профессором кафедры «Региональная экономика и управление», д.э.н., профессором Хмелевой Г.А.

Наиболее существенными замечаниями из отзывов на автореферат являются:

1. Какие механизмы может использовать руководство вуза для улучшения показателей вузов, стремящихся к целевым показателям (по исследованию, отраженному на стр. 32-35 автореферата) при существующей значительной загрузке НПР современных российских университетов?

2. Хотелось бы услышать более развернутые доказательства позиции соискателя, согласно которой к видам человеческого капитала отнесены имидж и талант. На мой взгляд, это спорное определение.

3. Из текста автореферата не понятно, сформированную автором детерминированную структуру основных инновационных компетенции сотрудника вуза (рис. 8, стр. 25), как можно применить в практике развития университета? Все ли сотрудники вуза должны обладать полным комплексом представленных компетенций? И что делать, если соответствующих данным компетенциям сотрудников единицы?

4. Отмечена целесообразность придания гибкости методологии расчета динамической матричной модели учета инновационного потенциала вуза для небольших, региональных вузов, которые имеют свою специфику для расчета инновационного потенциала и человеческого капитала.

В отзывах с замечаниями отмечено, что указанные недостатки не являются

определяющими, в общем носят дискуссионный характер и, в целом, не снижают высокой оценки работы. Во всех отзывах отмечено, что диссертация соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к докторским диссертациям, и сделано заключение о возможности присуждения Ковельскому В.В. учёной степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. – региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их значительным опытом и высокой компетентностью в области темы диссертации, что подтверждается их научными публикациями. Профессор Лапаев Д.Н. является специалистом в области оценки инновационного потенциала организаций и деятельности на макро и микроуровнях, кластерного анализа, приоритетных цифровых интеграционных механизмов современной экономики, развития механизмов инновационной деятельности. Профессор Минаев Н.Н. является специалистом в моделировании управления человеческим капиталом и анализе закономерностей его распределения на различных уровнях, формировании системы индикаторов оценки стоимости человеческого капитала. Профессор Селиверстов Ю.И. является специалистом в областях развития инноваций, в том числе в условиях санкционного давления, формирования инновационных экосистем, анализе влияния цифровизации экономики на рынок трудовых ресурсов, цифровой трансформации экономической системы как инструмента активизации инновационной деятельности.

Выбор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» в качестве ведущей организации обосновывается степенью компетентности его научных сотрудников в вопросах повышения эффективности ресурсного потенциала предприятий инновационного кластера, оценки инновационного потенциала российских предприятий и повышения его эффективности, анализе накопленного и потенциального человеческого капитала в системе его воспроизводства, исследованиях содержания и основных элементов инновационной системы управления высшим учебным заведением.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые научные идеи, обогащающие научные концепции совершенствования инновационной деятельности вузов, формирующие основную идеологию инновационного развития вузов, в которой интеллектуальный капитал, как элемент инновационной среды, представлен в виде авторских дополнений через дуализм понятий в структуре «индивидуальной траектории инновационного развития человека» и «точки внедрения знаний», повышающих его уровень, а

также предложено определение интеллектуального капитала при персонификации развития инновационного потенциала и его экосистемы и определена его значимость для роста инновационного капитала университетов (стр. 72-75, 77-80, 84); предложены концептуальные методологические положения, алгоритм и модель управления человеческим капиталом вуза, как средства развития инновационной деятельности, на основе управленческих инноваций, предусматривающие организацию центров прикладных компетенций, имеющих функционал методологического, информационно-аналитического и научно-методического обеспечения образовательных процессов и инновационных проектов, (стр. 212-226), вышеперечисленные научные идеи позволяют выявить новые закономерности инновационной деятельности российских вузов на основе развития человеческого капитала, являющегося основной компонентой и залогом инновационного развития университетов;

предложены нетрадиционные подходы к: определению и функциональной формализации специфики организации инновационной активности университета, включающие в себя модель оценки стоимости человеческого капитала вуза при осуществлении инновационной деятельности (стр. 99-101) и модель оценки инновационного развития вуза через различные параметры инновационной активности университета (стр. 101-103); оценке инновационного потенциала вуза, в отличие от существующих позволяющий оценить унифицированные показатели, характеризующие инновационную составляющую вуза (стр. 137-148); оценке эффективности инвестиционной деятельности вуза в формате учета доходов и расходов инвестиций вуза в человеческий капитал с интеграцией специфической особенности наличия инновационной компоненты (стр. 165-171); эффективному использованию человеческого капитала вуза с учетом инновационной деятельности сотрудников (стр. 173-185); формированию системы управления человеческим капиталом вуза на основе управленческих инноваций (стр. 208-212); управлению человеческим капиталом в инновационной экономике (стр. 211), данные предложения позволяют принимать эффективные управленческие решения и повысить точность измерений оценки элементов, составляющих инновационную деятельность с расширением границ применимости полученных результатов;

доказана перспективность использования новых идей в науке и на практике по исследованию наличия взаимосвязей между инновационной деятельностью вуза и человеческим капиталом, где человеческий капитал является не только главным источником социально-экономического развития инновационной экономики, но и инструментом инновационной деятельности (стр. 36, 97-99); по исследованию динамики развития инновационного потенциала вуза (стр. 245-257), позволяющие принимать стратегически верные решения в инновационной политике университета с помощью интеграционной матричной динамической модели с учетом связанной с инновационным потенциалом

компоненты человеческого капитала;

введены измененные трактовки старых понятий: «человеческого капитала» в преломлении к развитию инноваций, базирующееся на синтезе моделей экономики знаний с учетом мотивации человеческого капитала к инновационной деятельности (стр. 51); «интеллектуального капитала» через дуализм природы этого термина (стр. 72-73); введены новые термины «точка внедрения знаний» в инновационной деятельности, как интегральная составляющая «интеллектуального капитала» в модели повышения его уровня в организациях (стр. 77-78), «индивидуальная траектория инновационного развития» как персонификация поддержки инновационного потенциала человека (стр. 79-80), «центр прикладных компетенций» (стр. 209, 213-215), позволяющие в сумме совершенствовать концепцию инновационного развития вуза через создание новых компонент человеческого капитала, позволяющие обогатить существующую систему знаний об элементах совершенствования инновационной деятельности современных российских университетов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения, связанные с уточнением понятия инновационного потенциала вуза, с учетом авторской концептуальной модели управления человеческим капиталом вуза, обеспечивающей достижение запланированных значений параметров инновационного развития организации на основе управленческих инноваций, для реализации которых автором предлагается создать в вузах центры прикладных компетенций (стр. 210-215), позволяющих расширить границы применимости полученных результатов, вышеизложенное способствует уточнению и дополнению методологии управления человеческим капиталом на основе управленческих инноваций (стр. 221, 226) и теоретическому и практическому расширению представлений об изучаемом явлении;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе численные методы, а также общенаучные методы: системного подхода; общего анализа и синтеза; структурно-логический; сравнительный, конкретно-экономические методы: экономико-статистический; экспертный; экономико-математического моделирования; экономического наблюдения, что обеспечило получение результатов исследования, обладающих научной новизной, теоретической и прикладной ценностью для обогащения существующей теории инновационной деятельности вузов в контексте развития человеческого капитала.

изложены положения о развитии методологических аспектов инновационной деятельности российских вузов на основе управления человеческим капиталом, в которых, в отличие от существующих, предлагается методический аппарат оценки инвестирования в человеческий капитал и подход к

оценке эффективности инвестиций в человеческий капитал в условиях инновационной деятельности вуза (стр. 115-116, 164-171), приведена характеристика функциональности человеческого капитала в инновационной деятельности вуза с позиций получения конечного целевого результата (стр. 30), систематизация подходов к анализу моделей оценки инновационного развития и инновационного потенциала университета (стр. 102, 144), изложены **факты**, сопутствующие росту инновационной деятельности и потенциала российских вузов (стр. 84, 86, 149, 247, 255-257), позволяющие значительно углубить методологии совершенствования инновационной деятельности вузов;

раскрыты существующие проблемы, механизмов инновационного развития государства, **заключающиеся** в фрагментарных подходах к организационно-экономической структуре, методическому инструментарию, ограниченному числу параметров оценки инновационной деятельности, зачастую представленных только качественными показателями, среди которых остро выделяется определение минимально необходимых и достаточных факторов влияния на инновационное развитие непосредственно субъектов инновационной деятельности – вузов, позволяющие приумножить существующие макроэкономические концепции развития страны в инновационном сегменте (стр. 191);

изучены причинно-следственные связи, влияющие на инновационное развитие вузов и основных инновационных компетенций сотрудников вуза, определяющих инновационное развитие, обосновывающих подход к их оценке через детерминированную структуру, которая, в отличие от существующих, представляют комплексное явление, основывающееся на способностях человека к генерации и реализации новых знаний, а также раскрытии и использовании творческого потенциала, позволяющие разработать модель анализа и формализации генезиса трансформационных процессов перехода и алгоритм трансформации инновационной компетентности сотрудника вуза в новое научное знание (стр. 99, 191, 192-201);

проведена модернизация существующего методического подхода к оценке эффективности инвестиций в человеческий капитал в условиях инновационной деятельности вуза, обеспечивающая получение новых результатов по теме диссертации через авторский метод анализа финансирования поддержки публикационной активности, которая как косвенно, так и напрямую показывает уровень инновационной деятельности (стр. 101-115), к оценке систематизированных показателей компетентности работников вуза через приращение последовательности формирования их инновационного поведения (стр. 187-201) и к алгоритмам определения оценки инновационного потенциала вуза, обеспечивающая получение новых результатов в связи с добавлением компонент человеческого капитала (стр. 133-148).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и предложены к внедрению: принципиально новая методика кластеризации вузов на основе авторской комбинации признаков, определяющая эффективность распределения бюджетного финансирования инновационной деятельности и получаемого результата в виде развития научно-исследовательской составляющей современного университета, включающее в себя анализ наличия взаимосвязей между инновационными и научными достижениями вузов с территориальным признаком, (стр. 104-114) и новая методика формирования матричной динамической модели учета инновационного потенциала вуза для принятия стратегически верных решений в инновационной политике университета с учетом компоненты человеческого капитала и повышения инновационного уровня развития вуза и отслеживания направления развития его в динамике (стр. 245-257), которые внедрены в Поволжском государственном университете сервиса (г. Тольятти), также предложения автора по оценке инновационного потенциала вуза (стр. 137-148) и оценке инвестирования в человеческий капитал вуза (стр. 165-166 и 170-171) внедрены в Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого (г. Великий Новгород); на основе проведенных теоретических и экспериментальных исследований **разработано и внедрено** программное обеспечение 'Your Test', на которое имеется свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ, являющееся инструментарием позволяющим оценивать предрасположенность индивидов к инновационной деятельности (стр. 168-169);

определены перспективы практического использования материалов диссертационного исследования как руководителями высших учебных заведений, так и контролирующих органов для оценки динамики инновационного потенциала вуза во времени (стр. 137-148), оценки эффективности инвестиций в человеческий капитал вуза (стр. 165-171), оценки динамики развития инновационного потенциала и человеческого капитала вузов, позволяющий в динамике проследить развитие вузов и выявить наиболее эффективные векторы развития для каждого вуза на основе анализа его собственных характеристик и в сравнении с другими вузами (стр. 245-257), а также руководителям вузов или научных подразделений в выборе программы стимулирования инновационной деятельности сотрудников вузов (стр. 173-185), помимо этого специалисты вузов могут применять материалы диссертационного исследования при изучении дисциплин «Стратегический менеджмент», «Управление персоналом», «Управление человеческими ресурсами», «Теория менеджмента» и «Инновационный менеджмент»;

создана система практических рекомендаций, включающая комплекс направлений, а также приоритетов и индикаторов развития инновационной деятельности и человеческого капитала вуза в цифровой экономике России,

который, в отличие от существующих, включает стратегию интеграции вузов в национальные проекты через реализацию модели «Цифровой университет» и показана важность федеральных проектов, в частности федерального проекта «Кадры для цифровой экономики», для роста человеческого капитала университетов, что повлекло за собой совершенствование стратегии реализации модели «Цифровой университет» Самарского университета (стр. 82-84, 258-259, 262-269);

представлены методические рекомендации для более высокого уровня организации деятельности по: оценке инновационного потенциала вуза с учетом развития человеческого капитала (стр. 137-148); принятия стратегически верных решений в инновационной политике университета с учетом компоненты человеческого капитала (стр. 245-257); трансформации процессов системы образования в инновационной экономике в разрезе инновационной деятельности вузов (стр. 65-70); **внесены:** дополнения в методический аппарат оценки стоимости человеческого капитала организации в контексте инновационного развития в виде выявления взаимосвязи инновационного развития вуза и стоимости человеческого капитала (стр. 97-101); ключевые точки роста человеческого капитала в условиях цифровой экономики (стр. 259-266).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на соотнесении полученных выводов и результатов с исследованиями отечественных и зарубежных ученых, применение общенаучных методов исторического и сравнительного анализов, использования научных публикаций и проведения собственного исследования по изучению человеческого капитала и инновационного развития вузов;

идея диссертационного исследования базируется на анализе и обобщении теории и практики передового опыта исследований в сферах инновационного развития высших учебных заведений РФ;

использовано сравнение авторских данных и открытых **данных,** официальных порталов Правительства РФ, официальных данных Министерства науки и высшего образования РФ, материалов Федеральной службы государственной статистики РФ, электронных баз данных и web-ресурсов по исследуемой проблематике, научных изданий, а также отчетных данных исследуемых вузов, результатов научных исследований в области инноваций и управления человеческим капиталом, опубликованных в периодической печати, данных информационных систем, аналитических отчетов, международных рейтинговых агентств, а также данных, полученные ранее другими авторами, представляющие продвижение вузов в международных рейтингах и оценке инновационного развития и человеческого капитала вузов для выявления отличий или соответствия результатов;

установлено качественное совпадение авторских результатов с

результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, опубликованными в работах российских и зарубежных авторов, аналитических обзорах, конференциях, обобщающих опыт проведения оценки и управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития организаций, в том числе, вузов;

использованы современные методики сбора, обработки и анализа исходной информации, информационные базы данных и знаний, центры доступа к аналитическим и экспертным исследованиям, средства математического моделирования, позволившие представить значительный объем эмпирического материала в табличной и графической формах.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных, сборе, систематизации и обработке статистических и фактических данных, определении направления исследования, в проведении теоретических исследований и апробации результатов, обработке и интерпретации результатов, программной реализации, разработке рекомендаций и методик для практического применения, разработке основных положений и выводов исследования, подготовке монографий и публикаций, личном участии в апробации результатов исследования.

В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на авторов и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылки на соавторов.

Диссертационная работа полностью посвящена инновационной деятельности и инновационному развитию, инструментом и средством для них выступает человеческий капитал, как один из возможных элементов, наряду с финансовой, экономической, политической и иной деятельностью.

Первый пункт научной новизны соответствует п. 7.1. «Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики» направлений исследования паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика. Второй, четвертый, пятый, шестой, седьмой и девятый пункты заявленной научной новизны соответствуют п. 7.9. «Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов» направлений исследования паспорта научной специальности 5.2.3. Третий и восьмой пункты заявленной научной новизны соответствуют п. 7.12. «Методы определения оптимальных направлений инновационной деятельности на корпоративном, отраслевом и национальном уровне» направлений исследования паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки).

Диссертация Ковельского В.В. является законченной научно-квалификационной работой, диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным

Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции).

В ходе защиты диссертационной работы не было высказано критических замечаний.

Соискатель Ковельский В. В. обоснованно ответил на все задаваемые в ходе заседания вопросы.

На заседании 28 февраля 2024 г. диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение и решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое и хозяйственное значение, принял решение присудить Ковельскому В.В. учёную степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.379.06 Тюкавкин Н. М.

Учёный секретарь
диссертационного совета 24.2.379.06 Анисимова В. Ю.

29.02.2024