У Т В Е Р Ж Д А Ю:

И.о. проректора по науке
и инновациям,
кандидат технических наук, доцент
Мишунин В.В.
«8» февраля 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» на диссертационную работу Альховского Даниила Яновича на тему «Развитие методов оценки эффективности управления инновационным потенциалом региональных экономических систем», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность темы диссертационного исследования.

В современном мире инновации играют ключевую роль в развитии экономики и конкурентоспособности стран и регионов. Инновационный потенциал является одним из основных факторов, определяющих уровень и динамику экономического роста и социального развития. Для анализа и оценки этого потенциала необходима комплексная система параметров, ориентированная на эффективность его управления, что требует разработки новых показателей оценки, обеспечивающих более комплексное понимание процессов формирования и развития инновационного потенциала. Эффективное управление инновационным потенциалом на региональном уровне позволяет использовать его в полной мере для достижения стратегических целей и решения актуальных проблем развития региона.

В настоящее время к перспективным методическим подходам к оценке показателей эффективности управления развитием инновационного потенциала относятся: установление комплекса целевых показателей оценки,

Входящий № 206-7114
Дата 12 ФЕВ 2024
Самарский университет

разработка динамических критериев эффективного управления, определение параметров эффективности управления на будущие периоды, создание системы мониторинга для отслеживания и контроля текущих показателей эффективности. Исследование этих методологических вопросов является относительно новым и недостаточно изученным. Отсутствие разработанных подходов к оценке эффективности управления инновационным потенциалом региональных экономических систем подтверждает актуальность диссертационной работы Альховского Д.Я., в которой разработаны научно-методические положения и научно-практические рекомендации по развитию методов оценки эффективности управления инновационным потенциалом региональных экономических систем.

Актуальность темы исследования достаточно четко обоснована во введении диссертации (с.4-5). Проведенное автором обоснование актуальности работы говорит о его глубоком понимании значимости и специфики проблем развития методов оценки эффективности управления инновационным потенциалом региональных экономических систем.

Обоснованность научных положений и рекомендаций, достоверность результатов диссертационного исследования.

Достоверность диссертационной работы подтверждается выбором теоретической и методологической базы исследования, основанной на научных трудах отечественных и зарубежных ученых, применением системного подхода, использованием методов: научной абстракции, статистического, сравнительного, логического, экспертных оценок, экономико-математического моделирования, структурно-функционального, финансово-экономического анализа, расчетного, графического; репрезентативностью выбора объектов исследования; достаточной совокупностью анализируемых показателей; объективностью оценки рассматриваемых материалов и логичностью научных выводов.

Все это позволило соискателю обеспечить достаточную степень достоверности и обоснованности полученных и выдвинутых на защиту положений по повышению инновационного потенциала экономики.

Источники информации, используемой в расчетах, позволяют сделать вывод о достоверности практических результатов диссертационного исследования.

Результаты проведенных исследований апробированы в форме научных работ и докладов на конференциях международного и всероссийского уровня и опубликованы в 11 научных работ общим объемом 5,1 печ. л. (авторский вклад – 4,45 печ. л.), из них 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных Перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Публикации соискателя полностью отражают положения и идеи диссертации.

Соответствие работы Паспорту научной специальности. Анализ диссертационного исследования по форме и содержанию позволяет сделать вывод, что работа Альховского Д.Я. соответствует Паспорту специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика пунктам: п. 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики; п. 7.3. Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов.

Соответствие публикаций и автореферата научным результатам диссертации.

Автореферат и публикации Альховского Д.Я. соответствуют научным положениям, выводам и рекомендациям, содержащимся в тексте диссертации. Основные положения исследования получили достаточно полное отражение в статьях, опубликованных в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура и содержание работы.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 216 наименований, содержит 22 таблицы и 38 рисунков. Структура диссертации определена целью, задачами, научной новизной и практическими исследованиями автора.

В первой главе «Теоретико-методические основы анализа и оценки инновационного потенциала региональных экономических систем (РЭС)» проведено исследование теоретических положений об инновационном потенциале региона и РЭС: приведен методический подход к развитию инновационного потенциала (стр. 20), который предоставляет сбалансированность осуществления инновационных процессов между его элементами, а вследствие этого – стабилизацию и развитие элементов РЭС, характеризуемое устойчивостью ее функционирования – сбалансированность и рост показателей инновационного потенциала приводят к укрупнению деятельности РЭС, которая, в свою очередь, осуществляет трансформацию регионального пространства, в частности, за счет региональной и межрегиональной диффузии; определено место инновационного потенциала в комплексе потенциалов РЭС, осуществлена систематизация методических подходов к исследованию категории «инновационный потенциал» с выделением наиболее существенных признаков инновационного потенциала РЭС:

– наличие совокупности ресурсов, их резервов, сбалансированность и достаточность их использования в реализации инновационных процессов и достижении намеченных инновационных целей;

– степень возможности, готовности и способности экономических систем к производству инноваций в условиях геополитической нестабильности;

– способность экономической системы к трансформации в более качественное, новое состояние в процессе инновационной деятельности (рис. 1.2).

Автором выделены наиболее существенные признаки инновационного потенциала экономических систем (стр. 24); определена структура инновационного потенциала РЭС (стр. 25). Автором предлагается нормативная модель элементов инновационного потенциала с определением уровня соответствия их фактических параметров нормативным значениям (с включением инновационных, интеллектуальных, производственных и инфраструктурных нормативов) (стр. 26). Приведена типология инновационного потенциала предприятий, предлагаемая автором (стр. 29).

Выявлены особенности и направления трансформационных процессов РЭС, влияющих на развитие инновационного потенциала региона (стр. 42-47).

Проведен анализ концептуальных подходов к оценке эффективности развития инновационного потенциала РЭС, выявлены их недостатки (стр. 51-62).

Во второй главе исследования «Анализ и оценка эффективности управления развитием инновационного потенциала РЭС» проведен анализ инновационной деятельности и инновационного потенциала субъектов Российской Федерации. Выявлены показатели, характеризующие неравномерность инновационного потенциала среди российских регионов. Так, в Центральном, Приволжском, Северо-Западном федеральных округах сконцентрированы наиболее развитая научная база, инновационные центры и центры развития науки и техники. Кроме того, в Центральном и Северо-Западном федеральных округах формируются образовательные кластеры, включающие в себя набор институтов и научных школ, на базе которых проводятся регулярные разработки технических инноваций, являющихся объектом трансфера технологий за рубеж (стр. 66-72).

Представлен рейтинг инновационного развития регионов, в котором отражены числовые показатели Российского регионального инновационного индекса. Данный рейтинг отражает условия, возможности и недостатки регионов по формированию и развитию инновационного потенциала (стр. 72-78).

По проведенному анализу состояния элементов функционирования РЭС выявлена необходимость модернизации основных фондов промышленного и инновационного комплекса регионов; повышения квалификации персонала, занятого в инновационной деятельности; внедрения систем информатизации в инновационную деятельность и усиления использования цифровых технологий, а также развития и более активного применения технологий интеллектуальной собственности и искусственного интеллекта (стр. 78).

По проведенному анализу инновационной активности и развитию инновационного потенциала выявлены недостаточный уровень финансирования региональных инновационных проектов, разработок и НИОКР; недостаточный уровень проведения научных исследований и реализации инновационных проектов; недостаточный уровень качества проводимой государственной инновационной политики в регионах; недостаточное число персонала, занятого в научной сфере и НИОКР; низкая степень инновационной активности регионов (стр. 78).

Разработана экономико-математическая модель оценки параметров инновационного потенциала РЭС, в основе которой отражено, что развитие экономики любого региона определяется динамикой роста его валового регионального продукта и соответствующими динамиками роста его производственных ресурсов, к которым относятся основные фонды, трудовые ресурсы, материальные ресурсы, технологии и т.д. (стр. 82-89)

В модели оценки находится положение, согласно которому инновационный потенциал представлен комплексными характеристиками, тремя инновационными технологиями, подлежащими внедрению: первая

группа характеристик представляет собой активную позицию региональных властей и наличие у них намерений организовать инновационную политику; вторая выражает объективно сложившиеся социально-экономические, материально-технические, трудовые, инфраструктурные и прочие условия функционирования РЭС (инновационные возможности региона); третья отражает способности региона к инновационной деятельности.

Разработана методика оценки эффективности управления развитием инновационного потенциала РЭС, основывающаяся на внедрении технологических инноваций, характеризующих инновационный потенциал, под воздействием которого модернизируются производственные мощности и трансформируются бизнес-процессы РЭС, вызывая рост ВРП (стр. 89-94).

В третьей главе исследования «Тенденции и направления развития методов оценки эффективности управления инновационным потенциалом РЭС» разработана модель анализа и оценки динамики показателей эффективности управления инновационным потенциалом РЭС (стр. 108-112).

Динамика эффективности управления развитием инновационного потенциала по предложенной модели апробирована в трех макрорегионах: Центральном, Северо-Западном и Приволжском федеральных округах (стр. 112-116). Исходя из показателей апробации, были сделаны выводы:

– динамика показателей оценки имеет устойчивый тренд развития и определяется показателями результативности инновационной деятельности и затратами на ее осуществление;

– предлагаемая модель оценки эффективности управления развитием инновационного потенциала РЭС обладает наглядностью представления результатов и позволяет повысить контроль динамики показателей эффективности, своевременно устранять возникающие проблемы.

Предложены методы оценки эффективности управления альтернативными вариантами развития инновационного потенциала РЭС:

– методы оценки альтернативных направлений и потенциала их возможного использования;

– оценка формирования и корректировки планов применения альтернатив (резервов) в развитии инновационного потенциала;

– оценка эффективности управления развитием и перспективности использования вновь выявленных резервов инновационного потенциала (стр. 122-123).

Разработан алгоритм методики оценки альтернативных вариантов управления развитием инновационного потенциала РЭС (стр. 124).

Предложены перспективные направления оценки эффективности управления развитием инновационного потенциала РЭС:

– перспективные направления развития инструментария оценки инновационного потенциала РЭС;

– использование цифровых технологий оценки инновационного потенциала;

– создание цифровых проектов управления развитием инновационного потенциала РЭС;

– создание инновационных центров компетенций в контексте оценки эффективности управления развитием инновационного потенциала РЭС (стр. 130-135).

Таким образом, теоретическая значимость работы заключается в том, что разработанные методические основы уточнены и конкретизированы в подходах, моделях и механизмах, направленных на развитие методов оценки эффективности управления инновационным потенциалом региональных экономических систем, что вносит существенный вклад в теорию экономики инноваций, дополняя и развивая ее. В диссертационном исследовании использовались статистический, сравнительный, логический методы, метод экспертных оценок, экономико-математического моделирования, структурно-функциональный, финансово-экономический анализ, а также прочие общенаучные методы и системные подходы.

Диссертация написана четким и ясным языком, стиль изложения логичен и последователен. Состав привлеченных источников, глубина

исследования существующих проблем и обоснованность рекомендаций свидетельствуют о хорошей научно-теоретической подготовке диссертанта.

Научная новизна исследования и вклад автора в получение новых результатов.

К наиболее важным результатам, характеризующим научную новизну исследования и личный вклад автора, нужно отнести следующие положения работы:

1. Развиты и дополнены теоретические положения исследования методов и инструментов оценки инновационного потенциала РЭС с учетом устойчивости их развития, а именно представлена гипотеза исследования при которой условие эффективности развития системы представляет сбалансированность инновационных процессов, а стабилизация и развитие РЭС характеризуются устойчивостью ее функционирования, осуществлена систематизация методических подходов к исследованию категории «инновационный потенциал», предложена нормативная модель определения уровня соответствия фактических параметров инновационного потенциала нормативным значениям, уточнена типология инновационного потенциала.

2. Выявлены особенности трансформационных процессов инновационной деятельности, представленные переходом функционирования РЭС в новое состояние.

3. На основе использования интеграции методов оценки, разработан концептуальный подход к оценке эффективности развития инновационного потенциала РЭС.

4. Разработаны экономико-математическая модель оценки параметров инновационного потенциала РЭС и методика оценки эффективности управления развитием инновационного потенциала РЭС.

5. Представлены динамические методы оценки эффективности развития инновационного потенциала РЭС и разработаны положения по их развитияю.

По нашему мнению, вклад автора в разработку научно-методических положений и научно-практических рекомендаций развития методов оценки эффективности управления инновационным потенциалом региональных экономических систем достаточно весом и с полным основанием может быть отнесен к наиболее очевидным элементам научной новизны данного исследования.

Значимость для науки и практики полученных диссертантом результатов.

Практическая значимость исследования определяется возможностью применения предлагаемых подходов, методов, моделей и направлений методов оценки эффективности управления РЭС. Основные положения исследования конкретизированы рекомендациями, представленными результатами работы, имеющими практическую ценность: динамические методы оценки эффективности развития инновационного потенциала РЭС, модель оценки параметров инновационного потенциала РЭС и методика оценки эффективности управления развитием инновационного потенциала РЭС.

Практическая значимость представленного исследования заключается в том, что авторские теоретические положения доведены до конкретных методических разработок и практических рекомендаций, имеющих существенное значение для решения важной задачи – развития методов оценки эффективности управления инновационным потенциалом региональных экономических систем, раскрывающих его перспективную атрибутивность формирования и использования.

Рекомендации по использованию научных результатов, разработанных автором.

Практическое значение работы состоит в использовании полученных результатов в деятельности Министерства экономического развития Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации (Департамента регулирования имущественных отношений Минфина России).

Полученные результаты представляют интерес для вузов и органов государственной власти Российской Федерации.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.

Основные результаты, полученные в диссертационной работе, были апробированы на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития» (Курск, 2022); «Российская наука: актуальные исследования и разработки» (Самара, 2022); «Наука XXI века: актуальные направления развития» (Самара, 2023); «Вопросы образования и науки» (Тамбов, 2023); «Бизнес-аналитика в развитии региональных экономических систем» (Самара, 2023).

Научные результаты диссертационного исследования достаточно полно раскрывают вклад соискателя в развитие методов оценки эффективности управления инновационным потенциалом региональных экономических систем. На основе изложенного можно утверждать, что автором достигнуты поставленные цели, проведено многоаспектное исследование и подготовлен комплекс заслуживающих внимания научно-методических рекомендаций. Тем не менее, к представленной работе следует высказать ряд замечаний.

Дискуссионные положения и недостатки, содержащиеся в диссертации.

Диссертационная работа Альховского Д.Я. не лишена отдельных недостатков и дискуссионных моментов. К их числу можно отнести следующее:

1. В рамках выдвижения авторской гипотезы развития управления инновационным потенциалом РЭС (с. 19 – 20 диссертации) целесообразно отразить специфические признаки текущего состояния развития экономики страны в аспекте сбалансированности развития инновационного потенциала РЭС.

2. Систематизация методических подходов к исследованию категории «инновационный потенциал» (рис. 1.3, с. 23-24) представлена достаточно интересной трактовкой автора, однако следовало бы в работе отразить идею применения интеграционного подхода при развитии инновационного потенциала РЭС и разработке методов оценки его эффективности.

3. В части предложения по развитию инструментария проведения трансформации и модернизации инновационных процессов РЭС (с. 31-48) автору следовало более подробно описать направления минимизации межрегиональной инновационной дифференциации, что отражается в несовершенстве создаваемого рыночного пространства и неразвитости механизмов его регулирования, а в дальнейшем будет снижать эффективность инновационного развития и приводить к несбалансированности во многих сферах.

4. Представленное в параграфе 2.2 экономико - математическое моделирование параметров инновационного потенциала РЭС (с.79-89) представляет практический интерес для субъектов и объектов хозяйствования РЭС, но, на наш взгляд, работа приобрела бы большую практическую значимость, если бы автор проиллюстрировал построение графиков функций технологических инноваций на конкретных примерах.

5. Научно-методический инструментарий оценки динамики показателей эффективности управления развитием инновационного потенциала РЭС (с.102- 116) необходимо дополнить современными менеджеральными подходами с упором на эффективное стратегическое управление и достижение целевых показателей без отклонений, это позволит повысить эффективность инновационной деятельности на макро-, мезо- и микроуровнях.

6. Представленные в работе методы оценки эффективности управления альтернативными вариантами развития инновационного потенциала РЭС (с.116- 126) не нашли свое отражение в элементах научной новизны, хотя представленный аспект, помогает выявлять новые возможности

использования инновационных технологий на принципах научности, целевого использования резервов, системности, комплексности, оперативности, экономичности.

7. В части предложенных перспективных направлений оценки эффективности управления развитием инновационного потенциала РЭС (параграф 3.3) автор выделяет как наиболее перспективное – цифровое, однако оно не может быть эффективно реализовано без совокупности с человеческим капиталом, особенно в целях долгосрочного сбалансированного инновационного развития экономики страны, что должно быть учтено автором в рамках дальнейших исследований.

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки результатов диссертационного исследования.

Работа представляет собой самостоятельное, логически построенное и законченное научное исследование, имеющее важное теоретическое и прикладное значение.

Заключение по диссертационной работе.

Тема диссертационного исследования, представленной Альховским Д.Я., является актуальной для экономики и значимой с научной и практической точки зрения.

Диссертация представляет собой логически завершенный научный труд. В работе содержится решение научной проблемы, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (экономики инноваций).

Диссертационная работа соответствует требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в последней редакции).

Автор работы Альховский Даниил Янович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук (08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством), профессором, заведующим кафедрой инновационной экономики и финансов ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Вагановой Оксаной Валерьевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры инновационной экономики и финансов ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (протокол №7 от «7» февраля 2024 г.). Присутствовало - 12 человек. Результаты голосования: «за» - 12; «против» - нет; воздержавшихся - нет.

Заведующий кафедрой инновационной экономики и финансов
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»,
доктор экономических наук,
профессор Ваганова Оксана Валерьевна

Личную подпись удостоверяю
Ведущий специалист по кадрам департамента управления персоналом
Вагановой О. В.
Шмуглинина А.В.
«8» февраля 2024

Сведения о ведущей организации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

308015, Российская Федерация, г. Белгород, ул. Победы, д. 85, Тел: (4722) 30-12-11; Факс: (4722) 30-10-12, (4722) 30-12-13, e-mail: rector@ulstu.ru; web-сайт: https:// bsuedu.ru