В диссертационный совет 24.2.379.06,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора экономических наук, доцента
Селиверстова Юрия Ивановича
о диссертационном исследовании Ковельского Виктора Владиславовича на тему «Совершенствование теоретических и методологических аспектов инновационной деятельности российских вузов на основе развития человеческого капитала», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

1. Актуальность исследования для науки и практики

Для современной отечественной экономики приоритетной задачей является инновационное развитие и достижение технологического и кадрового суверенитета. Именно инновационно-интеллектуальный потенциал выступает как основной катализатор экономического роста и конкурентоспособности хозяйствующего субъекта, обеспечивая его устойчивое развитие. Вопросам совершенствования теоретических и методологических принципов инновационной деятельности предприятий и учреждений различных форм собственности посвящено значительное количество исследований на российском и, в особенности, на международном пространстве. Практически каждое из исследований акцентирует свое внимание на то, что инновационная деятельность не может появляться и существовать сама по себе, вне формирующих ее компонентов. При этом, основной составляющей, определяющей, в конечном итоге успех развития инновационной компоненты в жизненном цикле развития любой организации, являются люди.

Ключевым положением новой экономической доктрины определено обеспечение развития экономики на базе мобилизации и эффективного использования внутренних резервов, среди которых ведущие позиции отводятся инновационному потенциалу. Однако, развитие инновационного

Входящий № 206-533
Дата 02 ФЕВ 2024
Самарский университет

потенциала невозможно без результативного использования человеческого капитала, собственники которого осуществляют разработку инноваций и их рыночную капитализацию. В современных социально-экономических условиях человеческий капитал является главным решающим ресурсом и источником развития экономических систем. Основным фактором изменений является приращение человеческого капитала, поскольку технологические вопросы в целом лимитируют развитие социально-экономической системы Российской Федерации.

Во многих странах мира человеческий капитал признается частью национального богатства и является важнейшим фактором экономического роста. Признание факта существования взаимосвязи между результативным использованием человеческого капитала и развитием инновационного потенциала в современных экономических реалиях является объективной данностью, выступающей предметом научного поиска многих разноаспектных исследований.

Не вызывает сомнений, что одной из самых важных точек формирования инновационного пространства, если не самой важной, являются университеты. Высшие образовательные учреждения выступают ключевым источником формирования кадрового суверенитета страны и инновационной составляющей развития российской экономики. Постоянные процессы реформирования национальной системы высшего образования требует постоянного поиска путей совершенствования и наращивания качества образования, поиска резервов повышения конкурентоспособности научно-педагогических коллективов вузов. Необходимо обеспечить соответствие образовательного процесса в вузах потребностям экономики, а также эффективное взаимодействие вузов, общества, бизнеса и государства.

Однако, современные реалии состоят в том, что человеческий капитал университетов, который и должен формировать инновационное поле, переживает не самые простые времена. Налицо и текучесть кадров, и нежелание молодежи продолжать системную и непростую работу в университетах, после окончания своего обучения, да и в работе с сформировавшимся человеческим капиталом много проблем, от отсутствия кадрового резерва, до недовольства оплатой труда и перераспределением средств внутри вузов.

Пласт исследований и задач в части совершенствования инновационной деятельности современных российских университетов, требующий скорейшего решения, огромен. Безусловно, предлагаемые теоретические и методологические аспекты должны носить прикладной характер. Диссертационное исследование Ковельского В.В. направлено именно на

решение обозначенных вызовов. В связи с этим можно говорить о том, что докторское диссертационное исследование Ковельского В.В. является крайне актуальным и современным.

2. Структура, важные содержательные аспекты исследования и соответствие содержания работы научной специальности

Диссертационное исследование Ковельского В.В. состоит из составных элементов, характерных для докторских диссертаций. Его компонентами являются: введение; пять глав; заключение; список литературы из 427 источников; 6 приложений. Общий объем диссертации составляет 357 страниц, в работе содержится 48 таблиц и 67 рисунков.

Объектом исследования является «совершенствование теоретических и методологических аспектов инновационной деятельности вузов и развитие человеческого капитала при ее реализации».

Предметом исследования выступают «организационно-экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе совершенствования теоретических, прикладных и методологических аспектов инновационной деятельности высшего учебного заведения на основе развития человеческого капитала».

Область исследования по содержанию, объекту и предмету соответствует требованиям паспорта номенклатуры специальностей ВАК (экономические науки) по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), а именно: 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики; 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов. 7.12. Методы определения оптимальных направлений инновационной деятельности на корпоративном, отраслевом и национальном уровне.

Цель диссертационного исследования соответствует обозначенным пунктам паспорта специальности, она сформулирована как «совершенствование теоретических, методологических и прикладных аспектов инновационной деятельности российских вузов в контексте развития человеческого капитала».

Первая глава исследует инновационную деятельность вузов. В ней содержится фундаментальный анализ исследований в области инновационного развития, рассматривается трансформация системы образования в контексте инновационной экономики России, определяется

неразрывная связь между развитием инновационной деятельности вузов и приращением человеческого капитала. Первая заявленная научная новизна, состоящая в уточнении и дополнении теоретических положений совершенствования инновационной деятельности вузов с позиций развития сущностных характеристик категории человеческого капитала, отвечает п. 7.1. обозначенного выше паспорта номенклатуры – «Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики» – поскольку подробно анализирует развитие инноваций и инновационной деятельности организаций, принимая во внимание авторскую обновленную концепцию инновационного человеческого капитала (стр. 51), также определяет проблематику инновационной деятельности вузов, сформированную трансформационными процессами образования (стр. 69-70) и отсутствием некоторых элементов, внедрение которых повлияет на развитие многих компонент инновационного развития, автором, в частности предлагается в рамках первой научной новизны интегрировать «точку внедрения знаний» в инновационную деятельность вузов (стр. 78).

Вторая глава диссертационного исследования посвящена методологии анализа и оценки человеческого капитала в инновационной деятельности вузов. В ней содержатся второе и третье положения научной новизны. Так вторая заявленная научная новизна состоит в разработке модели оценки инновационного развития вуза с использованием методического инструментария через различные параметры инновационной активности вуза с учётом элементов инфраструктуры обеспечения инновационной деятельности. Таким образом, она соответствует п. 7.9. паспорта номенклатуры – «Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов». Модель оценки инновационного развития вуза (стр. 102) предполагает комплексную оценку показателей, основанную на методологических подходах к оценке инновационной деятельности субъектов хозяйствования, систематизированных автором (табл. 1Б, приложения Б). Третья заявленная научная новизна состоит в сформированной методике кластеризации вузов на основе авторской комбинации признаков. Данная новизна соответствует п. 7.12. паспорта номенклатуры – «Методы определения оптимальных направлений инновационной деятельности на корпоративном, отраслевом и национальном уровне направлений исследования паспорта научной специальности (экономические науки)». Здесь, в результате проведенного исследования, как на национальном, так и на отраслевом и корпоративном уровнях,

определяется эффективность распределения бюджетного финансирования инновационной деятельности, формируется вывод о наличии или отсутствии диспропорции в распределении федеральных средств между вузами и о влиянии территориального признака (стр. 105-114). Данный авторский метод позволяет анализировать эффективность распределения бюджетного финансирования в инновационную деятельность, опосредованную публикационной активностью и переформатировать ее на различных уровнях, добиваясь оптимальных результатов

В третьей главе соискатель анализирует и оценивает инновационную деятельность и инновационный потенциал вуза. В ней автор формулирует четвертое и пятое положения новизны своего исследования. Так, в четвертой новизне автор предлагает метод оценки инновационного потенциала вуза, в котором используются параметры технологической, информационной и ресурсной составляющих, также автор проводит апробация (стр. 141-148). Помимо этого, Ковельским В.В. разработан методический подход к оценке эффективности инвестиций в человеческий капитал с учетом развития мобильности научных кадров и сотрудников, участвующих в инновационных разработках вузов (стр. 165-166, 170-171). Данная новизна соответствует п. 7.9. паспорта номенклатуры – «Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов». Весьма любопытной пятой научной новизной является разработка автора, носящая явный прикладной характер. Ковельским В.В. разработан инструментарий оценки предрасположенности к инновационной деятельности и проведена его апробация на основе создания программы для ЭВМ в формате инновационного мобильного приложения (стр. 167-169), очевидно, что этот пункт новизны также соответствует тому же п. 7.9. Паспорта номенклатуры.

Четвертая глава посвящена формированию механизма инновационной деятельности инновационно-активных организаций высшего образования на базе развития человеческого капитала. Тон исследованию в этой части работы задает сформированная модель анализа и формализации генезиса трансформационных процессов перехода от инновационной компетентности сотрудника вуза в новое научное знание Она и представляет собой шестой пункт научной новизны, будучи дополненная обоснованиями основных инновационных компетенций сотрудника вуза через подход к оценке инновационной компетентности сотрудников как к комплексному явлению (стр. 192-193, 200-201). Седьмой заявленной научной новизной являются предложенные на основе управленческих инноваций концептуальные методологические положения, алгоритм и модель управления человеческим

капиталом вуза, в которых, предусматривается организация центров прикладных компетенций, имеющих функционал методологического, информационно-аналитического и научно-методического обеспечения образовательных процессов и инновационных проектов, позволяющих сформировать инструментарий управления человеческим капиталом вуза (стр. 209, 212, 215). Данные пункты новизны соответствуют п. 7.9. паспорта номенклатуры – «Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов», поскольку, в том числе, разрабатывают механизм инновационной деятельности инновационно-активных организаций высшего образования.

Пятая глава диссертационного исследования посвящена совершенствованию компонентов инновационной деятельности вузов в аспекте развития человеческого капитала. Восьмой научной новизной, содержащейся в ней, является крайне любопытная авторская динамическая матричная модель учета инновационного потенциала вуза, которая, в отличие от существующих, основана на системном анализе открытых данных, предоставляемых ежегодно в системе мониторинга деятельности вузов России. Прикладной характер данной новизны, определяемый возможностью принимать стратегически обоснованные решения в развитии университета, учитывать показатели и сравнивать их с показателями других вузов, демонстрирующих желаемый вектор развития на национальном и отраслевом уровнях, визуализировать динамику и направления развития вузов с их корректировкой на корпоративном уровне (стр. 246-255) формирует соответствие её п. 7.12. паспорта номенклатуры – «Методы определения оптимальных направлений инновационной деятельности на корпоративном, отраслевом и национальном уровне направлений исследования паспорта научной специальности (экономические науки)». Предложенный автором комплекс направлений а также приоритетов и индикаторов развития инновационной деятельности и человеческого капитала вуза в цифровой экономике России, которые, включают стратегию интеграции университетов в национальные проекты через реализацию модели «Цифровой университет» с обоснованием важности федеральных проектов для роста человеческого капитала, в частности федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» (стр. 261-269) формирует девятую новизну докторского диссертационного исследования, которая соответствует п. 7.9. паспорта номенклатуры – «Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов». В ней также содержатся конкретный

комплекс мероприятий (стр. 263-265) и представление параметров развития, которые соискатель анализирует на примере Самарского университета (стр. 267).

3. Научная новизна диссертационного исследования и значимость для науки и практики основных научных результатов

Полученные автором основные элементы научной новизны обоснованы в работе и представляют научный интерес.

Автором были уточнены и дополнены теоретические положения совершенствования инновационной деятельности вузов с позиций развития сущностных характеристик категории человеческого капитала, в которых были предложены комплексная характеристика функциональности человеческого капитала в инновационной деятельности вуза с позиций получения конечного целевого результата; обновлённая концепция «человеческого капитала» и его роли в развитии инноваций, основанная на синтезе моделей экономики знаний и интеллектуального капитала, с учетом мотивации человеческого капитала к инновационной деятельности. Также автором были дополнены трансформационные процессы системы образования в разрезе инновационной деятельности вузов и развития человеческого капитала, вызванные необходимостью обновления приоритетов развития, сформирована модель повышения уровня интеллектуального капитала организаций с учетом интегрирования «точки внедрения знаний» в инновационную деятельность вузов. Представлено авторское определение интеллектуального капитала при персонификации развития инновационного потенциала в структуре «индивидуальной траектории инновационного развития человека» (с. 18-86).

Разработанная соискателем модель оценки инновационного развития вуза с использованием методического инструментария и модель оценки стоимости человеческого капитала вуза позволили развить существующий инструментарий анализа (с. 97-103).

Благодаря сформированной автором методике кластеризации вузов стало возможно определить эффективность распределения бюджетного финансирования инновационной деятельности, опосредованной публикационной активностью отечественных университетов (с. 105-119).

Авторский метод оценки инновационного потенциала вуза, с использованием параметров технологической, информационной и ресурсной составляющих, доведенный до уровня апробации, позволяет анализировать

динамику его развития, а методический подход к оценке эффективности инвестиций в человеческий капитал с учетом развития мобильности научных кадров и сотрудников, участвующих в инновационных разработках вузов, позволяет оценить качество данных вложений (с. 133-148, 159-167). Инновационный инструментарий оценки в формате мобильного приложения, разработанный и внедренный автором позволяет оценивать предрасположенность к инновационной деятельности и использовать его в разных аспектах анализа осуществления вузом инновационной деятельности (с. 168-171).

Детерминированная авторская структура и обоснованные основные инновационные компетенции сотрудника вуза через подход к оценке инновационной компетентности сотрудников как к комплексному явлению, основывается на способностях человека к генерации и реализации новых знаний, раскрытии и использовании творческого потенциала. Такой подход позволяет сформировать модель анализа и формализации генезиса трансформационных процессов перехода от инновационной компетентности сотрудника вуза в новое научное знание (с. 187-201).

Автором, на основе управленческих инноваций предложены концептуальные методологические положения, алгоритм и модель управления человеческим капиталом вуза, в которых предусматривается организация центров прикладных компетенций, имеющих различный функционал и позволяющих сформировать инструментарий управления человеческим капиталом вуза (с. 207-227). Динамическая матричная модель учета инновационного потенциала вуза, разработанная автором, позволяет принимать стратегически обоснованные решения в развитии университета, учитывать показатели и сравнивать их с показателями других вузов, демонстрирующих желаемый вектор развития, а также визуализировать динамику и направления развития вузов с их корректировкой (с. 224-257).

Автором предложен комплекс направлений, а также приоритетов и индикаторов развития инновационной деятельности и человеческого капитала вуза в цифровой экономике России, включающих стратегию интеграции университетов в национальные проекты через реализацию модели «Цифровой университет» с обоснованием важности федеральных проектов для роста человеческого капитала, в частности федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» (с. 257-269).

4. Практическая значимость исследования

Методология, методы и подходы к совершенствованию теоретических и методологических аспектов инновационной деятельности российских вузов посредством развития человеческого капитала, предлагаемые Ковельским В.В. отвечают современным требованиям роста конкурентоспособности и привлекательности вузов на мировом и внутреннем рынках, определяют эффективность распределения финансирования в инновационную деятельность на федеральном, региональном и внутривузовском уровнях, формируют методику оценки эффективности инвестиций в человеческий капитал вуза и другое.

Наиболее существенными результатами для практического использования являются:

- разработанная методология анализа и оценки эффективности инвестиций в человеческий капитал в условиях инновационной деятельности вуза;
- предложенная модель оценки эффективности управления человеческим капиталом в инновационной деятельности вузов;
- модель трансформации инновационных компетенций работника вуза в новое научное знание;
- инструментарий и алгоритм управления человеческим капиталом вуза на основе управляющих инноваций.

Предложения автора по совершенствованию методологии управления человеческим капиталом вуза внедрены в таких вузах как Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого и Поволжский государственный университет сервиса, а также применяются в учебном процессе при изучении дисциплин «Менеджмент», «Стратегический менеджмент». Также было разработано и внедрено программное обеспечение «Your Test» для оценки предрасположенности индивида к инновационной деятельности, на которое получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ.

5. Обоснованность и достоверность полученных результатов, научных выводов и рекомендаций

Обоснованность и достоверность полученных результатов исследования обеспечиваются использованием теоретических и методических результатов, научными данными, данными информационно-нормативной и аналитической баз, непротиворечивостью теоретических разработок по проблеме

исследования, результатами и расчетами, полученными автором. Достоверность и обоснованность научных результатов, представленных в диссертационном исследовании, подтверждаются цитируемостью научных публикаций автора в базе РИНЦ, а также внедрением основных научных положений в учебно-методическую и научную деятельность вузов.

В работе использованы нормативно-правовые документы органов государственного управления в сфере исследования, официальные порталы Правительства РФ, официальные данные Министерства экономического развития, Министерства науки и высшего образования РФ, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ; электронные базы данных и web-ресурсы, связанные с темой исследования; научные и производственно-экономические издания, а также отчетные данные исследуемых вузов; результаты научных исследований по инновационным вопросам и развитию человеческого капитала, опубликованные в периодической печати, данные информационных систем и аналитических агентств и др.

Автором по теме исследования опубликовано 48 научных работ общим объемом 47,7 п.л. (личный вклад – 38,9 п.л.), в том числе 25 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации общим объемом 20,5 п.л. (личный вклад – 13,1 п.л.), и получено одно свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ.

Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, полностью соответствуют поставленным задачам, научно обоснованы и достоверны и вытекают из проведенного автором исследования. Содержание автореферата отражает основные идеи, положения и выводы диссертации. Полученные результаты, практические выводы и предложения раскрыты в опубликованных работах.

6. Общие замечания по диссертационной работе

Каждая докторская диссертация обладает комплексом замечаний, которые авторы используют для анализа своих работ «со стороны» и которые в будущем ложатся в фундамент будущих исследований. Работа Ковельского В.В. вызывает следующие дискуссионные моменты:

1. Интересна представленная автором классификация видов человеческого капитала (с. 31, 32, рис. 1.3). Однако отсутствует описание таких особо выделенных видов, как политический, социальный и

уникальный капитал.

2. На странице 80 автором предлагается понятие «индивидуальная траектория инновационного развития». Необходимо пояснение, как введение такой траектории повлияет на уровень инновационного развития вуза, можно ли ее оценить и есть ли корреляция с так известной в вузовской среде «индивидуальной образовательной траекторией»?

3. С чем связан выбор именно таких показателей, формирующих расчеты инновационного потенциала вуза (с. 141-145)?

4. На с. 166 при расчете NPV возможно ли и есть ли в этом необходимость расширить риски, характерные для современных Российских вузов?

5. Анализировалось ли автором, как выбираемый метод стимулирования (с. 173), влияет на развитие инновационной компоненты вуза?

6. Хотелось бы знать, какие показатели развития инновационной составляющей вуза автор считает наиболее значимыми?

7. Существует ли, по мнению автора, оптимальная архитектура для современного инновационного вуза?

Необходимо отметить, что указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, ее научную и практическую значимость.

7. Заключение

Диссертационная работа Ковельского В.В. является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно классифицировать как научное достижение в области управления инновациями на основе совершенствования теоретических, методологических и прикладных аспектов инновационной деятельности российских вузов на основе развития человеческого капитала. Она содержит новые научные результаты, обладает научной новизной. В работе соблюдены нормативные требования и принципы соответствия темы и содержания диссертации паспорту номенклатуры специальностей ВАК, поставленных целей, задач и полученных результатов, соответствия автореферата основному содержанию и выводам диссертации. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Положения диссертационной работы в полной мере отражены в работах, опубликованных соискателем. В диссертации имеются сведения о практическом использовании автором научных результатов. Оформление

работы соответствует требованиям ГОСТов к текстовым документам диссертационного уровня.

Диссертационное исследование Ковельского В.В. полностью отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а соискатель Ковельский Виктор Владиславович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) за решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение.

Официальный оппонент:
Доктор экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный
технологический университет имени В.Г. Шухова»,
кафедра экономики и организации производства,
заведующий

Селиверстов Юрий Иванович

Сведения об официальном оппоненте: Селиверстов Юрий Иванович – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова», адрес: 308010, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 46;
тел/факс (4722) 30-99-01, доп. 14-85; e-mail: urisel@mail.ru; докторская диссертация защищена по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Подпись Селиверстова Юрия Ивановича заверяю

Первый проректор БГТУ им. В.Г. Шухова,
док. тех. наук, профессор

Е.И. Евтушенко