



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДЕН

27 сентября 2024 года, протокол ученого совета
университета №2
Сертификат №: 20 08 е9 08 00 02 00 00 04 а9
Срок действия: с 27.02.24г. по 27.02.25г.
Владелец: проректор по учебной работе
А.В. Гаврилов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Код плана	<u>470401-2024-О-ПП-2г00м-01</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>47.04.01 Философия</u>
Профиль (программа)	<u>Философская антропология: человек в меняющемся мире</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.В.01(П)</u>
Институт (факультет)	<u>Социологический факультет</u>
Кафедра	<u>философии</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>1, 2 курсы, 2, 3 семестры</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой, зачет с оценкой</u>

Самара, 2024

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ПК-3. Способен осуществлять научную деятельность в сфере научных исследований в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук		
ПК-3.1. Самостоятельно формулирует научно-исследовательские проблемы, требующие углубленных знаний в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук		
<p>Знать: проблемное поле научных исследований в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p> <p>Уметь: распознавать научно-исследовательские проблемы в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p> <p>Владеть: навыками формулирования научно-исследовательских проблем в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p>	<p>Уточнение темы исследования, выбранной на предварительном этапе.</p> <p>Определение цели и задач исследования.</p> <p>Реферирование изученных текстов.</p> <p>Обзор основных направлений по теме исследования.</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Конкретизация объекта и предмета исследования.</p> <p>Сравнительный анализ и обобщение полученных результатов исследования.</p> <p>Предварительное обсуждение полученных результатов в установленные научным руководителем сроки.</p> <p>Апробация результатов исследования в научной дискуссии (научный семинар или конференция).</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (публикация статей, научные конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Подготовка материалов для публикации (статья или тезисы).</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

	Обсуждение с научным руководителем темы ВКР.	
ПК-3.2. Предлагает и обосновывает пути решения научно-исследовательских проблем в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук		
<p>Знать: основные подходы к решению научно-исследовательских проблем в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p> <p>Уметь: предлагать способы решения научно-исследовательских проблем в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p> <p>Владеть: навыками аргументированного обоснования способов решения научно-исследовательских проблем в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p>	<p>Поиск научной литературы по теме исследования.</p> <p>Составление библиографического списка по теме научного исследования.</p> <p>Систематизация источников и литературы по приоритету.</p> <p>Обзор основных направлений по теме исследования.</p> <p>Выбор методологии исследования.</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Разработка методологии исследования.</p> <p>Проведение исследования и обобщение его результатов.</p> <p>Сравнительный анализ и обобщение полученных результатов исследования.</p> <p>Выдвижение методов и возможных подходов к решению научной проблемы.</p> <p>Предварительное обсуждение полученных результатов в установленные научным руководителем сроки.</p> <p>Апробация результатов исследования в научной дискуссии (научный семинар или конференция).</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (публикация статей, научные конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Подготовка материалов для публикации (статья или тезисы).</p> <p>Обсуждение с научным руководителем темы ВКР.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

<p>ПК-3.3. Аргументированно выбирает и применяет методы философии и социально-гуманитарного познания, обосновывает результаты научных исследований в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук</p>		
<p>Знать: методы философии и социально-гуманитарного познания, пути обоснования результатов научных исследований в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p> <p>Уметь: выбирать и применять методы философии и социально-гуманитарного познания, обосновывать результаты научных исследований в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p> <p>Владеть: навыками, необходимыми для выбора и применения методов философии и социально-гуманитарного познания, для обоснования результатов научных исследований в предметной области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p>	<p>Реферирование изученных текстов.</p> <p>Обзор основных направлений по теме исследования.</p> <p>Выбор методологии исследования.</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Разработка методологии исследования.</p> <p>Проведение исследования и обобщение его результатов.</p> <p>Сравнительный анализ и обобщение полученных результатов исследования.</p> <p>Выдвижение методов и возможных подходов к решению научной проблемы.</p> <p>Предварительное обсуждение полученных результатов в установленные научным руководителем сроки.</p> <p>Апробация результатов исследования в научной дискуссии (научный семинар или конференция).</p> <p>Участие в научно-исследовательских мероприятиях (публикация статей, научные конференции, научные семинары, конкурсы научных работ).</p> <p>Подготовка материалов для публикации (статья или тезисы).</p> <p>Обсуждение с научным руководителем темы ВКР.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

2 семестр:

1. Обоснование актуальности и степени разработанности выбранного направления исследования.
2. Обзор прочитанной научной литературы по заданию научного руководителя.
3. Обзор основных направлений по теме исследования.
4. Участие в научных конференциях, научных семинарах.
5. Научные публикации.

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: охарактеризовать актуальность и степень разработанности темы научного исследования, определить цели и задачи исследования, выбрать методологию исследования.

Ответ: Отчет должен содержать характеристику актуальности и степени разработанности темы научного исследования, определение целей, задач и методологии исследования.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: определить ключевые тексты и составить план их изучения, представить краткий реферативный обзор прочитанных источников и литературы.

Ответ: Отчет должен содержать перечень текстов и последовательность их изучения, краткий реферативный обзор источников и литературы с выделением ключевых идей и основных положений автора.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: разработать типологию основных подходов к решению проблемы, провести компаративистский анализ подходов к проблеме, определить приоритетное направление исследования.

Ответ: Отчет должен содержать формулировки существующих подходов к решению проблемы и понимание того, что является их методологическим основанием, краткий сравнительный анализ концепций с указанием их достоинств и недостатков, конкретизацию предметной области и стратегию её исследования.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: изложить основные результаты научного исследования в целом, подготовить устный доклад на студенческую научную конференцию, обсудить результаты научного исследования в рамках научно-практического семинара.

Ответ: Отчет должен содержать изложение сути научной проблемы, её актуальности, целей и задач исследования, а также предлагаемого подхода к решению проблемы; отражать название, тему и содержание, место и время доклада, поставленные перед докладчиком вопросы, а также выводы, сделанные из обсуждения.

В разделе 5 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: определить тему и основные параметры публикации результатов научного исследования (тезисы и/или научная статья).

Ответ: Отчет должен содержать представление тех результатов исследования, которые предназначены для апробации в форме научной статьи или тезисов; кратко сформулированные основные результаты; библиографические сведения публикации и/или ее статус (подготовлена рукопись; опубликовано; сдано в печать; принято к публикации).

3 семестр:

1. Тема исследования: анализ степени разработанности темы исследования, актуальность предмета исследования, методология исследования.
2. Этапы проведения исследования: выводы и результаты.
3. Участие в научных конференциях, научных семинарах.
4. Научные публикации.

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: конкретизировать тему исследования, её объект и предмет, обосновать актуальность проблемы и её решения, обосновать методологию исследования.

Ответ: Отчет должен содержать конкретизацию темы исследования в соответствии с полученными результатами, научную и практическую значимость проблемы и новизну предлагаемого решения, перечень используемых методологических подходов с разделением на основные и вспомогательные методы.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: разработать структуру исследования, вводную и содержательную части исследования.

Ответ: Отчет должен содержать структуру исследования, включающую в себя введение, названия глав и параграфов и заключение.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: определить место доклада в рамках научного исследования; подготовить устный доклад на студенческую научную конференцию; обсудить результаты научного исследования в рамках научно-практического семинара.

Ответ: Отчет должен отражать связь темы доклада с темой научного исследования (тема доклада должна представлять один из аспектов научного исследования); содержать указание названия, места и времени доклада, статуса конференции, поставленных перед докладчиком вопросов, а также выводов, сделанных из обсуждения; отражать тему и содержание доклада, представленного на семинаре, поставленные перед докладчиком вопросы, проблемные стороны дискуссии, а также выводы, сделанные из обсуждения.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: определить тематический ракурс и параметры публикационной активности; представить результаты исследования в форме тезисов и/или научной статьи.

Ответ: Отчет должен содержать основные идеи, предназначенные для апробации в виде научной публикации; в отчете должны быть представлены библиографические сведения или публикационный статус тезисов и/или научной статьи, где отражены различные аспекты исследования (подготовлена рукопись; сдано в печать; принято к публикации).

Рекомендуемый объем отчета составляет 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация должна содержать не менее 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

2 семестр

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: сформулировать и охарактеризовать основную антропологическую проблему исследования; определить и описать общую исследовательскую стратегию, определить ее сферу применения и эффективность.

Ответ: Презентация должна содержать формулировку антропологической проблемы, оценку её теоретической и практической значимости; стратегию исследования, характеристику теоретических и эмпирических методов исследования, а также эмпирической базы исследования; в презентации должна быть очерчена сфера применения результатов исследования.

3 семестр

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

Содержание задания: предложить антропологическую модель человека, соответствующую избранному подходу и методологии исследования; провести сравнительный анализ антропологических моделей, дать им экспертную оценку; определить, каким образом на основе антропологической модели можно управлять человеческими ресурсами и реализовывать человеческий потенциал.

Ответ: Презентация должна содержать антропологическую модель, наглядно представленную и актуализированную в соответствии с вызовами времени; показ связи той или иной антропологической модели человека с историей и культурой; представление базовых человеческих способностей и способов их реализации в данной модели.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики:

2 семестр:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

1. Содержание вопроса (задания): Сформулируйте проблему, на решение которой направлено Ваше исследование.

Ответ должен содержать формулировку основной антропологической проблемы.

2. Содержание вопроса (задания): Обоснуйте выбор темы исследования.

В ответе должна быть обоснована актуальность проблемы исследования и ее связь с современностью.

3. Содержание вопроса (задания): Какова степень разработанности темы исследования?

Ответ должен содержать перечень основных подходов, их авторов и тематических ракурсов исследования.

4. Содержание вопроса (задания): Проведите сравнительный анализ точек зрения авторов на сформулированную в исследовании проблему и существующие в науке пути ее решения.

Ответ должен содержать типологию и анализ существующих подходов по теме исследования.

5. Содержание вопроса (задания): Какие проблемы современной философии связаны с темой Вашего исследования?

Ответ должен содержать перечень актуальных философских проблем в области философии вообще и философской антропологии в частности.

6. Содержание вопроса (задания): Какие источники были использованы при разработке проблемы исследования?

Ответ должен содержать краткий обзор основных источников и литературы по теме исследования.

7. Содержание вопроса (задания): В рамках какого философского направления будет проводиться исследование?

Ответ должен содержать характеристику философского направления и оценку его применимости в области философской антропологии.

8. Содержание вопроса (задания): Какой научной программе соответствует Ваше исследование?

Ответ должен содержать название научной программы и определение места исследования внутри нее.

9. Содержание вопроса (задания): В чём заключается преимущество предлагаемого Вами решения проблемы?

Ответ должен содержать критическую оценку достоинств и недостатков существующих в науке подходов и обоснование преимущества собственного решения проблемы.

10. Содержание вопроса (задания): Перечислить цели и задачи исследования.

Ответ должен содержать формулировку целей и перечень соответствующих исследовательских задач.

11. Содержание вопроса (задания): Какие из известных Вам подходов наиболее полно отвечают целям и задачам исследования?

Ответ должен содержать сравнительный анализ существующих в науке подходов и обоснование избранного подхода.

12. Содержание вопроса (задания): Как Вы планируете свою исследовательскую работу?

Ответ должен представлять последовательность реализации исследовательских задач.

3 семестр:

ПК-3 (Индикаторы ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3)

1. Содержание вопроса (задания): Определите предмет и объект Вашего исследования.

В ответе должно быть проведено строгое различие между объектом и предметом исследования.

2. Содержание вопроса (задания): Охарактеризуйте теоретическую основу Вашего исследования.

Ответ должен содержать в себе перечень методологических подходов и принципов к решению проблемы, а также обоснование избранной методологии.

3. Содержание вопроса (задания): Определите категориальный аппарат Вашего исследования.

Ответ должен содержать перечень основных философских понятий, на которые опирается исследование.

4. Содержание вопроса (задания): Какова эмпирическая база Вашего исследования?

Ответ должен содержать разбор антропологических ситуаций в религиозной, научной и художественной литературе, искусстве.

5. Содержание вопроса (задания): Как Вы определите место Вашего исследования в рамках историко-философской традиции?

Ответ должен содержать аналитический обзор существующих подходов, описание того, какие аспекты темы получили достаточно полное освещение в литературе, какие аспекты освещены меньше, а какие остались не рассмотренными.

6. Содержание вопроса (задания): Проведите сравнительный анализ основных антропологических моделей.

Ответ должен содержать перечень и общую характеристику основных антропологических моделей, господствовавших в различные периоды истории.

7. Содержание вопроса (задания): Какую антропологическую модель реализует Ваш подход? Дайте экспертную оценку альтернативных моделей человека.

Ответ должен содержать характеристику «рабочей» антропологической модели.

8. Содержание вопроса (задания): Какие поведенческие модели человека могут быть разработаны на основании Вашего исследования?

Ответ должен демонстрировать знания об исторических типах (образах) человека и способность к моделированию поведения человека того или иного типа.

9. Содержание вопроса (задания): Охарактеризуйте современное понимание человека.

Ответ должен содержать определение историко-культурной ситуации, в которой находится современный человек.

10. Содержание вопроса (задания): В кооперации с какими научными коллективами может быть осуществлена Ваша исследовательская работа?

Ответ должен содержать отношение к философской традиции, научной школе и научному институту, с которым возможна кооперация.

11. Содержание вопроса (задания): Назовите предполагаемые результаты исследования.

Ответ должен содержать общее представление о специфике, трудностях и результатах исследования.

12. Содержание вопроса (задания): Определите сферу применения результатов исследования.

Ответ должен содержать представление о теоретических и практических результатах исследования, указание на области их применения.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи

(задания), свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи (задания), ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи (задания), обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи (задания), обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка промежуточных результатов прохождения практики (за семестр) включает в себя:

- 1) оценку, полученную в отзыве руководителя от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);
- 2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);
- 3) оценка устного доклада обучающегося;
- 4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_u = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4}$$

где

O_1 – оценка, полученная в отзыве;

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования.

Оценивание окончательных результатов прохождения практики осуществляется по результатам (оценке) последнего семестра.



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДЕН

27 сентября 2024 года, протокол ученого совета
университета №2
Сертификат №: 20 08 е9 08 00 02 00 00 04 а9
Срок действия: с 27.02.24г. по 27.02.25г.
Владелец: проректор по учебной работе
А.В. Гаврилов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПОЛУЧЕНИЕ ПЕРВИЧНЫХ НАВЫКОВ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ)

Код плана	<u>470401-2024-О-ПП-2г00м-01</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>47.04.01 Философия</u>
Профиль (программа)	<u>Философская антропология: человек в меняющемся мире</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.О.01(У)</u>
Институт (факультет)	<u>Социологический факультет</u>
Кафедра	<u>философии</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>1 курс, 1 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2024

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ОПК-1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.		
ОПК-1.1. Самостоятельно формулирует проблемы, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний в области философии.		
<p>Знать: какие философские проблемы могут возникать в ходе научно-исследовательской деятельности.</p> <p>Уметь: распознавать проблемы, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний в области философии.</p> <p>Владеть: навыками формулирования проблем, обнаруженных в ходе научно-исследовательской деятельности и требующих углубленных профессиональных знаний в области философии.</p>	<p>Выбор направления (темы) исследования.</p> <p>Обоснование актуальности направления (темы) исследования.</p> <p>Изучение и реферирование научной литературы по заданию научного руководителя.</p> <p>Экспликация ключевой проблемы текста, рекомендованного к изучению научным руководителем.</p> <p>Экспозиция предложенного автором решения проблемы.</p> <p>Определение мировоззренческих, методологических и культурно-исторических предпосылок проблемы и способов её решения.</p> <p>Подготовка доклада по тематике исследования на студенческую научную конференцию.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.

2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

1. Обзор прочитанной научной литературы по заданию научного руководителя.
2. Аннотация опорных текстов по предполагаемой теме исследования.
3. Формулировка и обоснование проблемы научного исследования.

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.1)

Содержание задания: Составление обзора и анализ актуальности научной литературы, прочитанной по заданию научного руководителя.

Ответ должен содержать в себе обзор и анализ актуальности научной литературы, прочитанной по заданию научного руководителя.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.1)

Содержание задания: Составление аннотаций и анализ проблематики опорных философских текстов по предполагаемой теме исследования.

Ответ должен содержать в себе аннотации и анализ проблем, на решение которых направлены опорные философские тексты по предполагаемой теме исследования.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.1)

Содержание задания: Формулирование и обоснование актуальности научной проблемы в рамках предполагаемой темы исследования.

Ответ должен содержать в себе формулировку и аргументированное обоснование актуальности научной проблемы в рамках предполагаемой темы исследования.

Рекомендуемый объем отчета составляет 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ

поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация может содержать 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.1)

Содержание задания: Обоснование и анализ актуальности предполагаемой темы исследования в контексте современных проблем философии.

Ответ должен содержать в себе аргументированный анализ актуальности предполагаемой темы исследования в контексте современных проблем философии.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики:

ОПК-1 (Индикатор ОПК-1.1)

1. Содержание вопроса: По какому принципу Вы оценивали актуальность научной литературы, прочитанной по заданию научного руководителя?

Ответ должен содержать анализ опыта оценки обучающимся актуальности научной литературы, прочитанной по заданию научного руководителя.

2. Содержание вопроса: Какие категории и принципы современной философии Вы использовали при анализе проблематики опорных философских текстов по предполагаемой теме исследования?

Ответ должен содержать опыт анализа обучающимся проблематики опорных философских текстов по предполагаемой теме исследования в опоре на категории и принципы современной философии.

3. Содержание вопроса: Какие категории и принципы современной философии Вы использовали при формулировании и обосновании актуальности научной проблемы в рамках предполагаемой темы исследования?

Ответ должен содержать в себе опыт формулирования и анализа обучающимся актуальности научной проблемы в рамках предполагаемой темы исследования в опоре на категории и принципы современной философии.

4. Содержание вопроса: Какие актуальные проблемы современной философии повлияли на Ваш выбор предполагаемой темы научного исследования?

Ответ должен содержать в себе опыт анализа обучающимся актуальных проблем современной философии при выборе предполагаемой темы научного исследования.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи (задания), свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи (задания), ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи (задания), обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи (задания), обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);

2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);

3) оценка устного доклада обучающегося;

4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_{\text{и}} = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4},$$

где

O_1 – оценка, полученная в отзыве (при прохождении практики в профильной организации);

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования.



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДЕН

27 сентября 2024 года, протокол ученого совета
университета №2
Сертификат №: 20 08 е9 08 00 02 00 00 04 а9
Срок действия: с 27.02.24г. по 27.02.25г.
Владелец: проректор по учебной работе
А.В. Гаврилов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Код плана	<u>470401-2024-О-ПП-2г00м-01</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>47.04.01 Философия</u>
Профиль (программа)	<u>Философская антропология: человек в меняющемся мире</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.О.02(П)</u>
Институт (факультет)	<u>Социологический факультет</u>
Кафедра	<u>философии</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>2 курс, 3 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2024

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ОПК-3. Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы.		
ОПК-3.1. Применяет категории и принципы методики преподавания философии.		
Знать: категории и принципы методики преподавания философии Уметь: применять категории и принципы методики преподавания философии Владеть: категориями и принципами методики преподавания философии	- Формулирование основных категорий и принципов методики преподавания философии	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ОПК-3.2. Применяет категории и принципы педагогики высшей школы.		
Знать: категории и принципы педагогики высшей школы Уметь: применять категории и принципы педагогики высшей школы Владеть: категориями и принципами педагогики высшей школы	- Формулирование основных категорий и принципов педагогики высшей школы	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ОПК-3.3. Осуществляет мониторинг и отбор актуальной учебной и учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине.		
Знать: методики мониторинга и отбора актуальной учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине Уметь: применять мониторинг и отбор актуальной учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине Владеть: мониторингом и отбором актуальной учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине	- Подбор и изучение учебной и учебно-методической литературы по темам занятий в соответствии с рабочей программой философской дисциплины; - Составление списка учебной и учебно-методической литературы по философским дисциплинам	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ПК-1. Способен к педагогической деятельности по проектированию и реализации образовательного процесса в сфере философского знания.		
ПК-1.1. Проектирует рабочие программы дисциплин в сфере философского знания.		
Знать: основные принципы проектирования рабочих программ дисциплин в сфере философского знания Уметь: применять основные принципы проектирования рабочих программ дисциплин в сфере философского знания Владеть: основными принципами проектирования рабочих программ дисциплин в сфере философского знания	- Составление планов проведения занятий по философским дисциплинам	Письменный отчет, устный доклад, собеседование
ПК-1.2. Применяет современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации учебного процесса.		
Знать: современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации учебного процесса	- Исследование и обоснование выбора современных образовательных технологий,	Письменный отчет, устный доклад,

<p>Уметь: применять современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации учебного процесса</p> <p>Владеть: современными образовательными технологиями, включая дистанционные, в реализации учебного процесса</p>	<p>включая дистанционные, отвечающих целям и задачам проведения занятий по философии, в том числе и по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проведение занятий по философским дисциплинам; - Применение современных образовательных технологий, соответственно целям и задачам проведения занятий по философским дисциплинам 	<p>собеседование</p>
<p>ПК-1.3. Использует педагогически обоснованные формы и методы контроля результатов учебной деятельности.</p>		
<p>Знать: педагогически обоснованные формы и методы контроля результатов учебной деятельности</p> <p>Уметь: применять педагогически обоснованные формы и методы контроля результатов учебной деятельности</p> <p>Владеть: педагогически обоснованными формами и методами контроля результатов учебной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Изучение и обоснование выбора методов и форм контроля результатов учебной деятельности обучающихся, в том числе и по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования; - Проведение занятий по философским дисциплинам; - Применение методов и форм контроля результатов учебной деятельности обучающихся. 	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-2. Способен к организационно-методической деятельности по обеспечению реализации дополнительных общеобразовательных программ в сфере философского знания.</p>		
<p>ПК-2.1. Подбирает учебную и учебно-методическую литературу по преподаваемой философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования.</p>		
<p>Знать: методики подбора учебной и учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования</p> <p>Уметь: применять методики подбора учебной и учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования</p> <p>Владеть: методиками подбора учебной и учебно-методической литературы по преподаваемой философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Подбор и изучение учебной и учебно-методической литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования; - Составление списка учебной и учебно-методической литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования 	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-2.2. Разрабатывает учебно-методические материалы для проведения занятий, аттестации и оказания помощи в организации самостоятельной работы обучающихся в рамках дополнительной программы образования.</p>		

<p>Знать: методики разработки учебно-методических материалов для проведения занятий, аттестации и оказания помощи в организации самостоятельной работы обучающихся в рамках дополнительной программы образования</p> <p>Уметь: использовать методики разработки учебно-методических материалов для проведения занятий, аттестации и оказания помощи в организации самостоятельной работы обучающихся в рамках дополнительной программы образования</p> <p>Владеть: методиками разработки учебно-методических материалов для проведения занятий, аттестации и оказания помощи в организации самостоятельной работы обучающихся в рамках дополнительной программы образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Изучение и обоснование выбора методов и форм контроля результатов учебной деятельности обучающихся, в том числе и по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования; - Составление планов проведения занятий по философским дисциплинам 	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-2.3. Применяет современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации программ дополнительного образования.</p>		
<p>Знать: современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации программ дополнительного образования</p> <p>Уметь: применять современные образовательные технологии, включая дистанционные, в реализации программ дополнительного образования</p> <p>Владеть: современными образовательными технологиями, включая дистанционные, в реализации программ дополнительного образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Исследование и обоснование выбора современных образовательных технологий, включая дистанционные, отвечающих целям и задачам проведения занятий по философии, в том числе и по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования; - Проведение занятий по философским дисциплинам; - Применение современных образовательных технологий, соответственно целям и задачам проведения занятий по философским дисциплинам 	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.

2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью (сбор и анализ данных и материалов, проведение исследований).
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

Введение

1. Основные категории и принципы педагогики высшей школы и методики преподавания философии.

2. План проведенных занятий по философским дисциплинам.

3. Список учебной и учебно-методической литературы по философским дисциплинам.

4. Список учебной и учебно-методической литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования.

5. Образовательные технологии, методы и формы контроля результатов учебной деятельности обучающихся, применявшиеся при проведении занятий по философским дисциплинам.

Заключение

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Формулирование основных категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии.

Ответ должен содержать формулировку основных категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Выделение и обоснование выбора методик преподавания «Философии».

Ответ должен содержать в себе избранные обучающимся методики преподавания «Философии» и обоснование этого выбора.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Формулирование названия, цели и задач дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии.

Ответ должен содержать в себе формулировку названия, цели и задач дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии.

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Описание планов проведенных обучающимся занятий по философским дисциплинам.

Ответ должен содержать в себе описание планов проведенных занятий по философским дисциплинам.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Анализ применения выбранных методик преподавания «Философии» в рамках проведенных обучающимся занятий по философским дисциплинам.

Ответ должен содержать в себе анализ применения выбранных методик преподавания «Философии» в рамках проведенных обучающимся занятий по философским дисциплинам.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Описание примера темы из предложенной самим обучающимся дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии.

Ответ должен содержать описание примера темы из предложенной самим обучающимся дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Составление перечня учебной и учебно-методической литературы для проведения занятий по философским дисциплинам в соответствии с категориями и принципами педагогики и методики преподавания философии.

Ответ должен содержать в себе перечень учебной и учебно-методической литературы для проведенных обучающимся занятий по философским дисциплинам, составленный в соответствии с категориями и принципами педагогики и методики преподавания философии.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Составление списка основной и дополнительной учебной и учебно-методической литературы для одной из философских дисциплин.

Ответ должен содержать в себе список основной и дополнительной учебной и учебно-методической литературы для одной из философских дисциплин.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Составление списка учебной и учебно-методической литературы, которую можно использовать как для одной из философских дисциплин, так и для избранной обучающимся дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания.

Ответ должен содержать в себе список учебной и учебно-методической литературы, составленный для использования в преподавании как для одной из философских дисциплин, так и для избранной обучающимся дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Составление списка основной учебной литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования в соответствии с категориями и принципами педагогики и методики преподавания философии.

Ответ должен содержать список основной учебной литературы по избранной обучающимся философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования, составленный в соответствии с категориями и принципами педагогики и методики преподавания философии.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Составление списка дополнительной учебной литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования.

Ответ должен содержать в себе список дополнительной учебной литературы по избранной обучающимся философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Составление списка учебно-методической литературы по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования.

Ответ должен содержать в себе список учебно-методической литературы по избранной обучающимся философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования.

В разделе 5 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Выделение и обоснование выбора образовательных технологий для реализации основных категорий и принципов педагогики и методики преподавания философии.

Ответ должен содержать в себе обоснование выбора обучающимся образовательных технологий для реализации основных категорий и принципов педагогики и методики преподавания философии.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Выделение и обоснование выбора методов контроля результатов учебной деятельности, применявшихся обучающимся при проведении занятий по философским дисциплинам.

Ответ должен содержать в себе обоснование выбора методов контроля результатов учебной деятельности, примененных обучающимся в ходе проведения занятий по философским дисциплинам.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Выделение и обоснование выбора форм контроля результатов учебной деятельности по философским дисциплинам в рамках дополнительной программы образования.

Ответ должен содержать обоснование выбора форм контроля результатов учебной деятельности по избранной обучающимся философской дисциплине в рамках дополнительной программы образования.

Рекомендуемый объём отчета составляет 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация может содержать не менее 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенций:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

Содержание задания: Постановка цели и определение задач преподавания философских дисциплин согласно категориям и принципам методики преподавания философии и педагогики высшей школы.

Ответ должен содержать в себе анализ цели и задач проведенных обучающимся занятий по философским дисциплинам на соответствие категориям и принципам методики преподавания философии и педагогики высшей школы.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

Содержание задания: Представление планов занятий по философским дисциплинам с описанием образовательных технологий, а также форм и методов контроля результатов учебной деятельности.

Ответ должен содержать в себе описание планов занятий по философским дисциплинам, проведенных обучающимся, и анализ применения образовательных технологий, форм и методов контроля результатов учебной деятельности.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

Содержание задания: Представление предложения по созданию дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания со списком учебной и учебно-методической литературы и подбором образовательных технологий.

Ответ должен содержать в себе описание предложения обучающегося по созданию дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания со списком учебной и учебно-методической литературы и обоснованием выбора образовательных технологий.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики:

ОПК-3 (Индикаторы ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3)

1. Содержание вопроса: Какие источники из учебной и учебно-методической литературы были использованы в письменном отчете по практике при формулировании основных категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии?

Ответ должен содержать перечень учебной и учебно-методической литературы, использованной обучающимся при формулировании основных категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии.

2. Содержание вопроса: Какие категории и принципы педагогики высшей школы и методики преподавания философии были реализованы при составлении планов проведенных занятий по философским дисциплинам? Покажите это на примере одного из пунктов плана занятий.

Ответ должен содержать перечень категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии, использованных при составлении планов проведенных занятий по философским дисциплинам, а также содержать конкретный пример реализации категорий и принципов педагогики высшей школы и методики преподавания философии в одном из пунктов плана занятий.

3. Содержание вопроса: Какие цели и задачи были реализованы при проведении занятий по философским дисциплинам, насколько они соответствуют категориям и принципам методики преподавания философии и педагогики высшей школы?

Ответ должен содержать анализ реализации целей и задач проведенных занятий по философским дисциплинам и их соответствия категориям и принципам методики преподавания философии и педагогики высшей школы.

4. Содержание вопроса: Какие проблемы возникли при проведении занятий по философским дисциплинам и какие пути решения этих проблем Вы считаете эффективными?

Ответ должен содержать анализ проблем, возникших у обучающегося при проведении занятий по философским дисциплинам, а также оценку эффективности путей решения указанных проблем.

ПК-1 (Индикаторы ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

1. Содержание вопроса: На что Вы обращали внимание при выборе методик преподавания философских дисциплин?

Ответ должен содержать в себе анализ опыта обучающегося при выборе методик преподавания философских дисциплин.

2. Содержание вопроса: Как Вы оцениваете применение выбранных Вами методик преподавания философских дисциплин?

Ответ должен содержать в себе анализ и оценку опыта применения обучающимся выбранных методик преподавания при проведении занятий по философским дисциплинам.

3. Содержание вопроса: Как Вы оцениваете применение Вами образовательных технологий, а также форм и методов контроля результатов учебной деятельности в рамках проведенных занятий по философским дисциплинам?

Ответ должен содержать в себе анализ и оценку эффективности применения обучающимся образовательных технологий, форм и методов контроля результатов учебной деятельности в преподавании философских дисциплин.

4. Содержание вопроса: Какие методики, образовательные технологии и формы и методы контроля результатов учебной деятельности в преподавании философских дисциплин Вы считаете наиболее эффективными и почему?

Ответ должен содержать сравнительный и аргументированный анализ эффективности методик, образовательных технологий, а также форм и методов контроля результатов учебной деятельности в преподавании философских дисциплин.

ПК-2 (Индикаторы ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3)

1. Содержание вопроса: Чем обоснован Ваш выбор тематики дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии?

Ответ должен содержать в себе аргументированное обоснование выбора обучающимся тематики дополнительной общеобразовательной программы в рамках курса по философии.

2. Содержание вопроса: По какому принципу Вы подбирали учебную и учебно-методическую литературу для одной из философских дисциплин?

Ответ должен содержать обоснование выбора учебной и учебно-методической литературы для одной из философских дисциплин.

3. Содержание вопроса: По какому принципу Вы подбирали учебную и учебно-методическую литературу для дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания?

Ответ должен содержать обоснование выбора учебной и учебно-методической литературы для дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания.

4. Содержание вопроса: По какому принципу Вы подбирали образовательные технологии для дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания?

Ответ должен содержать в себе обоснование выбора образовательных технологий для дополнительной общеобразовательной программы в сфере философского знания.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи (задания), свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи (задания), ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи (задания), обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи (задания), обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

- 1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);
- 2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);
- 3) оценка устного доклада обучающегося;
- 4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_{\text{и}} = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4}$$

где

O_1 – оценка, полученная в отзыве (при прохождении практики в профильной организации);

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования.



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДЕН

27 сентября 2024 года, протокол ученого совета
университета №2
Сертификат №: 20 08 е9 08 00 02 00 00 04 а9
Срок действия: с 27.02.24г. по 27.02.25г.
Владелец: проректор по учебной работе
А.В. Гаврилов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

Код плана	<u>470401-2024-О-ПП-2г00м-01</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>47.04.01 Философия</u>
Профиль (программа)	<u>Философская антропология: человек в меняющемся мире</u>
Квалификация (степень)	<u>Магистр</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б2.В.02(Пд)</u>
Институт (факультет)	<u>Социологический факультет</u>
Кафедра	<u>философии</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>2 курс, 4 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2024

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Оценочное средство
ПК-4. Способен решать научно-исследовательские задачи в предметной области философской антропологии и социально-гуманитарных наук		
ПК-4.1. Самостоятельно формулирует цели, ставит конкретные задачи научных исследований в предметной области философской антропологии и социально-гуманитарных наук		
<p>Знать: способы формулирования целей, постановки конкретных задач научных исследований в предметной области философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p> <p>Уметь: формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в предметной области философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p> <p>Владеть: навыками, необходимыми для формулирования целей, постановки конкретных задач научных исследований в предметной области философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p>	<p>Формирование приоритетных направлений и (или) тематики научных исследований в области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p> <p>Согласование плана и этапов реализации ВКР с научным руководителем.</p> <p>Обоснование актуальности темы исследования.</p> <p>Оформление научной гипотезы ВКР.</p> <p>Разработка структуры ВКР.</p> <p>Работа над текстом ВКР.</p> <p>Обсуждение с научным руководителем текста ВКР.</p> <p>Обсуждение проекта ВКР на кафедре.</p> <p>Подготовка реферата по результатам ВКР.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
ПК-4.2. Обоснованно выбирает и применяет методы философии и социально-гуманитарного познания для решения конкретных научно-исследовательских задач в предметной области философской антропологии и социально-гуманитарных наук		
<p>Знать: методы философии и социально-гуманитарного познания.</p> <p>Уметь: выбирать и применять методы философии и социально-гуманитарного познания для решения конкретных научно-исследовательских задач в предметной области философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p> <p>Владеть: навыками, необходимыми для выбора и применения методов философии и социально-гуманитарного познания для решения конкретных научно-исследовательских задач в предметной области философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p>	<p>Согласование плана и этапов реализации ВКР с научным руководителем.</p> <p>Оформление научной гипотезы ВКР.</p> <p>Разработка моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов.</p> <p>Анализ научной литературы по теме ВКР.</p> <p>Разработка структуры ВКР.</p> <p>Работа над текстом ВКР.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

<p>антропологии и социально-гуманитарных наук.</p>	<p>Оформление результатов ВКР. Обсуждение с научным руководителем текста ВКР. Обсуждение проекта ВКР на кафедре. Подготовка реферата по результатам ВКР.</p>	
<p>ПК-4.3. Самостоятельно определяет новые перспективные направления научно-исследовательских задач в предметной области философской антропологии и социально-гуманитарных наук</p>		
<p>Знать: существующие направления научно-исследовательских задач в предметной области философской антропологии и социально-гуманитарных наук и способы определения новых направлений исследования в данной области. Уметь: самостоятельно определять новые перспективные направления научно-исследовательских задач в предметной области философской антропологии и социально-гуманитарных наук. Владеть: навыками, необходимыми для определения новых перспективных направлений научно-исследовательских задач в предметной области философской антропологии и социально-гуманитарных наук.</p>	<p>Формирование приоритетных направлений и (или) тематики научных исследований в области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук. Обоснование актуальности темы исследования. Анализ научной литературы по теме ВКР. Работа над текстом ВКР. Обсуждение с научным руководителем текста ВКР. Обсуждение проекта ВКР на кафедре. Подготовка реферата по результатам ВКР.</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>
<p>ПК-4.4. Демонстрирует способность генерировать новые идеи на основе анализа научных достижений профессиональной предметной области с использованием цифровых инструментов</p>		
<p>Знать: научные достижения и способы применения цифровых инструментов в предметной области философской антропологии и социально-гуманитарных наук. Уметь: анализировать научные достижения в предметной области философской антропологии и социально-гуманитарных наук с использованием цифровых инструментов. Владеть: навыками генерирования новых идей на основе анализа научных достижений в предметной области философской антропологии и социально-гуманитарных наук с использованием цифровых инструментов.</p>	<p>Формирование приоритетных направлений и (или) тематики научных исследований в области философии, философской антропологии и социально-гуманитарных наук. Обоснование актуальности темы исследования. Составление библиографии по теме ВКР. Оформление научной гипотезы ВКР. Разработка моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов. Анализ научной литературы по</p>	<p>Письменный отчет, устный доклад, собеседование</p>

	<p>теме ВКР.</p> <p>Работа над текстом ВКР.</p> <p>Обсуждение с научным руководителем текста ВКР.</p> <p>Обсуждение проекта ВКР на кафедре.</p>	
--	---	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Задание(я) для выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью, для сбора и анализа данных и материалов, проведения исследований.
3. Описательная часть.
4. Список использованных источников.
5. Приложения (при наличии).

Письменный отчет по практике в рамках описательной части включает разделы:

1. Цели и задачи ВКР.
2. Теоретические и методологические основы ВКР. Анализ состояния исследования проблематики ВКР в научной литературе.
3. Обоснование структуры и логики построения ВКР.
4. Характеристика полученных научных результатов ВКР.
5. Участие в конференциях, научных семинарах, публикации статей.

В разделе 1 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-4.4)

Содержание задания: сформулировать тему ВКР, обосновать ее актуальность, сформулировать научную проблему и обосновать необходимость предлагаемого решения, сформулировать цели и задачи ВКР.

Ответ: Отчет должен содержать формулировку темы ВКР, конкретизированную в соответствии с результатами, полученными на предварительных этапах исследования (необходимо провести различие между объектом и предметом исследования); обоснование актуальности темы ВКР, включающее научную и практическую значимость проблемы, а также новизну предлагаемого решения; формулировки целей исследования, его задач, а также средства решения этих задач.-

В разделе 2 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-4.4)

Содержание задания: описать теоретическую и/или практическую проблему, которую решает ВКР, представить степень разработанности темы ВКР в научной литературе, выбрать и описать методологию исследования ВКР.

Ответ: Отчет должен содержать анализ существующих подходов к решению проблемы, дифференциацию этих решений по тому или иному основанию, определение достоинств и недостатков уже существующих решений, а также преимуществ предлагаемого решения; обзор источников и литературы, включающий не только краткое описание полученных результатов, но и критический анализ существующих подходов; описание методологии исследования ВКР, включающее перечень существующих в философской антропологии методологических подходов к решению проблемы и обоснование избранной методологии.

В разделе 3 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-4.4)

Содержание задания: представить структуру ВКР, обосновать логику построения ВКР, представить основные результаты ВКР.-

Ответ: Отчет должен содержать структуру ВКР, включающую введение, название глав и параграфов, заключение и библиографический список; обоснование логики построения ВКР, аргументирующее необходимость структурных элементов и показывающее их взаимосвязь; представление основных результатов ВКР, включающее такие структурные элементы, как описание научной проблемы и обоснование актуальности исследования, определение объекта, предмета, целей и задач исследования, характеристику степени разработанности темы ВКР, методологию и новизну предлагаемого решения.

В разделе 4 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-4.4)

Содержание задания: сформулировать и аргументировать основные положения ВКР, выносимые на защиту, определить сферу практического применения полученных результатов ВКР.

Ответ: Отчет должен содержать четко сформулированные и представленные в виде выводов основные выносимые на защиту положения ВКР, в краткой форме отражающие результаты исследования и их новизну; указание на области применения результатов ВКР и перспективы дальнейшего исследования.

В разделе 5 должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-4.4)

Содержание задания: представить апробацию темы ВКР в форме дискуссии, в форме доклада на научной конференции и в виде публикации.

Ответ: Отчет должен содержать ссылку на семинар, круглый стол или диспут по теме ВКР; название доклада, название, дату, место и статус научной конференции; библиографическую ссылку или текущий статус публикации.

Рекомендуемый объем отчета составляет 10 страниц машинописного текста.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с общими требованиями к учебным текстовым документам, установленными в Самарском университете.

2.1.2 Критерии оценки письменного отчета

Оценка 5 («отлично») – выставляется, если отчет носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит глубокий анализ, логичное,

последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 4 («хорошо») – выставляется, если отчет имеет грамотно изложенную постановку задач практики, содержит анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены полностью.

Оценка 3 («удовлетворительно») – выставляется, если отчет содержит анализ поставленных задач, имеет непоследовательное изложение материала с выводами и предложениями, технические требования к оформлению отчета выполнены с незначительными нарушениями.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – выставляется, если в отчете не изложен в полном объеме анализ поставленных задач, отсутствует последовательное изложение материала с выводами и предложениями, имеются грубые нарушения технических требований к оформлению отчета.

2.2 Устный доклад к письменному отчету

2.2.1 Содержание и сопровождение устного доклада к письменному отчету

Доклад по отчету по практике проводится в форме презентации в учебной аудитории с применением презентационного оборудования (проектор, экран, ноутбук/ компьютер). Презентация должна содержать не менее 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и наглядных примеров (видеозаписей и фотоизображений).

В докладе озвучиваются поставленные задачи (задания) практики, а также способы и методы, применяемые для их решения. Приводятся основные результаты проведенного исследования. Анализ данных представляется в виде таблиц, графиков, рисунков, диаграмм. В заключении демонстрируются выводы и предложения.

В устном докладе должно быть отражено выполнение следующих заданий, направленных на формирование компетенции:

ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-4.4)

Содержание задания: сформулировать основную антропологическую проблему, которую решает ВКР; сформулировать основные положения ВКР, выносимые на защиту, разработать стратегию их доказательства; описать исследовательскую стратегию ВКР и ее отличие от других решений.

Ответ: Презентация должна содержать формулировку поставленной антропологической проблемы и характеристику её теоретической и практической значимости; основные положения, выносимые на защиту, аргументы и выводы, согласованные с задачами, логикой и структурой ВКР; экспертную оценку существующих в науке подходов, описание теоретических и эмпирических методов исследования, эмпирической базы исследования.

2.2.2 Критерии оценки устного доклада к письменному отчету

Оценка 5 («отлично») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, уверенно транслирует результаты исследования и отстаивает свою точку зрения.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся демонстрирует высокий уровень умения анализировать и использовать различные источники информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся использует современные методы и методики анализа и использования различных источников информации, не уверенно транслирует результаты исследования, не отстаивая свою точку зрения.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – обучающийся не умеет анализировать и использовать различные источники информации, не способен транслировать результаты исследования.

2.3 Собеседование по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики

2.3.1 Контрольные вопросы к собеседованию по содержанию письменного отчета, устного доклада и результатам практики.

ПК-4 (Индикаторы ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-4.4)

1. Содержание вопроса: Какие источники информации были использованы для изучения темы ВКР?

Ответ должен содержать перечень источников информации, использованных для изучения проблематики ВКР.

2. Содержание вопроса: Какую научную проблему в области философской антропологии решает тема ВКР?

В ответе должна быть сформулирована антропологическая проблема и представлена исследовательская традиция её решения.

3. Содержание вопроса: Какие цели и задачи ставятся в ВКР?

Ответ должен содержать формулировку целей и перечень исследовательских задач.

4. Как Ваше решение проблемы ВКР вписывается в традицию и современную проблематику?

Ответ должен содержать сравнительный анализ подходов к решению антропологической проблемы в прошлом и характеристику её состояния на современном этапе.

5. Содержание вопроса: Дайте критическую оценку существующих в науке подходов по теме ВКР.

Ответ должен содержать критический обзор и оценку существующих в науке подходов по теме ВКР, указание на их необоснованность или противоречивость.

6. Содержание вопроса: Обоснуйте выбранную Вами исследовательскую стратегию ВКР.

Ответ должен содержать аргументы и доводы в пользу выбранной исследовательской стратегии, а также опровержения аргументов противников.

7. Содержание вопроса: В чем заключается неоспоримое преимущество выбранного Вами подхода?

Ответ должен содержать указание на достоинства предлагаемого решения, раскрыть его эвристические возможности.

8. Содержание вопроса: С какими проблемами сталкивается выбранная Вами стратегия исследования ВКР?

Ответ должен содержать критическую оценку результатов собственного исследования, перечень неразрешённых вопросов и трудностей, возникших при разработке темы ВКР.

9. Содержание вопроса: Чем определяется научная новизна ВКР?

Ответ должен содержать новизну постановки проблемы и предлагаемого решения.

10. Содержание вопроса: Каково место Вашей ВКР в рамках историко-философской традиции?

Ответ должен содержать аналитический обзор существующих подходов, того, какие аспекты ВКР получили достаточно полное освещение в литературе, какие аспекты освещены меньше, а какие остались не рассмотренными.

11. Содержание вопроса: Какой способ решения антропологической проблемы предлагает Ваше исследование?

Ответ должен содержать анализ философской литературы на предмет сходства и расхождения в понимании и оценке тех явлений, которые входят в предмет исследования.

12. Содержание вопроса: В чем преимущество предлагаемого Вами решения проблемы?

Ответ должен содержать понимание современной антропологической ситуации в связи с общими задачами философской антропологии.

2.3.2 Критерии оценки собеседования по содержанию письменного отчета, устного доклада по результатам практики

Оценка 5 («отлично») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать профессиональные задачи (задания), свободно использовать справочную и научную литературу, делать обоснованные выводы по результатам практики.

Оценка 4 («хорошо») – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать практические задачи (задания), ориентироваться в рекомендованной справочной и научной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций.

Оценка 3 («удовлетворительно») – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение практической задачи (задания), обучающийся знаком с рекомендованной справочной и научной литературой.

Оценка 2 («неудовлетворительно») – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение находить решение поставленной перед ним задачи (задания), обучающийся не знаком с рекомендованной литературой.

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка по результатам прохождения практики включает в себя:

- 1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);
- 2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);
- 3) оценку устного доклада обучающегося;
- 4) оценку результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O_u = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4},$$

где

O_1 – оценка, полученная в отзыве (при прохождении практики в профильной организации);

O_2 – оценка письменного отчета;

O_3 – оценка устного доклада;

O_4 – оценка по результатам собеседования.