



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДЕН

27 сентября 2024 года, протокол ученого совета
университета №2
Сертификат №: 4b 6d e5 88 00 02 00 00 04 e5
Срок действия: с 15.05.24г. по 15.05.25г.
Владелец: первый проректор - проректор по
научно-исследовательской работе
А.Б. Прокофьев

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ПРАКТИКА

Код плана	<u>050304.70-2024-О-ПП-3г00м-00</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред</u>
Профиль (программа)	
Квалификация (степень)	<u><Без квалификации></u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>2.2.1.01(П)</u>
Институт (факультет)	<u>Отдел аспирантуры и докторантуры</u>
Кафедра	<u>психологии развития</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>2 курс, 4 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет</u>

Самара, 2024

1. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

В результате прохождения практики аспирант должен:

Знать:

- принципы организации научных мероприятий
- основные требования к организации и проведению научных мероприятий в рамках вуза и за пределами

Уметь:

- выстраивать коммуникацию с участниками мероприятий
- проводить отбор материалов конференции

Владеть:

- инструментами проектной и организационной деятельности в научной сфере
- опытом участия и организации научных мероприятий

2. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

При прохождении промежуточной аттестации по результатам практики аспирант предоставляет отчет о прохождении практики, а также индивидуальный план прохождения исследовательской практики. По итогам представленной отчетной документации руководитель практики выставляет зачет в экзаменационную ведомость, которая передаётся в отдел аспирантуры и докторантуры.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(Самарский университет)

ОТЧЕТ

о прохождении научно-организационной практики

аспиранта _____
Ф.И.О. аспиранта полностью

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по научной специальности _____

Место прохождения практики _____

Время прохождения практики с _____ по _____

Аспирант _____

подпись

инициалы, фамилия

Руководитель практики
от Самарского университета
должность, степень, звание _____

подпись

инициалы, фамилия

Самара, 20__

Основные итоги практики

Кратко представляются итоги практики: мероприятия, выполнение индивидуальных заданий по организации научной конференции.

Аспирант _____ ФИО
подпись

Примечание: к отчету могут быть приложены материалы, подтверждающие выполнение отдельных видов работ.

Шкала и критерии оценивания

Критерий	Зачтено	Не зачтено
Выполнение мероприятий для проведения научной конференции	Спланированы и проведены все мероприятия, необходимые для проведения научной конференции: - разработана программа заседания секции научной конференции, - собраны доклады участников научной конференции; - организовано и проведено заседание секции научной конференции, - оформлен протокол заседания секции.	Не проведены мероприятия, необходимые для проведения научной конференции



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДЕН

27 сентября 2024 года, протокол ученого совета
университета №2
Сертификат №: 4b 6d e5 88 00 02 00 00 04 e5
Срок действия: с 15.05.24г. по 15.05.25г.
Владелец: первый проректор - проректор по
научно-исследовательской работе
А.Б. Прокофьев

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРАКТИКИ
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Код плана	<u>050304.70-2024-О-ПП-3г00м-00</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред</u>
Профиль (программа)	
Квалификация (степень)	<u><Без квалификации></u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>2</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>2.2.1.02(П)</u>
Институт (факультет)	<u>Отдел аспирантуры и докторантуры</u>
Кафедра	<u>теории и методики профессионального образования</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>2 курс, 4 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет</u>

Самара, 2024

1. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать: особенности протекания и способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов; эмоционально-волевые особенности психики обучаемого; принципы управления своими эмоциями и эмоциями другого человека; особенности учебной мотивации и пути ее формирования; индивидуально-психологические особенности личности субъектов образовательного процесса; психологические особенности студенческой группы; психолого-педагогические особенности взаимодействия преподавателей и студентов; способы разрешения конфликтных педагогических ситуаций.

Уметь: анализировать особенности протекания учебно-познавательной деятельности обучаемых; активизировать познавательную деятельность обучаемых; интерпретировать их психические состояния; изучать индивидуально-психологические особенности обучаемых; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; психологически оценивать ситуацию взаимодействия в группе обучающихся; анализировать механизмы управления учебной мотивацией; управлять эмоциями.

Владеть: приемами и техниками конструктивного взаимодействия с субъектами образовательного процесса; простейшими приемами психической саморегуляции; навыками анализа учебно-воспитательных ситуаций; навыками принятия педагогически целесообразных решений с учетом индивидуально-психологических особенностей обучаемых; алгоритмом разрешения конфликтных педагогических ситуаций.

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

При прохождении промежуточной аттестации по результатам практики аспирант предоставляет отчет о прохождении практики, а также индивидуальный план прохождения педагогической практики. По итогам представленной отчетной документации руководитель практики выставляет зачет в экзаменационную ведомость, которая передаётся в отдел аспирантуры и докторантуры.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(Самарский университет)

ОТЧЕТ

о прохождении педагогической практики

аспиранта _____

Ф.И.О. аспиранта полностью

Направление подготовки _____

Направленность (профиль) подготовки _____

Место прохождения практики _____

Время прохождения практики с _____ по _____

Аспирант _____

подпись

инициалы, фамилия

Руководитель практики

от Самарского университета

должность, степень, звание _____

подпись

инициалы, фамилия

Руководитель практики

от профильной организации

должность _____

подпись

инициалы, фамилия

Самара, 20 _____

2.1 Письменный отчет

2.1.1 Содержание и оформление письменного отчета

По итогам прохождения педагогической практики обучающийся предоставляет руководителю практики от университета письменный отчет, содержащий следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Индивидуальное задание на практику.
3. Рабочий график (план) проведения практики.
4. Описательная часть.
5. Список используемой литературы.
6. Приложения (при наличии).

Описательная часть отчета по практике выполняется в письменном виде и должна отражать:

1. Введение.
2. Анализ системы планирования учебных занятий ведущих преподавателей кафедр, факультета, вуза.
3. Анализ посещённых занятий (лекция, практическое занятие) ведущих преподавателей университета.
4. Психолого-педагогическая характеристика личности студента или студенческого коллектива.
5. Анализ учебных программ, учебников, учебных и методических пособий по учебной дисциплине.
6. Конспект - анализ зачетного практического занятия.
7. План воспитательной беседы со студентами.
8. Заключение.
9. Приложения.
10. Список используемой литературы.

Технические требования к оформлению отчета

Объем отчета не должен превышать 40 страниц машинописного текста. Страницы текста и приложений должны соответствовать формату А4. Выполнение работ обязательно осуществлять в печатном виде, через 1,5 интервал, шрифт Times New Roman, кегль 14.

Оформление письменного отчета по практике осуществляется в соответствии с нормативными документами Самарского университета согласно требованиям к учебно-текстовым документам.

В отчете должно быть содержательно отражено выполнение всех пунктов индивидуального задания, выданного руководителем практики аспиранту.

Во *введении* прописывается цель и задачи педагогической практики, календарный план практики, задания практики.

Календарный план педагогической практики

№ п/п	Мероприятия	Сроки
1.	Установочная конференция. Составление индивидуального плана работы на период практики.	1-я неделя
2.	Посещение занятий ведущих преподавателей кафедр, факультета, университета.	каждая неделя

3.	Подбор диагностических методов контроля и оценки деятельности студентов.	каждая неделя
4.	Проведение занятий в студенческой группе по расписанию	каждая неделя
5.	Изучение студенческой группы и индивидуально-психологических особенностей личности студента	2-3-я неделя
6.	Подготовка отчетной документации по педагогической практике, итоговая конференция	3-я неделя

Анализ посещённых лекционных занятий, ведущих преподавателей университета выполняется по следующей схеме:

При оценке качества лекции первостепенное внимание должно быть обращено на следующее:

1. Научность содержания.
2. Соответствие способа развёртывания тезиса уровню подготовленности слушателей.
3. Правильность подбора материала для данной аудитории, соответствие программе.
4. Соответствие средств активизации внимания и мыслительной деятельности составу аудитории.
5. Воздействие личности лектора на аудиторию.
6. Выразительность и доступность речи.

Каждый лектор должен быть знаком со схемой анализа лекции. Знание схемы даёт возможность преподавателю-лектору при подготовке и чтении лекции учесть все выделенные в ней элементы, все основные требования и добиться более высокого её качества.

Схема анализа лекции

Общие вопросы:

1. Присутствующие:
2. Ф.И.О. преподавателя –
3. Дата посещения, время:
4. Специальность, предмет:
5. Количество студентов на лекции –
6. Тема лекции:

№ы	Что оценивается	Качественная оценка	Баллы
1. Содержание			
1.	Научность	а) в соответствии с требованиями в) популярно с) ненаучно	5 3 2
2.	Проблемность	а) ярко выражена в) отсутствует	5 2
3.	Сочетание теоретического с практическим	а) выражено достаточно в) представлено частично с) отсутствует	4 3 2
4.	Доказательность	а) убедительно в) декларативно с) бездоказательно	5 3 2
5.	Связь с профилем подготовки специалиста	а) хорошая в) удовлетворительная с) плохая	5 3 2
6.	Структура лекции	а) чёткая в) расплывчатая с) беспорядочная	5 3 2
7.	Воспитательная направленность	а) высока в) средняя	4 3

		с) низкая	3
8.	Соответствие учебной программе	а) полностью соответствует в) частично соответствует	5 3
9.	Использование времени	а) используется рационально в) излишние траты на организационные моменты с) время используется не рационально	5 3 2
2. Изложение материала лекции			
1.	Метод изложения (преимущественно)	а) проблемный в) частично-поисковый с) объяснительно-информационный	5 4 3
2.	Использование наглядности	а) используется в полном объёме в) используется недостаточно с) не используется	5 3 2
3.	Владение материалом	а) свободно владеет в) частично пользуется конспектом с) излагаемый материал знает слабо, читает по конспекту	5 3 2
4.	Уровень новизны	а) в лекции используются последние достижения науки в) в излагаемой лекции присутствует элемент новизны с) новизна материала отсутствует	5 4 2
5.	Реакция аудитории	а) повышенный интерес в) низкий интерес	4 2
3. Поведение преподавателя			
1.	Манера чтения лекции	а) увлекательная, живая в) увлекательность и живость выражены ярко с) монотонная, скучная	5 3
2.	Культура речи	а) высокая в) средняя с) низкая	5 3 2
3.	Контакт с аудиторией	а) ярко выражен в) недостаточный с) отсутствует	5 3 2
4.	Манера держать себя	а) умеренно выражена мимика и жестикуляция в) избыточная мимика и жестикуляция с) суетливость и беспорядочность движений	5 3 2
5.	Внешнее проявление психического состояния	а) спокойствие и уверенность в) некоторая нервозность с) выраженная нервозность	4 3 2
6.	Отношение преподавателя к слушателям	а) в меру требовательное в) слишком строгое с) равнодушное	4 3 2
7.	Такт преподавателя	а) тактичен в) бестактен	4 2
8.	Внешний облик	а) опрятен в) неряшлив	4 2

Шкала итоговой оценки:

100-90 – отлично;

89-90 – хорошо;

79 - 70 – удовлетворительно;

менее 70 – плохо

При оценке качества лекции посещающий подчёркивает в схеме качественные и количественные показатели, соответствующие его мнению о наблюдаемом педагогическом процессе. Затем количественные показатели суммируются, образуя итоговую оценку. Несомненно, что каждая количественная оценка должна быть аргументирована, а при выставлении итоговой оценки целесообразно учитывать и общее представление об успешности решения лектором основных образовательных, воспитательных и развивающих задач. При определении итоговой оценки прослушанной лекции следует обратить внимание на успешность решения таких важных требований, как проблемность, научность, связь с жизнью, наличие профессиональной направленности лекции. При условии успешного решения перечисленных требований к лекции её профессиональная значимость повышается. Общие выводы об эффективности лекционного занятия.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за анализ *посещённых лекционных занятий*, ведущих преподавателей университета обучающийся может получить до **25 баллов** согласно следующим критериям:

- анализ посещённых лекционных занятий, ведущих преподавателей университета выполнен формально – **5 баллов**;
- представлен исчерпывающий анализ посещённых лекционных занятий, ведущих преподавателей университета, с подробной рефлексией складывавшихся во время занятий ситуаций – **10 баллов**;
- сделаны выводы о соответствии содержания и методики проведения занятия по форме, теме, целям и задачам, определенным при планировании занятия – **10 баллов**;
- произведена оценка степени эффективности лекционного занятия – **5 баллов**.

Анализ посещённых практических занятий, ведущих преподавателей университета выполняется по следующей схеме:

Критерии, подлежащие оценке	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Профессиональная компетентность преподавателя			
Организация мотивационно-ориентирующего этапа (ознакомление студентов с целью и задачами (планом) семинара, местом данной темы в системе теоретико-практического курса)			
Соблюдение преемственности и интеграции изучаемого материала с ранее изученным материалом, материалом лекций и других изучаемых дисциплин)			
Связь теоретического материала с практикой			
Последовательная реализация намеченного плана			
Соответствие предлагаемых видов деятельности на семинаре поставленным цели и задачи			
Организация рефлексивной деятельности студентов			
Использование современных педагогических технологий (дискуссия, проект, ролевая или деловая игра, работа в группе и т.д.)			
Связь изучаемого материала с практической деятельностью будущего специалиста			
Рациональность использования времени семинара (соотношение речевой активности студентов и преподавателя)			
Наличие обратной связи. Мониторинг обученности (проведение опросов, мини-тестов и т.д., их целесообразность, разноуровневый контроль качества обученности)			
Реализация лично-ориентированного подхода (соблюдение принципа индивидуализации, разноуровневое обучение)			
Направленность семинара на формирование учебной компетентности (общих и специальных учебных умений), на развитие самостоятельности и активности студентов			
Стиль общения на семинаре	авторитарный	демократический	либеральный

Общая нравственная и культурологическая направленность семинара, воспитательное значение личности преподавателя (педагогическая культура, такт)			
Имидж преподавателя (внешний вид, доброжелательность)			
Мобильность преподавателя в непредвиденных ситуациях			
Организация завершающего этапа семинара: адекватность и эффективность подведения итогов семинара.			
Обсуждение программы внеаудиторной работы студента (домашнее задание)			

Общие выводы об эффективности практического занятия.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за анализ *посещённых практических занятий*, ведущих преподавателей университета обучающийся может получить до **25 баллов** согласно следующим критериям:

- анализ посещённых практических занятий, ведущих преподавателей университета выполнен формально – **5 баллов**;

- представлен исчерпывающий анализ *посещённых практических занятий*, ведущих преподавателей университета, с подробной рефлексией складывавшихся во время занятий ситуаций – **10 баллов**;

- сделаны выводы о соответствии содержания и методики проведения занятия по форме, теме, целям и задачам, определенным при планировании занятия – **10 баллов**;

- произведена оценка степени эффективности практического занятия – **5 баллов**.

Психолого-педагогическая характеристика личности студента составляется по следующей схеме:

1. Общие сведения: ФИО, возраст, специальность.

2. Направленность личности:

- общее развитие и кругозор;

- результаты учебной деятельности (успеваемость);

- любимые - нелюбимые дисциплины;

- интересы и склонности, их устойчивость;

- уровень дисциплинированности (дисциплинирован или нет; упрямый - покладистый, уступчивый; агрессивный - спокойный, доброжелательный; усидчивый - активный, подвижный; наличие или отсутствие конфликтов с преподавателями и со студентами);

- другие признаки.

3. Личность и коллектив:

- участие в жизни коллектива;

- наличие друзей (подруг) и отношение к нему в студенческой группе;

- организаторские способности, наличие лидерских качеств;

- инициативность;

- авторитет (высокий, средний, низкий);

- выполнение общественных поручений.

4. Основные черты личности студента:

- темперамент (черты какого темперамента преобладают - сангвинического, холерического, флегматического, меланхолического);

- характер (акцентуации характера);

- интересы, преобладающие цели, желания, мотивы поведения, мотивы выбора специальности;

- преобладающие моральные качества;

- волевые черты (целеустремленность, сила воли, самостоятельность и т.д.);

- самооценка;
- эмоциональная сфера;
- работоспособность;
- потребность в достижении;
- другие положительные и отрицательные качества.

5. Познавательная деятельность студента:

- восприятие учебного материала (модальность, скорость, легкость, активность, последовательность, заинтересованность, эффективность);
- внимание (устойчивость, целенаправленность, распределяемость, скорость переключения, длительность отвлечения, причины и приемы активизации);
- память (объем и глубина овладения материалом, прочность усвоения, ошибки воспроизведения, тип памяти - зрительная, слуховая, моторно -двигательная);
- мышление и речь (темп усвоения знаний - быстрый, средний, замедленный; владение мыслительными приемами - анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, сравнение);
- отношение к учению (мотивы учения, стиль учебной работы, организованность, усидчивость, работоспособность, аккуратность и др.), трудности;
- воображение.

6. Педагогические выводы и пути дальнейшей работы со студентом.

Психолого-педагогическая характеристика студенческого коллектива составляется по следующей схеме:

1. Общие сведения: количество студентов, их половой и возрастной состав, с какого времени существует данная студенческая группа.

2. Структура коллектива:

- официальная (распределение обязанностей между членами коллектива, система подчинения);
- неофициальная, характер межличностных отношений в коллективе (положение студентов в системе межличностных отношений - "звезды", "предпочитаемые", "пренебрегаемые", "изолированные", "отвергаемые").

3. Коллективные дела и их выполнение:

- от кого исходит инициатива при определении содержания работы и способов деятельности коллектива;
- степень ответственности членов коллектива за порученное дело;
- сплоченность коллектива.

4. Развитие коллектива:

- наличие критики и самокритики, отношение к ним студентов;
- ценностно-ориентационное единство коллектива;
- конфликты в коллективе и их частота, способы разрешения конфликтов.

5. Выводы и задачи, направленные на улучшение жизни студенческого коллектива.

На основании проведенных исследований по предложенным ниже экспериментальным методикам выявления психологических особенностей личности студента и межличностных отношений в студенческом коллективе, составляется психолого-педагогическая характеристика личности студента или студенческого коллектива (практикант по своему усмотрению составляет либо психолого-педагогическую характеристику личности студента, либо психолого-педагогическую характеристику студенческого коллектива).

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за проведение психологического исследования и составление психологической характеристики личности студента или студенческой группы обучающийся может получить до **30 баллов** согласно следующим критериям:

- умеет подбирать психодиагностические методики, направленные на изучение психологических особенностей личности студента или студенческого коллектива – **6 баллов**;
- умеет экспериментально выявлять психологические особенности личности студента –

6 баллов;

- умеет экспериментально выявлять психологические особенности студенческого коллектива – **6 баллов;**

- умеет анализировать и обобщать данные психолого-педагогических исследований – **6 баллов;**

- умеет делать выводы и разрабатывать рекомендации по результатам психолого-педагогических исследований – **6 баллов.**

В *заключении* представлен отчет практиканта о результатах педагогической практики:

- что дала практика, что удалось, что было неудачным; причины;
- какие недочеты были обнаружены в подготовке к практике;
- собственная оценка результатов проведенной работы;
- определите собственные цели практики;
- подумайте, ради чего вы проходили практику;
- предложения по организации практики.

Устный доклад о практике

Оценочное средство предполагает подготовку аспирантом устного доклада об итогах практики его последующее обсуждение. При работе над докладом следует самостоятельно проводить анализ проведенной работы с использованием концепций и аналитического инструментария, делать выводы, обобщающие итоги практики.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за доклад обучающийся может получить до **10 баллов**, согласно следующим критериям:

Критерий	Количество баллов	
	0	2
Качество доклада	Доклад зачитывает	Доклад в основном «рассказывается» и докладчик только иногда обращается к источнику за цифрами или датами
Качество материала	Материал «собран» из фрагментарных кусочков, слабо связанных между собой	Логика доклада четко выстроена, суть работы представлена в полном объеме
Качество ответов на вопросы	Не может ответить ни на один вопрос	Отвечает на большинство вопросов
Качество демонстрационного материала	Демонстрационный материал отсутствует	Автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентировался
Качество выводов	Автор не сделал выводов	Выводы полностью характеризуют работу аспиранта на практике.

Конспект - анализ зачетного занятия составляется по следующей схеме:

I. Тема занятия. Обоснование выбора темы.

1. Определение места и значения темы в системе целого курса (контекст).

2. Отбор библиографии по теме (литература для преподавателя, литература, рекомендуемая студентам).

II. Формы организации занятия.

1. Аудитория (характер и уровень подготовленности слушателей).

2. Цель занятия (замысел, основная идея занятия, объединяющая все предметное содержание).

3. Задачи занятия, реализующие основной замысел: а) состав и последовательность задач; б) характер задач (информационные, аналитические, систематизирующие, проблемные); в) средства, необходимые студентам для решения указанных задач (категории, системы представлений, функциональные, генетические, структурные, вероятностные, причинные связи); г) эмоциональные позиции и отношения, которые формируются преподавателем у слушателей при решении поставленных задач.

4. Организационная форма занятия: а) традиционный семинар; б) семинар-дискуссия; в) семинар-конференция; г) семинар-обсуждение; д) круглый стол.

III. Содержание занятия.

1. План и конспект содержания занятия.

2. Учебные средства и дидактические приемы, обеспечивающие целостность, систематичность, последовательность, доступность, наглядность, доказательность и др. (выделить на полях конспекта).

IV. Целостный образ преподавателя в процессе занятия.

1. Формы сотрудничества преподавателя со студентами в процессе решения задач каждого из разделов содержания занятия (совместное решение задач, подражание образцу, партнерство).

2. Языковая форма высказывания (лексика, грамматика, стилистика).

3. Эмоционально-выразительные невербальные средства общения преподавателя с аудиторией (жесты, мимика, пантомима, вокальная мимика – интонация, громкость, темп, ритм, паузы).

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за проведенное занятие обучающийся может получить до **40 баллов**, согласно следующим критериям:

- определены тема, цели и задачи занятия (образовательные, воспитательные, развивающие); место данного занятия в системе занятий по данной теме – **10 баллов**;

- соответствие содержания и методики проведения занятия по форме, теме, целям и задачам, определенным при планировании занятия – **10 баллов**;

- применяются методы и приемы стимулирования активности и интереса студентов в ходе всего занятия – **10 баллов**;

- оценена степень эффективности занятия: реализация его целей и задач – **10 баллов**.

План воспитательной беседы со студентами составляется по следующей схеме:

1. Тема, цели и задачи беседы.

2. Обоснование избранной темы и формы воспитательной деятельности.

3. Организация подготовки беседы.

4. Методика проведения беседы.

5. Оборудование (наглядность, ТСО и т.п.)

6. Оценка степени эффективности беседы: реализация ее целей и задач.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за разработанный план воспитательной беседы обучающийся может получить до **30 баллов**, согласно следующим критериям:

- изучена концепция воспитательной работы в вузе, на факультете – **9 баллов**;

- определены тема, цели и задачи беседы – **7 баллов**;

- обоснована форма и методика проведения воспитательной беседы – **7 баллов**;

- проведена оценка степени эффективности воспитательной беседы – **7 баллов**.

Методические указания для анализа рабочей программы учебной дисциплины:

1. Основная образовательная программа, направление подготовки.

2. Место учебной дисциплины в структуре ООП.

3. Цели и задачи дисциплины.

4. Формируемые знания, умения, компетенции.
5. Наличие в структуре учебной дисциплины заданий для самостоятельной работы, фондов оценочных средств, балльно-рейтинговой системы оценивания.
6. Соотношение часов на контактную и бесконтактную работу студентов.
7. Чем заканчивается учебная дисциплина.
8. Применяемые образовательные технологии и средства контроля образовательных результатов.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за изучение учебных программ, учебников, учебных и методических пособий по учебной дисциплине обучающийся может получить до **20 баллов**, согласно следующим критериям:

- проведен комплексный анализ учебных программ, учебников, учебных и методических пособий по учебной дисциплине – 5 баллов;
- в процессе анализа выявлено соответствие учебных программ, учебников, учебных и методических пособий по содержанию и объему учебного материала ФГОСам – 5 баллов;
- выявлены достоинства и недостатки учебных программ, учебников, учебных и методических пособий по учебной дисциплине, разработаны методические рекомендации по устранению недостатков - 10 баллов.

В *заключении* представлен отчет практиканта о результатах педагогической практики:

- что дала практика, что удалось, что было неудачным; причины;
- какие недочеты были обнаружены в подготовке к практике;
- собственная оценка результатов проведенной работы;
- определите собственные цели практики;
- подумайте, ради чего вы проходили практику;
- предложения по организации практики.

Устный доклад о практике

Оценочное средство предполагает подготовку аспирантом устного доклада об итогах практики на 7 минут и его последующее обсуждение. При работе над докладом следует самостоятельно проводить анализ проведенной работы с использованием концепций и аналитического инструментария, делать выводы, обобщающие итоги практики.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за доклад обучающийся может получить до **10 баллов**, согласно следующим критериям:

Критерий	Количество баллов	
	0	2
Качество доклада	Доклад зачитывает	Доклад в основном «рассказывается» и докладчик только иногда обращается к источнику за цифрами или датами
Качество материала	Материал «собран» из фрагментарных кусочков, слабо связанных между собой	Логика доклада четко выстроена, суть работы представлена в полном объеме
Качество ответов на вопросы	Не может ответить ни на один вопрос	Отвечает на большинство вопросов
Качество демонстрационного материала	Демонстрационный материал отсутствует	Автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентировался
Качество выводов	Автор не сделал выводов	Выводы полностью характеризуют работу аспиранта на практике.

Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка успешности освоения дисциплины осуществляется в соответствии с разработанной балльно-рейтинговой системой. Максимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по дисциплине, закрываемой семестровой (итоговой) аттестацией (зачет), составляет 100 баллов. Баллы, характеризующие успеваемость обучающегося по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение теоретического материала, выполнение запланированных аудиторных и самостоятельных работ.

№	Вид работ	Сумма в баллах
1.	Оформление отчета по практике. Планирование и проведение учебных занятий по определенной теме, выбор методов, приемов, средств и форм организации учебных занятий с целью активизации познавательной, творческой деятельности студентов. Проведение зачетного занятия.	до 40 баллов
	Изучение учебных программ, учебников, учебных и методических пособий по учебной дисциплине.	до 20 баллов
	План воспитательной беседы со студентами.	до 30 баллов
2.	Устный доклад о практике.	до 10 баллов

3. ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

3.1. Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка по результатам прохождения практики включает:

- 1) оценку, полученную в отзыве работника от профильной организации о прохождении практики (при прохождении практики в профильной организации);
- 2) оценку письменного отчета о прохождении практики, которая дается руководителем практики от кафедры (университета);
- 3) оценка устного доклада обучающегося;
- 4) оценка результатов собеседования.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$O = \frac{O_1 + O_2 + O_3 + O_4}{4},$$

где

O₁ – оценка, полученная в отзыве; O₂ – оценка письменного отчета; O₃ – оценка устного доклада; O₄ – оценка по результатам собеседования.