

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
(Самарский университет)



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ
АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

Код плана	40.06.01(12.00.15)-2021-3-4г-А
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	40.06.01 Юриспруденция
Профиль (программа, специализация)	Гражданский процесс; арбитражный процесс
Квалификация (степень)	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Блок, в рамках которого происходит освоение дисциплины (модуля)	Б1
Шифр дисциплины (модуля)	Б1.В.ДВ.1
Институт (факультет)	Отдел аспирантуры и докторантуры
Кафедра	гражданского процессуального и предпринимательского права
Форма обучения	заочная
Курс, семестр	2 курс, 3, 4 семестры
Форма промежуточной аттестации	зачет, зачет

Самара, 2021

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ПК-3	способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	Знать: способы и приемы соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина; гарантии принципа законности, понятие и виды правомерного поведения, понятие и виды правонарушений с целью их выявления и пресечения, основания применения мер юридической ответственности, систему органов, обеспечивающих и содействующих выявлению правонарушений, восстановлению нарушенных гражданских прав Уметь: определять способ и процессуальную форму защиты нарушенного права, правила рассмотрения и разрешения конкретных гражданских дел, применять нормативные правовые акты в сфере защиты гражданских прав; выявлять признаки и состав возможных правонарушений с целью их недопущения и пресечения. Владеть: навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов в целях защиты гражданских прав, навыками составления	Тема 2. Способы и процессуальные формы защиты нарушенного или оспариваемого субъективного гражданского права. Тема 3. Самозащита гражданского права: понятие, место в системе способов и процессуальных форм защиты гражданских прав. Тема 4. Альтернативное разрешение споров: проблемы субъектов, формы, результата. Тема 5. Международный коммерческий арбитраж как субъект альтернативного разрешения споров: проблемы компетенции. Тема 7. Посредничество (медиация) Тема 8. Иные формы альтернативного разрешения споров в России. Претензионный (досудебный) порядок урегулирования споров	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа, лабораторные работы	Собеседование, групповое решение творческих задач, анализ кейсов, обзор научных статей, участие в конференциях

		процессуальных документов.			
--	--	----------------------------	--	--	--

2.ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ПРИМЕР ТЕСТА

- a) **Какие способы защиты нарушенных гражданских прав предусмотрены действующим российским законодательством?**
- b) государственный, частноправовой, самозащита;
- c) только государственный;
- d) государственный и частноправовой.

1. **Каким нормативно-правовым актом регулируется самозащита гражданских прав?**

- a) Гражданским кодексом РФ;
- b) Конституцией РФ и Гражданским кодексом РФ;
- c) Гражданским кодексом РФ, Гражданским процессуальным кодексом РФ и Арбитражным процессуальным кодексом РФ.

2. **В каких процессуальных формах реализуется государственная защита нарушенных или оспариваемых гражданских прав?**

- a) гражданского, арбитражного, административного судопроизводств;
- b) гражданского судопроизводства;
- c) гражданского и арбитражного судопроизводств.

3. **В каких процессуальных формах реализуется частноправовой способ защиты?**

- a) третейского разбирательства;
- b) медиации;
- c) переговоров;
- d) досудебного порядка урегулирования.

4. **Определите место медиации (посредничества) в системе альтернативной защиты гражданских прав:**

- a) это совокупность правил, в соответствии с которыми должны рассматриваться и разрешаться гражданские дела медиаторами;
- b) это внесудебная процедура, направленная на урегулирование правового конфликта;
- c) это процедура альтернативного разрешения споров, наряду с третейским разбирательством.

5. Отметьте отличительные свойства третейской процессуальной формы (в сравнении с гражданским и арбитражным процессом):

- a) диспозитивность;
- b) универсальность;
- c) нормативность;
- d) императивность.

6. В чем проявляется альтернативный характер третейского разбирательства?

- a) в отказе государственного суда в принятии искового заявления, если по делу имеется ставшее обязательным решение третейского суда;
- b) в передаче гражданского дела в третейский суд, если в ходе судебного разбирательства стороны заключат третейское соглашение;
- c) в оставлении заявления без рассмотрения, если стороны в ходе судебного разбирательства заключат третейское соглашение.

7. Каким образом определяется арбитрабельность гражданского дела?

- a) на основании прямого указания закона;
- b) в соответствии с арбитражным соглашением;
- c) это любые частноправовые конфликты, стороны которых заключили арбитражное соглашение.

8. В каком порядке производится признание и приведение в исполнение решений международных коммерческих арбитражей? а) арбитражного судопроизводства;

- b) гражданского и арбитражного судопроизводства;
- c) апелляционными арбитражами.

9. В каком случае соблюдение досудебного порядка урегулирования спора является обязательным?

- a) если это прямо предусмотрено законом;
- b) если это предусмотрено законом или соглашением сторон;
- c) если суд сочтет это необходимым.

10. Каковы критерии определения факта несоблюдения сторонами досудебного порядка урегулирования спора при обращении в государственный суд? а) не истек 30 дневный срок со дня направления претензии;

- b) на претензию не получен ответ.

Ключ к тесту:

№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ
1.	b		
2.	a		
3.	a		

4.	b		
5.	a		
6.	a,c		
7.	c		
8.	a		
9.	b		
10.	a		

Критерии оценки:

Согласно бально-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка **16 баллов**: оценка 5 баллов («отлично») - 14-16 баллов; оценка 4 балла («хорошо») - 10-13 баллов; оценка 3 балла («удовлетворительно») - 6-9 балла; оценка 2 балла («неудовлетворительно») – 0-5 баллов.

Представленные правильные ответы на:

20 тестовых заданий –
16 баллов; 19 тестовых
заданий –15 баллов;
18 тестовых заданий –14 баллов;
17 тестовых заданий –
13 баллов; 16 тестовых
заданий –12 баллов;
15 тестовых заданий –11 баллов;
14 тестовых заданий –
10 балла; 13 тестовых
заданий –9 балла;
12 тестовых заданий –8
балла; 11 тестовых
заданий –7 балла; 10
тестовых заданий - 6
баллов; менее 9
тестовых заданий –0
баллов.

ПРИМЕР ГЛОССАРИЯ

Название глоссария: Альтернативное разрешение споров. Структура глоссария

Термин	Определение	Источник

Термины: защита права; альтернативный способ защиты, судопроизводство, правосудие, арбитражный суд, третейский суд, арбитраж, медиация, урегулирование правового конфликта; медиативное соглашение, примирительные процедуры, досудебное урегулирование спора, претензионный порядок урегулирования споров и др.

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка **10 баллов**: оценка 5 баллов («отлично») – 8-10 баллов; оценка 4 балла («хорошо») – 4-6 баллов; оценка 3 балла («удовлетворительно») – 2 балла; оценка 2 балла («неудовлетворительно») – 0 баллов.

- раскрытие более 10 терминов – 2 балла;
- разнообразие представленных определений (разнообразие источников) – 2 балла;
- уровень систематизации и оформления – 2 балла;
- наличие в работе собственных идей и определений – 2 балла.

ПРИМЕР ВОПРОСОВ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Тема. Самозащита гражданского права: понятие, место в системе способов и процессуальных форм защиты гражданских прав:

1. Понятие самозащиты права
2. Место самозащиты гражданского права в системе способов и форм защиты
3. Цель и задачи самозащиты гражданских прав
4. Меры самозащиты гражданских прав в доктрине, законодательстве и судебной практике.
5. Правовые последствия применения мер по самозащите гражданского права

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка собеседование **10 баллов**: оценка 5 баллов («отлично») – 10 баллов; оценка 4 балла («хорошо») – 7 баллов; оценка 3 балла («удовлетворительно») – 2-4 балла; оценка 2 балла («неудовлетворительно») – 0 баллов;

- демонстрирует знание основных категорий и понятий; умеет проиллюстрировать теоретические положения примерами, решает задачи повышенной сложности – 10 баллов;

- демонстрирует знание основных категорий и понятий; владеет профессиональной терминологией; в целом, может самостоятельно сформулировать выводы, дать свою точку зрения, решает типовые задачи – 8 балла;

- ответ схематичен, фрагментарно воспроизводится содержание лекционного курса, не способен воспользоваться знанием для детализации ответа; для ответа характерен аксиоматичный стиль изложения, фрагментарно решает типовые задачи – 4 балла;

- ответ схематичен, фрагментарно воспроизводится содержание лекционного курса, не способен воспользоваться знанием для детализации ответа; для ответа характерен аксиоматичный стиль изложения – 2 балла;

- не понимает сути вопроса: пытается ответить на вопрос не по теме, либо подменить ответ общими рассуждениями; не способен привести примеры в защиту собственных утверждений, не реагирует на наводящие вопросы – 0 баллов.

ПРИМЕР ТЕМАТИКИ ДЛЯ ОБЗОРА НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

1. АРС в системе континентального права
2. Понятие и правовая природа альтернативного разрешения споров.
3. Основные научные подходы к пониманию места и правового статуса третейского суда.
4. История развития научных представлений об альтернативных способах разрешения гражданско-правовых споров в России.
5. Третейские суды в России и за рубежом.
6. Третейское разбирательство и государственное судопроизводство: проблема соотношения.
7. Медиация, досудебное урегулирование споров и примирительные процедуры: проблемы понимания и соотношения.
8. Претензионный порядок урегулирования споров: этапы, порядок оформления и предъявления претензии
9. Правовые последствия нарушения претензионного порядка урегулирования экономических споров
10. Виды третейских судов в России и за рубежом

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка **10 баллов**: оценка 5 баллов («отлично») - 8-10 баллов; оценка 4 балла («хорошо») - 5-7 баллов; оценка 3 балла («удовлетворительно») - 2-4 балла; оценка 2 балла («неудовлетворительно») - 0-1 балла;

- обзор соответствует заданной теме –2 балла;
- представлены основные достижения в описанной области –1 балл;
- представлены основные спорные вопросы –1 балл;
- исследуемая проблема описана с точки зрения разных наук –1 балл;
- в обзор включены собственные исследования –1 балл;
- в обзор включены классические источники и свежие данные –1 балл;
- обзор структурирован, логичен и критичен –1 балл; -обзор содержит несколько разделов и выводов –1 балл; -содержит схемы, рисунки, диаграммы –1 балл.

ПРИМЕР ТВОРЧЕСКОГО ПРОЕКТА

Задание выполняют обучающиеся по 3-4 человека в группе. Презентация должна содержать не менее 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и реальных примеров (картинок).

Создать презентацию по одной из тем:

1. Третейские суды, порядок их создания и определения компетенции.

2. Судебная защита нарушенных прав, свобод и законных интересов и АРС:
проблемы соотношения
3. Мировое соглашение и медиация.
4. Процессуальная форма защиты права: понятие, структура, принципы, правовые последствия нарушения.
5. Субъекты, осуществляющие защиту прав в России: широкий и узкий подходы.
6. Решение третейского суда и медиативное соглашение.
7. Лица, участвующие в деле в третейском разбирательстве.
8. Правовой статус государственного и третейского суда.
9. Правовой статус медиатора.
10. Досудебный порядок урегулирования гражданско-правовых споров.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка **10 баллов**: оценка 5 баллов («отлично») - 8-10 баллов; оценка 4 балла («хорошо») - 5-7 баллов; оценка 3 балла («удовлетворительно») - 2-4 балла; оценка 2 балла («неудовлетворительно») - 0-1 балла.

- актуальность темы исследования и постановка проблемы –1 балл;
- наличие сформулированных целей и задач работы –1 балл;
- новизна и оригинальность решения поставленных задач –1 балл;
- четкость доклада, логичность, связанность, доказательность представленных результатов –2 балла;
- теоретическая, практическая значимость результатов и полнота раскрытия темы –2 балла;
- оригинальность демонстрационного материала (презентация) –1 балл;
- владение вниманием аудитории, умение преподнести себя, языковая грамотность, включенность всех членов группы в защиту проекта –0,5 балла; -наличие заключения и четкость выводов –0,5 балла; -качество ответов на вопросы - 1 балл.

ПРИМЕР КЕЙСА

Задача 1

В ходе судебного разбирательства по гражданскому делу о взыскании суммы задолженности по договору займа стороны конфликта решили передать свой спор в третейский суд. Их представители заявили об этом суду в устной форме. Как должен поступить суд?

Задача 2

В арбитражный суд поступило исковое заявление с требованием об изменении условий кредитного договора с банком. В тексте приложенного к исковому заявлению кредитного договора фигурирует третейская оговорка. Какими должны быть действия суда?

Задача 3

Решение третейского суда было исполнено сторонами в добровольном порядке в течение месяца после его вынесения. Однако еще через месяц одна из сторон правового конфликта решила обратиться в арбитражный суд с заявлением об отмене данного решения третейского суда. Возможно ли это? Проанализируйте и прокомментируйте ситуацию.

Задача 4

Стороны третейского разбирательства в заседании третейского суда приняли решение обратиться к медиатору с целью урегулирования конфликта. Как должен поступить третейский суд?

Задача 5

В соответствии с третейским соглашением, налоговый орган налогоплательщик (субъект предпринимательской деятельности) передают спор в возврате излишне уплаченных сумм в третейский суд. Законно ли данное соглашение?

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка **10 баллов**: оценка 5 баллов («отлично») - 10 баллов; оценка 4 балла («хорошо») - 7 баллов; оценка 3 балла («удовлетворительно») - 5 баллов; оценка 2 балла («неудовлетворительно») - 0 балла;

- приведен подробный анализ ситуации и даны исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы с приведением доказательной базы выбранной точки зрения –10 баллов;
- приведен подробный анализ ситуации и даны исчерпывающие ответы на три поставленных вопроса с приведением доказательной базы выбранной точки зрения –7 баллов;
- даны ответы на два поставленных вопроса, при этом доказательная база содержит ряд процедурных ошибок –5 баллов;
- дан ответ на один вопрос или отсутствуют ответы на вопросы, формулировка содержит процедурную ошибку, доказательная база приведена не в полном объеме –0 балла.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Правосудие в РФ: понятие и формы его осуществления.
2. Способы защиты нарушенных или оспариваемых субъективных гражданских прав.
3. Частноправовой способ защиты нарушенных или оспариваемых субъективных гражданских прав.
4. Проблема определения категории «урегулирование правового конфликта».
5. Правовая природа категории «разрешение правового конфликта».

6. Проблема определения понятия и критериев определения арбитрабельности гражданских дел.
7. Виды третейских судов в РФ, порядок их создания.
8. Требования к составу третейского суда.
9. Принципы третейского разбирательства гражданских дел: понятие, система, классификация.
10. Принцип конфиденциальности в третейском процессе.
11. Метод регулирования правоотношений, складывающихся при рассмотрении дела в третейском разбирательстве.
12. Процессуальные особенности рассмотрения гражданских споров третейским судом, соотношение с гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формами.
13. Особенности доказывания в третейском суде, роль третейского судьи в доказывании по делу.
14. Законодательно закрепленные требования к порядку рассмотрения гражданских дел третейскими судами, последствия их нарушения.
15. Правовой статус участников третейского разбирательства по гражданскому делу.
16. Решение третейского суда, его правовая природа и порядок его вынесения. Момент вступления решения третейского суда в законную силу, обжалование решения третейского суда.
17. Свойство обязательности решения третейского суда.
18. Претензионный порядок урегулирования гражданско-правовых споров
19. Понятие, виды, значение медиации.
20. Деятельность посредника, требования, предъявляемые федеральным законом к кандидатуре посредника, порядок обращения к посреднику.
21. Принципы и порядок проведения процедуры посредничества.
22. Переговоры как основа процедуры посредничества.
23. Исполнение и оспаривание соглашения об урегулировании спора.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка за выполнение реферата **10 баллов**: оценка 5 баллов («отлично») - 10 баллов; оценка 4 балла («хорошо») - 8 баллов; оценка 3 балла («удовлетворительно») - 5 баллов; оценка 2 балла («неудовлетворительно») - 0 баллов.

- выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан

объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы –10 баллов;

- основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы –8 баллов;

- имеются существенные отступления от требований к реферированию, в частности: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы –5 баллов;

- тема освоена лишь частично; допущены грубые ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод –3 балла; -тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы – 0 баллов.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

для проведения промежуточной аттестации в 3 семестре

ПК-3: способность самостоятельно формулировать новые задачи прикладных и теоретических юридических исследований, использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования деятельности правоохранительных органов, судов, альтернативных способов разрешения споров

Обучающийся знает: способы и процессуальные формы защиты нарушенных или оспариваемых гражданских прав, критерии и правила выбора и применения конкретных способов и процессуальных форм рассмотрения и разрешения гражданских дел, природу арбитража, виды третейских судов, виды примирительных процедур

1. Понятие и способы защиты гражданских прав в России.
2. Объекты правовой защиты в России.
3. Субъективное гражданское право как объект правовой защиты. Виды субъективных гражданских прав.
4. Законный интерес как объект правовой защиты.
5. Конституционные свободы и порядок их защиты.
6. Понятие и признаки категории "защита права". Охрана и защита права:
соотношение понятий.
7. Субъекты, осуществляющие защиту нарушенных гражданских прав.
8. Самозащита гражданских прав: проблема определения ее места в системе способов и форм защиты нарушенных гражданских прав
9. Понятие, значение и признаки процессуальной формы защиты гражданских прав. Виды процессуальных форм защиты в России. Частная процессуальная форма.

10. Государственная защита гражданских прав: сущность, признаки, субъекты, осуществляющие защиту.
11. Частноправовая защита гражданских прав: сущность, признаки, субъекты, осуществляющие защиту. Отличие от государственной защиты.
12. Третейское разбирательство как процессуальная форма защиты нарушенных прав.
13. Подведомственность и подсудность гражданских дел.
14. Принципы третейского разбирательства.

ПК-3: способность самостоятельно формулировать новые задачи прикладных и теоретических юридических исследований, использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования деятельности правоохранительных органов, судов, альтернативных способов разрешения споров **Обучающийся умеет:** определять правовую природу гражданского дела, подведомственность, применимый в конкретном деле способ и процессуальную форму защиты, использовать критерии выбора способа защиты и его процессуальной формы

Задача 1

В ходе судебного разбирательства по гражданскому делу о взыскании суммы задолженности по договору займа стороны Перов и Вавилов пришли к договоренности обратиться к процедуре медиации. Судом заседание было отложено.

Стороны при активном участии медиатора заключили медиативное соглашение. В новое судебное заседание истцом Перовым и ответчиком Вавиловым было представлено мировое соглашение, по условиям которого истец отказывался от требований о взыскании задолженности по договору займа, соглашался принять в счет уплаты долга земельную долю (пай) в общем земельном участке сельскохозяйственного назначения. Было заявлено ходатайство об утверждении мирового соглашения.

При исследовании условий соглашения судом было установлено, что Вавилов участником долевой собственности на земельный участок не являлся, земельный участок в счет земельной доли должнику в натуре не выделялся.

Проанализируйте ситуацию. Как должен поступить суд?

ПК-3: способность самостоятельно формулировать новые задачи прикладных и теоретических юридических исследований, использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования деятельности правоохранительных органов, судов, альтернативных способов разрешения споров

Обучающийся владеет:

навыками анализа и составления материальных и процессуальных документов

Составьте проекты третейского соглашения, искового заявления в третейский суд..

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

для проведения промежуточной аттестации в 4 семестре

ПК-3: способность самостоятельно формулировать новые задачи прикладных и теоретических юридических исследований, использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования деятельности правоохранительных органов, судов, альтернативных способов разрешения споров

Обучающийся знает: способы и процессуальные формы защиты нарушенных или оспариваемых гражданских прав, критерии и правила выбора и применения конкретных способов и процессуальных форм рассмотрения и разрешения гражданских дел, природу арбитража, виды третейских судов, виды примирительных процедур

1. Правовой статус суда в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве.
2. Правовой статус третейского суда.
3. Субъекты третейского разбирательства и их правовой статус.
4. Стороны в третейском разбирательстве, их права и обязанности.
5. Урегулирование правового конфликта: понятие, отличие от правовой защиты.
6. Судебные примирительные процедуры. Мирное соглашение в цивилистическом процессе.
7. Судебное решение по гражданскому делу и требования, предъявляемые к нему законом. Решение третейского суда и порядок его оспаривания. Исполнение решений третейских судов.
8. Правовая природа третейской оговорки и порядок ее заключения.
9. Подведомственность гражданских дел третейскому суду. Категории дел, по которым обращение к третейскому суду невозможно.
10. Виды третейских судов в РФ, порядок их создания.
11. Требования к кандидатуре третейского судьи.

ПК-3: способность самостоятельно формулировать новые задачи прикладных и теоретических юридических исследований, использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования деятельности правоохранительных органов, судов, альтернативных способов разрешения споров **Обучающийся умеет:** определять правовую природу гражданского дела, подведомственность, применимый в конкретном деле способ и процессуальную форму защиты, использовать критерии выбора способа защиты и его процессуальной формы

Задача 1

ООО «Машиностроительный завод» обратилось в арбитражный суд Самарской области с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Поволжского третейского суда, на основании которого с ООО «Станкостроительный завод» в пользу общества взыскано 15 миллионов рублей задолженности по арендной плате, а также расходы по уплате третейского сбора. Определением суда заявление Общества удовлетворено.

Вправе ли ООО «Станкостроительный завод» обжаловать определение суда? Если да, то в каком порядке и в какие сроки?

ПК-3: способность самостоятельно формулировать новые задачи прикладных и теоретических юридических исследований, использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования деятельности правоохранительных органов, судов, альтернативных способов разрешения споров

Обучающийся владеет:

навыками анализа и составления материальных и процессуальных документов

Составьте проекты определений третейского суда (например, об отсутствии компетенции).

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ)ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения, баллы				
	1	2	3	4	5
ПК – 3 способность самостоятельно формулировать новые задачи прикладных и теоретических юридических исследований, использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования деятельности правоохранительных органов, судов, альтернативных способов разрешения споров					
Знать: способы и процессуальные формы защиты нарушенных или оспариваемых гражданских прав, критерии и правила выбора и применения конкретных способов и процессуальных форм рассмотрения и разрешения гражданских дел, природу арбитража, виды третейских судов, виды примирительных процедур	Не знает способы и процессуальные формы защиты нарушенных или оспариваемых гражданских прав, критерии и правила выбора и применения конкретных способов и процессуальных форм рассмотрения и разрешения гражданских дел, природу арбитража, виды третейских судов, виды примирительных процедур	Демонстрирует фрагментарные знания, допуская грубые ошибки в способах и процессуальных формах защиты нарушенных или оспариваемых гражданских прав, в критериях и правилах выбора и применения конкретных способов и процессуальных форм рассмотрения и разрешения гражданских дел, в природе арбитража, в видах третейских судов, в видах примирительных процедур	Демонстрирует частичные знания без грубых ошибок в способах и процессуальных формах защиты нарушенных или оспариваемых гражданских прав, в критериях и правилах выбора и применения конкретных способов и процессуальных форм рассмотрения и разрешения гражданских дел, в природе арбитража, в видах третейских судов, в видах примирительных процедур	Знает в базовом объеме способы и процессуальные формы защиты нарушенных или оспариваемых гражданских прав, критерии и правила выбора и применения конкретных способов и процессуальных форм рассмотрения и разрешения гражданских дел, природу арбитража, виды третейских судов, виды примирительных процедур	Владеет полной системой знаний о способах и процессуальных формах защиты нарушенных или оспариваемых гражданских прав, о критериях и правилах выбора и применения конкретных способов и процессуальных форм рассмотрения и разрешения гражданских дел, о природе арбитража, о видах третейских судов, о видах примирительных процедур

Уметь: определять правовую природу гражданского дела, подведомственность, применимый в конкретном деле способ и процессуальную форму защиты, использовать критерии выбора способа защиты и его процессуальной формы	Не умеет определять правовую природу гражданского дела, подведомственность, применимый в конкретном деле способ и процессуальную форму защиты, использовать критерии выбора способа защиты и его процессуальной формы	Демонстрирует частичные умения, допуская грубые ошибки в определении правовой природы гражданского дела, подведомственности, применяемом в конкретном деле способе и процессуальной форме защиты, в использовании критериев выбора способа защиты и его процессуальной формы	Демонстрирует частичные умения без грубых ошибок в определении правовой природы гражданского дела, подведомственности, применяемого в конкретном деле способа и процессуальной формы защиты, в использовании критериев выбора способа защиты и его процессуальной формы	Умеет применять знания в базовом (стандартном) объеме определять правовую природу гражданского дела, подведомственность, применимый в конкретном деле способ и процессуальную форму защиты, использовать критерии выбора способа защиты и его процессуальной формы	Демонстрирует высокий уровень умений в определении правовой природы гражданского дела, подведомственности, применяемого в конкретном деле способа и процессуальной формы защиты, в использовании критериев выбора способа защиты и его процессуальной формы
Владеть: навыками анализа и составления материальных и процессуальных документов	Не владеет навыками анализа и составления материальных и процессуальных документов	Демонстрирует низкий уровень владения навыками, допуская грубые ошибки при анализе и составлении материальных и процессуальных документов	Демонстрирует владение отдельным и навыками анализа и составления материальных и процессуальных документов	Демонстрирует в базовом объеме владение отдельными навыками анализа и составления материальных и процессуальных документов	Владеет в полном объеме всеми навыками анализа и составления материальных и процессуальных документов

Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка «зачтено» по дисциплине выставляется студенту, набравшему 50 и более баллов, означающих, что содержание курса освоено полностью, необходимые компетенции и практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, который теоретическое содержание курса освоил со значительными пробелами, носящими существенный характер,

необходимые компетенции не сформированы, существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала.

Максимальная сумма баллов, набираемая студентом, закрываемой семестровой (итоговой) аттестацией (зачет) равна 100.

Баллы, характеризующие успеваемость обучающегося по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение отдельных тем и выполнение отдельных видов работ.

№ п/п	Вид работ	Сумма в баллах
1.	Активная познавательная работа во время занятий (конспектирование дополнительной и специальной литературы; участие в оценке результатов обучения других и самооценка; участие в обсуждении проблемных вопросов по теме занятия и т.д.)	до 14 баллов
2.	Контрольные мероприятия (тестирование)	до 16 баллов
3.	Выполнение заданий по дисциплине в течение семестра	до 40 баллов
	Собеседование по тематике	до 10 баллов
	Обзор научных статей	до 10 баллов
	Составление глоссария	до 10 баллов
	Написание реферата	до 10 баллов
4.	Выполнение дополнительных практико-ориентированных заданий	до 30 баллов (дополнительно)
	Выполнение творческого проекта	до 10 баллов
	Анализ кейса	до 10 баллов

Распределение баллов, составляющих основу оценки работы обучающегося по изучению дисциплины «Альтернативное разрешение споров» в течение 3 семестра:

- 100 баллов распределяются на учебный период (семестр), заканчивающийся промежуточной аттестацией;
- 100 баллов – активная познавательная работа во время занятий и контрольные мероприятия; возможность набора дополнительных 30 баллов за практикоориентированные задания.

ФОС обсужден на заседании кафедры гражданского процессуального и предпринимательского права

Протокол № 33/1 от «28» мая 2021 г.

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
(Самарский университет)



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ
АУДИТОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Код плана	40.06.01(12.00.15)-2021-3-4г-А
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	40.06.01 Юриспруденция
Профиль (программа, специализация)	Гражданский процесс; арбитражный процесс
Квалификация (степень)	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Блок, в рамках которого происходит освоение дисциплины (модуля)	Б1
Шифр дисциплины (модуля)	Б1.В.ДВ.1
Институт (факультет)	Отдел аспирантуры и докторантуры
Кафедра	гражданского процессуального и предпринимательского права
Форма обучения	заочная
Курс, семестр	2 курс, 3, 4 семестры
Форма промежуточной аттестации	зачет, зачет

Самара, 2021

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				

ПК-3	Способность к работе с научными текстами: делать обзоры, рецензировать, давать критические и аргументированные оценки	ЗНАТЬ: правила работы с научной, научно методической и аналитической литературой; правила цитирования. ЗНАТЬ: происхождение и содержание юридических терминологических конструкций, историю развития юридической терминологии, категориальный аппарат научного текста в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве, методы и параметры анализа научного текста, основные базы данных, электронные библиотеки и другие электронные ресурсы. Код 31 (ПК-3) УМЕТЬ: Составлять аналитические записки; Сортировать информацию по степени значения. УМЕТЬ: искать, конспектировать, аннотировать и реферировать научные тексты; осуществлять стилистический и риторический анализ научных текстов; интерпретировать и критически оценивать научные тексты в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве, оценивать степень обоснованности и	<u>Третий семестр</u> <i>Тема 1.</i> Понятие, принципы и методология научного исследования правового регулирования аудиторской деятельности <i>Тема 2.</i> Методология научного исследования ответственности субъектов аудиторской деятельности. <i>Тема 3.</i> Особенности научного исследования порядка проведения аудиторской проверки <i>Тема 4.</i> Особенности научного исследования источников правового регулирования аудиторской деятельности, включая международные стандарты аудита <i>Тема 5.</i> Особенности научного исследования правового статуса субъектов аудиторской деятельности <i>Тема 6.</i> Особенности научного исследования объектов аудиторской проверки <i>Тема 7.</i> Особенности научного исследования договора оказания аудиторских услуг <i>Тема 8.</i> Особенности научного исследования правового регулирования аудиторской деятельности в зарубежных странах <i>Тема 9.</i> Особенности научного исследования международно-правового регулирования аудиторской деятельности <i>Тема 10.</i> Особенности научного исследования аудиторского правоотношения	Лекции, самостоятельная работа, контролируемая аудиторная самостоятельная работа	Тестирование Составление глоссария Анализ кейса / решение ситуационных задач Написание реферата Обзор научных статей Выполнение творческого проекта (проектное задание)
------	---	---	---	--	---

		достоверности полученных результатов. Код У1 (ПК-3) ВЛАДЕТЬ: Навыками работы с литературой на бумажном и электронном носителях; Навыками грамотной подачи информации. ВЛАДЕТЬ: научным стилем речи; навыками алгоритмизации работы с научным текстом; анализа языковых форм научного текста, выбора языковых средств и построения языковых конструкций, логического построения текста; навыками оформления аннотаций, конспектов, рефератов, тезисов, редактирования научных текстов; реализации общенаучных и частнонаучных подходов при создании научного текста; оформления результатов научных исследований в соответствии с требованиями, предъявляемыми рецензируемыми научными изданиями. Код В1 (ПК-3)	<u>Четвертый семестр</u> <i>Тема 11.</i> Понятие и методология научного исследования правового регулирования разрешения споров в области аудиторской деятельности <i>Тема 12.</i> Методология и методика проведения научно-исследовательской работы в области правового регулирования аудиторской деятельности и разрешения споров при оказании аудиторских услуг в рамках гражданского и арбитражного судопроизводства. <i>Тема 13.</i> Особенности научного исследования досудебного урегулирования споров в области аудиторской деятельности <i>Тема 14.</i> Особенности научного исследования судебного доказывания по делам с участием субъектов аудиторской деятельности <i>Тема 15.</i> Особенности научного исследования аудиторских доказательств и их использования при обосновании правовой позиции по делу <i>Тема 16.</i> Особенности научного исследования исполнительного производства по делам, с участием субъектов аудиторской деятельности <i>Тема 17.</i> Особенности научного исследования порядка составления и видов аудиторских заключений <i>Тема 18</i> Особенности научного исследования правового регулирования сопутствующих аудиту услуг.		
--	--	---	---	--	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ПРИМЕР ТЕСТА

Третий семестр:

1 Аудиторские доказательства получают в результате проведения:

- а) комплекса тестов средств внутреннего контроля;
- б) необходимых процедур проверки по существу;
- в) *комплекса тестов средств внутреннего контроля и необходимых процедур проверки по существу.*

2 Какое из приведенных определений является определением обязательного аудита?

- а) обязательная аудиторская проверка ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности организации или индивидуального предпринимателя по поручению уполномоченных государственных органов;
- б) *ежегодная обязательная аудиторская проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности организации или индивидуального предпринимателя в случаях, предусмотренных законодательством;*
- в) обязательная аудиторская проверка ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности организации по поручению собственника этой организации.

3 Если аудитор не получил от руководства аудируемого лица письменного официального заявления о том, что аудитору сообщены все известные факты несоблюдения нормативных правовых актов РФ, то вправе ли аудитор предполагать, что аудируемое лицо соблюдает нормативные правовые акты РФ, влияние которых должно учитываться при подготовке бухгалтерской (финансовой) отчетности:

- а) да, в любом случае;
- б) *да, при наличии доказательств обратного.*

4 Проверка квалификации физических лиц, желающих заниматься аудиторской деятельностью, называется:

- а) *аттестацией;*
- б) аккредитацией;
- в) лицензированием.

5 В ходе аудита применяются:

- а) методы аудиторской выборки;
- б) *выборочные методы и тестирование;*
- в) технологии тестирования средств контроля.

Четвертый семестр:

6 Что такое программа аудита?

- а) типовая форма документа, утвержденного внутрифирменными стандартами;
- б) *детальный перечень аудиторских процедур, необходимых для реализации плана аудита;*
- в) перечень мероприятий аудиторской организации, осуществляемых в целях формирования аудиторского заключения.

7 Аналитические процедуры являются одной из форм:

- а) тестов средств внутреннего контроля;
- б) *процедур проверки по существу;*
- в) детальных тестов, оценивающих правильность отражения операций и остатка средств на счетах бухгалтерского учета.

8 В случае разглашения сведений, составляющих аудиторскую тайну, аудируемое лицо или лицо, которому оказывались сопутствующие аудиту услуги, вправе потребовать возмещения причиненных убытков от следующих лиц:

- а) аудиторской организации, индивидуального аудитора;
- б) уполномоченного федерального органа, а также иного лица, получившего доступ к сведениям, составляющим аудиторскую тайну;
- в) *все перечисленное.*

9 Кто может проводить обязательный аудит? а) аудиторские организации;

- б) индивидуальные аудиторы;
- в) *аудиторские организации и индивидуальные аудиторы.*

10 Что из перечисленного не относится к функциям федерального органа, осуществляющего государственное регулирование аудиторской деятельности?

- а) утверждение нормативных правовых актов, регулирующих аудиторскую деятельность и (или) предусмотренных законом;
- б) ведение реестра саморегулируемых организаций аудиторов, а также контрольного экземпляра реестра аудиторов и аудиторских организаций;
- в) *утверждение правил независимости аудиторов и аудиторских организаций.*

Критерии оценки теста

Процедура тестирования реализуется путём раздачи аспирантам различных вариантов тестовых заданий, содержащих 10 вопросов. На прохождение теста аспиранту даётся 20 минут.

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка теста составляет 20 баллов. Каждый правильный ответ – 2 балла.

Критерием оценки «зачтено» по тесту являются правильные ответы на 60% вопросов – 6 и более правильных ответов.

от 0 до 5 правильных ответов – не зачтено.

от 6 до 10 правильных ответов – зачтено.

ПРИМЕР ГЛОССАРИЯ

Третий семестр:

Название глоссария: Тема 1. Понятие, принципы и методология научного исследования правового регулирования аудиторской деятельности

Структура глоссария

Термин	Определение	Источник

Термины: аудит, аудиторская деятельность, стандарт аудита; международные стандарты аудита; аудиторские доказательства, аудиторское заключение, аналитические процедуры.

Четвертый семестр:

Название глоссария: *Тема 11.* Понятие и методология научного исследования правового регулирования разрешения споров в области аудиторской деятельности

Структура глоссария

Термин	Определение	Источник

Термины: бухгалтерская отчетность, прибыль, обязательство, аудиторское мнение, риск контроля, неотъемлемый риск, внутренний аудит, документация.

Критерии оценки составления глоссария

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка глоссария 10 баллов:

Критерии:

- раскрытие более 10 терминов – 5 баллов;
- разнообразие представленных определений (разнообразие источников при составлении глоссария) – 4 балла;
- уровень систематизации и оформления – 1 балл.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ РЕФЕРАТОВ

Третий семестр:

1. Понятие и виды источников правового регулирования аудиторской деятельности.
2. Правовая природа международных стандартов аудита.

Четвертый семестр:

3. Особенности применения международных стандартов аудита в различных странах.
4. Государственное регулирование и саморегулирование аудиторской деятельности в зарубежных странах (по выбору: во Франции, Германии, Великобритании, США и др.).

Критерии оценки рефератов

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка реферата составляет 10 баллов. Каждый критерий – 1 балл. Критерии оценки:

- обозначена проблема правового регулирования и обоснована её актуальность,
- сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему;
- логично изложена собственная позиция,

- сформулированы выводы,
- тема раскрыта полностью,
- выдержан объём,
- соблюдены требования к внешнему оформлению и произведена проверка на антиплагиат, - имеется презентация;
- убедительное устное выступление с рефератом;
- даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Критерии оценки «зачтено» (от 6 до 10 баллов) – обучающийся показывает в реферате актуальность темы, ее значение для теории и практики правового регулирования, тема раскрыта, выводы обоснованы и вытекают из содержания изложенного, использована дополнительная литература, проанализированы различные концепции и позиции авторов, обоснована собственная позиция, реферат оформлен по установленным правилам, убедительное выступление перед аудиторией, даны в ответы на дополнительные вопросы.

Критерии оценки «не зачтено» (от 0 до 5 баллов) – обучающийся не обосновал актуальность темы, изложение материала основано на учебнике или информации из Сети Интернет («готовые рефераты») без использования дополнительной литературы, нелогично выстроена собственная позиция по исследуемой проблеме правового регулирования, даны неточные ответы на дополнительные вопросы.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ ОБЗОРА НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Третий семестр:

1. Правовое регулирование сбора и подтверждения аудиторских доказательств.
2. Правовое регулирование применения аналитических процедур в аудиторской деятельности.

Четвертый семестр:

3. Исследование тенденций развития аудиторской деятельности.
4. Международные стандарты аудита как источники правового регулирования аудиторской деятельности.

Критерии оценки обзора научных статей

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка обзора научных статей составляет 10 баллов. Каждый критерий – 1 балл. Критерии оценки:

- содержание обзора полностью соответствует теме обзора научных статей;
- тема раскрывается глубоко и аргументировано, с привлечением дополнительных материалов, необходимых для ее освещения;
- использованы источники, опубликованные в международных рецензируемых журналах;
- использовано достаточное количество источников для полноты освещения темы в научных статьях;
- обзор произведен с учетом научных школ, в том числе зарубежных университетов, исследующих тематику обзора;
- демонстрируется умение делать выводы и обобщения;
- композиция и изложение мыслей логическое и последовательное;
- отсутствуют фактические ошибки;

- заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; - соблюдены требования к внешнему оформлению и произведена проверка на антиплагиат (оригинальность) изложения обзора научных статей.

Критерии оценки «зачтено» (от 6 до 10 баллов) – выполнены все требования к написанию обзора научных статей: содержание работы полностью соответствует теме, четко сформулирована тематика обзора, тема раскрывается глубоко и аргументировано, с привлечением дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, демонстрируется умение делать выводы и обобщения. Композиция и изложение мыслей логическое и последовательное, отсутствуют фактические ошибки, заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.

Критерии оценки «не зачтено» (от 0 до 5 баллов) – тема обзора освоена обучающимся лишь частично; допущены грубые ошибки в формулировании тематики обзора, фактический материал излагается с ошибками; в процессе построения суждений отсутствует логика, выводы не соответствуют описательной части обзора. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения.

ПРИМЕР КЕЙСА/СИТУАЦИОННОЙ ЗАДАЧИ

Третий семестр:

Для проведения аудиторской проверки в АО «АВС» были назначены аудиторы фирмы KPMG, которые в ходе проверки выявили:

- не ведутся бухгалтерские записи операций на суммы до 1000 руб.
- отсутствуют подтверждающие документы на закупки за наличные деньги.
- аудируемое лицо никогда не проводило инвентаризацию;
- в результате недостатков платежной системы, бывший работник организации по платежным ведомостям растратил 500000 за последние два года.

- 1) *какие нормативные правовые акты подлежат применению в данной ситуации?*
- 2) *обоснуйте действия аудиторов в данной ситуации на основе применения правовых норм и норм этики;*
- 3) *какие документы должны составить аудиторы в данной ситуации?*
- 4) *подлежит ли АО «АВС» какой-либо ответственности?*
- 5) *могут ли аудиторы выдать в данной ситуации аудиторское заключение?*

Четвертый семестр:

Руководство АО «АВС» обратилось в аудиторскую организацию с просьбой быть их аудиторами за последний год, заканчивающийся 31 декабря. Они будут просить свою действующую аудиторскую организацию перед этим сдать свои полномочия в связи с тем, что, как отмечает руководство АО «АВС», она не обеспечивает услуги, эффективные с точки зрения их стоимости.

- 1) *Опишите исследования, которые Вы проведете, и вопросы практического и этического характера, которые Вы должны рассмотреть, прежде чем сможете:*
 - а) *согласиться на назначение аудитором АО «АВС»;*
 - б) *быть назначенным аудитором АО «АВС».*
- 2) *Объясните, почему так важно, чтобы аудитор направил заказчику письмо о проведении аудита;*
- 3) *Кратко опишите содержание письма о проведении аудита, которое Вы пришлете директору АО «АВС»;*
- 4) *Опишите порядок заключения договора оказания аудиторских услуг с АО «АВС».*

5) *Опишите порядок действий, если в ходе аудита АО «ABC» выявились нарушения действующего законодательства.*

Критерии оценки анализа кейса / ситуационной задачи

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка кейса составляет 20 баллов. Полный ответ на каждый вопрос – 4 балла.

Критерии оценки «зачтено» (от 6 до 10 баллов) – приведен подробный анализ ситуации и даны исчерпывающие ответы на более половины поставленных вопросов.

Критерии оценки «не зачтено» (от 0 до 5 баллов) – отсутствуют или не даны ответы на более, чем половину вопросов.

ПРИМЕР ПРОЕКТНОГО ЗАДАНИЯ

Провести исследование на основе использования международных стандартов аудита, иных международных актов, внутригосударственных актов, в том числе РФ, специальной литературы, информации, содержащей на официальных сайтах в сети Интернет, результат оформите в виде презентации, которая должна содержать не менее 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и реальных примеров (изображений). Примерная тематика:

Третий семестр:

- 1) Сравнение источников правового регулирования аудиторской деятельности в России и зарубежных странах.
- 2) Сравнение источников правового регулирования государственного и негосударственного аудита.

Четвертый семестр:

- 3) Сравнение правового статуса аудитора в России и зарубежных странах.
- 4) Сравнительная характеристика ответственности аудитора в России и зарубежных странах.

Критерии оценки проектного задания

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка проектного задания составляет 10 баллов. Каждый критерий – 2 балла. Критерии оценки:

- сформированные навыки работы с правовыми актами при применении международного права,
- сформированные навыки работы с правовыми актами при применении зарубежного законодательства,
- сформированные навыки работы с правовыми актами при применении национального законодательства,
- сформированные навыки формулирования предложений по направлению совершенствования нормативных актов правового регулирования и судебной практики исследуемой области, - правильное использование юридических терминов и категорий при составлении юридических документов.

Критерии оценки «зачтено» (от 6 до 10 баллов) – обучающийся показывает сформированные навыки работы с правовыми актами при проведении юридической квалификации ситуации, а

также навыками формулирования предложений по направлению совершенствования нормативных актов правового регулирования и судебной практики исследуемой области, умеет юридически грамотно составить юридические документы, провести юридический анализ ситуации.

Критерии оценки «не зачтено» (от 0 до 5 баллов) – обучающийся не показывает навыки работы с правовыми актами, при составлении юридических документов и проведении юридического анализа ситуации допускает грубые ошибки.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

ПК-3 Способность к работе с научными текстами: делать обзоры, рецензировать, давать критические и аргументированные оценки

Обучающийся знает: происхождение и содержание юридических терминологических конструкций, историю развития юридической терминологии, категориальный аппарат научного текста в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве, методы и параметры анализа научного текста, основные базы данных, электронные библиотеки и другие электронные ресурсы.

Код 31 (ПК-3)

Пример вопросов:

Третий семестр:

1. Юридическая семантика в регулировании аудиторской деятельности.
2. Толкование юридических терминов в аудиторской деятельности.

Четвертый семестр:

3. Базы данных в аудиторской деятельности.
4. Юридическая документация в аудиторской деятельности.

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ И ЗАДАЧИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

ПК-3 Способность к работе с научными текстами: делать обзоры, рецензировать, давать критические и аргументированные оценки

Обучающийся умеет: искать, конспектировать, аннотировать и реферировать научные тексты; осуществлять стилистический и риторический анализ научных текстов; интерпретировать и критически оценивать научные тексты в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве, оценивать степень обоснованности и достоверности полученных результатов.

Код У1 (ПК-3)

Пример типового задания
(задачи):

Третий семестр:

Проведите сравнительную характеристику аутентичного толкования источников правового регулирования аудиторской деятельности в России, Европейском союзе и США. Результат представьте в таблице.

Четвертый семестр:

Проведите сравнительную характеристику толкования правовых норм и норм этики в регулировании аудиторской деятельности в России, Европейском союзе и США. Результат представьте в таблице.

Обучающийся владеет: научного текста, выбора языковых средств и построения языковых конструкций, логического построения текста; навыками оформления аннотаций, конспектов, рефератов, тезисов, редактирования научных текстов; реализации общенаучных и частнонаучных подходов при создании научного текста; оформления результатов научных исследований в соответствии с требованиями, предъявляемыми рецензируемыми научными изданиями.

Пример типового задания (задачи):

Третий семестр:

Проведите сравнительную характеристику правового режима оказания сопутствующих аудиту услуг и прочих, связанных с аудиторской деятельностью услуг. Результат представьте в таблице.

Четвертый семестр:

Проведите сравнительную характеристику понятий «неотъемлемый риск» и «аудиторский риск». Результат представьте в таблице.

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения, баллы			
	1=2	3	4	5
ПК-3 Способность к работе с научными текстами: делать обзоры, рецензировать, давать критические и аргументированные оценки				

НАТЬ: происхождени е и содержание юридических терминологичес ких конструкций, историю развития юридической терминологии, категориальны й аппарат научного текста в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве, методы и параметры анализа научного текста, основные базы данных, электронные библиотеки и другие электронные ресурсы. Код 31 (ПК-3)	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания о происхождении и содержани и юридических терминологическ их конструкций, истории развития юридической терминологии, категориальном аппарате научного текста в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве, методах и параметрах анализа научного текста, основных базах данных, электронных библиотеках и других электронных ресурсах.	Общие, но неструктурирова нные знания о происхождении и содержани и юридических терминологическ их конструкций, истории развития юридической терминологии, категориальном аппарате научного текста в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве, методах и параметрах анализа научного текста, основных базах данных, электронных библиотеках и других электронных ресурсах.	Сформированн ы е, но содержащие отдельные пробелы знания о происхождении и содерж ании юридических терминологиче ск их конструкций, истории развития юридической терминологии, категориально м аппарате научного текста в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве, методах и параметрах анализа научного текста, основных базах данных, электронных библиотеках и других электронных ресурсах.	Сформулирован ные систематические знания о происхождении и содержан ии юридических терминологическ их конструкций, истории развития юридической терминологии, категориальном аппарате научного текста в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве, методах и параметрах анализа научного текста, основных базах данных, электронных библиотеках и других электронных ресурсах.

УМЕТЬ: искать, конспектировать, аннотировать и реферировать научные тексты; осуществлять стилистический и риторический анализ научных текстов; интерпретировать и критически оценивать научные тексты в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве, оценивать степень обоснованности и достоверности полученных результатов. Код У1 (ПК-3)	Отсутствие умений	Частично освоенное умение искать, конспектировать, аннотировать и реферировать научные тексты; осуществлять стилистический и риторический анализ научных текстов; интерпретировать и критически оценивать научные тексты в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве, оценивать степень обоснованности и достоверности полученных результатов.	В целом успешное, но не систематическое использование умения искать, конспектировать, аннотировать и реферировать научные тексты; осуществлять стилистический и риторический анализ научных текстов; интерпретировать и критически оценивать научные тексты в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве, оценивать степень обоснованности и достоверности полученных результатов.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умение искать, конспектировать, аннотировать и реферировать научные тексты; осуществлять стилистический и риторический анализ научных текстов; интерпретировать и критически оценивать научные тексты в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве, оценивать степень обоснованности и достоверности полученных результатов.	Сформулированное умение искать, конспектировать, аннотировать и реферировать научные тексты; осуществлять стилистический и риторический анализ научных текстов; интерпретировать и критически оценивать научные тексты в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве, оценивать степень обоснованности и достоверности полученных результатов.
---	-------------------	--	---	---	--

ВЛАДЕТЬ: научным стилем речи; навыками алгоритмизации работы с научным текстом; анализа языковых форм научного текста, выбора языковых средств и построения языковых конструкций, логического построения текста; навыками оформления аннотаций, конспектов, рефератов, тезисов, редактирования научных текстов; реализации общенаучных и частнонаучных подходов при создании научного текста; оформления результатов научных исследований в соответствии с требованиями, предъявляемым и рецензируемым и научным и изданиями. Код В1 (ПК-3)	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение научным стилем речи; навыками алгоритмизации работы с научным текстом; анализа языковых форм научного текста, выбора языковых средств и построения языковых конструкций, логического построения текста; навыками оформления аннотаций, конспектов, рефератов, тезисов, редактирования научных текстов; реализации общенаучных и частнонаучных подходов при создании научного текста; оформления результатов научных исследований в соответствии с требованиями, предъявляемыми рецензируемыми научными изданиями.	В целом успешное, но не систематическое владение научным стилем речи; навыками алгоритмизации работы с научным текстом; анализа языковых форм научного текста, выбора языковых средств и построения языковых конструкций, логического построения текста; навыками оформления аннотаций, конспектов, рефератов, тезисов, редактирования научных текстов; реализации общенаучных и частнонаучных подходов при создании научного текста; оформления результатов научных исследований в соответствии с требованиями, предъявляемыми рецензируемыми научными изданиями.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение научным стилем речи; навыками алгоритмизации работы с научным текстом; анализа языковых форм научного текста, выбора языковых средств и построения языковых конструкций, логического построения текста; навыками оформления аннотаций, конспектов, рефератов, тезисов, редактирования научных текстов; реализации общенаучных и частнонаучных подходов при создании научного текста; оформления результатов научных исследований в соответствии с требованиями, предъявляемыми рецензируемыми научными изданиями.	Успешное и систематическое владение научным стилем речи; навыками алгоритмизации работы с научным текстом; анализа языковых форм научного текста, выбора языковых средств и построения языковых конструкций, логического построения текста; навыками оформления аннотаций, конспектов, рефератов, тезисов, редактирования научных текстов; реализации общенаучных и частнонаучных подходов при создании научного текста; оформления результатов научных исследований в соответствии с требованиями, предъявляемыми рецензируемыми научными изданиями.
---	--------------------	---	---	---	--

Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация включает зачет по дисциплине.

К зачету допускаются обучающиеся, прослушавшие курс лекций и выполнившие весь объем лабораторных, практических и самостоятельных работ.

Критерии оценивания сформированности планируемых результатов обучения представлены в карте компетенций. Шкала оценивания:

Максимальная сумма баллов, набираемая студентом по данной дисциплине, закрываемой аттестацией, равна 100.

Баллы, характеризующие успеваемость обучающегося по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение отдельных тем и выполнение отдельных видов работ.

№ п/п	Вид работ	Сумма в баллах
1.	Активная познавательная работа во время занятий (конспектирование дополнительной и специальной литературы; участие в оценке результатов обучения других и самооценка; участие в обсуждении проблемных вопросов по теме занятия и т.д.)	до 20 баллов (5 баллов за час контактной работы)
2.	Контрольные мероприятия (тестирование)	до 20 баллов
3.	Выполнение заданий по дисциплине в течение семестра	до 30 баллов
	Обзор научных статей	до 10 баллов
	Составление глоссария	до 10 баллов
	Написание реферата	до 10 баллов
4.	Выполнение дополнительных практико-ориентированных заданий	до 30 баллов (дополнительно)
	Выполнение проектного задания	до 10 баллов
	Анализ кейса	до 20 баллов

5.	Итого	до 100 баллов
----	-------	---------------

На основе набранных баллов успеваемость аспиранта в семестре определяется оценками «зачтено» и «не зачтено»:

– оценка «зачтено» (от 60 до 100 баллов) выставляется обучающемуся, который теоретическое содержание курса освоил полностью, без существенных пробелов, необходимые компетенции и практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены без существенных ошибок;

– оценка «не зачтено» (59 и менее баллов) выставляется обучающемуся, который теоретическое содержание курса освоил со значительными пробелами, носящими существенный характер, необходимые компетенции не сформированы, существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над курсом не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.

ФОС утвержден на заседании кафедры гражданского процессуального и предпринимательского права

Протокол № 33/1 от «28» мая 2021 г.

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
(Самарский университет)



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ
ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Код плана	40.06.01(12.00.15)-2021-3-4г-А
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	40.06.01 Юриспруденция
Профиль (программа, специализация)	Гражданский процесс; арбитражный процесс
Квалификация (степень)	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Блок, в рамках которого происходит освоение дисциплины (модуля)	Б1
Шифр дисциплины (модуля)	Б1.В.04
Институт (факультет)	Отдел аспирантуры и докторантуры
Кафедра	гражданского процессуального и предпринимательского права
Форма обучения	заочная
Курс, семестр	2 курс, 3, 4 семестры
Форма промежуточной аттестации	зачет, экзамен

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ПК-2	Способность к выявлению взаимосвязей между различными процессами и явлениями, выработке и обоснованию управленческих решений в сфере юриспруденции	Знать специфику научных исследований по арбитражному и гражданскому процессу, общенаучные и специальные методы исследований в соответствии с выбранным направлением, принципы организации научно-исследовательской деятельности, современные методы инструментального анализа и требования, предъявляемые к анализируемым объектам Уметь анализировать полученные результаты, применять научные подходы к решению	Тема 1.Предмет, метод, система гражданского процессуального права Тема 5.Пересмотр судебных постановлений в гражданском и арбитражном процессе	Лекции, самостоятельная работа	Устный опрос, проверка домашнего задания, оценка участия в круглом столе, деловая игра

		поставленных задач, планировать выбор оптимальных методов и методики для решения теоретических и практических задач при выполнении диссертации, использовать литературные источники и материалы информационных сетей, систематизировать факты, явления, закономерности, формулировать гипотезы о причинах выявленной закономерности и самостоятельно делать выводы; использовать самоконтроль в ходе и после выполнения работы, при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи. Владеть: методами обработки полученных результатов, основными принципами и видами систематизации материала (аннотирование, планирование, тезирование, цитирование и конспектирование), навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования;			
--	--	--	--	--	--

		навыками выбора методов и средств решения задач			
--	--	---	--	--	--

		исследования. Планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенции, и критерии их оценивания			
--	--	--	--	--	--

ПК-3	Способность самостоятельно формулировать новые задачи прикладных и теоретических юридических исследований, использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования деятельности судов, исполнительного производства, альтернативных способов разрешения споров	Знать: основные положения теории государства и права и иных отраслевых дисциплин, основную систему терминологии по направлению подготовки, методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практически х задач, в том числе в междисциплинарны х областях. Уметь: работать с информацией в глобальных компьютерных сетях; составлять целостные и связные тексты различной стилевой принадлежности, выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов	Тема 2. Принципы гражданского процессуального права Тема 3. Исковая форма защиты права Тема 4. Производство в суде первой инстанции в гражданском и арбитражном процессе	Лекции, самостоятельная работа	Написание эссе, составление глоссария, написание реферата
------	--	---	---	--------------------------------	---

		при решении задач. Владеть: способностью к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации.			
--	--	--	--	--	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ВОПРОСЫ ЭКЗАМЕНА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС»

1. Доктринальные подходы к пониманию предмета гражданского процессуального права
2. Проблемы соотношения гражданского судопроизводства и административного судопроизводства
3. Арбитражный процесс и гражданский процесс: проблемы соотношения
4. Проблема «судебного права» в трудах российских ученых (Рязановский, Мельников, Савицкий, Строгович, Полянский)
5. Гражданское процессуальное и гражданское «материальное» право
6. Черты гражданской процессуальной формы (по К.И. Комиссарову)
7. Проблемы специализации судебной деятельности в рассмотрении гражданских дел
8. Единый ГПК РФ. Кодекс гражданского судопроизводства.
9. Постановления Пленума и Президиума Верховного Суда РФ и проблема источников гражданского процессуального права
10. Применение процессуального права и процессуального закона по аналогии
11. Гражданские процессуальные нормы: понятие, структура, действие во времени и в пространстве
12. Проблемные вопросы принципа состязательности в гражданском и арбитражном процессе
13. Формальная и материальная диспозитивность в гражданском и арбитражном процессе
14. Эволюция принципа объективной истины
15. Проблемы установления истины в правосудии

16. Подсудность гражданских дел. Компетенция суда общей юрисдикции
17. Компетенция арбитражного суда
18. Проблемы отнесения к компетенции суда спорных и бесспорных дел
19. Конкуренция подсудности
20. Распорядительные права сторон: спорные вопросы
21. Спор о праве в гражданском судопроизводстве (И.М.Зайцев)
22. Проблемы досудебного претензионного порядка урегулирования спора
23. Проблемы определения доказательств в гражданском судопроизводстве (К.С.Юдельсон, А.Ф.Клейнман, М.К.Треушников)
24. Проблемы доказывания в гражданском судопроизводстве
25. Проблемы преюдиции в гражданском судопроизводстве
26. Право на иск и право на предъявление иска (М.А.Гурвич, А.А.Добровольский)
27. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству
28. Проявление законной силы судебного решения
29. Неисковые производства в гражданском процессе (Д.М.Чечот)
30. Проблемы пересмотра судебных актов в гражданском судопроизводстве (Е.А.Борисова)
31. Гражданский процесс зарубежных стран (характеристика основных правовых систем)
32. Природа исполнительного производства

ОБРАЗЕЦ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»

Юридический факультет
Кафедра гражданского процессуального и
предпринимательского права

40.06.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки)

Гражданский процесс; арбитражный процесс

Гражданский процесс. Арбитражный процесс
(дисциплина)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №5

1. Проблемы специализации судебной деятельности при рассмотрении гражданских дел
2. Проблемы преюдиции в гражданском судопроизводстве
3. Вопрос из дополнительной программы к кандидатскому экзамену
4. Вопрос из дополнительной программы к кандидатскому экзамену

Составитель _____ А.В. Юдин

Заведующий кафедрой _____ Е.А. Трещева

«__» _____ 2018 г

Критерии оценки

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка за экзамен **36 баллов**:

Оценка 5 баллов («отлично») – 36 баллов

Оценка 4 балла («хорошо») – 24 балла

Оценка 3 балла («удовлетворительно») – 12 баллов

Оценка 2 балла («неудовлетворительно») – 0 баллов.

36 баллов – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи повышенной сложности, свободно использовать справочную литературу, делать обоснованные выводы из результатов анализа конкретных проблемных ситуаций;

24 балла (традиционная оценка 4 балла («хорошо»)) – обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций;

12 баллов (традиционная оценка 3 балла («удовлетворительно»)) – обучающийся смог показать знания основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных программой, обучающийся знаком с рекомендованной справочной литературой;

0 баллов (традиционная оценка 2 балла («неудовлетворительно»)) – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Важной частью подготовки к сдаче кандидатского экзамена по специальности является подготовка дополнительной программы кандидатского экзамена, которая является уникальной для каждого аспиранта, так как содержит темы, касающиеся специальных вопросов гражданского и арбитражного процесса, и соответствующие теме его научных исследований и диссертации. Данная дополнительная программа готовится аспирантом лично и согласовывается с научным руководителем.

Критерии оценивания дополнительной программы кандидатского экзамена по специальности.

Сумма баллов	Критерии оценки
--------------	-----------------

12 баллов (отлично)	1. Вопросы, включенные в дополнительную программу, в полном объеме соответствуют научной специальности и теме осуществляемого диссертационного исследования. 2. Вопросы сформулированы корректно с учетом полноценного отражения содержания области научного исследования. 3. Перечень вопросов состоит из не менее 15 вопросов. 4. Список литературы содержит не менее 15 источников. 5. Список литературы содержит современные (дата публикации не более двух лет) материалы по теме исследования: научные статьи, монографии, диссертации.
8 баллов (хорошо)	1. Вопросы, включенные в дополнительную программу, в полном объеме соответствуют научной специальности и теме осуществляемого диссертационного исследования. 2. Вопросы сформулированы корректно с учетом полноценного отражения содержания области научного
	исследования. 3. Перечень вопросов состоит из не менее 15 вопросов. 4. Список литературы содержит не менее 15 источников. 5. Список литературы не содержит современные (дата публикации не более двух лет) материалы по теме исследования: научные статьи, монографии, диссертации.
5 баллов (удовлетворительно)	1. Вопросы, включенные в дополнительную программу соответствуют научной специальности, но не полностью раскрывают тему осуществляемого диссертационного исследования. 2. Вопросы сформулированы корректно с учетом фрагментарного содержания области научного исследования. 3. Перечень вопросов состоит из не менее 15 вопросов. 4. Список литературы содержит не менее 15 источников. 5. Список литературы не содержит современные (дата публикации не более двух лет) материалы по теме исследования: научные статьи, монографии, диссертации.

3 балла (неудовлетворительно)	1. Вопросы, включенные в дополнительную программу, не соответствуют научной специальности. 2. Перечень вопросов состоит из менее 15 вопросов. 3. Список литературы содержит менее 15 источников.
-------------------------------	--

Шаблон оформления титульного листа

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П.КОРОЛЕВА»

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель ученого совета юридического факультета

Безверхов А.Г. подпись

Протокол № ____ от
" ____ " _____ 20 ____ г.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

кандидатского экзамена

по специальности 12.00.15 «Гражданский процесс; арбитражный процесс»

ФИО аспиранта или экстерна

Научный руководитель _____
Подпись

ФИО, ученое звание, должность
Программа утверждена на заседании кафедры

наименование кафедры протокол № _____

от _____

Зав. кафедрой _____

Подпись

ФИО, ученое звание, должность

Самара 20 ____ г.

ПРИМЕР ТЕСТА

1. Гражданское процессуальное право

- А. Регулирует защиту гражданских прав в любых юрисдикционных органах
- Б. Регулирует претензионное производство
- В. Регулирует деятельность исключительно судебную

2. Стадии гражданского процесса:

- А. Возбуждение дела
- Б. Подготовка дела
- В. Производство в суде первой инстанции

3. Виды гражданского судопроизводства:

- А. Это производство в различных инстанциях по пересмотру судебных актов
- Б. Это порядок рассмотрения дел, по которым имеются особенности предмета судебной защиты
- В. Это заочное производство

4. Арбитражный процесс – это

- А. Органическая часть гражданского процесса
- Б. Самостоятельная отрасль права
- В. Подотрасль гражданского процессуального права

5. Гражданская процессуальная норма - это

- А. Норма права
- Б. Это правило поведения в суде
- В. Это этическая норма для адвокатов и прокуроров

6. Третьи лица с самостоятельными требованиями в гражданском и арбитражном процессе

- А. Вступают в дело с требованиями к двум или к одной из сторон спора
- Б. Прокурор
- В. Любой орган государственной власти

7. Третьи лица без самостоятельных требований в гражданском и арбитражном процессе – это

- А. Лица, содействующие правосудию
- Б. Лица, чьи права могут быть затронуты по отношению к одной из сторон спора
- В. Это представители сторон

8. Территориальная подсудность

- А. Показывает компетенцию мирового судьи
- Б. Показывает компетенцию военного суда
- В. Показывает компетенцию любого суда с точки зрения территории, на которую распространяется его юрисдикция

9. Подсудность и подведомственность

- А. Это разные понятия
- Б. Это понятия, означающие компетенцию суда общей юрисдикции и арбитражного суда
- В. Понятие подведомственности упраздняется, остается только подсудность

10. Доказательства в гражданском и арбитражном процессе – это

- А. Письменные документы
- Б. Показания свидетелей
- В. Сведения о фактах, входящих в предмет доказывания

11. Раскрытие доказательств – это

- А. Их передача суду
- Б. Их передача суду и другой стороне
- В. Их депонирование у нотариуса

12. Преюдиция в гражданском и арбитражном процессе означает

- А. Предрешенность фактов, установленных решением по другому делу
- Б. Неопровержимость фактов, установленных решением
- В. Общеобязательность фактов, установленных решением

13. Преюдициальное значение решения суда общей юрисдикции для другого дела касается:

- А. Всех установленных ранее обстоятельств
- Б. Только обстоятельств, приведенных в резолютивной части
- В. Только обстоятельств по которым имелся спор

14. Право на иск:

- А. Это право на удовлетворение иска

- Б. Это право на обращение в суд
- В. Это нарушенное право

15. Производство по делу не может быть прекращено:

- А. Если ответчик против этого возражает
- Б. Если стороны этого не хотят
- В. Если отсутствуют предусмотренные законом основания

16. В особом производстве гражданского и арбитражного процесса:

- А. Рассматриваются дела прямо указанные в законе
- Б. Рассматриваются дела по соглашению сторон
- В. Рассматриваются дела с ценой иска до 500 тысяч рублей

17. Апелляционная инстанция в гражданском процессе:

- А. Это ординарная инстанция
- Б. Это экстраординарная инстанция
- В. Такой инстанции нет

18. Кассационная инстанция в гражданском процессе:

- А. Проверяет законность и обоснованность решений
- Б. Заново рассматривает дело по существу
- В. Проверяет, не было ли допущено существенных нарушений норм материального и процессуального права

19. Пересмотр по вновь открывшимся и новым обстоятельствам невозможен:

- А. Если решение в законную силу не вступило
- Б. Если другая сторона на это не согласна
- В. Если есть возможность обратиться в суд надзорной инстанции

20. Исполнение судебного решения - это:

- А. Стадия гражданского процесса с точки зрения функционального назначения
- Б. Самостоятельная процедура
- В. Самостоятельная отрасль права

Ключ к тестам:

- 1. - в
- 2. - в
- 3. - б
- 4. - б
- 5. - а
- 6. - а
- 7. - б
- 8. - в
- 9. - в
- 10. - в

- 11. - б
- 12. - а
- 13. - а
- 14. - а
- 15. - в
- 16. - а
- 17. - а
- 18. - в
- 19. - а
- 20. -а

Критерии оценки задания:

Согласно балльно-рейтинговой системе максимальная оценка за выполнение данного задания 6 баллов: оценка 6 баллов («отлично») – 4 балла; оценка 5 баллов («хорошо») – 2-3 баллов; оценка 4 балла («удовлетворительно») - 1 балл; оценка 3 балла («неудовлетворительно») - 0 баллов.

Представленные правильные ответы на:

От 17 до 19 тестовых заданий – 6 баллов;

От 15 до 17 тестовых заданий – 5 баллов;

От 12 до 15 тестовых заданий – 4 балла;

От 8 до 12 тестовых заданий – 3 балла;

Менее 8 тестовых заданий – 0 баллов.

ПРИМЕР ВОПРОСОВ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ (УСТНОГО ОПРОСА)

Тема 4. Производство в суде первой инстанции

1. Цели и задачи гражданского судопроизводства
2. Особенности рассмотрения дел в отдельных видах судопроизводства
3. Дифференциация и упрощение гражданского судопроизводства
4. Процессуальный порядок рассмотрения гражданских дел по существу

Критерии оценки для устного опроса

5 баллов («отлично») – Обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи повышенной сложности, свободно использовать справочную литературу, делать обоснованные выводы из результатов анализа конкретных проблемных ситуаций.

4 балла («хорошо») – Обучающийся смог показать прочные знания основных положений фактического материала, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты анализа конкретных проблемных ситуаций.

3 балла («удовлетворительно») – Обучающийся смог показать знание основных положений фактического материала, умение получить с помощью преподавателя

правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой, Обучающийся знаком с рекомендованной справочной литературой. **2 балла («неудовлетворительно»)** – при ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой.

Согласно балльно-рейтинговой системе максимальная оценка за выполнение данного задания 1 балл и выставляется в случае получения положительной оценки согласно традиционной системе (от 3 до 5 баллов).

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ПРИМЕР ГЛОССАРИЯ

Название глоссария: Понятие гражданского судопроизводства

Структура глоссария		
Термин	Определение	Источник

Термины: гражданская процессуальная форма, юридическая заинтересованность, процессуальная правосубъектность, процессуальная дееспособность, процессуальные юридические факты и др.

Критерии оценки задания:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка глоссария 10 баллов: оценка 5 баллов («отлично») – 10 баллов; оценка 4 балла («хорошо») – 7-9 баллов; оценка 3 балла («удовлетворительно») – 4-6 баллов; оценка 2 балла («неудовлетворительно») – 0-3 балла.

- раскрытие более 10 терминов – 1 балл;
- разнообразие представленных определений (разнообразие источников) – 2 балла;
- уровень систематизации и оформления – 1 балл.

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАЧИ (ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ СИТУАЦИИ) ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Задача №1.

9 ноября 2012 г. В. обратился в суд с требованием о взыскании долга по заемной расписке в сумме 20 млн. рублей. В обоснование исковых требований он указал, что Т. выдал ему заемную расписку на данную сумму с обязательством возврата денег 20 апреля 2007 г.

Суд установил, что пропуск срока исковой давности пропущен и предложил истцу обратиться в суд с заявлением о восстановлении пропущенного срока на обращение в суд (ст.112 ГПК РФ).

В. подал данное заявление и получив определение суда о восстановлении срока, продолжил разбирательство, добившись благоприятного для себя решения суда. *Дайте правовую оценку возникшей ситуации.*

Задача №2.

Банк предъявил иск к ООО (основной должник), Л., А. (поручители) о досрочном взыскании суммы кредита и процентов за пользование кредитом. Все соответчики иск признали и не отрицали наличие долга; платежи не производили по причине отсутствия денежных средств.

Однако суд первой инстанции посчитал, что дело суду неподведомственно и производство прекратил, т.к. спор связан с предпринимательской и иной экономической деятельностью; должник – это юридическое лицо, Л. – это его директор, а А. – учредитель со 100% долей участия. Одобрение кредитного договора было произведено А., договор подписан Л. В кредитном договоре есть условие, что все споры, возникающие из договора, подлежат рассмотрению Арбитражным судом Орловской области. Следовательно, дело подлежит рассмотрению арбитражным судом, а не судом общей юрисдикции.

В апелляционной жалобе, поданной обеими сторонами, утверждалось, что определение суда неверно, т.к. обе стороны не возражали против рассмотрения дела данным судом; более того, ответчики признавали иск.

Задача №3.

И. обратился в суд с иском к соответчикам - ИП Т. и к Г., указав следующее. ИП Т. взял у него в долг по расписке денежную сумму в размере 2 000 000 руб. «на развитие бизнеса» и обязался возвратить долг не позднее 31.12.2009 г. Г. выступил поручителем исполнения обязательств ИП Т., в связи с чем между И. и Г. был составлен договор поручительства.

Соответчики в заседание суда не являлись, и суд рассмотрел дело в их отсутствие.

В резолютивной части решения суд указал, что заявленные исковые требования в части взыскания долга с Г. удовлетворены; а в остальной части производство по делу прекращается, т.к. во-первых, соответчик ИП Т. имеет статус индивидуального предпринимателя, во-вторых, заем предназначался для «развития бизнеса», следовательно, спор подлежит рассмотрению арбитражным судом.

В своей кассационной жалобе Г. указывал на то, что решение суда является незаконным и необоснованным, поскольку, во-первых, он имеет доказательства возврата долга, которые приложил к кассационной жалобе; во-вторых, при его неявке суд обязан был постановить заочное решение, чего сделано не было; в-третьих, суд фактически освободил ИП Т. от исполнения заемных обязательств, поскольку производство по делу в его части было прекращено.

Однако суд первой инстанции отказал Г. в принятии кассационной жалобы, поскольку правом подачи жалобы наделены лица, участвующие в деле, а Г. в деле не участвовал, поскольку в судебные заседания не являлся. Кроме того, Г. оспаривает определение суда, принятое в отношении другого лица - ИП Т., что недопустимо.

Задача №4.

Займодавец ООО «У.» на основании части 5 статьи 4 АПК РФ направило заемщику ООО «К.» претензию, вытекающую из заключенного ими договора займа, следующего

содержания: 1) досрочно расторгнуть договор займа; 2) уплатить основной долг в сумме 500 000 рублей; 3) уплатить неустойку, предусмотренную договором в размере 23 500 рублей.

По истечении 30 дней ООО «У.» был предъявлен иск в арбитражный суд.

Однако в предварительном судебном заседании исковое заявление было оставлено без рассмотрения по основанию несоблюдения досудебного претензионного порядка урегулирования спора с ответчиком, мотивированное следующим: 1) истец не направлял претензию о расторжении договора, предусмотренную пунктом 2 статьи 452 ГК РФ; 2) в исковом заявлении истец просил взыскать проценты за пользование займом, тогда как в претензии подобного требования не содержалось; 3) сумма неустойки составила 34 349 рублей, а в претензии она была ниже.

Задача №5.

Истец ИП «А.» добился победы в споре в арбитражном суде с ответчиком ИП «Г.», не исполнившим обязательств о передаче в аренду транспортных средств в количестве 30 единиц. Арбитражный суд обязал ответчика передать транспортные средства общей стоимостью 42 млн. рублей. Решение вступило в силу 30.11.2017.

ИП «А.» по условиям договора в случае выигрыша дела должен был заплатить адвокатам 10% от выигранной суммы, что составило 4 200 000 рублей.

02.07.2018 направил в арбитражный суд исковое заявление о взыскании этих средств с ответчика.

Арбитражный суд, вынося решение о взыскании этой суммы, мотивировал его тем, что 10% от цены удовлетворенных исковых требований, вполне разумная цена. Нанятые ИП А. адвокаты очень известны в России, имеют офисы в разных городах страны, перспективы дела были неочевидны. Прделанная ими работа по досудебному консультированию заказчика, по изучению судебной практики, составившая около 30% гонорара, заложила фундамент для победы.

ИП «Г.» считал, что ИП «А.» и адвокаты просто хотят обогатиться за его счет и считал договор о правовой помощи ничтожным как противоречащий статье 10 ГК РФ.

Задача №6.

ООО «Н.» в судебном порядке добился взыскания с подрядчика ООО «К.» стоимости некачественно выполненных работ.

После состоявшегося решения арбитражного суда он подал заявление о взыскании судебных расходов в виде уплаченной государственной пошлины, расходов на экспертизу, расходов на представителя.

Арбитражный суд удовлетворил это заявление и вынес определение.

ООО «Н.» снова обратился в арбитражный суд и потребовал взыскать судебные расходы, понесенные при рассмотрении заявления о взыскании судебных расходов.

Данное заявление также было удовлетворено определением арбитражного суда.

После чего ООО «Н.» подало новое заявление о взыскании судебных расходов, понесенных при рассмотрении предыдущего дела.

Арбитражный суд со ссылкой на статью 10 ГК РФ, статью 111 АПК РФ отказал в его удовлетворении, поскольку ООО «Н.» принадлежащее ему право используется недобросовестно.

Задача №7.

ООО-1 подрядчик в 2013 году выполнило работы для заказчика ООО-2 по возведению ангара, используемого под склад для хранения продукции ООО-2. В 2018 году ООО-2 были обнаружены дефекты фундамента, не позволяющие использовать здание по назначению и угрожающие безопасности.

ООО-2 обратилось в Арбитражный суд с иском к ООО-1 по месту нахождения объекта (ангара), в котором просило возместить причиненные убытки. В обоснование иска ООО-1 сослалось на то, что вынуждено было обратиться к другому подрядчику, который в настоящий момент ведет восстановительные работы.

Суд принял исковое заявление к производству; в ходатайстве о восстановлении срока исковой давности отказал, поскольку, по его мнению, давность не пропущена, иск может быть подан в пределах гарантийных сроков, которое не истекли.

Ответчик заявил ходатайство о передаче дела в арбитражный суд по месту его нахождения, поскольку ангар недвижимым имуществом не является, он состоит из металлических листов; кроме того, истец сам ссылается на то, что фундамент объекта подвергся разрушению.

Суд оставил заявление без рассмотрения в связи с тем, что работы по восстановлению объекта на настоящий момент не завершены, следовательно, размер убытков определить не представляется возможным до тех пор, пока истец не произведет расчет с новым подрядчиком.

Задача №8.

ООО-1 (поставщик) и ООО-2 (покупатель) заключили договор поставки, в ходе исполнения которого поставщик допустил недопоставку партии товара.

ООО-2 обратилось в суд с иском о взыскании стоимости недопоставленного товара, однако в ходе судебных разбирательств стороны пришли к мировому соглашению.

Оно было подписано ими и утверждено арбитражным судом. По условиям мирового соглашения поставщик обязан был в будущий период поставки (второй квартал 2018 года) поставить другой товар.

Однако в обусловленный мировым соглашением срок поставщик вновь не исполнил своих обязательств. ООО-2 обратился в суд с иском о взыскании стоимости недопоставленного товара. Арбитражный суд прекратил производство по делу со ссылкой на то, что данный спор уже разрешен судом и по нему в отношениях сторон имело место мировое соглашение.

Истец ООО-2 обжаловал определение о прекращении производства, ссылаясь на то, что мировым соглашением установлена обязанность ООО-1 по поставке товара, но последствия неисполнения этой обязанности в мировом соглашении не оговорены. Он в настоящий момент добивается взыскания денежных средств, а не передачи товара, что предметом мирового соглашения не было.

Критерии оценки задания:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка за анализ кейса до 16 баллов:

оценка 5 баллов («отлично») – 14-16 баллов; оценка 4 балла («хорошо») – 10-13 баллов; оценка 3 балла

(«удовлетворительно») – 5-9 баллов; оценка 2 балла
(«неудовлетворительно») – 0-4 баллов.

- приведен подробный анализ ситуации и даны исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы с приведением доказательной базы выбранной точки зрения – 4 баллов;
- приведен подробный анализ ситуации и даны исчерпывающие ответы на три поставленных вопросы с приведением доказательной базы выбранной точки зрения – 3 балла;
- даны ответы на два поставленных вопроса, при этом доказательная база содержит ряд процедурных ошибок – 2 балла;
- дан ответ на один вопрос, формулировка содержит процедурную ошибку, доказательная база приведена не в полном объеме – 1 балл; - отсутствуют ответы на вопросы, отсутствует доказательная база – 0 баллов.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ЭССЕ

1. Соотношение материального и процессуального права
2. Проблемы использования отдельных видов средств доказывания в гражданском и арбитражном процессах
3. Идеи упрощения процессуальной формы и виды судопроизводства.
4. Спорные вопросы подготовки дела к судебному разбирательству и судебного разбирательства.
5. Правовая природа судебных постановлений
6. Проблемы защиты прав лиц, не участвующих в деле, о правах и обязанностях которых был принят судебный акт
7. Проблемы рассмотрения корпоративных споров
8. Реформирование инстанционной системы пересмотра судебных актов
9. Переход апелляционной инстанции к рассмотрению дела по правилам первой инстанции: проблемные вопросы
10. Проблемы производства по делам, связанным с исполнением судебных постановлений **Критерии оценки задания:**

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка за написание эссе 10 **баллов**:

оценка 5 баллов («отлично») – 8-10 баллов; оценка 4 балла («хорошо») – 5-7 баллов; оценка 3 балла («удовлетворительно») – 2-4 балла; оценка 2 балла («неудовлетворительно») – 0-2 балла.

- выполнены все требования к написанию эссе: содержание работы полностью соответствует теме, четко сформулирована проблема, выдвинутый тезис доказывается связно и полно. Тема раскрывается глубоко и аргументировано, с привлечением

дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, демонстрируется умение делать выводы и обобщения. Композиция и изложение мыслей логическое и последовательное, отсутствуют фактические ошибки, заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части – 5 баллов;

- основные требования к эссе выполнены, но при этом допущены недочеты. Тема раскрывается достаточно полно и убедительно с незначительными отклонениями, четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе. Демонстрируются знания учебного материала и дополнительных источников, умение делать выводы и обобщения; Работа изложена логично и последовательно. Выдвинутый тезис доказывается логично, связно, но недостаточно полно, имеются фактические неточности – 4 балла;

- имеются существенные отступления от требований: тема в основном раскрывается, но допускаются отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала. Проблема поставлена верно, но ответ на нее является односторонним или недостаточно полным. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал изложен логично, с отдельными нарушениями последовательности выражения мыслей, выводы не полностью соответствуют содержанию основной части – 3 балла;

- тема эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы – 2 балла.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- 1.Широкое и узкое понимание предмета гражданского процессуального права
- 2.Проблемы определения метода гражданского процессуального права
3. Субъекты гражданского и арбитражного процесса: сравнительная характеристика
4. Распорядительные права сторон
5. Спорные вопросы компетенции суда в гражданском судопроизводстве
6. Средства доказывания в гражданском судопроизводстве
7. Вопросы понимания иска в гражданском процессе
8. Преобразовательные иски в гражданском процессе
9. Возбуждение гражданских дел
- 10.Предпосылки и условия права на предъявление иска
- 11.Заочное производство
- 12.Упрощение процесса: тенденции и перспективы
- 13.Соотношение гражданского и административного судопроизводства
- 14.Правовая природа решения суда
- 15.Проявления законной силы судебного решения
- 16.Соотношение требований, предъявляемых к решению

- 17.Особое производство: нормативные и доктринальные границы
- 18.Оптимизация инстанционной организации пересмотра судебных актов
- 19.Наука гражданского процесса иностранных государств
20. Международно-правовые исследования гражданского процесса

Критерии оценки задания:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка за написание реферата 10 баллов:

оценка 5 баллов («отлично») – 8-10 баллов; оценка 4 балла («хорошо») – 5-7 баллов; оценка 3 балла («удовлетворительно») – 2-4 балла; оценка 2 балла («неудовлетворительно») – 0-2 балла.

- выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы – 5 баллов;

- основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы – 4 балла;

- имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы – 3 балла;

- тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы – 2 балла.

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ И ЗАДАЧИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ/ЗАЧЕТУ

Примерная тематика рефератов, эссе:

- 1.Проблемы понимания предмета науки гражданского процессуального права
- 2.Основные научные школы гражданского процесса в дореволюционный, советский и постсоветский периоды
- 3.Критика дуализма метода гражданского процессуального права
- 4.Спорные вопросы классификации субъектов гражданского процесса
- 5.Подсудность как универсальный термин, обозначающий судебную компетенцию
- 6.Электронное правосудие в гражданском процессе
- 7.Процессуальные функции кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции

8. Основания для отмены судебного акта в апелляционном порядке: спорные вопросы
9. Исполнительное производство и гражданский процесс: подходы к соотношению
10. Спорные вопросы пересмотра дела по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Примерные вопросы для проверки сформированности ПК-2 (Способность к выявлению взаимосвязей между различными процессами и явлениями, выработке и обоснованию управленческих решений в сфере юриспруденции)

Вопросы для проверки планируемого результата

ЗНАТЬ: специфику научных исследований по арбитражному и гражданскому процессу, общенаучные и специальные методы исследований в соответствии с выбранным направлением, принципы организации научно-исследовательской деятельности, современные методы инструментального анализа и требования, предъявляемые к анализируемым объектам

Вопросы к экзамену. 1. Вопросы №1-6

Типовые задания (задачи) для проверки планируемого результата

УМЕТЬ: анализировать полученные результаты, применять научные подходы к решению поставленных задач, планировать выбор оптимальных методов и методики для решения теоретических и практических задач при выполнении диссертации, использовать литературные источники и материалы информационных сетей, систематизировать факты, явления, закономерности, формулировать гипотезы о причинах выявленной закономерности и самостоятельно делать выводы; использовать самоконтроль в ходе и после выполнения работы, при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи

Вопросы к экзамену:

1. Вопросы из дополнительной программы кандидатского экзамена по специальности

Пример задачи:

Щ. был привлечен к уголовной ответственности за хищение имущества Д. и осужден приговором суда, который вступил в законную силу. Из приговора следовало, что Щ. как директор и участник (100% долей) ООО «Л.», заключил с Д. договор на поставку товара, и, изначально не имея умысла на его исполнение, причинил Д. имущественный вред.

Д. в порядке гражданского судопроизводства предъявил иск к Щ. о взыскании денежной суммы. Щ. предъявил встречный иск о признании договора заключенным и понуждении Д. к исполнению встречных обязательств по договору (направление ответчику спецификации товара, за который произведена оплата).

Суд в иске Д. отказал, встречные исковые требования Щ. удовлетворил. В жалобе на решение Д. указывал, что суд не имел права игнорировать приговор суда по делу.

Типовые задания (задачи) для проверки планируемого результата

ВЛАДЕТЬ: методами обработки полученных результатов, основными принципами и видами систематизации материала (аннотирование, планирование, тезирование, цитирование и конспектирование), навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования.

Вопросы к экзамену:

1. Вопросы из дополнительной программы кандидатского экзамена по специальности

Пример задачи:

Л. – пользователь Интернета и мажоритарный акционер ОАО, специализирующего на производстве сельхозкормов, обнаружил на одном из форумов сети информацию о том, что ОАО производит продукцию, от которой «животныедохнут», качество продукции «крайне низкое», за такой товар «вообще стыдно брать какую-то плату».

Поскольку сообщение было анонимным, то Л. обратился в суд с заявлением об установлении факта противоречия изложенных сведений действительности, позиционировав свое обращение как подлежащее рассмотрению в порядке особого производства.

Суд оставил заявление без рассмотрения, отказавшись рассматривать вопрос о его принятии, указав в определении, что перечень дел особого производства является исчерпывающим.

Примерные вопросы для проверки сформированности ПК-3 (Способность самостоятельно формулировать новые задачи прикладных и теоретических юридических исследований, использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования деятельности судов, исполнительного производства, альтернативных способов разрешения споров)

ЗНАТЬ: основные положения теории государства и права и иных отраслевых дисциплин, основную систему терминологии по направлению подготовки, методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Вопросы к экзамену №12-26.

Типовые задания (задачи) для проверки планируемого результата

Е. обратился в суд с заявлением об установлении факта владения имуществом (роторной установкой) как своим собственным, открыто, добросовестно и непрерывно в течение 5 лет. СПК, привлеченный в качестве заинтересованного лица, пояснил, что роторная установка ранее стояла на балансе колхоза, впоследствии «колхоз распался», его имущество было продано с торгов в рамках дела о банкротстве, колхоз преобразовался в СПК. «Судьба» этой установки оказалась неясной, особой ценности она не представляет.

Суд оставил заявление без рассмотрения, указав в определении, что фактически из позиции СПК вытекает наличие спора о праве. Е. необходимо обратиться в суд с исковыми требованиями о признании права собственности.

УМЕТЬ: работать с информацией в глобальных компьютерных сетях; составлять целостные и связные тексты различной стилевой принадлежности, выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач.

Пример задачи:

По делу об объявлении Ш. умершим, его супруга, выступающая в качестве заявителя по делу, утверждала, что ее супруг исчез в 2004 году при неизвестных обстоятельствах. По факту его исчезновения было возбуждено уголовное дело, впоследствии приостановленное.

Прокурор, участвующий в деле, в судебном заседании привел доступные из газетных материалов и материалов сети Интернет факты того, что Ш. скрывается от своих кредиторов, в частности, лиц, в отношении которых он совершил мошеннические действия. Следовательно, оснований для объявления его умершим, нет.

Суд оставил заявление без рассмотрения по мотиву обнаружившегося спора о праве.

Типовые задания (задачи) для проверки планируемого результата

ВЛАДЕТЬ: способностью к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации.

Пример задачи:

В суде первой инстанции рассматривалось дело по иску Л. к Д. о признании недействительным договора ренты пожизненного содержания с иждивением.

Л. подал заявление об изменении основания иска, указав на то, что первоначально иск был основан на отсутствии согласия супруги Л. на заключение договора ренты, а сейчас плательщик ренты не исполняет своих обязанностей по содержанию получателя ренты, что образует новое основание исковых требований. Изменение основания иска было принято судом.

Впоследствии Л. подал заявление об изменении предмета иска, сославшись на то, что он требует не признания договора недействительным, а его расторжения. Суд отказал Л. в изменении предмета иска, сославшись на то, что одновременное изменение предмета и основания требований не допускается.

Решением суда в иске было отказано. Л. обжаловал судебное решение.

Суд апелляционной инстанции посчитал, что заявление об изменении предмета иска подлежало принятию судом первой инстанции. Л. представил ряд новых доказательств согласно измененному предмету иска, однако они не были приняты судом, т.к. принятие новых доказательств в суде второй инстанции возможно при условии, что лицо обоснует невозможность их представления в суде первой инстанции.

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ И ЗАДАЧИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

ПК-2 (Способность к выявлению взаимосвязей между различными процессами и явлениями, выработке и обоснованию управленческих решений в сфере юриспруденции)

Типовые задания (задачи) для проверки планируемого результата

УМЕТЬ: анализировать полученные результаты, применять научные подходы к решению поставленных задач, планировать выбор оптимальных методов и методики для решения теоретических и практических задач при выполнении диссертации, использовать литературные источники и материалы информационных сетей, систематизировать факты, явления, закономерности, формулировать гипотезы о причинах выявленной закономерности и самостоятельно делать выводы; использовать самоконтроль в ходе и после выполнения работы, при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи

1. Типовые задачи под номерами 1-2. Вопросы для собеседования 1,4. Обзор научных статей 1-3.

Типовые задания (задачи) для проверки планируемого результата

ВЛАДЕТЬ: методами обработки полученных результатов, основными принципами и видами систематизации материала (аннотирование, планирование, тезирование, цитирование и конспектирование), навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования.

1.Типовые задачи под номерами 4,6. 2.Обзор научных статей 5.

Примерные вопросы для проверки сформированности ПК-3 (Способность самостоятельно формулировать новые задачи прикладных и теоретических юридических исследований, использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования деятельности судов, исполнительного производства, альтернативных способов разрешения споров)

Типовые задания (задачи) для проверки планируемого результата

УМЕТЬ: работать с информацией в глобальных компьютерных сетях; составлять целостные и связные тексты различной стилевой принадлежности, выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач.

1. Типовые задачи под номером 3,5. 2.Вопросы для собеседования 2,3.

3. Обзор научных статей 4,6

Типовые задания (задачи) для проверки планируемого результата

ВЛАДЕТЬ: способностью к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации

1. Типовые задачи под номером 7-8. 2. Обзор научных статей 7,8.

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ)

ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

ПК-2	Способность к выявлению взаимосвязей между различными процессами и явлениями управленческих решений в сфере юриспруденции			
	1	2	3	4
ЗНАТЬ: теоретические и методологические принципы, методы и способы анализа, правоприменительной практики, основные методы выработки и обоснования нормативных предложений Код 31 (ПК-2)	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления об основных гражданскопроцессуальных и арбитражнопроцессуальных категориях и теориях, принципах и методах анализа правоприменительной практики и принятия процессуальных решений	Неполные представления об основных гражданскопроцессуальных и арбитражнопроцессуальных категориях и теориях, принципах и методах анализа правоприменительной практики и принятия процессуальных решений	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления об основных гражданскопроцессуальных и арбитражнопроцессуальных категориях и теориях, принципах и методах анализа правоприменительной практики и принятия процессуальных решений основных методах выработки и обоснования нормативных предложений

ЗНАТЬ: обобщенные требования к выявлению взаимосвязей между различными процессами и явлениями, выработке и обоснованию управленческих решений в сфере юриспруденции Код 32 (ПК-	Отсутс твие знаний	Фрагментарн ые представлени я о обобщенные требованиях к выявлению взаимосвязей между различными процессами и явлениями, выработке и обоснованию управленческ их решений в сфере юриспруденц	Общие представления о требованиях к выявлению взаимосвязей между различными процессами и явлениями, выработке и обоснованию управленческих решений в сфере юриспруденции	Сформированны е, но содержащие отдельные пробелы представления о требованиях к выявлению взаимосвязей между различными процессами и явлениями, выработке и обоснованию управленческих решений сфере юриспруденции
--	-----------------------------------	---	---	--

2)		ии			
----	--	----	--	--	--

УМЕТЬ: анализировать тенденции изменения российского гражданского процесса; арбитражного процесса, выявлять пробелы и несовершенство нормативного регулирования при анализе конкретных практических ситуаций, Код У1 (ПК-2)	Отсутствие умения	Фрагментарный анализ тенденций изменения российского арбитражного - процессуального законодательства;	В целом успешный, но не систематический анализ тенденций изменения российского арбитражного процессуального законодательства ; способность к выявлению пробелов и несовершенство нормативного регулирования при анализе конкретных практических ситуаций, умение выносить законные и обоснованные решения	В целом успешный анализ тенденций изменения российского арбитражного процессуального законодательства ; способность к выявлению пробелов и несовершенство нормативного регулирования при анализе конкретных практических ситуаций, умение выносить законные и обоснованные решения, не всегда обоснованная оценка тех или иных гражданскопроцессуальных и арбитражнопроцессуальных институтов.	Сформировать умение анализировать изменения арбитражного процессуального законодательства, выявлять пробелы и несовершенство нормативного регулирования при анализе конкретных практических ситуаций, умение выносить законные и обоснованные решения, не всегда обоснованная оценка тех или иных гражданскопроцессуальных и арбитражнопроцессуальных институтов.
УМЕТЬ: Самостоятельно осуществлять комплексные исследования в области гражданского процесса, интегрировать и актуализировать результаты собственных	Отсутствие умения	Умение осуществлять комплексные исследования в области гражданского процесса, формулировать научнопрактические выводы под руководством консультанта	В целом самостоятельное осуществление научных исследований в области гражданского процесса, формулирование научнопрактических выводов	Успешное осуществление научных исследований в области гражданского процесса, формулирование научнопрактических выводов	Системное осуществление исследований в области гражданского процесса, формулирование научнопрактических выводов, принятие

исследования в рамках объекта и предмета исследования формулировать научно-практические выводы по результатам анализа и оценки правоприменительной практики. Код У2 (ПК-2)					обоснованные решения в разумные сроки на основе анализа законодательства и правоприменительной практики
ВЛАДЕТЬ: Методами обработки полученных результатов, основными принципами и видами систематизации материалов (аннотирование, планирование, тезирование, цитирование и конспектирование), навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования ; навыкам и выбора методов и средств решения задач исследования .	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков формулировать новые задачи прикладных и теоретических юридических исследований	В целом успешное, но не систематическое применение навыков формулировать новые задачи прикладных и теоретических юридических исследований	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков формулировать новые задачи прикладных и теоретических юридических исследований	Успешное и систематическое применение навыков формулировать новые задачи прикладных и теоретических юридических исследований

ПК-3	Способность самостоятельно формулировать новые задачи прикладных и теоретических исследований, использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования судов, исполнительного производства, альтернативных способов разрешения споров				
	1	2	3	4	
ЗНАТЬ: основные закономерности и тенденции развития для совершенствования деятельности правоохранительных органов, судов, альтернативных способов разрешения споров Код 31 (ПК-3)	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания об основных закономерностях и тенденциях развития для совершенствования деятельности правоохранительных органов, судов, альтернативных способов разрешения споров	Общие, но неструктурированные знания об основных закономерностях и тенденциях развития для совершенствования деятельности правоохранительных органов, судов, альтернативных способов разрешения споров	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания об основных закономерностях и тенденциях развития для совершенствования деятельности правоохранительных органов, судов, альтернативных способов разрешения споров	Сформированные знания закономерностей и тенденций развития для совершенствования деятельности правоохранительных органов, судов, альтернативных способов разрешения споров
УМЕТЬ: давать критические и аргументированные оценки научным текстам и задачам теоретикоприкладного исследования в области гражданского процесса; арбитражного процесса Код У1 (ПК-3)	Отсутствие умения	Частично освоенное умение давать критические и аргументированные оценки научным текстам и задачам теоретикоприкладного исследования в области гражданского процесса; арбитражного процесса	В целом успешное, но не систематическое использование умения давать критические и аргументированные оценки научным текстам и задачам теоретикоприкладного исследования в области гражданского процесса; арбитражного процесса	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умение давать критические и аргументированные оценки научным текстам и задачам теоретикоприкладного исследования в области гражданского процесса; арбитражного процесса	Сформированное умение давать критические и аргументированные оценки научным текстам и задачам теоретикоприкладного исследования в области гражданского процесса; арбитражного процесса

ВЛАДЕТЬ: навыками формулировать новые задачи прикладных и теоретических юридических исследований	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков формулировать новые задачи прикладных и теоретических юридических исследований	В целом успешное, но не систематическое применение навыков формулировать новые задачи прикладных и теоретических юридических исследований	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков формулировать новые задачи прикладных и теоретических юридических исследований	Успешное применение навыков формулировать новые задачи прикладных и теоретических юридических исследований
Код В1 (ПК-3)					

Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Максимальная сумма баллов, набираемая по данной дисциплине, закрываемой аттестацией, равна 100.

На основе набранных баллов успеваемость аспиранта в 3 семестре определяется оценками «зачтено», «незачтено».

- «Незачтено» - 60 и менее баллов - теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практически навыки не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над курсом не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий

- «Зачтено» - от 71 до 100 баллов - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено количеством баллов, близким к максимальному.

На основе набранных баллов успеваемость аспиранта в 4 семестре определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

- «Отлично» - от 86 до 100 баллов означает, что теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено количеством баллов, близким к максимальному.

- «Хорошо» - от 74 до 85 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

- «Удовлетворительно» - от 61 до 73 баллов - теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки.

- «Неудовлетворительно» - 60 и менее баллов - теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практически навыки не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над курсом не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.

Распределение баллов, составляющих основу оценки работы аспиранта по изучению дисциплины «Гражданский процесс. Арбитражный процесс»

Технологическая карта балльно-рейтинговой оценки за 3-ий семестр 2 года обучения		
1.	Активная познавательная работа во время занятий (конспектирование дополнительной и специальной литературы; участие в оценке результатов обучения других и самооценка; участие в обсуждение проблемных вопросов по теме занятия и т.д.)	до 9 баллов
2.	Контрольные и текущие мероприятия: - Тестирование (1 раз)	до 6 баллов
3.	Выполнение заданий по дисциплине в течение семестра: -написание эссе, реферата -составление глоссария, - решение практических задач	до 18-ти баллов до 5 баллов до 5 баллов до 8 баллов
4.	Выполнение дополнительных практикоориентированных заданий: - активное участие в деловой игре - выполнение дополнительных домашних заданий (1 балл за 1 задание)	до 11 баллов до 5 баллов до 6 баллов
	Итого за семестр	44 балла
Технологическая карта балльно-рейтинговой оценки за 4-ый семестр 2 года обучения		
1.	Активная познавательная работа во время занятий (конспектирование дополнительной и специальной литературы; участие в оценке результатов обучения других и самооценка; участие в обсуждение проблемных вопросов по теме занятия и т.д.)	до 9 баллов
2.	Контрольные и текущие мероприятия: - Тестирование (1 раз)	до 6 баллов
3.	Выполнение заданий по дисциплине в течение семестра: -написание эссе, реферата -составление глоссария, - решение практических задач	до 18-ти баллов до 5 баллов до 5 баллов до 8 баллов

4.	Выполнение дополнительных практикоориентированных заданий: - активное участие в деловой игре	до 11 баллов до 5 баллов

	- выполнение дополнительных домашних заданий (1 балл за 1 задание)	до 6 баллов
5	Разработка дополнительной программы	До 12 баллов
6.	Ответ на экзамене	До 36 баллов
Итого за семестр		56 баллов + 36 экзамен
ИТОГО ЗА ГОД: 100 баллов + 36 баллов экзамен		

ФОС утвержден на заседании кафедры гражданского процессуального и предпринимательского права

Протокол № 33/1 от «28» мая 2021 г.



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
«ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»

Код плана	40.06.01(12.00.15)-2021-3-4г-А
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	40.06.01 Юриспруденция
Профиль (специализация, программа)	12.00.15 Гражданский процесс; арбитражный процесс
Квалификация	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Блок, в рамках которого происходит освоение дисциплины (модуля)	1.Б1
Шифр дисциплины (модуля)	1.Б1.Б
Институт (факультет)	Юридический факультет
Кафедра	иностранных языков и профессиональной коммуникации
Форма обучения	заочная
Курс, семестр	1 курс, 1,2 семестр
Форма промежуточной аттестации	зачет, экзамен

ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ОПК-5	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знать: международные тенденции преподавательской деятельности; Уметь: систематизировать знания по основам преподавательской деятельности в соответствии с международным опытом; Владеть: навыками преподавательской деятельности в соответствии с международными тенденциями.	1. Основы преподавательской деятельности в системе высшего образования соответствии с международным опытом. 2. Международные тенденции преподавательской деятельности. 3. Педагогическая деятельность аспиранта.	Практические занятия, самостоятельная работа	Доклад (монологическое высказывание по теме), презентация
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Знать: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах Уметь: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач Владеть: технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; Владеть: различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	1. Особенности письменного перевода (виды перевода: дословный, буквальный, свободный, адекватный). 2. Краткий обзор научной литературы. 3. Типы коммуникации при осуществлении работы в международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач в соответствии с международными тенденциями.	Практические занятия, самостоятельная работа	Доклад (монологическое высказывание по теме), письменный перевод научного текста, краткий обзор научного текста
УК-4	Готовность использовать	Знать: методы и технологии научной коммуникации на	1. Вопросы публикации результатов	Практические занятия,	Доклад, презентация

	современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке	государственном и иностранном языках; Знать: стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках Уметь: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках Владеть: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; Владеть: навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; Владеть: различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	исследования, выбор научного журнала, индекс цитируемости (стилистические особенности предоставления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке). 2. Рецензия на научную статью. 3. Составление глоссария. 4. Написание драфта научной статьи. 5. Написание аннотации научной статьи	самостоятельная работа	ия, аннотация научной статьи, рецензия, глоссарий, драфт научной статьи
--	--	---	--	-------------------------------	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1. Пример составления глоссария по теме диссертационного исследования:

Английский язык

№	Термин	Перевод	Определение	Источник
1.	Adsorbent	Адсорбент	An adsorbent is a solid substance used to collect solute molecules from a liquid or gas.	https://dic.academic.ru/
2.	Alter	Модифицировать	Ex.: Alter the surface of silica gel with functional groups	https://dic.academic.ru/
3.	Chromatography column	Хроматографическая колонка	A Chromatography column is a device used in chromatography for the separation of chemical compounds.	https://biocyclopedia.com /
4.	Conformation	Конформация	Conformation generally means structural arrangement	https://dic.academic.ru/
5.	Eluent	Элюент	The mobile phase or eluent is either a pure solvent or a mixture of different solvents used to elute a substance.	https://dic.academic.ru/
6.	Enthalpy	Энтальпия	Enthalpy is a thermodynamic quantity equivalent to the total heat content of a system.	https://dic.academic.ru/
7.	Gas chromatography (GC)	Газовая хроматография	Gas chromatography is a term used to describe the group of analytical separation techniques used to analyze volatile substances in the gas phase.	https://dictionary.cambridge.org/
8.	Heterocycle compound	Гетероциклическое соединение	Heterocyclic compound, also called heterocycle, any of a major class of organic chemical compounds characterized by the fact that some or all of the atoms in their molecules are joined in rings containing at least one atom of an element other than carbon (C).	https://dictionary.cambridge.org/
9.	Hexadecylsilica gel	Гексадецил силикагель	Hexadecyl silica gel is a non-polar sorbent coated with an hexadecyl surface functionality	https://biocyclopedia.com /
1	High-performance liquid chromatography (HPLC)	ВЭЖХ	HPLC is a technique in analytical chemistry used to separate	https://biocyclopedia.com /

№	Термин	Перевод	Определение	Источник
1.	Metabolismus	метаболизм, обмен веществ-изменение	Als Stoffwechsel oder Metabolismus bezeichnet man die gesamten <u>chemischen</u> und physikalischen Vorgänge der Umwandlung <u>chemischer Stoffe</u> bzw. Substrate in Zwischenprodukte (<u>Metaboliten</u>) und Endprodukte im Organismus von <u>Lebewesen</u>	https://de.org/wiki/Stoffwechsel
2.	Chronobiologie	хронобиология	Lehre von der belebten <u>Natur</u> , untersucht die zeitliche Organisation <u>physiologischer Prozesse</u> und wiederholter <u>Verhaltensmuster</u> von Organismen. Für diese Organisationsformen spielen Rhythmen eine große Rolle. Ex.: Alter the surface of silica gel with functional groups	https://www.mpg.de
3.	Sequenzierung	секвенирование	DNA-Sequenzierung ist die Bestimmung der Nukleotid-Abfolge in einem DNA-Molekül	https://www.google.com/search

Глоссарий должен содержать не менее 25-50 новых слов.

Алгоритм составления понятийного словаря

1. После изучения темы (раздела) выпишите в тетрадь новые термины.
2. Расположить их в алфавитном порядке.
3. К каждому термину дайте определение.
4. В скобках рядом с термином укажите использованные источники.

1.1. Пример оформления титульного листа глоссария по теме диссертационного исследования:

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»**

Кафедра
Иностранных языков и профессиональной коммуникации

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

(указать полное название источника, автора(ов), год, место издания)

Выполнил: аспирант (соискатель) (экстерн)

Ф.И.О. _____

специальность: _____

Проверил: _____

(число/дата)

Самара, 20__г.

Критерии оценки глоссария

Баллы Критерии	6	4	2	0
Термин (содержание) Перевод Определение Источник Объем Оформление	Содержание глоссария соответствует заданной теме, выдержаны все требования к его оформлению.	Термины представлены в полном объеме, основные требования к оформлению глоссария соблюдены, но при этом допущены недочеты, неточно и некорректно подобраны слова и дано их толкование, имеются упущения в оформлении.	Термины представлены не в полном объеме, термины расположены в алфавитном порядке, не указан использованный источник информации	Слова и их толкование не соответствуют заданной теме, обнаруживается существенное непонимание проблемы, термины расположены не в алфавитном порядке

2. Примерный перечень тем презентаций:

1. Педагогическая деятельность аспиранта.
2. Научная деятельность аспиранта.
3. Презентация результатов научного исследования.

Критерии оценки презентации

Баллы Критерии	6	4	2	0
Раскрытие проблемы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.
Представлен ие	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 Профессиональных терминов.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин.	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональн ые термины.
Оформление	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	Не использованы информационны е технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Только ответы на элементарные вопросы.	Нет ответов на вопросы.
Языковая грамотность	Лексика адекватна поставленной задаче. Использованы разные грамматические конструкции в	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи. Грамматические ошибки	Большое количество грубых лексических ошибок, однако общий смысл высказывания понятен собеседнику.	Почти не владеет лексическим материалом по данной теме.

	соответствии с задачей. Отдельные грамматические ошибки (до 3х) не мешают коммуникации. Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.	незначительно влияют на восприятие речи. Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.	Большое количество грубых грамматических ошибок, однако общий смысл высказывания понятен собеседнику. Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.	Не может грамматически верно построить высказывание. Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества ошибок.
--	---	---	---	---

3. Примерный перечень тем докладов:

1. Международные тенденции преподавательской деятельности.
2. Типы коммуникации при осуществлении работы в международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач в соответствии с международными тенденциями.
3. Особенности письменного перевода (виды перевода: дословный, буквальный, свободный, адекватный).
4. Основы преподавательской деятельности в системе высшего образования соответствии с международным опытом.
5. Научные публикации: вопросы публикации результатов исследования, выбор научного журнала, индекс цитируемости (стилистические особенности предоставления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке).
6. Особенности написания драфта научной статьи.
7. Особенности написания рецензии на научную статью.

Критерии оценки доклада

Баллы Критерии	6	4	2	1
Актуальность Аргументация Регламент выступления Ответы на вопросы Языковая грамотность	Выступает с проблемным вопросом. Демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы участников, соблюдает регламент выступления. Лексика адекватна поставленной задаче. Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачей. Отдельные грамматические ошибки (до 3х) не мешают коммуникации. Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.	Понимает суть рассматриваемой проблемы, может высказать типовое суждение по вопросу, отвечает на вопросы участников, однако выступление носит затянутый или не аргументированный характер. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи. Грамматические ошибки незначительно влияют на восприятие речи. Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.	Принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков. Большое количество грубых лексических ошибок, однако общий смысл высказывания понятен собеседнику. Большое количество грубых грамматических ошибок, однако общий смысл высказывания понятен собеседнику. Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.	Не принимает участия в обсуждении. Почти не владеет лексически материалом по данной теме. Не может грамматически верно построить высказывание. Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества ошибок.

4. Пример аннотации:

Английский язык

Quantifying the Mechanics of a Laryngoscopy

Laryngoscopy is a medical procedure that provides a secure airway by passing a breathing tube through the mouth and into the lungs of a patient. The ability to successfully perform laryngoscopy is highly dependent on operator skill; experienced physicians have failure rates of 0.1% or less, while less experienced paramedics may have failure rates of 10-33%, which can lead to death or brain injury. Accordingly, there is a need for improved training methods, and virtual reality technology holds promise for this application. The immediate objective of this research project is to measure the mechanics of laryngoscopy, so that an advanced training mannequin can be developed. This summer an instrumented laryngoscope has been developed which uses a 6-axis force/torque sensor and a magnetic position/orientation sensor to quantify the interactions between the laryngoscope and the patient. Experienced physicians as well as residents in training have used this device on an existing mannequin, and the force and motion trajectories have been visualized in 3D. One objective is to use comparisons between expert and novice users to identify the critical skill components necessary for patients, to identify the mechanical properties of the human anatomy that effect laryngoscopy, and thus enable the development of a realistic training simulator. In the future an advanced training mannequin will be developed whose physical properties will be based on our sensor measurements, and where virtual reality tools will be used to provide training feedback for novice users.

Abstract from <http://research.berkeley.edu/ucday/abstract.html>: accessed 12 December 2015

Немецкий язык

Der vorliegende Artikel ist dem Thema von mikrobiologischen Untersuchungen gewidmet. Im Artikel werden verschiedene Verfahren zum Bakteriennachweis, Methoden der Diagnostik behandelt. Hier werden direkter und indirekter Nachweis analysiert. Es wird auch das Ziel dieser Untersuchungen genannt. Im Artikel wird auch die Bedeutung dieser Untersuchungen für die Diagnostik und Therapie von Erkrankungen betont. Es muss festgestellt werden, dass dieses Thema einen wissenschaftlichen und praktischen Wert hat.

[https://www.amboss.com/de/wissen/Mikrobiologische Untersuchungen](https://www.amboss.com/de/wissen/Mikrobiologische_Untersuchungen), 2017

Критерии оценки аннотации

Балл Критерии	6	4	2	0
Цель Методология исследования Логика изложения (структура) Аргументация Объем Языковые средства Лексические и грамматические ошибки	Цель написания работы сформулирована четко. Методология исследования, проблемы и задачи изложены ясно. Определена и указана новизна работы. Грамотно описаны последовательность выполнения исследовательской работы и выводы. Объем соответствует заданным параметрам Язык написания аннотации не имеет коммуникативных,	Имеются некоторые недочеты в определении и формулировке цели. Наблюдаются незначительные логические нарушения в изложении методологии исследования, выявлении проблем и задач. Новизна исследования сформулирована четко. Последовательность выполнения	Цель определена неверно и не достигнута. Наблюдаются незначительные логические нарушения в изложении методологии исследования, выявлении проблем и задач. Новизна исследования сформулирована нечетко. Последовательность выполнения исследовательской	Цель определена неверно и не достигнута. Наблюдаются значительные логические нарушения в изложении методологии исследования, выявлении проблем и задач. Новизна исследования сформулирована неверно. Последовательность выполнения исследовательской

	грамматических, лексических ошибок Лексика соответствует стилистическим характеристикам научного текста	исследовательской работы описана с некоторыми упущениями. Имеются нарушения в аргументации выводов исследовательской работы. Объем аннотации или превышает или недотягивает до требуемого объема. В целом грамотное написание аннотации без грубых коммуникативных, грамматических, лексических ошибок Лексика соответствует стилистическим характеристикам научного текста.	работы описана с некоторыми упущениями. Имеются нарушения в аргументации выводов исследовательской работы. Не соблюдены требования к объему написанию аннотации. Прослеживается большое количество коммуникативных, грамматических, лексических ошибок. Лексика частично соответствует стилистическим характеристикам научного текста (наличие устаревшей, ненаучной лексики).	работы не прослеживается. Не соблюдены требования к объему написания аннотации. Прослеживается большое количество коммуникативных, грамматических, лексических ошибок. Лексика не соответствует стилистическим характеристикам научного текста (преобладает разговорная или иная лексика).
--	--	---	--	--

5. Пример краткого обзора научной статьи:

Английский язык

In their article 'Coping with Procrastination' (College Success, 1997) Moore, Baker and Packer state that people procrastinate for several different reasons. They then provide suggestions to keep people from procrastinating. The first reason people procrastinate comes from the fear of not doing well at something. The authors suggest that one immediately begins to prepare regardless of how they feel about the task. This will enable them to avoid stress in the long run. Secondly, they argue that perfectionism leads to high anxiety and avoidance behaviors. People can overcome these feelings by measuring and tracking their own personal progress rather than comparing themselves to others. Moore, Baker and Packer state that the loss of desire to complete a task due to feeling forced to do something one does not want to do can be managed by continually assessing one's goals. Managing burnout by scheduling relaxation is the forth problem and solution. Finally, they argue that students might agree to do something that they do not have the skills to do. In this case, the authors suggest that the students should ask for help.

Rebecca Moore, Barbara Baker and Arnold Packer, College Success, 2016
Academic Writing from Sources, 2016, pp. 20-22. Dollahite & Haun

Немецкий язык

Der Artikel heißt Chronobiologie, die Autoren sind Gregor, Oster, Henrik. Es geht im Artikel um die Begriffe, Bedeutung der Chronobiologie. Zuerst nennt man Definitionen. Grundsätze dieses Teilgebiets der Biologie. Die Autoren beschreiben verschiedene Typen von biologischen Rhythmen, unter anderem die sogenannte zirkadiane Uhr. Weiter analysiert und vergleicht man biologische Rhythmen der Menschen und Tiere. Zum Schluß betont man die Bedeutung und Berücksichtigung der Kenntnisse von biologischen Rhythmen. Ich finde dieses Thema sehr interessant und aktuell, es findet eine große Anwendung in der Physiologie und Medizin.

Chronobiologie, Eichele, Gregor; Oster, Henrik, Gene und Verhalten (Prof. Dr. Gregor Eichele),
<https://www.mpg.de/470512/pdf>, MPI für biophysikalische Chemie, Göttingen, 2007-2008

Критерии оценки краткого обзора научной статьи

Баллы Критерии	6	4	2	0
Логика изложения (структура) Стиль Языковые средства Лексические и грамматические ошибки	Основная информация соответствует основной информации первоисточника. Раскрыты основные моменты содержания первоисточника, второстепенная информация отсутствует. Информация расположена в соответствии со смысловой иерархией текста, связано с логической точки зрения. Соблюдены временные и причинно-следственные связи, связи между частями текста логичны и четко прослеживаются. Стиль текста соответствует требованиям, используются определенные клише, характерные для этого жанра, синонимические средства с ориентацией на сжатие, средства межфразовых связей. При ответе на иностранном языке отсутствуют или допущено незначительное количество негрубых лексических, грамматических ошибок.	Основная информация не полностью соответствует основной информации первоисточника. Раскрыты не все основные моменты содержания первоисточника, наличие второстепенной информации. Информация расположена в соответствии со смысловой иерархией текста. Не во всех случаях соблюдены временные и причинно-следственные связи, связи между частями текста не всегда логичны и четко прослеживаются. Стиль текста не полностью отвечает требованиям, предъявляемым к данному виду текста. Не используются средства межфразовых связей, есть предложения, являющиеся абсолютными цитатами исходного текста. При ответе на иностранном языке допущено небольшое количество лексических и грамматических ошибок, не препятствующих восприятию текста.	Основная информация частично соответствует основной информации первоисточника. Не раскрыты основные моменты содержания первоисточника, большое количество второстепенной информации. Информация расположена несвязно с логической точки зрения. Временные и причинно-следственные связи, а также связи между частями текста не всегда логичны и неочевидны. Стиль текста частично соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду текста. Клише, характерные для этого жанра, синонимические средства с ориентацией на сжатие, средства межфразовых связей используются неадекватно. Большое количество лексических и грамматических ошибок, препятствующих восприятию текста.	Основная информация не соответствует основной информации первоисточника. Не раскрыты основные моменты содержания первоисточника, большое количество второстепенной информации. Информация расположена несвязно с логической точки зрения. Временные и причинно-следственные связи, а также связи между частями текста нелогичны и неочевидны. Композиционная структура текста не прослеживается, одна или несколько частей композиции отсутствуют. Большое количество лексических и грамматических ошибок, препятствующих восприятию текста.

6. Пример структуры рецензии на научную статью:

Английский язык

The structure of a critical review

Introduction

In the introduction you should:

- provide a context for the article (background information or shared knowledge)

- give the title of the article and name of author (full name is possible here with subsequent references to the family name only)
- identify the writer by profession or importance if appropriate
- include some indication as to why the subject is important and thus worth writing about
- identify the purpose of the article
- give an indication of your overall impression of the article in general terms.

Body

In the body you should:

- summarise and analyse the contents of the article
- make clear by frequent reference to the author(s) of the article that you are presenting the author(s) views, not yours
- evaluate the article.

The following is a suggested structure:

- an analytical summary of main findings/arguments/conclusions of article
- strengths/usefulness of article
- weaknesses/limitations/problems of the article especially for your purposes

Conclusion

In the conclusion you should:

- summarise the previous discussion
- make a final judgement on the value of the article
- comment on the future of the issue/topic or implications of the view expressed.

Немецкий язык

- Der Autor des Artikels...
- Das Thema des Artikels...
- Der Artikel ist dem Thema... gewidmet
- Über die Wichtigkeit des Problems schreiben...
- Der Grundgedanke des Artikels ist...
- Kurze Nacherzählung des Artikels ...
- Der Autor analysiert, beschreibt, vergleicht, behandelt, untersucht, gibt einige Beispiele, beweist, zeigt, deckt... auf, schlägt ... vor, schenkt (widmet) besondere Aufmerksamkeit + Dat....
- Die Aktualität, die Wichtigkeit der Untersuchung...
- Das Neue, das Positive in diesem Artikel ist...
- Der Hauptwert dieses Artikels ist ...
- Es muss gesagt werden..., es muss festgestellt werden..., es muss betont werden...
- Schlußfolgerung...

Критерии оценки рецензии на научную статью

Баллы Критерии	6	4	2	0
Коммуникативная задача	Коммуникативная задача решена полностью.	Коммуникативная задача решена.	Коммуникативная задача решена не полностью.	Коммуникативная задача не решена.
Логика изложения (структура)	Основная информация передана логически грамотно. Соблюдены временные и причинно-следственные связи, связи между частями текста логичны и четко прослеживаются.	Основная информация передана логически грамотно. Информация расположена в соответствии со смысловой иерархией текста. Не во всех случаях соблюдены временные и причинно-следственные связи, связи между частями	Основная информация передана с нарушением логики. Информация расположена несвязно с логической точки зрения. Временные и причинно-следственные связи, а также связи между частями текста не всегда логичны и неочевидны.	Основная информация передана с нарушением логики. Информация расположена несвязно с логической точки зрения. Временные и
Аргументация				причинно-следственные
Технологии критического анализа				
Стиль				
Языковые средства				
Лексические и грамматические ошибки				

	передана верно. Выражена собственная точка зрения по поводу прочитанного. Успешное применение технологии критического анализа научных статей и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач. Стиль текста соответствует требованиям, используются определенные клише, характерные для этого жанра, синонимические средства с ориентацией на сжатие, средства межфразовых связей. При ответе на иностранном языке отсутствуют или допущено незначительное количество негрубых лексических, грамматических ошибок.	текста не всегда логичны и четко прослеживаются. Главная мысль первоисточника передана верно. Выражена собственная точка зрения по поводу прочитанного. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологии критического анализа научных статей и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач. Стиль текста не полностью отвечает требованиям, предъявляемым к данному виду текста. Не используются средства межфразовых связей, есть предложения, являющиеся абсолютными цитатами исходного текста. При ответе на иностранном языке допущено небольшое количество лексических и грамматических ошибок, не препятствующих восприятию текста.	Главная мысль первоисточника передана частично верно. Выражена собственная точка зрения по поводу прочитанного. Фрагментарное применение технологии критического анализа и оценки научных статей и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач. Стиль текста частично соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду текста. Клише, характерные для этого жанра, синонимические средства с ориентацией на сжатие, средства межфразовых связей используются неадекватно. Большое количество лексических и грамматических ошибок, препятствующих восприятию текста.	связи, а также связи между частями текста нелогичны и неочевидны. Главная мысль первоисточника не передана. Не выражена собственная точка зрения по поводу прочитанного. Фрагментарное применение технологии критического анализа и оценки научных статей и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач. Композиционная структура текста не прослеживается, одна или несколько частей композиции отсутствуют. Большое количество лексических и грамматических ошибок, препятствующих восприятию текста.
--	---	--	--	---

7. Пример структуры написания драфта научной статьи:

Writing for an Academic Journal

1) Have a strategy, make a plan

Why do you want to write for journals? What is your purpose? Are you writing for research assessment? Or to make a difference? Are you writing to have an impact factor or to have an impact? Do you want to develop a profile in a specific area? Will this determine which journals you write for? Have you taken their impact factors into account?

Have you researched other researchers in your field – where have they published recently? Which group or conversation can you see yourself joining? Some people write the paper first and then look for a 'home' for it, but since everything in your article – content, focus, structure, style – will be shaped for a specific journal, save yourself time by deciding on your target journal and work out how to write in a way that suits that journal.

Having a writing strategy means making sure you have both external drivers – such as scoring points in research assessment or climbing the promotion ladder – and internal drivers – which means working out why writing for academic journals matters to you. This will help you maintain the motivation you'll need to write and publish over the long term. Since the time between submission and publication can be up to two

years (though in some fields it's much less) you need to be clear about your motivation.

2) Analyse writing in journals in your field

Take a couple of journals in your field that you will target now or soon. Scan all the abstracts over the past few issues. Analyse them: look closely at all first and last sentences. The first sentence (usually) gives the rationale for the research, and the last asserts a 'contribution to knowledge'. But the word 'contribution' may not be there – it's associated with the doctorate. So which words are used? What constitutes new knowledge in this journal at this time? How can you construct a similar form of contribution from the work you did? What two sentences will you write to start and end your abstract for that journal?

Scan other sections of the articles: how are they structured? What are the components of the argument? Highlight all the topic sentences – the first sentences of every paragraph – to show the stages in the argument. Can you see an emerging taxonomy of writing genres in this journal? Can you define the different types of paper, different structures and decide which one will work best in your paper? Select two types of paper: one that's the type of paper you can use as a model for yours, and one that you can cite in your paper, thereby joining the research conversation that is ongoing in that journal.

3) Do an outline and just write

Which type of writer are you: do you always do an outline before you write, or do you just dive in and start writing? Or do you do a bit of both? Both outlining and just writing are useful, and it is therefore a good idea to use both. However, make your outline very detailed: outline the main sections and calibrate these with your target journal.

What types of headings are normally used there? How long are the sections usually? Set word limits for your sections, sub-sections and, if need be, for sub-sub-sections. This involves deciding about content that you want to include, so it may take time, and feedback would help at this stage.

When you sit down to write, what exactly are you doing: using writing to develop your ideas or writing to document your work? Are you using your outline as an agenda for writing sections of your article? Define your writing task by thinking about verbs – they define purpose: to summarise, overview, critique, define, introduce, conclude etc.

4) Get feedback from start to finish

Even at the earliest stages, discuss your idea for a paper with four or five people, get feedback on your draft abstract. It will only take them a couple of minutes to read it and respond. Do multiple revisions before you submit your article to the journal.

5) Set specific writing goals and sub-goals

Making your writing goals specific means defining the content, verb and word length for the section. This means not having a writing goal like, 'I plan to have this article written by the end of the year' but 'My next writing goal is to summarise and critique twelve articles for the literature review section in 800 words on Tuesday between 9am and 10.30'. Some people see this as too mechanical for academic writing, but it is a way of forcing yourself to make decisions about content, sequence and proportion for your article.

6) Write with others

While most people see writing as a solitary activity, communal writing – writing with others who are writing – can help to develop confidence, fluency and focus. It can help you develop the discipline of regular writing. Doing your academic writing in groups or at writing retreats are ways of working on your own writing, but – if you unplug from email, internet and all other devices – also developing the concentration needed for regular, high-level academic writing.

At some point – ideally at regular intervals – you can get a lot more done if you just focus on writing. If this seems like common sense, it isn't common practice. Most people do several things at once, but this won't always work for regular journal article writing. At some point, it pays to privilege writing over all other tasks, for a defined period, such as 90 minutes, which is long enough to get something done on your paper, but not so long that it's impossible to find the time.

7) Do a warm up before you write

While you are deciding what you want to write about, an initial warm up that works is to write for five minutes, in sentences, in answer to the question: 'What writing for publication have you done [or the closest thing to it], and what do you want to do in the long, medium and short term?'

Once you have started writing your article, use a variation on this question as a warm up – what writing for this project have you done, and what do you want to do in the long, medium and short term? Top tip: end each session of writing with a 'writing instruction' for yourself to use in your next session, for example, 'on Monday from 9 to 10am, I will draft the conclusion section in 500 words'.

As discussed, if there are no numbers, there are no goals. Goals that work need to be specific, and you need to monitor the extent to which you achieve them. This is how you learn to set realistic targets.

8) Analyse reviewers' feedback on your submission

What exactly are they asking you to do? Work out whether they want you to add or cut something. How much? Where? Write out a list of revision actions. When you resubmit your article include this in your report to the journal, specifying how you have responded to the reviewers' feedback. If your article was rejected, it is still useful to analyse feedback, work out why and revise it for somewhere else.

Most feedback will help you improve your paper and, perhaps, your journal article writing, but sometimes it may seem overheated, personalised or even vindictive. Some of it may even seem unprofessional. Discuss reviewers' feedback – see what others think of it. You may find that other people – even eminent researchers – still get rejections and negative reviews; any non-rejection is a cause for celebration. Revise and resubmit as soon as you can.

9) Be persistent, thick-skinned and resilient

These are qualities that you may develop over time – or you may already have them. It may be easier to develop them in discussion with others who are writing for journals.

10) Take care of yourself

Writing for academic journals is highly competitive. It can be extremely stressful. Even making time to write can be stressful. And there are health risks in sitting for long periods, so try not to sit writing for more than an hour at a time. Finally, be sure to celebrate thoroughly when your article is accepted. Remind yourself that writing for academic journals is what you want to do – that your writing will make a difference in some way.

Rowena Murray, a professor in education and director of research at the University of the West of Scotland. The Guardian, 6 September, 2015

Критерии оценки дrafта научной статьи

Баллы Критерии	6	4	2	1
Коммуникативная задача Соответствие плану написания статьи Языковая грамотность	Коммуникативная задача решена полностью. Все пункты плана раскрыты. Грамотное написание дrafта без коммуникативных, грамматических, лексических ошибок. Лексика соответствует стилистическим характеристикам научного текста.	Коммуникативная задача решена. 1-2 пункта плана раскрыты не полностью. В целом грамотное написание дrafта без грубых коммуникативных, грамматических, лексических ошибок. Лексика соответствует стилистическим характеристикам научного текста.	Коммуникативная задача решена не полностью. Отсутствует 1-2 пункта плана или 3 пункта плана раскрыты не полностью. Прослеживается большое количество коммуникативных, грамматических, лексических ошибок. Лексика частично соответствует стилистическим характеристикам научного текста (наличие устаревшей, ненаучной лексики).	Коммуникативная задача не решена. Отсутствует 4-6 пунктов плана или 4 и более пунктов плана раскрыты не полностью. Прослеживается большое количество коммуникативных, грамматических, лексических ошибок. Лексика не соответствует стилистическим характеристикам научного текста (преобладает разговорная или иная лексика).

Критерии оценки и процедура проведения текущей и промежуточной аттестации

Текущий контроль результатов освоения дисциплины осуществляется с учетом балльно-рейтинговой системы, поэтому на первом занятии обучающиеся подробно знакомятся с технологической картой (БРС), планируют прохождение контрольных точек и выполнение заданий для самостоятельной работы.

Минимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по дисциплине по дисциплине «Иностранный язык» закрываемой семестровой аттестацией равна 61 балл. Обучающийся допускается к сдаче кандидатского экзамена, если он набрал минимальное количество баллов - 61 в каждом семестре. Максимальная сумма баллов по дисциплине равна 100 баллам.

Технологическая карта балльно-рейтинговой оценки за 1-ый семестр 1 года обучения по дисциплине "Иностранный язык"				
Деятельность/ другие параметры		Баллы за единицу	Максимальная сумма за семестр	Темы
Активная познавательная работа во время занятий		0,35 за 1 пару	10	
Письменные работы		до 6 баллов	6	гlossарий (1)
		до 6 баллов	30	аннотация (5)
Обзор научных статей		до 6 баллов	30	краткий обзор научной статьи (5)
Активн ые методы	Доклад	до 6 баллов	6	Международные тенденции преподавательской деятельности.
		до 6 баллов	6	Особенности письменного перевода (виды перевода: дословный, буквальный, свободный, адекватный).
	Презент ация	до 6 баллов	6	Педагогическая деятельность аспиранта.
		до 6 баллов	6	Основы преподавательской деятельности в системе высшего образования соответствии с международным опытом.
		* текущая успеваемость - 90 * посещаемость – 10		
	Итого:			
Итого:		100		
Технологическая карта балльно-рейтинговой оценки за 2-ой семестр 1 года обучения по дисциплине "Иностранный язык"				
Деятельность/ другие параметры		Баллы за единицу	Максимальная сумма за семестр	Темы
Активная познавательная работа во время занятий		0,35 за 1 пару	10	
Письменные работы		до 6 баллов	6	гlossарий (1)
		до 6 баллов	6	драфт научной статьи
		до 6 баллов	6	письменный перевод научной статьи по теме исследования
Обзор научных статей		до 6 баллов	18	краткий обзор научной статьи (3)
		до 6 баллов	30	критический обзор научной статьи (5)
Активн ые методы	Доклад	до 6 баллов	6	Типы коммуникации при осуществлении работы в международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач в соответствии с международными тенденциями.
		до 6 баллов	6	Научная деятельность аспиранта.
	Презент ация	до 6 баллов	6	Презентация результатов научного исследования
		до 6 баллов	6	Научные публикации: вопросы публикации результатов исследования, выбор научного журнала, индекс цитируемости (стилистические особенности предоставления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке).
		до 6 баллов	6	

Итого:	* текущая успеваемость - 90 * посещаемость – 10
Итого:	100

Сумма баллов, набранных обучающимся по дисциплине, переводится в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика уровня освоения дисциплины
от 91 до 100	«зачтено»	Обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на итоговом уровне, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено»	Обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на среднем уровне: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено»	Обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на базовом уровне: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, аспирант испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«не зачтено»	Обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на уровне ниже базового, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 40	«не зачтено»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

Промежуточный контроль результатов освоения дисциплины осуществляется в форме экзамена

Программа экзамена РАЗДЕЛ I

1. Общие положения по изучению иностранного языка

Изучение иностранных языков в вузе является неотъемлемой составной частью обучения в аспирантуре. Окончившие курс обучения должны владеть орфографической, орфоэпической, лексической, грамматической и стилистической нормами изучаемого языка в пределах программных требований и правильно использовать их во всех видах речевой коммуникации, в научной сфере в форме устного и письменного общения, что позволит им вести профессиональную, научную и педагогическую деятельность в иноязычной среде.

2. Требования по видам речевой коммуникации

Говорение

На экзамене аспирант должен продемонстрировать владение подготовленной монологической речью, а также неподготовленной монологической и диалогической речью в ситуации официального общения в пределах программных требований.

Оценивается содержательность, адекватная реализация коммуникативного намерения, логичность, связность, смысловая и структурная завершенность, нормативность высказывания.

Аудирование

Аспирант должен уметь понимать на слух оригинальную монологическую и диалогическую речь по специальности, опираясь на изученный языковой материал, фоновые знания, навыки языковой и контекстуальной догадки.

Чтение

Аспирант должен продемонстрировать умение читать оригинальную литературу по специальности, опираясь на изученный языковой материал, фоновые страноведческие и профессиональные знания, навыки языковой и контекстуальной догадки. Аспирант должен овладеть всеми видами чтения (изучающее, ознакомительное, поисковое и просмотровое).

При оценке изучающего чтения учитывается умение максимально точно и адекватно извлекать основную информацию, содержащуюся в тексте, проводить обобщение и анализ основных положений предъявленного научного текста для последующего перевода на язык обучения, а также составления резюме на иностранном языке.

Письменный перевод научного текста по специальности оценивается с учетом общей адекватности перевода, то есть отсутствия смысловых искажений, соответствия норме и узусу языка перевода, включая употребление терминов. Резюме прочитанного текста оценивается с учетом объема и правильности извлеченной информации, адекватности реализации коммуникативного намерения, содержательности, логичности, смысловой и структурной завершенности, нормативности текста.

При поисковом и просмотровом чтении оценивается умение в течение короткого времени определить круг рассматриваемых в тексте вопросов и выявить основные положения автора. Оценивается объем и правильность извлеченной информации.

Письмо

Аспирант должен владеть умениями письма в пределах изученного языкового материала, уметь составить план (конспект) прочитанного, изложить содержание прочитанного в форме резюме, написать доклад по темам проводимого научного исследования.

3. Содержание и структура экзамена по иностранному языку

На экзамене аспирант должен продемонстрировать умение пользоваться иностранным языком как средством профессионального общения в научной сфере.

Аспирант должен владеть нормами изучаемого языка и правильно использовать их во всех видах речевой коммуникации, в форме устного и письменного общения.

Экзамен по иностранному языку проводится в два этапа: на *первом этапе* аспирант выполняет письменный перевод научного текста по специальности на язык обучения. Объем текста -15 000 печатных знаков.

Успешное выполнение письменного перевода является условием допуска ко второму этапу экзамена.

Качество перевода оценивается по зачетной системе. *Второй этап* экзамена проводится устно и включает в себя три задания:

1. Изучающее чтение оригинального текста по специальности. Объем 2500-3000 печатных знаков. Время выполнения работы - 45-60 минут. Форма проверки: передача извлеченной информации осуществляется на русском языке.

2. Беглое (просмотровое) чтение оригинального текста по специальности.

Объем - 1000-1500 печатных знаков. Время выполнения -2-3 минуты. Форма проверки - передача извлеченной информации на иностранном языке или на языке обучения.

3. Монологическое высказывание по теме научной и педагогической работы аспиранта, беседа с экзаменаторами на иностранном языке по вопросам, связанным со специальностью, научной и педагогической работой аспиранта.

Образец экзаменационного билета

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»

(код и наименование направления подготовки)

(профиль (программа))

институт/факультет
Кафедра иностранных языков и профессиональной
коммуникации

Иностранный язык
(дисциплина)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №1

1. Translate the article in writing.
2. Read the text and give a detailed summary of its content.
3. Skim the text and sum up its information.
4. Speak on the topic «My Scientific Background».

Составитель

к.пед.н., доц. Е.С. Лапшова

Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Иностранный язык»

ОПК-5 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся знает: международные тенденции преподавательской деятельности.

1. Основы преподавательской деятельности в системе высшего образования соответствии с международным опытом.
2. Международные тенденции преподавательской деятельности.

УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Обучающийся знает: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.

1. Типы коммуникации при осуществлении работы в международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач в соответствии с международными тенденциями.

УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке

Обучающийся знает: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.

1. Вопросы публикации результатов исследования, выбор научного журнала, индекс цитируемости (стилистические особенности предоставления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке).
2. Особенности краткого обзора научной литературы.
3. Особенности письменного перевода (виды перевода: дословный, буквальный, свободный, адекватный).
4. Профессиональная терминология (гlossарий).
5. Особенности написания драфта научной статьи.
6. Особенности написания рецензии на научную статью.

Типовые задания для подготовки к текущему и промежуточному контролю

ОПК-5 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся умеет: систематизировать знания по основам преподавательской деятельности в соответствии с международным опытом.

Задание. Ознакомьтесь с международными тенденциями в преподавательской деятельности и подготовьте презентацию о педагогической работе аспиранта.

Обучающийся владеет: навыками преподавательской деятельности в соответствии с международными тенденциями.

Задание. Проанализируйте международный опыт в преподавательской деятельности в системе высшего образования и подготовьте монологическое высказывание по теме: Педагогическая работа аспиранта. Мой педагогический опыт в системе высшего образования в соответствии с международными тенденциями.

УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Обучающийся умеет: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач.

Задание. Переведите письменно научный текст по специальности на язык обучения.

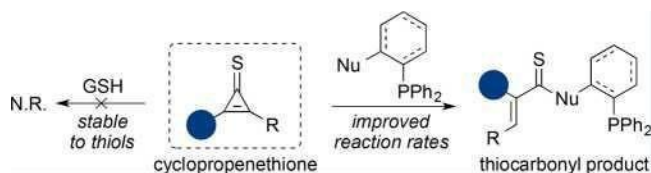
Английский язык

A Cyclopropenethione-Phosphine Ligation for Rapid Biomolecule Labeling

R. David Row and Jennifer A. Prescher®

Departments of Chemistry, Molecular Biology & Biochemistry, and Pharmaceutical Sciences, University of California, Irvine, California 92697, United States

ABSTRACT: Cyclopropenethiones are reported as new bioorthogonal reagents. These motifs react readily with substituted phosphines to provide thiocarbonyl adducts. In some cases, the ligations are >300-fold faster than analogous reactions with bioorthogonal cyclopropenones. Dialkyl cyclopropenethiones are also stable in aqueous buffers and can be used for biomolecule labeling *in vitro* and in cell lysate. The rapid reactivity and biocompatibility of cyclopropenethiones suggest that they will be useful probes for cellular studies.



Bioorthogonal chemistries have enabled a broad range of applications in living organisms,^{1,2} including biomolecule imaging,³ metabolic profiling,⁴⁻⁶ and targeted drug delivery.^{7,8} Despite their ubiquity in numerous fields, these reactions are not without limitation. Only a handful of bioorthogonal reagents are reliable in the most demanding environments, including inside cells. Additionally, many bioorthogonal probes cross-react with one another, precluding dual imaging and other multicomponent studies.⁹ These and other applications demand new reagents and new reactions.

Our laboratory has focused on expanding the scope of bioorthogonal chemistry by developing probes that are small, stable, and tunable.¹⁰ We recently reported one such class of reagents, cyclopropenones.^{11,12}

These motifs are stable in biological media and react robustly with ortho-substituted phosphines. The ligation involves initial formation of a reactive ketene-ylide, followed by intramolecular trapping (Figure 1A). The resulting products are stable in cellular environments. The unique mechanism of the cyclopropenone-phosphine ligation renders it compatible with many classic bioorthogonal reagents.¹² Cyclopropenones are also small and innocuous to cellular enzymes and metabolic pathways.¹² Dialkyl-substituted scaffolds, in particular, are well suited for time intensive studies. We used these probes in long-term cultures for site-specific protein modification.¹² The most stable cyclopropenones, though, required lengthy reaction times with bioorthogonal phosphines. Faster rates could be achieved with monosubstituted scaffolds, but these probes were more susceptible to side reactions with biological nucleophiles. We hypothesized that cyclopropenone heteroanalogs could strike the right balance between kinetic stability and rapid reactivity. We were particularly drawn to cyclopropenethione (CpS) scaffolds. CpS differs from cyclopropenone (CpO) by only a single atom and would thus likely be small enough to avoid perturbing target biomolecules or pathways.

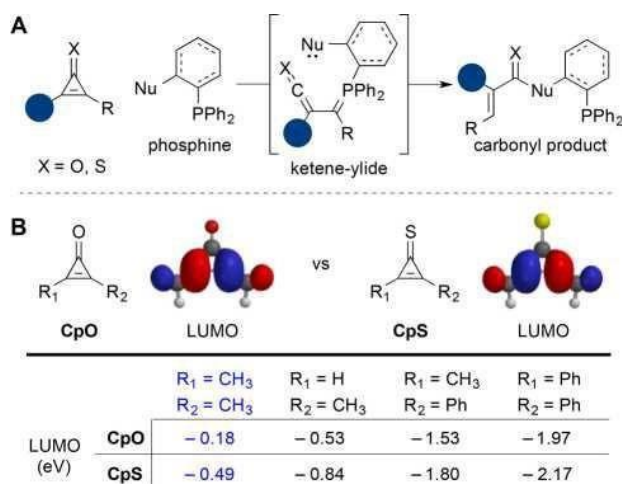


Figure 1. Bioorthogonal ligations of cyclopropenones and cyclopropenethiones. (A) Cyclopropenones (CpO, X = O) react with phosphines to form ketene-ylides. These intermediates can be trapped with pendant nucleophiles to afford stable adducts. Cyclopropenethiones (CpS, X = S) were hypothesized to react similarly with phosphine probes. (B) CpS scaffolds harbor lower LUMO energies than analogous CpO probes. Density functional theory (DFT) calculations were performed with Spartan, using the B3LYP level of theory and basis set 6-31G*.

Stoffwechsel der Bakterien

Die zytoplasmatische Membran ist der entscheidende Sperrfilter für die Substanzaufnahme und –abgabe einer Bakterienzelle, sie hat damit großen Einfluss auf den Stoffwechsel der Zelle. Die verschiedensten Substanzen werden entweder aktiv mit Hilfe bestimmter Enzyme oder aber passiv entlang eines Konzentrationsgefälles durch die Zytoplasmamembran transportiert.

Ziel des Stoffwechsels ist die Erhaltung und das Wachstum der Bakterienzelle. Unter Anabolismus versteht man die Vorgänge des Aufbaus. Die für den Anabolismus benötigte Energie holt sich die Bakterienzelle aus dem Katabolismus (Energiestoffwechsel), insbesondere aus dem Kohlenhydratabbau.

Proteine, Fette und Kohlenhydrate werden von bakteriellen Exoenzymen (nach außen abgegebene Enzyme = Fermente) aufgeschlüsselt. Die daraus erhaltenen Abbauprodukte werden von der Zelle aufgenommen und für den Aufbau ihrer eigenen Zellbestandteile und für die Energiegewinnung verwendet. Es gibt drei unterschiedliche Möglichkeiten des Energiestoffwechsels, wobei die Zytoplasmamembran als Sitz der am Stoffwechsel beteiligten Enzyme anzusehen ist: [Aerobe Atmung](#), [Anaerobe Atmung](#), [Gärung](#)

Obligate aerobe Bakterien haben nur die aerobe Atmung zur Verfügung, während fakultativ anaerobe Bakterien beide Stoffwechselmöglichkeiten (aerobe Atmung und Gärung) anwenden können. Anaerobe Bakterien gewinnen ihre Energie vornehmlich durch Gärung; für sie ist Sauerstoff toxisch. Das hat folgende Gründe: Bei der Reduktion des Sauerstoffs entstehen neben H_2O (Reduktion von O_2 durch die Zytochromoxidase) auch O_2^{2-} und O_2^- , wenn nur zwei, bzw. ein Elektron auf ein O_2 -Molekül übertragen werden. So sind z.B. O_2^{2-} , das durch Protonenanlagerung zu H_2O_2 wird, und das Superoxidradikal O_2^- toxisch. Für ihre Entgiftungsorgane vor allem die Katalase ($2 \text{H}_2\text{O}_2 \rightarrow 2 \text{H}_2\text{O} + \text{O}_2$) und die Superoxid-Dismutase ($2 \text{O}_2^- + 2 \text{H}^+ \rightarrow \text{H}_2\text{O}_2 + \text{O}_2$). Sauerstoff tolerieren und nutzen können deshalb nur Bakterien, die beide Enzyme besitzen. Vielen Anaerobiern fehlt die Superoxid-Dismutase, den extrem O_2 -empfindlichen sogar beide Enzyme. Bei der Gärung wird etwa 10 x so viel Energie verbraucht wie bei der Atmung, sie ist also viel unwirtschaftlicher.

Пример оформления титульного листа письменного перевода научного текста по специальности на
язык обучения:

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»**

Кафедра
Иностранных языков и профессиональной коммуникации

ПЕРЕВОД НАУЧНОГО ТЕКСТА

для сдачи кандидатского экзамена по дисциплине

«Иностранный язык»
(английский)

(указать полное название источника, автора(ов), год, место издания, номера переведенных страниц
согласно источнику)

Выполнил: аспирант (соискатель) (экстерн)

Ф.И.О. _____

специальность: _____

Проверил: _____

(число/дата)

Самара, 20_г.

Обучающийся владеет: технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач

Задание. Прочитайте и кратко передайте содержание оригинального текста по специальности.

Английский язык

New chemical structures built on unreactive bonds

Date: July 27, 2017

Source: Osaka University

Osaka University research team develops new synthetic tool for building complex carbon frameworks by reacting strong carbon-fluorine bonds Osaka, Japan -- Making complicated organic molecules is like solving a Rubik's cube. Organic chemists need to design sequences of reactions to carefully build up parts of a molecule, while maintaining the structure at other sites. Although chemists have developed many ingenious ways of performing chemical transformations, some chemical reactions remain out of reach.

At Osaka University, a team of organic chemists has now developed and enhanced a chemical reaction that allows controlled transformations of one of the toughest chemical bonds.

"We previously developed a cobalt catalyzed Grignard reaction for making hindered quaternary carbon centers. But that reaction also showed potential for modifying carbon-fluorine bonds. We tried many different additives and eventually found one that let us selectively build the same quaternary carbon-carbon bonds at carbon-fluorine sites," says first author Takanori Iwasaki.

The Grignard reaction is a classic reaction in organic chemistry, useful for building the carbon skeleton of molecules by transforming carbon-halogen bonds into carbon-carbon bonds. Fluorine is also considered to be a halogen but the carbon-fluorine bond is among the strongest known and is usually unreactive to Grignard chemistry. Performing any kind of chemical reaction at carbon-fluorine bonds is difficult without affecting the rest of the molecule.

The Osaka team enhanced their catalytic system for performing difficult Grignard chemistry at very crowded, so-called quaternary carbon atoms. By adding a carefully selected additive to this catalytic system, they boosted its ability to work selectively on carbon-fluorine bonds.

"We have shown that this reaction is a very useful tool for sequentially changing parts of a molecule with great control," says Group leader, Nobuaki Kambe. "Our control over the chemistry of carbon-fluorine bonds should enable much more synthetic freedom for building complex carbon structures."

Немецкий язык

Bionik

Der Begriff Bionik setzt sich zusammen aus Biologie und Technik. Er beschreibt das kreative Umsetzen von Anregungen aus der Biologie in die Technik. Dazu arbeiten Biologen eng mit Ingenieuren, Architekten, Physikern, Chemikern und Materialforschern zusammen. Bionik ist wie folgt definiert: Bionik verbindet in interdisziplinärer Zusammenarbeit Biologie und Technik mit dem Ziel, durch Abstraktion, Übertragung und Anwendung von Erkenntnissen, die an biologischen Vorbildern gewonnen werden, technische Fragestellungen zu lösen. Biologische Vorbilder im Sinne dieser Definition sind biologische Prozesse, Materialien, Strukturen, Funktionen, Organismen und Erfolgsprinzipien sowie der Prozess der Evolution.

Überraschende Lösungen

Bionikern nutzt dabei das große Reservoir an biologischen Strukturen, Prozessen und oft überraschenden funktionalen Lösungen, die in Milliarden Jahren evolutionärer Entwicklung erprobt und optimiert wurden. Sie liefern Ideen für nachhaltige und vor allem oft unerwartete innovative Anwendungen, die Sprünge in Innovationen ermöglichen.

Als interdisziplinäre Wissenschaft zielt Bionik auf ein durch die Natur angeregtes "Neuerfinden", nicht aber auf reine Kopie natürlicher Vorbilder. Dabei überzeugt Bionik als Innovationsmethode. Spannend ist dabei, dass die Bionik für jede konkrete technische Fragestellung aus Vorbildern der Natur Antworten und Lösungen finden kann.

Vielfalt biologischer Vorbilder

Durch die Evolution und Biodiversität haben sich Lebewesen jedem verfügbaren und noch so unwirtlichen Lebensraum angepasst. Probleme, die mit technischen Herausforderungen vergleichbar sind, wurden dabei durch die Umgebungsbedingungen angepasste Konzepte gelöst. Aus der Vielfalt biologischer Vorbilder ergibt sich für die Forscher ein nahezu grenzenloser Pool an spezifischen Antworten auf technische Fragestellungen.

Innovationskraft der Bionik

Die Bionik ist mittlerweile eine etablierte Innovationsmethode, die insbesondere in Deutschland eine Vielzahl an Produktoptimierungen und Neuentwicklungen hervorgebracht hat. Zudem damit verbundenen Mehrwert gehört auch, dass bionische Produkte und Technologien umweltverträglich sind und durch die Wettbewerbsvorteile der Unternehmen Arbeitsplätze geschaffen und gesichert werden können.

<http://www.biokon.de/bionik/was-ist-bionik/>, 2017

УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке

Обучающийся умеет: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках

Задание. 1. Проанализируйте личный опыт научной коммуникации на иностранном языке. Подготовьте монологическое высказывание по теме: Научная работа аспиранта. Мой личный опыт. Результаты моего исследования.

Задание 2. Ответьте на вопросы экзаменатора:

Английский язык

1. What is your special subject?
2. What department do you belong to?
3. What field of knowledge are you doing research in?
4. Have you been working at the problem long?
5. Is your work of practical or theoretical importance?
6. Do you carry on research individually or in a team?
7. Who do you collaborate with?
8. Who is your adviser (supervisor)?
9. When do you consult your scientific adviser?
10. What is the object of your research?
11. Can you claim that the problem you studied is solved?
12. What methods do you use (employ) in your work?
13. Is it difficult to analyze the results (data) obtained?
14. Have you completed the experimental part of your dissertation?
15. What part of your dissertation have you completed?
16. How many scientific papers have you published?
17. Do you take part in the work of scientific conferences?
18. Where and when are you going to get Ph.D. degree?

Немецкий язык

1. Wie heißen Sie? Wie alt sind Sie? Was sind Sie?
2. Wo arbeiten Sie? Als was arbeiten Sie? Wo leben Sie? Sind Sie aus Samara?
3. Wann haben Sie die Uni beendet? An welcher Fakultät haben Sie studiert?
4. Haben Sie das Bachelor-Studium, das Master-Studium beendet? Warum studieren Sie an der Aspirantur?

5. Studieren Sie gern an der Aspirantur? Wie finden Sie das Studium? Haben Sie viel Neues erfahren?
6. Wieviel Artikel haben Sie geschrieben, veröffentlicht?
7. Zu welchem Thema? Warum haben Sie dieses Thema gewählt?
8. Haben Sie an der wissenschaftlichen Konferenz teilgenommen?
9. Was haben Sie am Ende des ersten Studienjahres in Ihrer Untersuchung gemacht?
10. Wie ist zur Zeit der Stand Ihrer Arbeit? Wie sind Ihre Pläne nach dem Abschluß der Aspirantur?
11. Möchten (Werden) Sie das Thema fortsetzen? Möchten Sie an der Hochschule arbeiten?

Обучающийся владеет: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках

Задание. Прочитайте и проанализируйте научный оригинальный текст по специальности

Английский язык

New chemical reaction could eventually yield new fuels and medications

Method uses renewable catalysts to functionalize bonds between carbon, hydrogen atoms

Date: May 23, 2017

Source: University of California - Los Angeles

When scientists develop the chemical formulas for new products such as fuels and medications, they often must first create molecules that haven't previously existed.

A basic step toward creating new molecules is selectively breaking and re-forming the chemical bonds that connect the atoms that make them up. One of the chief challenges is that the bond between carbon and hydrogen atoms -- the building blocks of many molecules -- is exceptionally strong, so chemists often have to resort to using rare and expensive chemicals like iridium to convert it into other, more useful types of chemical bonds. Scientists refer to this process as "functionalizing" the bonds.

Now, a team of UCLA chemists has developed a new technique for breaking carbon-hydrogen bonds and making carbon-carbon bonds. The approach uses catalysts made of two abundant and inexpensive elements, silicon and boron. Their research was published in *Science*.

Hosea Nelson, a UCLA assistant professor of chemistry and biochemistry and senior author of the study, said the energy industry has been interested in taking very simple hydrocarbon molecules like methane and turning them into new fuels.

"This new method will enable scientists to incorporate methane into bigger molecules," he said.

Another potential application would be converting methane, one of the primary components of natural gas, into something that's denser and easier to contain after it has been drilled from Earth. The current process is complicated because methane, a light gas, tends to escape into the atmosphere.

Nelson collaborated on the study with UCLA graduate students Brian Shao, Alex Bagdasarian and Stasik Popov.

The researchers used their new technique to create a compound similar to a phenyl cation, a chemical substance that has been studied theoretically but rarely investigated in actual laboratory experiments. They then used the compound to slice through carbon-hydrogen bonds in methane and benzene, which allowed them to insert other atoms and form carbon-carbon bonds, which are the basic building blocks of molecules that make up living organisms, as well as fuels and pharmaceuticals.

Besides demonstrating that phenyl cation-like compounds exist, the new technique allows complex molecules to be assembled in far fewer reaction steps than was previously possible, which could save chemical and pharmaceutical manufacturers time and money. Another advantage of the method is that, unlike previous approaches, it can be performed at temperatures and gas pressures that are easily attainable in a laboratory.

The process could also be used to alter the molecules in existing pharmaceuticals to make them more effective, safer or less addictive.

The chemists have tested their technique using very small samples of reactants -- far less than a gram. But Nelson is hopeful that the methodology can be scaled up to be useful for a broad range of real-world chemical reactions.

Немецкий язык

Biochemische Labormethoden

In der medizinischen und biowissenschaftlichen Grundlagenforschung kommen verschiedenste Labormethoden zum Einsatz. Viele davon werden auch in der Diagnostik und Therapie von Erkrankungen angewendet, z.B. zum Erregernachweis, zur Genotypenbestimmung oder zur rekombinanten Herstellung therapeutischer Proteine. Eine wichtige Methode der Molekularbiologie ist die Polymerase-Kettenreaktion (PCR). Sie dient der einfachen und sehr spezifischen Vervielfältigung von Abschnitten doppelsträngiger DNA. Dadurch lassen sich z.B. bei Infektionen Bakterien in Patientenmaterial nachweisen. Ein anderes Beispiel für die Anwendung von Methoden der molekularen Genetik ist die Sequenzanalyse bestimmter Gene: Hier kann bei Verdacht auf das Vorliegen einer erblichen Erkrankung das Genom eines Patienten untersucht und eventuelle Mutationen nachgewiesen werden. Das kann u.U. eine verbesserte Therapie ermöglichen oder das Erkrankungsrisiko einschätzbar machen. Schließlich lassen sich über Klonierung und Überexpression verschiedener therapeutisch wirksamer Proteine in Wirtszellen diese Proteine in großen Mengen aufreinigen. Zum Beispiel kann dadurch rekombinantes Interferon beta zur Therapie der multiplen Sklerose hergestellt werden.

Molekularbiologische Methoden

Die Molekularbiologie beschäftigt sich mit den molekularen Grundlagen der Biologie. Dabei geht es insbesondere um den Fluss der genetischen Information von der DNA zur RNA und zu Proteinen. Die Erkenntnisse über die zellulären Abläufe, die hinter diesem Informationsfluss stehen, finden in den molekularbiologischen Labormethoden ihre Anwendung.

Polymerase-Kettenreaktion (Polymerase Chain Reaction, PCR)

Definition: Methode zur Amplifikation (Vervielfältigung) spezifischer DNA-Abschnitte aus sehr kleinen Mengen Ausgangs-DNA, z.B. zur nachfolgenden Sequenzierung oder zur Erstellung eines genetischen Fingerabdrucks.

Prinzip: Zyklische Vervielfältigung eines Abschnitts doppelsträngiger DNA zwischen zwei Oligonucleotid-Primern mit Hilfe einer thermostabilen Polymerase.

[https://www.amboss.com/de/wissen/Mikrobiologische Untersuchungen,2017](https://www.amboss.com/de/wissen/Mikrobiologische_Untersuchungen,2017)

Ответ по каждому вопросу экзамена оценивается отдельно.

Критерии оценки

Критерии оценки письменного перевода

Баллы Критерии	5	4	3	2
Терминология Системно-языковые нормы и стиль языка перевода Языковые средства Объем Форма Предъявление	Перевод полный, без пропусков и произвольных сокращений текста оригинала, не содержит фактических ошибок. Терминология использована правильно и единообразно.	Перевод полный, без пропусков и произвольных сокращений текста оригинала, допускается одна фактическая ошибка, при условии отсутствия потерь информации и стилистических погрешностей на других фрагментах текста. Имеются несущественные погрешности в	Перевод выполнен не в полном объеме, содержит несколько фактических ошибок. В переводе нарушены системно-языковые нормы и стиль языка перевода. Культурные и функциональные параметры исходного текста переданы	Перевод выполнен не в полном объеме, содержит несколько фактических ошибок. В переводе нарушены системно-языковые нормы и стиль языка перевода. Культурные и

я	Перевод отвечает системно-языковым нормам и стилю языка перевода. Адекватно переданы культурные и функциональные параметры исходного текста.	использовании терминологии, не приводящие к искажению информации исходного текста. Перевод в достаточной степени отвечает системно-языковым нормам и стилю языка перевода. Культурные и функциональные параметры исходного текста в основном адекватно переданы.	частично. При переводе терминологического аппарата не соблюден принцип единообразия. Имеются нарушения в форме предъявления перевода.	функциональные параметры исходного текста переданы частично. При переводе терминологического аппарата не соблюден принцип единообразия. Имеются нарушения в форме предъявления перевода.
---	--	--	---	--

Критерии оценки изучающего чтения оригинального текста по специальности.

Баллы Критерии	5	4	3	2
Коммуникативная задача Логика изложения (структура) Аргументация Технологии критического анализа Стиль Языковые средства Лексические и грамматические ошибки	Коммуникативная задача решена полностью. Основная информация передана логически грамотно. Соблюдены временные и причинно-следственные связи, связи между частями текста логичны и четко прослеживаются. Главная мысль первоисточника передана верно. Выражена собственная точка зрения по поводу прочитанного. Все пункты плана критического анализа текста раскрыты. Стиль текста соответствует требованиям, используются определенные клише, характерные для этого жанра, синонимические средства с ориентацией на сжатие, средства межфразовых связей. При ответе на иностранном языке отсутствуют или	Коммуникативная задача решена. Основная информация передана логически грамотно. Информация расположена в соответствии со смысловой иерархией текста. Не во всех случаях соблюдены временные и причинно-следственные связи, связи между частями текста не всегда логичны и четко прослеживаются. Главная мысль первоисточника передана верно. Выражена собственная точка зрения по поводу прочитанного. 1-2 пункта плана критического анализа текста раскрыты не полностью. Стиль текста не полностью отвечает требованиям, предъявляемым к данному виду текста.	Коммуникативная задача решена не полностью. Основная информация передана с нарушением логики. Информация расположена несвязно с логической точки зрения. Временные и причинно-следственные связи, а также связи между частями текста не всегда логичны и неочевидны. Главная мысль первоисточника передана частично верно. Выражена собственная точка зрения по поводу прочитанного. Отсутствует 1-2 пункта плана или 3 пункта плана критического анализа текста раскрыты не полностью. Стиль текста частично соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду текста.	Коммуникативная задача не решена. Основная информация передана с нарушением логики. Информация расположена несвязно с логической точки зрения. Временные и причинно-следственные связи, а также связи между частями текста нелогичны и неочевидны. Главная мысль первоисточника не передана. Не выражена собственная точка зрения по поводу прочитанного. Отсутствует 4-6 пунктов плана или 4 и более пункта плана критического анализа текста раскрыты не полностью. Композиционная структура текста не прослеживается, одна или

	допущено незначительное количество негрубых лексических, грамматических ошибок.	Не используются средства межфразовых связей, есть предложения, являющиеся абсолютными цитатами исходного текста. При ответе на иностранном языке допущено небольшое количество лексических и грамматических ошибок, не препятствующих восприятию текста.	Клише, характерные для этого жанра, синонимические средства с ориентацией на сжатие, средства межфразовых связей используются неадекватно. Большое количество лексических и грамматических ошибок, препятствующих восприятию текста	несколько частей композиции отсутствует. Большое количество лексических и грамматических ошибок, препятствующих восприятию текста.
--	---	--	---	--

Критерии оценки беглого (просмотрового) чтения оригинального текста по специальности.

Баллы Критерии	5	4	3	2
Логика изложения (структура) Стиль Языковые средства Лексические и грамматические ошибки	Основная информация соответствует основной информации первоисточника. Раскрыты основные моменты содержания первоисточника, второстепенная информация отсутствует. Информация расположена в соответствии со смысловой иерархией текста, связано с логической точки зрения. Соблюдены временные и причинно-следственные связи, связи между частями текста логичны и четко прослеживаются. Стиль текста соответствует требованиям, используются определенные клише, характерные для этого жанра, синонимические средства с ориентацией на сжатие, средства межфразовых связей. При ответе на иностранном языке отсутствуют или	Основная информация не полностью соответствует основной информации первоисточника. Раскрыты не все основные моменты содержания первоисточника, наличие второстепенной информации. Информация расположена в соответствии со смысловой иерархией текста. Не во всех случаях соблюдены временные и причинно-следственные связи, связи между частями текста не всегда логичны и четко прослеживаются. Стиль текста не полностью отвечает требованиям, предъявляемым к данному виду текста. Не используются средства межфразовых связей, есть предложения, являющиеся абсолютными цитатами исходного	Основная информация частично соответствует основной информации первоисточника. Не раскрыты основные моменты содержания первоисточника, большое количество второстепенной информации. Информация расположена несвязно с логической точки зрения. Временные и причинно-следственные связи, а также связи между частями текста не всегда логичны и неочевидны. Стиль текста частично соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду текста. Клише, характерные для этого жанра, синонимические средства с ориентацией на сжатие, средства межфразовых связей используются неадекватно. Большое количество лексических и грамматических	Основная информация не соответствует основной информации первоисточника. Не раскрыты основные моменты содержания первоисточника, большое количество второстепенной информации. Информация расположена несвязно с логической точки зрения. Временные и причинно-следственные связи, а также связи между частями текста нелогичны и неочевидны. Композиционная структура текста не прослеживается, одна или несколько частей композиции отсутствует. Большое количество лексических и грамматических ошибок,

	допущено незначительное количество негрубых лексических, грамматических ошибок.	текста. При ответе на иностранном языке допущено небольшое количество лексических и грамматических ошибок, не препятствующих восприятию текста.	ошибок, препятствующих восприятию текста.	препятствующих восприятию текста.
--	---	---	---	-----------------------------------

Критерии оценивания монологического высказывания по теме научной работы аспиранта, беседы с экзаменаторами на иностранном языке по вопросам, связанным со специальностью и научной работой аспиранта.

Критерии	5	4	3	2
Соответствие тематике Стиль Речевая инициатива Логика изложения Аргументация Языковые средства Лексические и грамматические ошибки Ответы на вопросы	Высказывание соответствует теме. Стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная, естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче. Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачами. Отдельные грамматические ошибки (до 3х) не мешают коммуникации. Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.	Высказывание соответствует теме. Стилизовое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на достаточном уровне для обоснования своего мнения, но нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена, речь иногда неоправданно паузирована. Лексические и грамматические ошибки не влияют на восприятие речи (4-7, повторяющаяся ошибка считается за 1 ошибку). В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка. Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Тема раскрыта в ограниченном объеме. Речь упрощенная, неоправданно паузирована. Аргументация недостаточна, нормы вежливости частично соблюдены. Коммуникация существенно затруднена, поступающий не проявляет речевой инициативы. Большое количество грубых лексических и грамматических ошибок (до 12, повторяющаяся ошибка считается за 1 ошибку), однако общий смысл высказывания понятен собеседнику. Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка. Только ответы на элементарные вопросы.	Тема не раскрыта. Частичное понимание содержания речи собеседника, что в полной мере затрудняет коммуникацию. Коммуникативная задача не решена. Почти не владеет лексическим материалом по теме беседы. Не может грамматически верно построить высказывание. Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества ошибок. Нет ответов на вопросы.

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
	УК-3: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.				
ЗНАТЬ: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания особенностей предоставления результатов научной деятельности в устной и письменной форме	Неполные знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме, при работе в российских и международных коллективах	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	Сформированные и систематические знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах

УМЕТЬ: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	Отсутствие умений	Фрагментарное следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	В целом успешное, но не систематическое следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	Успешное и систематическое следование нормам, принятым в научном общении, для успешной работы в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач
ВЛАДЕТЬ: технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке	В целом успешное, но не систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке	Успешное и систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке

ВЛАДЕТЬ: различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	Успешное и систематическое владение различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач
Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
	УК-4: Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках				
ЗНАТЬ: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Неполные знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Сформированные и систематические знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках

ЗНАТЬ: стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Неполные знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Сформированные систематические знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках
УМЕТЬ: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Отсутствие умений	Частично освоенное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках

ВЛАДЕТЬ: навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках
ВЛАДЕТЬ: различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках
Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
	ОПК-5: Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования				

ЗНАТЬ: международные тенденции преподавательской деятельности	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания о международных тенденциях преподавательско й деятельности	сформированные представления о международных тенденциях преподавательско й деятельности	Сформирован ные, но содержащие отдельные пробелы знания о международн ых тенденциях преподавател ьской деятельности	Сформированн ые систематическ ие знания о международны х тенденциях преподавательс кой деятельности
УМЕТЬ: систематизировать знания по основам преподавательской деятельности в соответствии с международным опытом	Отсутствие умений	Фрагментарное применение навыков систематизации знаний по основам преподавательско й деятельности в соответствии с международным опытом	В целом успешное, но не систематическое применение навыков систематизации знаний по основам преподавательско й деятельности в соответствии с международным опытом	В целом успешное, но сопровождаю щееся отдельными ошибками применение навыков систематизац ии знаний по основам преподавател ьской деятельности в соответствии с международн ым опытом	Успешное и систематическ ое применение навыков систематизаци и знаний по основам преподавательс кой деятельности в соответствии с международны м опытом
ВЛАДЕТЬ: навыками преподавательской деятельности в соответствии с международными тенденциями	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков преподавательско й деятельности в соответствии с международными тенденциями	В целом успешное, но не систематическое применение навыков преподавательско й деятельности в соответствии с международными тенденциями	В целом успешное, но сопровождаю щееся отдельными ошибками применение навыков преподавател ьской деятельности в соответствии с международн ыми тенденциями	Успешное и систематическ ое применение навыков преподавательс кой деятельности в соответствии с международны ми тенденциями

ФОС обсужден на заседании кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации

Протокол № 11 от 10.06.2021г.

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
(Самарский университет)



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

Код плана	<u>40.06.01(12.00.15)-2021-3-4г-А</u>
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>40.06.01 Юриспруденция</u>
Профиль (специализация, программа)	<u>Гражданский процесс; арбитражный процесс</u>
Квалификация	<u>Исследователь. Преподаватель-исследователь</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение дисциплины (модуля)	<u>Б1</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б1.Б.1</u>
Институт (факультет)	<u>Отдел аспирантуры и докторантуры</u>
Кафедра	<u>философии</u>
Форма обучения	<u>заочная</u>
Курс, семестр	<u>1 курс, 1,2 семестры</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет, экзамен, реферат</u>

Самара, 2021

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в	Тема 1. Предмет философии науки. Философия о принципах теоретического знания, основные концепции современной философии науки. Тема 2. Наука в системе культуры. Тема 3. Структура научного знания. Тема 4. Наука как социальный институт. Тема 5. Общетеоретические подходы к социогуманитарному знанию. Тема 6. Специфика человеческого мира как объекта социально-гуманитарного познания. Тема 7. Специфика социального и гуманитарного познания.	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	обсуждение (дискуссия) вопросов, выносимых на практические занятия, написание реферата, тест

		междисциплинарных областях	Тема 8. Место и роль СГН на современном этапе истории.		
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	ЗНАТЬ: методы научно-исследовательской деятельности ЗНАТЬ: Основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира УМЕТЬ: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития	Тема 1. Предмет философии науки. Философия о принципах теоретического знания, основные концепции современной философии науки. Тема 2. Наука в системе культуры. Тема 3. Структура научного знания. Тема 4. Наука как социальный институт. Тема 5. Общетеоретические подходы к социогуманитарному знанию. Тема 6. Специфика человеческого мира как объекта социально-гуманитарного познания. Тема 7. Специфика социального и гуманитарного познания. Тема 8. Место и роль СГН на современном этапе истории.	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	обсуждение (дискуссия) вопросов, выносимых на практические занятия, написание реферата, тест
УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессионально	ЗНАТЬ: социальные стратегии, учитывающие общепринятые	Тема 3. Структура научного знания. Тема 4. Наука как	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	обсуждение (дискуссия) вопросов,

	й деятельности	этические нормативы, их особенности и способы реализации при решении профессиональных задач УМЕТЬ: налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью взаимопонимания на основе толерантности УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	социальный институт. Тема 6. Специфика человеческого мира как объекта социально-гуманитарного познания. Тема 7. Специфика социального и гуманитарного познания. Тема 8. Место и роль СГН на современном этапе истории.	ельная работа	выносимых на практические занятия, написание реферата
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессиональног	ЗНАТЬ: содержание процесса целеполагания профессиональног	Тема 2. Наука в системе культуры. Тема 3. Структура	Лекции, практические занятия, самостоят	обсуждение (дискуссия) вопросов,

	о и личностного развития	о и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда. УМЕТЬ: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	научного знания. Тема 4. Наука как социальный институт. Тема 6. Специфика человеческого мира как объекта социально-гуманитарного познания. Тема 7. Специфика социального и гуманитарного познания. Тема 8. Место и роль СГН на современном этапе истории.	ельная работа	выносимых на практические занятия, написание реферата, тест
--	--------------------------	---	---	---------------	---

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Вопросы, выносимые на обсуждение на практические занятия (темы дискуссий)

Семинар 1. Наука в историческом измерении (4 ч.).

Наука как предмет гносеологии от античности до современности. Наука как свободное искусство античности. Созерцательный концепт науки в средневековье. Наука как опытное знание в эпоху нового времени. Неклассический и постнеклассический этапы развития науки. Базовые концепции философии науки. Стандартная концепция науки Венского кружка. Постпозитивистские концепции науки: фальсификационизм К. Поппера, концепция парадигм Т. Куна, методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса, методологический анархизм П. Фейерабенда, концепция личностного знания М. Полани. Наука в ракурсе экзистенциальной рефлексии.

Семинар 2. Наука в измерении социума и культуры (4 ч.).

Место науки в культуре. Ценность научной рациональности. Роль науки в современной цивилизации. Функции науки в обществе: когнитивная, производительная, социальная, мировоззренческая. Наука как социальный институт. Институциональные формы научной деятельности. Экономический и техногенный аспект науки. Наука как профессиональная деятельность. Дисциплинаризация науки. Наука и власть. Наука и образование. Особенности научного познания в сравнении с обыденным, религиозным, художественным. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. Парадигмальные повороты в научном знании, их когнитивный, социальный и исторический смысл.

Семинар 3. Наука в структурном измерении (4 ч.).

Субъект и объект познания как главные структурные категории науки. Проблематизация в структуре научного поиска. Структура эмпирического знания. Эксперимент, наблюдение, измерение. Роль приборов и техники. Проблема факта, его формирование и теоретическая нагруженность. Концепт «факт» в естественнонаучном и социально-гуманитарном исследовании. Структура теоретического знания. Теоретические модели и понятие закона. Теория и ее организация. Гипотеза и ее обоснование. Концепт «закон» применительно к области естественнонаучного и социально-гуманитарного исследования. Проблема истины в научном познании. Проблема истинности в социально-гуманитарных науках. Научная картина мира. Философские основания науки. Идеалы и нормы как основания науки и научной картины мира.

Семинар 4. Специфика человеческого мира как объекта социально-гуманитарного познания (2 ч.).

Человеческий мир как мир организованного смысла. Онтологические характеристики человеческого мира. Пространство и время человеческого мира. Социокультурный мир как результат деятельности человека. Деятельность и ее характеристики. Виды деятельности. Деятельность и социальные отношения. Индивид как индивидуальность. Индивидуальность события, индивидуальность произведения, индивидуальность человека. Продукты и произведения. Индивидуальность (особенно индивидуальность личности) безусловна. Порядок и закономерность в социокультурном мире. Долженствование и порядок. Стихийные и сознательные процессы в общественной жизни.

Семинар 5. Специфика социального и гуманитарного познания (2 ч.).

Специфика объекта и предмета и методологии социально-гуманитарного знания. Сходство и различие наук о природе и наук о духе. Уникальность, событийность, многообразие объектов социального познания. Субъект социально-гуманитарного знания, его специфика и форма существования. Связь субъекта и объекта социального познания (сознание, ценность, интересы в структуре субъекта). Смысл в структуре познания.

Особенности методологии наук о духе. Структура критики и ее место в методологии социально-гуманитарного знания. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Герменевтика как «органон наук о духе» (Дильтей, Гадамер). Место веры и сомнения в социально-гуманитарном знании.

Критерии оценки работы на практических занятиях

- посещаемость;
- наличие/отсутствие конспекта;
- способность формулировать вопросы и выстраивать грамотные и логически корректные ответы на основании прочитанных текстов;
- аргументированность, ясность изложения;
- риторические и стилистические приемы, применяемые обучающимся для экспликации аргумента и его истории.

Работа на семинарских занятиях оценивается недифференцированно. При удовлетворении 3 и более критериям семинарское занятие считается зачтенным.

Требования к оформлению реферата

Технические требования, предъявляемые к оформлению реферата, соответствуют действующему стандарту организации об общих требованиях к учебным текстовым документам и ГОСТ Р 7.0.5.

1. Общий объем реферата – 25-35 страниц машинописного текста, в формате WORD, на бумаге формата А4.

2. Поля: слева – 30 мм; справа – 15 мм; сверху – 20 мм; снизу – 20 мм; шрифт TimesNew Roman, размер шрифта – 12 pt; межстрочный интервал – полуторный.

3. Список источников, использованных при подготовке реферата, составляется в алфавитном порядке фамилий авторов работ с указанием всех выходных данных. Ссылки и список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5.

Количество использованных при написании реферата работ должно быть не менее 22-25. Список не должен включать учебники и учебно-методическую литературу. Цитирование из актуальных работ из баз данных Scopus, WoS, Ринц приветствуется.

4. Цитаты из авторских работ, ссылки на эти работы указываются порядковым номером библиографического описания в списке использованных источников. Порядковый номер ссылки указывается в квадратных скобках. Ссылка на фрагмент книги или статьи пишется с указанием страниц [10, с. 96] или [10, с.96-98] по ГОСТ Р 7.0.5.

5. Развернутый план реферата включает в себя следующие части: введение, основную часть, заключение, список литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется уровень ее разработанности (со ссылками на источники), цели и задачи реферативного исследования.

Основная часть строится из нескольких глав (в зависимости от видения проблемы и ее структуры автором) с разбивкой на параграфы.

В заключении кратко подводятся результаты.

Реферат пишется обучающимся по теме, согласовываемой с научным руководителем и утверждаемой заведующим кафедрой философии.

Реферат состоит из трёх частей: 1) постановка и разъяснение фундаментальной философской проблемы, разработке которой посвящена та отрасль науки, в которой диссертант выполняет исследование; 2) история конкретной научной дисциплины, отвечающая на вопрос, каким образом и в рамках каких методов фундаментальная философская проблема становится перечнем научных задач; 3) разъяснение той роли, которую призвано сыграть исследование диссертанта в его конкретной научной дисциплине и в контексте философии, объяснение философского, общенаучного и узкодисциплинарного характера используемых в исследовании методов, способов перехода от объекта к предмету.

Порядок подготовки и сдачи реферата:

1. Тема реферата согласуется с научным руководителем и утверждается заведующим кафедрой философии не позднее 30 декабря.
2. Готовый реферат высылается на адрес phil@ssau.ru для проверки в системе «Антиплагиат» не позднее 1 мая.
3. Прошедший проверку реферат сдаётся в распечатанном виде на кафедру философии не позднее 15 мая.
4. Оценки за рефераты (зачеты) выставляются не позднее 1 июня.

Критерии оценки реферата

Основные критерии оценки реферата:

- наличие связи с собственными научными интересами,
- умение выделить в последних философские аспекты или обосновать необходимость и характер философского осмысления частной проблемы,
- самостоятельность мышления,
- уровень философской культуры,
- отсутствие плагиата,
- правильность оформления.

Оценка «зачтено» выставляется при отсутствии плагиата и правильности оформления и при удовлетворении не менее 2 критериям;

«не зачтено» – при наличии плагиата или неверном оформлении или при соответствии менее чем 2 критериям.

Тест по дисциплине «История и философия науки»

1. Термин «философия науки» был предложен...

- ☐ В. Гейзенбергом
- ☐ И. Лакатосом
- ☐ Е. Дьюрингом
- ☐ К. Поппером
- ☐ М. Хайдеггером
- ☐ Т. Куном

2. Где и когда, по мнению большинства историков науки, возникло теоретическое (научное) знание?

- ☐ Древний Египет, II тыс. до н. э.
- ☐ Древняя Греция, середина I тыс. до н. э.
- ☐ Древний Китай, I тыс. до н. э.
- ☐ Средневековая Европа, IX-XII вв.

3. В каком веке в Европе возникли первые университеты?

- ☐ X век
- ☐ XI век
- ☐ XII век
- ☐ XIII век

4. Возникновение светских школ и первых университетов стало возможным на основе:

- ☐ развития схоластики
- ☐ появления книгопечатания
- ☐ формирования городского уклада жизни
- ☐ распространения трудов А. Августина и А. Кентерберийского

5. Выдающийся представитель средневековой философии и естествознания Р. Бэкон считал, что все науки должны использовать...

- ☐ знания Священного Писания
- ☐ измерительные приборы
- ☐ математическое доказательство и опыт
- ☐ системный анализ
- ☐ ссылки на традиции и авторитетные мнения

6. Кого считают основоположником опытного естествознания?

- ☐ Г. Галилея
- ☐ И. Кеплера
- ☐ Дж. Бруно
- ☐ Ф. Бэкона

7. С начала XVII века физическая картина мира строилась на базе...

- ☐ биологии
- ☐ квантовой механики
- ☐ классической механики
- ☐ классической термодинамики
- ☐ системного подхода

8. Такие категории, как «вещь», «свойство», «отношение», «процесс», «необходимость», «случайность», «пространство», «время» и т.д., составляют...

- ☐ аксиологические основания науки
- ☐ деонтические основания науки
- ☐ онтологические основания науки
- ☐ праксиологические основания науки
- ☐ эпистемологические основания науки

9. Какая физическая картина мира была характерна для XIX в.?

- ☐ механическая
- ☐ оптическая
- ☐ релятивистская
- ☐ электромагнитная

10. Галилео Галилей заложил основы ...

- ☐ классической новоевропейской науки
- ☐ неклассической науки эпохи Возрождения
- ☐ постнеклассической науки Силиконовой долины

11. Наилучшими методами научного познания, по мнению Ф. Бэкона, являются...

- ☐ анализ и синтез
- ☐ аналогия и моделирование
- ☐ дедукция и интуиция
- ☐ измерение и описание
- ☐ индукция и эксперимент

12. Анализируя причины господствующих в науке заблуждений, Ф. Бэкон создал...

- ☐ аналитическую теорию личности
- ☐ теорию «идолов»
- ☐ теорию алгоритмов
- ☐ теорию вероятности

13. Пытаясь найти полностью определенные и истинные предпосылки для дедуктивного вывода, Р. Декарт приходит к принципу...

- ☐ достаточного основания
- ☐ методического сомнения
- ☐ непрерывности
- ☐ предустановленной гармонии
- ☐ универсальной взаимосвязи

14. Первым этапом развития философии науки считается...

- ☐ герменевтика
- ☐ позитивизм
- ☐ схоластика
- ☐ феноменология
- ☐ эволюционная эпистемология

15. Философия науки как дисциплина появилась...

- ☐ в конце XVIII века
- ☐ в середине XIX века
- ☐ в 20-х годах XX века
- ☐ во второй половине XX века

16. Начало классической науки обычно связывают...

- ☐ с выходом в свет работы Н. Коперника «Об обращении небесных сфер»
- ☐ с выходом в свет статьи Дж.К. Максвелла «Динамическая теория электромагнитного поля»
- ☐ с доказательством Пифагором и пифагорейцами ряда основополагающих теорем евклидовой геометрии
- ☐ с изданием труда И. Ньютона «Математические начала натуральной философии»
- ☐ с написанием Евклидом пятнадцати томного труда «Элементы», впоследствии получившего название «Начала»

17. Назовите имя ученого, которому принадлежит открытие электрона:

- ☐ Дж. Томсон
- ☐ А. Беккерель
- ☐ Н. Бор
- ☐ Э. Резерфорд

18. Первая планетарная модель строения атома была предложена...

- ☐ английским физиком Дж.Дж. Томсоном
- ☐ японским физиком Хантаро Нагаока
- ☐ английским физиком Э. Резерфордом
- ☐ немецким физиком М. Планком
- ☐ датским физиком Н. Бором

19. Как называется научная революция, затрагивающая ряд областей знания?

- ☐ частная
- ☐ фундаментальная
- ☐ междисциплинарная
- ☐ глобальная

20. Эмпирический критерий научности теоретического знания, предложенный участниками «Венского кружка», носит название принципа...

- ☐ верификации
- ☐ дополненности
- ☐ наглядности
- ☐ пролиферации
- ☐ совместимости
- ☐ фальсификации

21. Эмпирический критерий научности теоретического знания, предложенный К. Поппером, носит название принципа...

- ☐ верификации
- ☐ дополненности
- ☐ наглядности
- ☐ пролиферации
- ☐ совместимости
- ☐ фальсификации

22. Английский философ И. Лакатос представлял развитие науки как...

- ☐ эволюцию концептуальных систем
- ☐ конкуренцию исследовательских программ
- ☐ кумулятивный процесс добавления новых истин к уже приобретенным ранее знаниям
- ☐ продолжение общей теории органической эволюции
- ☐ смену научных парадигм в результате научных революций

23. Для обозначения научных традиций Т. Кун использовал термин...

- ☐ «допущения теории»
- ☐ «исследовательская программа»
- ☐ «исходные основания»
- ☐ «научная парадигма»
- ☐ «популяция понятий»
- ☐ «эмпирический базис»

24. Свою философскую позицию в области познания П. Фейерабенд назвал...

- ☐ агностицизмом
- ☐ критическим рационализмом
- ☐ методическим сомнением
- ☐ методологическим скептицизмом
- ☐ эпистемологическим плюрализмом

25. В какое время происходил процесс дисциплинаризации науки?

- ☐ в XVII веке
- ☐ в XVIII веке
- ☐ в XIX веке
- ☐ в XX веке

26. Саморазвивающиеся системы являются объектом ...

- классической науки
- неклассической науки
- постнеклассической науки

27. Постнеклассическая наука формируется...

- на рубеже XVII – XVIII веков
- в конце XVIII века
- на рубеже XVIII – XIX веков
- во второй половине XIX века
- в 70-х годах XX века
- в начале XXI века

28. Суть постнеклассической общенаучной картины мира в том, что весь мир является...

- бессистемной совокупностью случайных событий
- огромной эволюционирующей системой
- простой машиной, части которой жестко детерминированы
- системой, реальные характеристики которой не доступны познающему субъекту
- сложной стохастической системой
- совокупностью состояний сознания
- совокупностью элементов, объективно не объединенных системными взаимодействиями

29. Формами построения и развития знания на теоретическом уровне являются...

- анализ, синтез, дедукция, индукция, аналогия
- мышление, воображение и интуиция
- наблюдение, измерение, описание, эксперимент
- ощущения, восприятия, представления
- проблема, гипотеза, теория и закон
- эмпирические данные

30. Методами теоретического познания являются...

- вероятностно-статистические методы
- идеальное моделирование и мысленный эксперимент
- индукция, дедукция, аналогия
- материальное и идеальное моделирование
- наблюдение, эксперимент, описание, измерение, сравнение
- структурно-функциональный метод и системный подход
- формализация, аксиоматизация, гипотетико-дедуктивный метод, метод восхождения от абстрактного к конкретному

31. К методам эмпирического исследования относятся...

- аксиоматизация, формализация, гипотетико-дедуктивный метод
- анализ, синтез, обобщение, абстрагирование
- аналогия, моделирование
- индукция, дедукция, аналогия
- наблюдение, эксперимент, сравнение, описание, измерение
- обобщение, абстрагирование, идеализация
- системный подход, вероятностно-статистические методы

Ключ к тесту

1. Термин «философия науки» был предложен...

Е. Дьюрингом

2. Где и когда, по мнению большинства историков науки, возникло теоретическое (научное) знание?

Древняя Греция, середина I тыс. до н.э.

3. В каком веке в Европе возникли первые университеты?

XI в.

4. Возникновение светских школ и первых университетов стало возможным на основе:

формирования городского уклада жизни

5. Выдающийся представитель средневековой философии и естествознания Р. Бэкон считал, что все науки должны использовать...

математическое доказательство и опыт

6. Кого считают основоположником опытного естествознания?

Г.Галилея

7. С начала XVII века физическая картина мира строилась на базе...

классической механики

8. Такие категории, как «вещь», «свойство», «отношение», «процесс», «необходимость», «случайность», «пространство», «время» и т.д., составляют...

онтологические основания науки

9. Какая физическая картина мира была характерна для XIX в.?

электромагнитная

10. Галилео Галилей заложил основы ...

классической новоевропейской науки

11. Наилучшими методами научного познания, по мнению Ф. Бэкона, являются...

индукция и эксперимент

12. Анализируя причины господствующих в науке заблуждений, Ф. Бэкон создал...

теорию «идолов»

13. Пытаясь найти полностью определенные и истинные предпосылки для дедуктивного вывода, Р. Декарт приходит к принципу...

методического сомнения

14. Первым этапом развития философии науки считается...

позитивизм

15. Философия науки как *дисциплина* появилась...

во второй половине XX века

16. Начало классической науки обычно связывают...

с изданием труда И. Ньютона «Математические начала натуральной философии»

17. Назовите имя ученого, которому принадлежит открытие электрона?

Дж. Томсон

18. Первая планетарная модель строения атома была предложена...

японским физиком Хантаро Нагаока

19. Как называется научная революция, затрагивающая ряд областей знания?

междисциплинарная

20. Эмпирический критерий научности теоретического знания, предложенный участниками «Венского кружка», носит название принципа...

верификации

21. Эмпирический критерий научности теоретического знания, предложенный К. Поппером, носит название принципа

фальсификации

22. Английский философ И. Лакатос представлял развитие науки как...

конкуренцию исследовательских программ

23. Для обозначения научных традиций Т. Кун использовал термин...

«научная парадигма»

24. Свою философскую позицию в области познания П. Фейерабенд назвал...

эпистемологическим плюрализмом

25. В какое время происходил процесс дисциплинаризации науки?

в XIX веке

26. Саморазвивающиеся системы являются объектом ...
постнеклассической науки
27. Постнеклассическая наука формируется...
в 70-х годах XX века
28. Суть постнеклассической общенаучной картины мира в том, что весь мир является...
сложной стохастической системой
29. Формами построения и развития знания на теоретическом уровне являются...
проблема, гипотеза, теория и закон
30. Методами теоретического познания являются...
формализация, аксиоматизация, гипотетико-дедуктивный метод, метод восхождения от абстрактного к конкретному
31. К методам эмпирического исследования относятся...
наблюдение, эксперимент, сравнение, описание, измерение

Критерии оценки теста

Тест считается пройденным с оценкой

- «отлично», если правильных ответов было 30-31
- «хорошо», если правильных ответов было 28-29
- «удовлетворительно» (или «зачтено»), если правильных ответов было 25-27
- «неудовлетворительно» (или «не зачтено»), если правильных ответов было менее 25

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

По Части I «Общие проблемы философии науки»

1. Основные концепции философии науки (позитивизм, эмпириокритицизм, логический позитивизм, фальсификационизм К. Поппера, концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса, теория парадигм Т. Куна и др.)
2. Предмет философии науки. Проблема статуса науки. Три аспекта бытия науки: наука как система знания, наука как познавательная действительность, наука как социальный институт.
3. Основные гносеологические концепции античности и характер античной науки.
4. Основные гносеологические философии Нового времени.
5. Проблемы знания и познания в современной философии.
6. Классическая и неклассическая эпистемология в корреляции с классической и неклассической наукой.
7. Место и роль науки в цивилизациях разного типа. Наука и иные формы освоения мира. Функции науки в жизни современного общества.
8. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции. Возникновение дисциплинарно организованного знания.
9. Специфика научного знания и структура научного исследования.
10. Структура эмпирического познания. Методы эмпирического исследования.
11. Структура теоретического познания. Методы теоретического исследования.
12. Основания научного знания (научная картина мира, идеалы и нормы научного исследования, философские основания науки).
13. Проблема истины научного знания.
14. Динамика науки. Научные традиции и научные революции. Интернализм и экстернализм в понимании развития науки.
15. Наука как социальный институт. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Исторические формы трансляции научных знаний. (В том числе

применительно к науке специальности аспиранта)

По Части II «Философские проблемы социальных и гуманитарных наук»

1. Развитие научного знания о человеке и обществе (концепции общества и человека в античной философии, философии нового и новейшего времени).
2. Становления обществознания как самостоятельной области научного знания.
Дисциплинарная структура современного социально-гуманитарного знания.
Взаимодействие конкретной [по специальности аспиранта] социальной, гуманитарной науки с системой социально-гуманитарных наук.
3. Социальные и гуманитарные науки. Основные исследовательские программы в изучении социальной реальности. (Как данные программы представлены в конкретной [по специальности аспиранта] социальной, гуманитарной науке).
4. Специфика мира человека как объекта социально-гуманитарного знания. (Специфика конкретной сферы человеческого мира как объекта конкретного социального, гуманитарного знания).
5. Роль многообразия, различия, индивидуальности в социокультурном мире. (Проявление этих характеристик в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки).
6. Специфика социального пространства и времени. (Их проявление в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки)
7. Проблема порядка (законсообразности) социокультурного мира. (Специфика законов изучаемых данной конкретной наукой).
8. Структура знания о социокультурном мире. Практическое знание и теоретическое знание.
9. Субъект познания в социально-гуманитарных науках.
10. Объяснение и понимание. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
11. Вера, сомнение, ценности на уровне практического и теоретического знания. Функции ценностей в научном познании. (В том числе в знании о данной конкретной сфере человеческой жизни).
12. Аксиологичность, актуальность, идиографичность в социальном и гуманитарном познании.
13. Объяснение, понимание, интерпретация в теоретическом знании (особо – в теориях конкретной науки).
14. Критическая методология в социально-гуманитарном познании.
15. Проблема использования количественных и естественнонаучных методов в социально-гуманитарных исследованиях.
16. Проблема истинности в социально-гуманитарных науках. Истина и правда.
17. Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Обучающийся знает: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

1. Основные концепции философии науки (позитивизм, эмпириокритицизм, логический позитивизм, фальсификационизм К. Поппера, концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса, теория парадигм Т. Куна и др.)
2. Предмет философии науки. Проблема статуса науки. Три аспекта бытия науки: наука как система знания, наука как познавательная действительность, наука как социальный институт.
3. Основные гносеологические концепции античности и характер античной науки.

4. Основные гносеологические философии Нового времени.
5. Проблемы знания и познания в современной философии.
6. Классическая и неклассическая эпистемология в корреляции с классической и неклассической наукой.
7. Место и роль науки в цивилизациях разного типа. Наука и иные формы освоения мира. Функции науки в жизни современного общества.
8. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции. Возникновение дисциплинарно организованного знания.
9. Специфика научного знания и структура научного исследования.
10. Структура эмпирического познания. Методы эмпирического исследования.
11. Структура теоретического познания. Методы теоретического исследования.
12. Структура знания о социокультурном мире. Практическое знание и теоретическое знание.
13. Субъект познания в социально-гуманитарных науках.
14. Основания научного знания (научная картина мира, идеалы и нормы научного исследования, философские основания науки).
15. Проблема истины научного знания.
16. Проблема истинности в социально-гуманитарных науках. Истина и правда.
17. Динамика науки. Научные традиции и научные революции. Интернализм и экстернализм в понимании развития науки.
18. Наука как социальный институт. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Исторические формы трансляции научных знаний. (В том числе применительно к науке специальности аспиранта)

УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Обучающийся знает: методы научно-исследовательской деятельности.

1. Структура эмпирического познания. Методы эмпирического исследования.
2. Структура теоретического познания. Методы теоретического исследования.
3. Проблема истины научного знания.

Обучающийся знает: основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира.

1. Основные концепции философии науки (позитивизм, эмпириокритицизм, логический позитивизм, фальсификационизм К. Поппера, концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса, теория парадигм Т. Куна и др.)
2. Основные гносеологические концепции античности и характер античной науки.
3. Основные гносеологические философии Нового времени.
4. Проблемы знания и познания в современной философии.
5. Классическая и неклассическая эпистемология в корреляции с классической и неклассической наукой.
6. Место и роль науки в цивилизациях разного типа. Наука и иные формы освоения мира. Функции науки в жизни современного общества.
7. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции. Возникновение дисциплинарно организованного знания. Становления обществознания как самостоятельной области научного знания.
8. Дисциплинарная структура современного социально-гуманитарного знания. Взаимодействие конкретной [по специальности аспиранта] социальной, гуманитарной науки с системой социально-гуманитарных наук.

9. Основания научного знания (научная картина мира, идеалы и нормы научного исследования, философские основания науки).
10. Наука как социальный институт. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Исторические формы трансляции научных знаний. (В том числе применительно к науке специальности аспиранта)
11. Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

Обучающийся знает: социальные стратегии, учитывающие общепринятые этические нормативы, их особенности и способы реализации при решении профессиональных задач.

1. Основания научного знания (научная картина мира, идеалы и нормы научного исследования, философские основания науки).
2. Наука как социальный институт. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Исторические формы трансляции научных знаний. (В том числе применительно к науке специальности аспиранта)
3. Развитие научного знания о человеке и обществе (концепции общества и человека в античной философии, философии нового и новейшего времени).
4. Социальные и гуманитарные науки. Основные исследовательские программы в изучении социальной реальности. (Как данные программы представлены в конкретной [по специальности аспиранта] социальной, гуманитарной науке).
5. Вера, сомнение, ценности на уровне практического и теоретического знания. Функции ценностей в научном познании. (В том числе в знании о данной конкретной сфере человеческой жизни).
6. Аксиологичность, актуальность, идиографичность в социальном и гуманитарном познании.
7. Объяснение, понимание, интерпретация в теоретическом знании (особо – в теориях конкретной науки).
8. Критическая методология в социально-гуманитарном познании.

УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Обучающийся знает: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.

1. Развитие научного знания о человеке и обществе (концепции общества и человека в античной философии, философии нового и новейшего времени).
2. Специфика мира человека как объекта социально-гуманитарного знания. (Специфика конкретной сферы человеческого мира как объекта конкретного социального, гуманитарного знания).
3. Роль многообразия, различия, индивидуальности в социокультурном мире. (Проявление этих характеристик в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки).
4. Специфика социального пространства и времени. (Их проявление в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки)
5. Проблема порядка (законосообразности) социокультурного мира. (Специфика законов изучаемых данной конкретной наукой).
6. Объяснение и понимание. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
7. Проблема использования количественных и естественнонаучных методов в социально-гуманитарных исследованиях.
8. Проблема истинности в социально-гуманитарных науках. Истина и правда.

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ЭКЗАМЕНА

УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Обучающийся умеет: при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений.

1. Становления обществознания как самостоятельной области научного знания. Дисциплинарная структура современного социально-гуманитарного знания. Взаимодействие конкретной [по специальности аспиранта] социальной, гуманитарной науки с системой социально-гуманитарных наук.
2. Социальные и гуманитарные науки. Основные исследовательские программы в изучении социальной реальности. (Как данные программы представлены в конкретной [по специальности аспиранта] социальной, гуманитарной науки).
3. Специфика мира человека как объекта социально-гуманитарного знания. (Специфика конкретной сферы человеческого мира как объекта конкретного социального, гуманитарного знания).
4. Роль многообразия, различия, индивидуальности в социокультурном мире. (Проявление этих характеристик в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки).
5. Специфика социального пространства и времени. (Их проявление в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки)
6. Проблема порядка (законосообразности) социокультурного мира. (Специфика законов изучаемых данной конкретной наукой).
7. Объяснение, понимание, интерпретация в теоретическом знании (особо – в теориях конкретной науки).

УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Обучающийся умеет: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений.

1. Становления обществознания как самостоятельной области научного знания. Дисциплинарная структура современного социально-гуманитарного знания. Взаимодействие конкретной [по специальности аспиранта] социальной, гуманитарной науки с системой социально-гуманитарных наук.
2. Социальные и гуманитарные науки. Основные исследовательские программы в изучении социальной реальности. (Как данные программы представлены в конкретной [по специальности аспиранта] социальной, гуманитарной науки).
3. Специфика мира человека как объекта социально-гуманитарного знания. (Специфика конкретной сферы человеческого мира как объекта конкретного социального, гуманитарного знания).
4. Роль многообразия, различия, индивидуальности в социокультурном мире. (Проявление этих характеристик в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки).
5. Специфика социального пространства и времени. (Их проявление в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки)

6. Проблема порядка (законосообразности) социокультурного мира. (Специфика законов изучаемых данной конкретной наукой).
7. Вера, сомнение, ценности на уровне практического и теоретического знания. Функции ценностей в научном познании. (В том числе в знании о данной конкретной сфере человеческой жизни).
8. Аксиологичность, актуальность, идиографичность в социальном и гуманитарном познании.
9. Объяснение, понимание, интерпретация в теоретическом знании (особо – в теориях конкретной науки).
10. Критическая методология в социально-гуманитарном познании.

УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

Обучающийся умеет: налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью взаимопонимания на основе толерантности.

1. Развитие научного знания о человеке и обществе (концепции общества и человека в античной философии, философии нового и новейшего времени).
2. Специфика мира человека как объекта социально-гуманитарного знания. (Специфика конкретной сферы человеческого мира как объекта конкретного социального, гуманитарного знания).
3. Субъект познания в социально-гуманитарных науках.
4. Вера, сомнение, ценности на уровне практического и теоретического знания. Функции ценностей в научном познании. (В том числе в знании о данной конкретной сфере человеческой жизни).
5. Аксиологичность, актуальность, идиографичность в социальном и гуманитарном познании.
6. Проблема истинности в социально-гуманитарных науках. Истина и правда.
7. Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

Обучающийся умеет: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.

1. Специфика мира человека как объекта социально-гуманитарного знания. (Специфика конкретной сферы человеческого мира как объекта конкретного социального, гуманитарного знания).
2. Роль многообразия, различия, индивидуальности в социокультурном мире. (Проявление этих характеристик в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки).
3. Специфика социального пространства и времени. (Их проявление в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки)
4. Субъект познания в социально-гуманитарных науках.
5. Объяснение и понимание. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
6. Вера, сомнение, ценности на уровне практического и теоретического знания. Функции ценностей в научном познании. (В том числе в знании о данной конкретной сфере человеческой жизни).
7. Аксиологичность, актуальность, идиографичность в социальном и гуманитарном познании.
8. Проблема истинности в социально-гуманитарных науках. Истина и правда.
9. Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Обучающийся умеет: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.

1. Развитие научного знания о человеке и обществе (концепции общества и человека в античной философии, философии нового и новейшего времени).
2. Становления обществознания как самостоятельной области научного знания. Дисциплинарная структура современного социально-гуманитарного знания. Взаимодействие конкретной [по специальности аспиранта] социальной, гуманитарной науки с системой социально-гуманитарных наук.
3. Социальные и гуманитарные науки. Основные исследовательские программы в изучении социальной реальности. (Как данные программы представлены в конкретной [по специальности аспиранта] социальной, гуманитарной науки).
4. Специфика мира человека как объекта социально-гуманитарного знания. (Специфика конкретной сферы человеческого мира как объекта конкретного социального, гуманитарного знания).
5. Роль многообразия, различия, индивидуальности в социокультурном мире. (Проявление этих характеристик в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки).
6. Специфика социального пространства и времени. (Их проявление в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки).
7. Проблема порядка (законосообразности) социокультурного мира. (Специфика законов изучаемых данной конкретной наукой).
8. Проблема истинности в социально-гуманитарных науках. Истина и правда.
9. Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

ПОДГОТОВКА РЕФЕРАТА

УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Обучающийся владеет: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

1. Определение и формулировка темы реферата.
2. Составление списка литературы к реферату.

УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Обучающийся владеет: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития.

1. Составление плана реферата.
2. Работа над введением, раскрывающим базовую (философскую, общенаучную) проблему.

УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

Обучающийся владеет: способами выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.

1. Разработка темы реферата в первой главе, отвечающая общей истории науки и демонстрирующая историю возникновения научной дисциплины, в которой работает

обучающийся.

2. Разработка темы реферата во второй главе, демонстрирующая актуальное положение дел в сфере исследований в рамках выбранной темы.

УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Обучающийся владеет: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.

1. Разработка темы реферата в третьей главе, демонстрирующая и эксплицирующая взаимосвязи между фундаментальной проблемой, историей научной дисциплины и темой собственного исследования.

2. Выводы, обобщающие основные результаты работы над рефератом.

ОБРАЗЕЦ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Отдел аспирантуры и докторантуры <i>(институт/факультет)</i> философии <i>(кафедра)</i>	40.06.01 Юриспруденция <i>(код и наименование направления подготовки)</i> <u>Гражданский процесс; арбитражный процесс</u> <i>(профиль (программа))</i> История и философия науки <i>(дисциплина)</i>
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1	
1. <u>Предмет философии науки. Проблема статуса науки. Три аспекта бытия науки: наука как система знания, наука как познавательная действительность, наука как социальный институт.</u>	
2. <u>Роль многообразия, различия, индивидуальности в социокультурном мире. (Проявление этих характеристик в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки).</u>	
Составитель	_____/Голенков С.И./
Заведующий кафедрой	_____/Нестеров А.Ю./
«__» _____ 20__ г.	

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения, баллы				
	1	2	3	4	5
УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях					
ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код 31(УК-1)	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных	Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных
УМЕТЬ: при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений Код У2 (УК-1)	Отсутствие умений	Частично освоенное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение	Успешное и систематическое применение навыков

проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код В1 (УК-1)		методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки					
ЗНАТЬ: методы научно-исследовательской деятельности Код 31(УК-2)	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности
ЗНАТЬ: Основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира Код 32(УК-2)	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Неполные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира
УМЕТЬ: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений Код У1(УК-2)	Отсутствие умений	Фрагментарное использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	Сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений

ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития Код В1(УК-2)	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития
УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности					
ЗНАТЬ: социальные стратегии, учитывающие общепринятые этические нормативы, их особенности и способы реализации при решении профессиональных задач Код 31 (УК-5-1)	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о социальных стратегиях, учитывающих общепринятые этические нормативы, их особенностях и способах реализации при решении профессиональных задач	Неполные представления о социальных стратегиях, учитывающих общепринятые этические нормативы, их особенностях и способах реализации при решении профессиональных задач	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о социальных стратегиях, учитывающих общепринятые этические нормативы, их особенностях и способах реализации при решении профессиональных задач	Сформированные систематические представления о социальных стратегиях, учитывающих общепринятые этические нормативы, их особенностях и способах реализации при решении профессиональных задач
УМЕТЬ: налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью взаимопонимания на основе толерантности Код У1 (УК-5-1)	Отсутствие умений	Готов налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей, но не умеет определять ситуации, в которых используются этические нормы и	Осуществляет профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей, но ошибается в определении ситуации, в которой используются этические нормы и	Осуществляет профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей, может определять ситуации, в которой используются этические нормы и ценности для	Умеет осуществлять профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей, уверенно и точно определяет ситуации, в которой используются этические нормы и

		ценности для установления отношений взаимопонимания на основе толерантности	ценности для установления отношений взаимопонимания на основе толерантности	установления отношений взаимопонимания на основе толерантности	ценности для установления отношений взаимопонимания на основе толерантности
УМЕТЬ: Осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом Код У2 (УК-5-11)	Отсутствие умений	Готов осуществлять личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, но не умеет оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	Осуществляет личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом	Осуществляет личностный выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом	Умеет осуществлять личностный выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом
ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития Код В1 (УК-5-11)	Отсутствие навыков	Владеет информацией о способах выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств и путях достижения более высокого уровня их развития, допуская существенные ошибки при применении данных знаний	Владеет некоторыми способами выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, при этом не демонстрирует способность оценки этих качеств и выделения конкретных путей их совершенствования	Владеет отдельными способами выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности и выделяет конкретные пути совершенствования	Владеет системой способов выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации и определяет адекватные пути самосовершенствования
УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития					

ЗНАТЬ: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда. Код 31(УК-5(6))	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	Общие, но не структурированные знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	Сформированные систематические знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.
УМЕТЬ: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. Код У1(УК-5(6))	Не умеет и не готов формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.	Имея базовые представления о тенденциях развития профессиональной деятельности и этапах профессионального роста, не способен сформулировать цели профессионального и личностного развития.	При формулировке целей профессионального и личностного развития не учитывает тенденции развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностные особенности.	Формулирует цели личностного и профессионального развития, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностных особенностей, но не полностью учитывает возможные этапы профессиональной социализации.	Готов и умеет формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.
ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и	Не владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов	Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и	Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и	Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов	Демонстрирует владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и

оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. Код В1(УК-5(6))	деятельности по решению профессиональных задач.	оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации.	оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения.	деятельности по решению стандартных профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения.	оценки результатов деятельности по решению нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения.
--	---	--	--	--	--

Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация – зачет

Зачёт выставляется на основании собеседования с обучающимся по темам лекций и семинаров первого блока в зимнюю сессию при наличии у обучающегося согласованной в установленном порядке темы реферата, плана работы над рефератом и списка литературы по каждому пункту плана.

Критерии оценки ответа на зачете

Зачет выставляется при удовлетворении следующим критериям:

- наличие темы реферата;
- наличие плана реферата;
- наличие списка литературы к реферату;
- наличие конспектов прочитанных первоисточников;
- способность аргументированно изложить философские аспекты собственной темы исследования, сформулировать аргументы, продемонстрировать задачи собственного исследования в контексте истории и философии науки.

Промежуточная аттестация – экзамен

Экзамен по дисциплине «История и философия науки» принимается в соответствии с Программой кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки», утвержденной решением научно-технического совета Самарского университета.

Допуск к экзамену осуществляется при условии положительной рецензии на реферат.

Экзаменационный билет включает в себя два вопроса, по одному из каждого тематического блока программы. Ответ на каждый вопрос оценивается отдельно.

Используется традиционный диапазон шкалы оценивания от 2 до 5.

Критерии оценки ответа на экзамене

– Оценка «отлично» – глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Логически последовательные, полные, правильные и конкретные ответы на все основные вопросы. Правильные и конкретные ответы на дополнительные вопросы. Использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей рекомендованной литературы.

– Оценка «хорошо» – твердые и достаточно полные знания программного материала, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений. Последовательные и правильные, но недостаточно развернутые ответы на основные вопросы. Правильные ответы на дополнительные вопросы. Ссылки в ответах на вопросы на отдельные материалы рекомендованной литературы.

– Оценка «удовлетворительно» – правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на основные вопросы. Наличие отдельных неточностей в ответах. В целом правильные ответы с небольшими неточностями на дополнительные вопросы. Некоторое использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной литературы.

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда количество неправильных ответов превышает количество допустимых для положительной оценки.

ФОС обсужден на заседании кафедры философии

Протокол № 10 от «16» февраля 2021 г.

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»
(Самарский университет)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
КУЛЬТУРА УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА**

Код плана	40.06.01 (12.00.15) -2021-3-4г-А
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	40.06.01 Юриспруденция
Профиль (программа, специализация)	Гражданский процесс; арбитражный процесс
Квалификация (степень)	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Блок, в рамках которого происходит освоение дисциплины (модуля)	Б1
Шифр дисциплины (модуля)	ФТД.В2
Институт (факультет)	отдел аспирантуры и докторантуры
Кафедра	социальных систем и права
Форма обучения	заочная
Курс, семестр	1 курс, 1 семестр
Форма промежуточной аттестации	зачет

Самара 2021

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ОПК-5	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знать: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования; закономерности и механизмы организации учебного процесса в вузе; особенности протекания и способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов уметь: создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах; определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	Тема 1. Основные аспекты устной коммуникации преподавателя: культура речи, риторика Тема 2. Роль и виды общения в профессиональной деятельности педагога Тема 3. Особенности говорения и слушания при взаимодействии с обучающимися и коллегами Тема 4. Вербальные и невербальные средства коммуникации преподавателей	Практические занятия, самостоятельная работа	Выполнение практического задания, устный опрос

		владеть: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; навыками создания положительного эмоционального настроя в учебном процессе; навыками организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей			
ПК-4	готовность использовать знание современных теоретических и практических проблем психологии и педагогики для решения образовательных и профессиональных задач гражданского процесса; арбитражного процесса	знать: тенденции развития, виды и возможности инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач; сущность, функции, стили педагогической деятельности и педагогического общения; психологические особенности деятельности студентов и преподавателей вуза; основные проблемы педагогической науки и образовательной практики; уметь: разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; активизировать познавательную деятельность	Тема 5. Научный текст как объект изучения и обучения Тема 6. Некоторые особенности грамматики научной речи Тема 7. Термин и дефиниция в научной речи Тема 8. Фразеология в научном тексте	Практические занятия, контролируемая самостоятельная работа	Собеседование.

		студентов, интерпретировать их психические состояния; определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления. владеть: культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения; средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач гражданского процесса; арбитражного процесса			
--	--	--	--	--	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Практическое задание

«Проектирование научной темы»

Практическое задание представляет собой разработку презентации научной темы. Рекомендуется заранее предупредить обучающихся, что презентация должна соответствовать профилю подготовки аспиранта. Рекомендуется установить временные рамки для выступления.

Для выполнения практического задания обучающиеся заранее выполняют следующие самостоятельные работы: «Изучение функций общения в образовательной и научной среде», «Невербальные средства взаимодействия преподавателей и студентов». Контроль самостоятельных работ рекомендуется осуществить заранее.

Практическое задание

«Проектирование научного текста»

Практическое задание представляет собой разработку фрагмента научного текста. Рекомендуется заранее предупредить обучающихся, что выбор темы должен соответствовать профилю подготовки аспиранта. Рекомендуется установить объём текста.

Для выполнения практического задания обучающиеся заранее выполняют следующую самостоятельную работу: «Изучить основы композиции научного текста» и «Изучить правила письменной научной речи». Контроль самостоятельных работ рекомендуется осуществить заранее.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за выполнение данного практического задания студент получает до **11 баллов**: задание 1 – до 5 баллов, задание 2 – до 6 баллов. Баллы выставляются за полноту и качество (правильность, согласованность, безошибочность) выполненной работы.

Критерий	Количество баллов			
	Презентация	Статья	Презентация	Статья
	0	0	1	2
Качество занятия (текста)	В отведенные рамки не укладывается	В отведенные рамки не укладывается	Материал, в основном, «рассказывается» и аспирант только иногда обращается к источнику за цифрами или для зачитывания цитат. Укладывается в отведенное время.	В отведенные рамки укладывается
Качество материала	Материал «собран» из фрагментарных кусочков, слабо связанных между собой	Материал «собран» из фрагментарных кусочков, слабо связанных между собой	Логика обучающегося четко выстроена, суть представлена в полном объеме	Логика обучающегося четко выстроена, суть представлена в полном объеме
Качество руководства аудиторией	Не может управлять аудиторией		Свободно управляет аудиторией	
Качество демонстрационного материала	Демонстрационный материал отсутствует		Автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентировался	
Качество речи	Обучающийся сделал множество речевых ошибок	Обучающийся сделал множество речевых ошибок	Речь обучающегося правильная и без ошибок.	Речь обучающегося правильная и без ошибок

Устный опрос

Устный опрос позволяет преподавателю определять уровень знаний обучающихся, вовлекать их в активное обсуждение актуальных проблем, развивать у них речь и память. Одновременно у обучающихся появляется возможность приобрести новые знания, высказывать свое мнение по тем или иным вопросам и темам, аргументировать свои ответы, мнения и позиции. Таким образом, с помощью устного опроса можно не только проверять

наличие теоретических знаний, но формировать компетенции владения навыками публичной и научной речи, отстаивания своей позиции, развития своего кругозора.

Вопросы для устного опроса.

1. Основные аспекты устной коммуникации преподавателя: культура речи, риторика
2. Роль и виды общения в профессиональной деятельности педагога
3. Особенности говорения и слушания при взаимодействии с обучающимися и коллегами
4. Вербальные и невербальные средства коммуникации преподавателей
5. Научный текст как объект изучения и обучения
6. Некоторые особенности грамматики научной речи
7. Термин и дефиниция в научной речи
8. Фразеология в научном тексте
9. Основные понятия устной коммуникации: культура речи, деловое общение и риторика
10. Язык общения в образовательной и научной среде.
11. Коммуникативная функция общения в образовательной и научной среде
12. Перцептивная функция делового общения в образовательной и научной среде.
13. Интерактивная функция делового взаимодействия в образовательной и научной среде
14. Невербальные средства взаимодействия преподавателей и студентов
15. Письменные формы коммуникации
16. Правила письменной научной речи
17. Типичные недочеты письменной научной речи
18. Композиция научного текста

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе на устный опрос отводится **13 баллов**. Оценивается развернутый ответ на один вопрос – 10 баллов; дополнение ответов других выступающих – 3 балла.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся знает: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования; закономерности и механизмы организации учебного процесса в вузе; особенности протекания и способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов.

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется с помощью устного опроса.

ПК-4 - готовность использовать знание современных теоретических и практических проблем психологии и педагогики для решения образовательных и профессиональных задач гражданского процесса; арбитражного процесса

Обучающийся знает: тенденции развития, виды и возможности инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач; сущность, функции, стили педагогической деятельности и педагогического общения; психологические особенности деятельности студентов и преподавателей вуза; основные проблемы педагогической науки и образовательной практики;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется с помощью устного опроса.

ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся умеет: создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах; определять типы профессиональной позиции преподавателя в

образовательном процессе студентов;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется на основании результата выступления с докладом на практическом занятии;

ПК-4 - готовность использовать знание современных теоретических и практических проблем психологии и педагогики для решения образовательных и профессиональных задач гражданского процесса; арбитражного процесса

Обучающийся умеет разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния; определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется на основании выступления с докладом на практическом занятии;

ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся владеет: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; навыками создания положительного эмоционального настроя в учебном процессе; навыками организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется на основании результатов практического задания.

ПК-4 - готовность использовать знание современных теоретических и практических проблем психологии и педагогики для решения образовательных и профессиональных задач гражданского процесса; арбитражного процесса

Обучающийся владеет: культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения; средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач гражданского процесса; арбитражного процесса

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется на основании результатов практического задания.

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения, баллы				
	1 (не зачтено)	2 (не зачтено)	3 (зачтено)	4 (зачтено)	5 (зачтено)
ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования					
<i>знать:</i> нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования; закономерности и механизмы организации учебного процесса в вузе; особенности протекания и способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования; основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования; закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов	Общие, но не структурированные знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования; основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования; закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования; основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования; закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов	Сформированные систематические знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования; основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования; закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов
<i>уметь</i> создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную	отсутствия умений	Частично освоенное умение создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе;	В целом успешные, но не систематически осуществляемые умения создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности,	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности,	Сформированное умение создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать

работу в малых группах; определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов		организовывать эффективную работу в малых группах; определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах; определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах; определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	эффективную работу в малых группах; определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов
<i>владеть</i> технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; навыками создания положительного эмоционального настроя в учебном процессе; навыками организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	отсутствует навыко в	Фрагментарные навыки проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; создания положительного эмоционального настроя в учебном процессе; организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	В целом успешные, но не систематически применяемые навыки проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; создания положительного эмоционального настроя в учебном процессе; организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	Прочные навыки проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; создания положительного эмоционального настроя в учебном процессе; организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	Прочные и методически обосновываемые навыки проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; создания положительного эмоционального настроя в учебном процессе; организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей
ПК-4 - готовность использовать знание современных теоретических и практических проблем психологии и педагогики для решения образовательных и профессиональных задач гражданского процесса; арбитражного процесса					
<i>знать</i> тенденции развития, виды и возможности инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач; сущность, функции, стили педагогической деятельности и педагогического общения; психологические особенности деятельности студентов и преподавателей вуза; основные проблемы	отсутствует знаний	Плохо ориентируется в тенденциях развития, видах и возможностях инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач; сущности, функциях, стилях педагогической деятельности и педагогического общения; психологических особенностях студентов и преподавателей	Общие, но не структурированные и поверхностные знания о тенденциях развития, видах и возможностях инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач; сущности, функциях, стилях педагогической деятельности и педагогического общения; психологических особенностях	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о тенденциях развития, видах и возможностях инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач; сущности, функциях, стилях педагогической деятельности и педагогического общения; психологических особенностях деятельности	Демонстрирует глубокие знания о тенденциях развития, видах и возможностях инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач; сущности, функциях, стилях педагогической деятельности и педагогического общения; психологических особенностях деятельности студентов и преподавателей

педагогической науки и образовательной практики;		вуза; основных проблемах педагогической науки и образовательной практики;	деятельности студентов и преподавателей вуза; основных проблемах педагогической науки и образовательной практики;	студентов и преподавателей вуза; основных проблемах педагогической науки и образовательной практики;	вуза; основных проблемах педагогической науки и образовательной практики;
<i>уметь:</i> разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния; определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления	Отсутствия умений	Не демонстрирует достаточных умений разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния; определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления	Демонстрирует частичные умения разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния; определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления	Умеет разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния; определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления	Уверенно владеет умением разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния; определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления
<i>владеть:</i> культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения; средствами	Отсутствия навыков	Демонстрирует отдельные элементы владения культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и	Слабо владеет культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения; средствами	Владеет культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения; средствами	Уверенно владеет культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения; средствами

педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач гражданского процесса; арбитражного процесса		средств обучения; средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач гражданского процесса; арбитражного процесса	педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач гражданского процесса; арбитражного процесса	педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач гражданского процесса; арбитражного процесса	педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач гражданского процесса; арбитражного процесса
---	--	--	---	---	---

Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка успешности освоения дисциплины осуществляется в соответствии с разработанной балльно-рейтинговой системой. Максимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по дисциплине, закрываемой семестровой (итоговой) аттестацией (зачет), составляет 40 баллов. Баллы, характеризующие успеваемость обучающегося по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение теоретического материала, выполнение запланированных аудиторных и самостоятельных работ.

№	Вид работ	Сумма в баллах
1.	Активная познавательная работа во время занятий	до 16 баллов (1 балл за двух часовое занятие)
2.	Выполнение практического задания	до 11 баллов
3.	Опрос	13 баллов

В ходе промежуточной аттестации перевод рейтинговых баллов обучающихся в систему оценки знаний («зачтено», «не зачтено») осуществляется следующим образом:

– оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, набравшему 28 баллов и более, означающих, что теоретическое содержание курса освоено, необходимые компетенции и практические навыки работы сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено;

– оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, набравшему менее 28 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено со значительными пробелами, носящими существенный характер, необходимые компетенции не сформированы. существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала.

ФОС обсужден на заседании кафедры социальных систем и права.
Протокол № 10 от «26» мая 2021 г.

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
(Самарский университет)



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
МЕТОДИКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Код плана	<u>40.06.01 (12.00.15)-2021-3-4г - А</u>
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>40.06.01 Юриспруденция</u>
Профиль (программа, специализация)	<u>Гражданский процесс; арбитражный процесс</u>
Квалификация (степень)	<u>Исследователь. Преподаватель-исследователь</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение дисциплины (модуля)	<u>Б1</u>
Шифр дисциплины(модуля)	<u>Б1.В.ОЗ</u>
Институт (факультет)	Отдел аспирантуры и докторантуры
Кафедра	<u>Теории и методики профессионального образования</u>
Форма обучения	<u>заочная</u>
Курс, семестр	<u>1 курс, 2 семестр</u>
Вид контроля	<u>зачет</u>

Самара, 2021

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ОПК-5	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	<i>знать:</i> нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; <i>уметь</i> создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; <i>владеть</i> технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования	Тема 1. Образовательный процесс как динамическая система и объект управления Тема 2. Нормативно-правовое сопровождение образовательной деятельности Тема 3. Современные подходы к проектированию образовательных программ и процессов Тема 4. Методология проектирования основной профессиональной образовательной программы	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	- тест, - устный опрос по теме 2, - результаты практической работы, - результаты самостоятельной аналитической работы «Поиск и анализ ФГОС профессионального направления подготовки», «Поиск и анализ ОПОП профессиональных направлений подготовки»,
ПК-4	готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и	<i>знать</i> тенденции развития, виды и возможности инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач <i>уметь:</i> разрабатывать методическое	Тема 1. Образовательный процесс как динамическая система и объект управления Тема 3. Современные подходы к проектированию образовательных программ и процессов	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	- устный опрос по теме 1, - результаты практической работы, - выступление с докладом на интерактивной лекции, - результаты самостоятельной

	арбитражного процесса	сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; <i>владеть:</i> культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения.	Тема 4. Методология проектирования основной профессиональной образовательной программы Тема 5. Интеграция образовательных программ и профессиональных стандартов		аналитической работы «Описание характеристик управления образовательным процессом (образовательной программой)» «Анализ потребностей работодателей региона в профессиональной сфере», «Анализ профессиональных стандартов и выбор дополнительных профессиональных компетенций» ,
--	-----------------------	--	---	--	---

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Устный опрос

Устный опрос позволяет преподавателю определять уровень знаний обучающихся, вовлекать их в активное обсуждение актуальных проблем, развивать у них речь и память. Одновременно у обучающихся появляется возможность приобрести новые знания, высказывать свое мнение по тем или иным вопросам и темам, аргументировать свои ответы, мнения и позиции. Таким образом, с помощью устного опроса можно не только проверять наличие теоретических знаний, но формировать компетенции владения навыками публичной и научной речи, отстаивания своей позиции, развития своего кругозора.

Примерные вопросы для устного опроса

по теме «Образовательный процесс как динамическая система и объект управления»

1. В чем смысл уровневого подхода в управлении?
2. Какие уровни управления традиционно выделяют в сфере образования?
3. Какой новый уровень управления появился в высшем образовании и почему?
4. Что такое педагогическая система?
5. Классификация педагогических систем по масштабу?
6. Какие элементы чаще всего выделяют в педагогической системе?

7. На какие принципы системного подхода опирается любая педагогическая система?
8. Что понимается под системообразующим фактором и что может выступать в качестве него в педагогической системе?
9. Что понимается под системоформирующим фактором и что может выступать в качестве него в педагогической системе?
10. Представление образовательного учреждения как педагогической системы.
11. Представление основной образовательной программы как педагогической системы.
12. Представление отдельного учебного процесса как педагогической системы.

Примерные вопросы для устного опроса

по теме «Нормативно-правовое сопровождение образовательной деятельности»

1. Принципы государственной политики в области образования
2. ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», изменения
3. Порядок организации образовательной деятельности в образовательных учреждениях высшего образования.
4. Федеральные государственные образовательные стандарты профильных направлений подготовки в области юридических наук.
5. История развития ФГОС
6. Профессиональные стандарты и их роль в качестве профессионального образования.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе на устный опрос по каждой теме отводится **3 балла**. Оценивается развернутый ответ на один вопрос – 2 балла; дополнение ответов других выступающих – 1 балл.

Примеры заданий для практической работы

Практическое задание

«Разработка учебно-методического сопровождения образовательной программы»

Практическое задание представляет собой единую (сквозную) разработку отдельных учебно-методических материалов основной профессиональной образовательной программы по профессиональному (профильному) направлению подготовки. Рекомендуется заранее ограничить обучающихся в выборе профиля, чтобы объем выполняемой разработки был не только сопоставим между разными обучающимися, но и «укладывался» в выделенные объемы времени. Рекомендуется либо всем выбрать направления подготовки магистратуры, либо ограничить срок обучения на бакалавриате.

Для выполнения практического задания обучающиеся заранее выполняют следующие самостоятельные работы: «Поиск и анализ ФГОС профессионального направления подготовки», «Поиск и анализ ОПОП профессиональных направлений подготовки». Контроль самостоятельных работ рекомендуется осуществить заранее.

1. Для ОПОП выбранного направления подготовки разработать годовой календарный учебный график направления подготовки на два года обучения:

Примерные темы докладов
к интерактивной лекции по теме «Современные подходы к проектированию
образовательных программ и процессов»

4. Современные требования к профессиональной подготовке специалистов
5. Главный результат профессиональной подготовки: готовность к профессиональной деятельности или профессиональная компетентность?
6. Компетентия как интегративный показатель качества обучения
7. Компетентностный подход к результатам обучения
8. Компетентностная модель выпускника вуза (общекультурные, универсальные, общепрофессиональные, профессиональные компетенции)
9. Взаимосвязь знаний, умений, навыков, способностей, компетенций в результатах профессиональной деятельности
10. Структура компетенции
11. История развития модульного обучения в России и за рубежом
12. Принципы модульного обучения
13. Модульность в проектировании содержания обучения
14. Основные принципы построения модульного учебного плана
15. Достоинства (возможности, перспективы) и недостатки (сложности) реализации модульных образовательных программ
16. Индивидуальная траектория обучения

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за публичный доклад обучающийся может получить до **12 баллов**, согласно следующим критериям:

Критерий	Количество баллов		
	0	1	2
Качество доклада	Доклад зачитывает	Доклад зачитывается, но иногда обучающийся «рассказывает» материал	Доклад в основном «рассказывается» и докладчик только иногда обращается к источнику за цифрами или для зачитывания цитат
Качество материала	Материал «собран» из фрагментарных кусочков, слабо связанных между собой	Логика представления материала не всегда четкая, а суть работы представлена не до конца	Логика доклада четко выстроена, суть работы представлена в полном объеме
Качество ответов на вопросы	Не может ответить ни на один вопрос	Отвечает на отдельные вопросы	Отвечает на большинство вопросов
Качество демонстрационного материала	Демонстрационный материал отсутствует	Представленный демонстрационный материал использовался докладчиком, но не в полном объеме, в самом материале есть неточности	Автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентировался
Качество выводов	Автор не сделал выводов	Выводы имеются, но они не обоснованы	Выводы полностью характеризуют работу

Аналитическая работа

Данное оценочное средство развивает логическое мышление обучающегося, его аналитические и креативные способности, формирует способность к выработке собственного отношения к изучаемым явлениям и событиям и к последующей рефлексии. Любая аналитическая работа требует самостоятельности выполнения, логического осмысления изучаемого материала и выстраивания причинно-следственных связей, выполнения операций сравнения, сопоставления, обобщения и классифицирования, что формирует у обучающегося исследовательские умения и культуру научного исследования.

Аналитическая работа

***«Описание характеристик управления отдельным учебным процессом
(образовательной программой)»***

по теме «Образовательный процесс как динамическая система и объект управления»

Опишите в табличном виде основные характеристики управления отдельным учебным процессом (проведение любой учебной дисциплины) или управления основной образовательной программой.

***Таблица – Характеристики управления учебным процессом
(образовательной программой)***

Объект управления		
Субъект управления		
Цели управления		
Функции управления	Информационно-аналитическая	
	Мотивационно-целевая	
	Планово-прогностическая	
	Организационно-исполнительская	
	Регулятивно-коррекционная	
	Контрольно-диагностическая	
Используемые образовательные технологии, методы и средств обучения	Традиционные	
	Активные, интерактивные	

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за выполнение данного задания обучающийся получает **8 баллов**, в том случае, если все задание выполнено правильно и в полном объеме.

Аналитическая работа
«Анализ потребностей работодателей региона»
 по теме «Образовательный процесс как динамическая система и объект управления»

Задание: используя различный доступный материал (документы, научные статьи, результаты анкетирования, статистику, личный опыт) собрать информационный материал для прогнозирования востребованных образовательных результатов в Вашем регионе. Результаты оформить в виде таблицы, провести аналитику, результаты анализа представить в схематичном (графики, диаграммы, схемы и т.п.) и текстовом виде (выводы). Допустимо ориентироваться на любой регион (предпочтительно, местный) и сферу деятельности.

Таблица 1 – Социальный заказ

Элементы социального заказа	Субъекты регионального рынка		
	Предприятие ₁ (отрасль ₁)	...	Предприятие _n (отрасль _n)
Востребованные специалисты			
Востребованные компетенции (знания, умения, навыки)			
Востребованные личные качества			
...			

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за выполнение данного задания обучающийся получает **8 баллов**, в том случае, если все задание выполнено правильно и в полном объеме.

Аналитическая работа
*«Анализ федеральных государственных образовательных стандартов
 профессионального направления подготовки»*
 по теме «Нормативно-правовое сопровождение образовательной деятельности»

Задание: Найти федеральный государственный образовательный стандарт направления подготовки бакалавра, наиболее близкого к Вашей специализации. Проанализировать стандарт и письменно ответить на вопросы:

- Дата утверждения и № приказа
- Направление подготовки (шифр+название)
- Уровень подготовки
- Формы обучения
- Срок обучения на очной форме

- Объем программы, з.е.
- Годовой объем обучения на очной форме
- Возможность электронного обучения
- Виды профессиональной деятельности
- Направленность (профиль)
- Виды компетенций
- Количество компетенций по видам
- Возможность добавления компетенций¹
- Обязательные дисциплины (названия)
- Объем дисциплин по физкультуре
- Виды практик
- Виды ГИА
- Объем дисциплин по выбору
- Объем лекций
- Доля штатных ППС
- Доля ППС с профильным образованием
- Доля остепененных ППС
- Доля преподавателей-практиков
- Количество основной литературы
- Количество дополнительной литературы
- Трафик одновременного доступа к ИОС

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за выполнение данного задания обучающийся получает **8 баллов**, в том случае, если все задание выполнено правильно и в полном объеме.

Аналитическая работа

*«Анализ основных профессиональных образовательных программ
профессионального направления подготовки»*

по теме «Современные подходы к проектированию образовательных программ и процессов»

Задание: Найти примерную основную профессиональную образовательную программу выбранного ранее направления подготовки (наиболее близкого к Вашей специализации).

На сайтах образовательных учреждения высшего образования осуществить поиск и отобрать 2-3 основные профессиональные образовательные программы выбранного направления подготовки (пояснительную записку, календарный учебный график, рабочий учебный план, аннотации учебных дисциплин). Проанализировать ОПОП и по аналогии с ними дать краткое описание разрабатываемой Вами основной профессиональной образовательной программы высшего образования по выбранному направлению подготовки.

Профиль:				
Квалификация		Форма обучения:		
Срок обучения, года		Объем, з.е.		
Виды профессиональной деятельности (основные виды выделить)				
Образовательные результаты по отобранным видам деятельности (коды)				
Дополнительные образовательные результаты (код+описание):				
Кадровое обеспечение:	Штатных единиц:	С ученой степенью, званием:	С профильным образованием	Практиков:

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за выполнение данного задания обучающийся получает **8 баллов**, в том случае, если все задание выполнено правильно и в полном объеме.

Аналитическая работа

«Анализ профессиональных стандартов и выбор профессиональных компетенций»
по теме «Интеграция образовательных программ и профессиональных стандартов»

Задание: Найти ФГОС ВО 3++ направления подготовки, наиболее близкого к Вашей специализации. В соответствии с приложением к данному ФГОС осуществить поиск профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, освоивших ОПОП по данному направлению подготовки. Проанализировать найденные профессиональные стандарты и отобрать из них 1-2 стандарта, которые на Ваш взгляд наиболее близки к Вашей специализации. Изучив трудовые функции, соответствующие уровню магистратуры (7 уровень) сформулировать 5-6 профессиональных компетенций.

Трудовая функция (функции)	Формулировка профессиональной компетенции	Предполагаемые дескрипторы		
		Знать	Уметь	Владеть

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за выполнение данного задания обучающийся получает **8 баллов**, в том случае, если все задание выполнено правильно и в полном объеме.

Примерные вопросы теста

Тест как оценочное средство позволяет качественно оценить структуру и эффективно измерить уровень знаний обучающихся. В отличие от других форм контроля содержание теста подвергается четкому планированию, форма заданий максимально стандартизирована (по форме предъявления и по форме записи ответов), процедура оценивания и подсчет результатов экономичны по времени.

Тестовые задания для проверки усвоения материала
по теме «Нормативно-правовое сопровождение образовательной деятельности»

1. Расшифруйте аббревиатуру ОПОП

- а) *Основной образовательный процесс.*
- б) *Объектная технология программирования.*
- в) *Общая образовательная программа*
- г) *Основная профессиональная образовательная программа.*

2. Допустимые формы обучения:

- а) *очная.*
- б) *дистантная.*
- в) *заочная*
- г) *очно-заочная.*

3. Срок обучения на очной форме бакалавриата:

- а) *2.*
- б) *3.*
- в) *4*
- г) *5.*

4. Допустимый срок обучения на очной форме магистратуры:

- а) *2.*
- б) *4*
- в) *5.*

5. Объем ОПОП по направлению подготовки магистратуры (в з.е.):

- а) *2.*
- б) *120*
- в) *240*
- г) *36.*

6. Объем ОПОП по направлению подготовки бакалавриата (в з.е.):

- а) *2*
- б) *12*
- в) *240*
- г) *36*

7. Годовой объем обучения на очной форме:

- а) 60
- б) 120
- в) 240
- г) 36

8. Допустимый годовой объем обучения на заочной форме:

- а) 40
- б) 75
- в) 120
- г) 240

9. Размер з.е. в академических часах:

- а) 120
- б) 27
- в) 36
- г) 30

10. Максимально допустимый размер недельной учебной нагрузки на обучающегося:

- а) 120
- б) 54
- в) 36
- г) 30

11. Минимальный размер каникул в году для бакалавриата (в неделях):

- а) 7
- б) 5
- в) 10
- г) 12

12. Определенные в ФГОС 3+ виды компетенций (несколько вариантов ответа):

- а) ОК
- б) УК
- в) ОПК
- г) ПК

13. Определенные в ФГОС 3++ виды компетенций (несколько вариантов ответа):

- а) ОК
- б) УК
- в) ОПК
- г) ПК

14. Обязательные дисциплины в ФГОС 3+ (несколько вариантов ответа)

- а) философия
- б) высшая математика
- в) история
- г) физкультура

15. В структуре программы Блок 1 – это (наиболее правильный ответ) :

- а) Дисциплины
- б) Обязательные дисциплины
- в) Вариативные дисциплины
- г) Практики
- д) ГИА

16. В структуре программы Блок 2 – это :

- а) Дисциплины*
- б) Обязательные дисциплины*
- в) Вариативные дисциплины*
- г) Практики*
- д) ГИА*

17. В структуре программы Блок 3 – это :

- а) Дисциплины*
- б) Обязательные дисциплины*
- в) Вариативные дисциплины*
- г) Практики*
- д) ГИА*

18. Виды практик в ФГОС 3+:

- а) Учебная*
- б) Предпрофильная*
- в) Производственная*
- г) Преддипломная*

19. Виды ГИА

- а) Экзамен*
- б) Выпускная квалификационная работа*
- в) Государственный экзамен*
- г) Диплом*

20. Подход к образовательным результатам ОПОП

- а) Личностно-ориентированный*
- б) Компетентностный*
- в) Модульный*
- г) Структурно-функциональный*

21. Подход к проектированию содержания ОПОП

- а) Личностно-ориентированный*
- б) Компетентностный*
- в) Модульный*
- г) Структурно-функциональный*

22. ФГОС, ориентированный на профессиональные стандарты:

- а) ФГОС ВПО 3*
- б) ФГОС ВО 3+*
- в) ФГОС ВО 3++*

Ключ: 1 – г; 2 – а, в, г; 3 – в; 4 – а; 5 – б; 6 – в; 7 – а; 8 – б; 9- в; 10 – б; 11 – а; 12 – а, в, г; 13 – б, г; 14- а, в; 15 – а; 16 – г; 17 – д; 18 – а, в, г; 19 – б, в; 20 – б; 21 – в; 22 – в.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка за тест составляет **11 баллов** – по 0,5 балла за каждый правильный ответ:

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ОЦЕНКА ЗНАНИЙ

ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

Обучающийся знает: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется прохождением теста по теме «Нормативно-правовое сопровождение образовательной деятельности» и участием в устном опросе по данной теме.

ПК-4 - готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса

Обучающийся знает: тенденции развития, виды и возможности инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется публичным выступлением обучающегося с докладом по теме «Современные подходы к проектированию образовательных программ и процессов» и участием в устном опросе по теме «Образовательный процесс как динамическая система и объект управления»

ОЦЕНКА УМЕНИЙ

ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

Обучающийся умеет: создавать учебно-методические комплексы образовательных программ;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением практического задания «Разработка учебно-методического сопровождения образовательной программы»

ПК-4 - готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса

Обучающийся умеет: разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением практического задания «Разработка учебно-методического сопровождения образовательной программы»

ОЦЕНКА НАВЫКОВ

ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

Обучающийся владеет: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением самостоятельных аналитических работ по теме «Анализ

ФГОС профессионального направления подготовки», «Анализ ОПОП профессиональных направлений подготовки»

ПК-4 - готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса

Обучающийся владеет: культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением самостоятельных аналитических работ по темам «Описание характеристик управления образовательным процессом (образовательной программой)», «Анализ профессиональных стандартов и выбор профессиональных компетенций», «Анализ потребностей работодателей региона в профессиональной сфере».

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения, баллы				
	1	2	3	4	5
ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования					
знать: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования;	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования	Общие, но не структурированные знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования	Сформированные систематические знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования
уметь: создавать учебно-методические комплексы образовательных программ;	отсутствия умений	Частично освоенное умение создавать учебно-методические комплексы образовательных программ	В целом успешные, но не систематически осуществляемые умения создавать учебно-методические комплексы образовательных программ	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения создавать учебно-методические комплексы образовательных программ	Сформированное умение создавать учебно-методические комплексы образовательных программ

владеть технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования	отсутствие навыков	Фрагментарные навыки проектирования образовательного процесса без учета его целостности	В целом успешные, но не систематически применяемые навыки проектирования образовательного процесса в рамках отдельной дисциплины	Прочные навыки проектирования образовательного процесса в рамках учебного модуля	Прочные и методически обосновываемые навыки проектирования образовательного процесса в рамках учебного плана
ПК-4 - готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса					
знать тенденции и развития, виды и возможности инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач	отсутствия знаний	Плохо ориентируется в тенденциях развития, видах и возможностях инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач	Общие, но не структурированные и поверхностные знания о тенденциях развития, видах и возможностях инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о тенденциях развития, видах и возможностях инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач	Демонстрирует глубокие знания о тенденциях развития, видах и возможностях инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач
уметь: разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося;	Отсутствия умений	Не демонстрирует достаточных умений разработки методического сопровождения учебного процесса	Демонстрирует частичные умения разработки методического сопровождения учебного процесса, но плохо связывает эти умения с профессиональным развитием	Умеет разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося	Уверенно владеет навыками разработки методического сопровождения учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося

			обучающего		
владеть: культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения.	Отсутствие навыка в	Демонстрирует отдельные элементы культуры научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения	Слабо владеет культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения	Владеет культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения	Уверенно владеет культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения

Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка успешности освоения дисциплины осуществляется в соответствии с разработанной балльно-рейтинговой системой. Максимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по дисциплине, закрываемой семестровой (итоговой) аттестацией (зачет), составляет 100 баллов. Баллы, характеризующие успеваемость обучающегося по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за активную познавательную работу во время занятий, выполнение запланированных аудиторных и самостоятельных работ.

№	Вид работ	Сумма в баллах
1.	Активная познавательная работа во время занятий (конспектирование дополнительной и специальной литературы; участие в оценке результатов обучения других и самооценка; участие в обсуждении проблемных вопросов по теме занятия и т.д.)	до 6 баллов (0,5 балла балл за двух часовое занятие)
2.	Участие в опросах	до 6 баллов (3 балла за каждый опрос)
3.	Подготовка и выступление с докладом	до 8 баллов
4.	Выполнение практического задания	до 29 баллов
5.	Выполнение аналитических работ	до 40 баллов (8 баллов за каждую)
6.	Тестирование	11 баллов (0,5 баллов за вопрос)

В ходе промежуточной аттестации перевод рейтинговых баллов обучающихся в систему оценки знаний («зачтено», «не зачтено») осуществляется следующим образом:

– оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, набравшему 60 баллов и более, означающих, что теоретическое содержание курса освоено, необходимые компетенции и практические навыки работы сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено;

– оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, набравшему 59 баллов и менее, означающих, что теоретическое содержание курса освоено со значительными пробелами, носящими существенный характер, необходимые компетенции не сформированы.

ФОС обсужден на заседании кафедры теории и методики профессионального образования

Протокол № 8 от «18» мая 2021 г.

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
(Самарский университет)



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ МОДУЛЯ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Код плана	40.06.01(12.00.15)-2021-3-4г-А
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	40.06.01 Юриспруденция
Профиль (программа, специализация)	Гражданский процесс; арбитражный процесс
Квалификация (степень)	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Блок, в рамках которого происходит освоение дисциплины (модуля)	Б3
Шифр дисциплины (модуля)	Б3.В.02(Н)
Институт (факультет)	Отдел аспирантуры и докторантуры
Кафедра	гражданского процессуального и предпринимательского права
Форма обучения	заочная
Курс, семестр	1,2,3 курсы 2,4,6 семестры
Форма промежуточной аттестации	зачет с оценкой

Самара, 2021

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ОПК-1	Владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	Знать: парадигмы научного познания в области юриспруденции Уметь: применять методы научных исследований в области юриспруденции Владеть: навыками определения набора методов научного исследования в области юриспруденции	Определение эффективных методов поиска и систематизации и нормативных и научных источников, получения, анализа и оценки эмпирических и статистических данных. Поиск, обработка, систематизация нормативных и научных источников, статистики по выбранной проблематике.	Самостоятельная работа, Контролируемая аудиторная самостоятельная работа	Собеседование, устный доклад

ОПК-2	Владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационнокоммуникационных технологий	Знать: основы научной критики исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационнокоммуникационных технологий Уметь: строить критику научных исследований, соблюдая культуру научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационнокоммуникационных технологий Владеть навыками критики научных исследований, соблюдая культуру научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационнокоммуникационных технологий	Ознакомлен ие с планом научноисследовательской деятельности и кафедры; с ведущими российскими периодическим и научными изданиями и научной литературой по проблематике исследования; с научными мероприятиями в рамках отчетного периода Освоение информационных коммуникативных технологий для поиска нормативных, научных источников и статистических данных по проблемам гражданского судопроизводства.	Самостоятельная работа, Контролируемая аудиторная самостоятельная работа	Собеседование, устный доклад
-------	---	---	---	--	------------------------------

			Изуче ние ресурсов научной электронной библиотеки, поиск журналов по направлени ю исследовани я.		
--	--	--	---	--	--

ПК-1	Способность к самостоятельному проведению научноисследовательской работы и получению научных результатов в области общественных отношений в сфере гражданского и арбитражного судопроизводства, исполнительного производства, как в Российской Федерации, так и в зарубежных государствах, их правовой регламентации в историческом развитии, современном состоянии и перспективах регулирования; в области защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов, связанных с гражданским судопроизводством в сфере правоохранительной	Знать фундаментальные теоретические основы арбитражного и гражданского процессуального права, определение науки и научного исследования как системы знаний и деятельности, основы общенаучных методов познания, методов моделирования Уметь планировать и реализовать научный план, управлять собственной мотивацией и собственной деятельностью, направленной на организацию научного исследования, сформулировать проблему, цель, задачу исследования, рабочую гипотезу; составить план исследований; отрецензировать любой научный труд; правильно представить полученные результаты и защитить их. Владеть навыками мотивации к различным видам деятельности, самоконтроля и самооценки	Изучение и анализ научной литературы по отрасли гражданского процессуального права. Проведение эмпирического исследования и обобщение его результатов. Изучение, анализ и интерпретация информации о состоянии нормативного регулирования и научной разработанности и выбранной проблематики исследования. Формирование концептуальной научной основы решения проблемы в выбранной области исследования. Подготовка необходимых материалов для	Самостоятельная работа, контролируемая аудиторная самостоятельная работа	Собеседование
------	--	---	--	--	---------------

	деятельности государства альтернативных государственному судопроизводству формам.	и результатов деятельности, современными компьютерными технологиями, применяемыми при обработке результатов научных исследований.	представления результатов научноисследовательской деятельности: рукописи статьи, научных публикаций. Апробация результатов научного исследования в ходе участия в профильных научных мероприятиях (конференциях, семинарах, круглых столах и других мероприятиях по профилю обучения)		
--	---	---	---	--	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Текущий контроль по научно-исследовательской деятельности осуществляется научным руководителем аспиранта во время индивидуальных консультаций в форме собеседования.

Темы для проведения собеседования:

Во втором семестре:

1. Приоритетные направления научно-исследовательской деятельности кафедры, института, университета. Их связь с темой диссертации аспиранта.
2. Перечень ведущих отечественных и зарубежных журналов по юридическим наукам и смежным областям знания. Правила оформления и подачи статей в журналы. Рейтинговые базы журналов WoS, Scopus. Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).
3. Научные мероприятия по юридическим наукам и смежным областям знания в Российской Федерации и за рубежом. Правила подачи заявок и условия участия в региональных, всероссийских и международных научных мероприятиях.
4. Обсуждение проектов материалов (тезисов докладов, заявок на участие в научных мероприятиях) для апробации результатов научно-исследовательской деятельности в рамках участия в научных мероприятиях по юридическим наукам и смежным областям знания.
5. Обсуждение рукописей статей для публикации в журналах, в том числе в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного ВАК. Требования к оформлению текста статей и справочно-библиографического аппарата в соответствии с ГОСТ.

В четвертом семестре:

1. Характеристика информационной базы научного исследования: изученных и проанализированных нормативных, теоретических источников (включая диссертации по теме научного исследования аспиранта и смежной проблематике), статистических данных.

2. Обсуждение методологии эмпирического исследования по выбранной проблематике, отдельных этапов проведения эмпирического исследования, промежуточных результатов эмпирического исследования.

3. Научные мероприятия по юридическим наукам и смежным областям знания в Российской Федерации и за рубежом. Правила подачи заявок и условия участия в региональных, всероссийских и международных научных мероприятиях.

4. Обсуждение проектов материалов (тезисов докладов, заявок на участие в научных мероприятиях) для апробации результатов научно-исследовательской деятельности в рамках участия в научных мероприятиях по юридическим наукам и смежным областям знания.

5. Обсуждение рукописей статей для публикации в журналах, в том числе в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного ВАК. Требования к оформлению текста статей и справочно-библиографического аппарата в соответствии с ГОСТ.

В шестом семестре:

1. Обсуждение сформированной концептуальной основы научного исследования, позиции аспиранта по разрешению дискуссионных теоретических вопросов, предложений аспиранта по совершенствованию законодательства в области научного исследования.

2. Обсуждение обобщенных результатов завершеного эмпирического исследования, подтверждающих актуальность темы научного исследования, обосновывающих необходимость формирования научной концепции, совершенствования нормативной регламентации и правоприменительной практики в области проводимого исследования.

3. Участие в научных мероприятиях по юридическим наукам и смежным областям знания в Российской Федерации и за рубежом. Подача заявок и условия участия в региональных, всероссийских и международных научных мероприятиях.

4. Обсуждение проектов материалов (тезисов докладов, заявок на участие в научных мероприятиях) для апробации результатов научно-исследовательской деятельности в рамках участия в научных мероприятиях по юридическим наукам и смежным областям знания.

5. Обсуждение рукописей статей для публикации в журналах, в том числе в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного ВАК.

Критерии оценки результатов собеседования:

- **оценка 5 «отлично»** - Сформированные знания и представления о современных способах использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности. Сформированные систематические знания о современных научных методах поиска, анализа, интерпретации нормативных и научных источников в области гражданского судопроизводства. Сформированные систематические знания о современных методологических подходах к научной критике, изучению и анализу совокупности фактов и правовых явлений в области гражданского и арбитражного процесса;

- **оценка 4 «хорошо»** - В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы представления о современных способах использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания современных научных методов поиска, анализа, интерпретации

нормативных научных источников в области гражданского судопроизводства. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания современных методологических подходов к изучению и анализу, научной критике совокупности фактов и правовых явлений в области гражданского судопроизводства;

- **оценка 3 «удовлетворительно»**- В целом успешные, но не систематические представления о современных способах использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности. Сформированные, но не систематические представления о современных научных методах поиска, анализа, интерпретации нормативных и научных источников в области гражданского судопроизводства. Сформированные, но не систематические представления о современных методологических подходах к изучению и анализу, научной критике совокупности фактов и правовых явлений в области гражданского судопроизводства.

- **оценка 2 «неудовлетворительно»** - полное отсутствие знаний либо фрагментарные представления о современных способах использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности. Отсутствие представлений либо фрагментарные представления о современных научных методах поиска, анализа, интерпретации нормативных и научных источников в области гражданского судопроизводства. Отсутствие представлений либо фрагментарные представления о современных методологических подходах к изучению и анализу, научной критике совокупности фактов и правовых явлений в области гражданского судопроизводства.

2.2. Промежуточная аттестация осуществляется путем заслушивания устного доклада аспиранта на заседании кафедры.

В докладе должны быть отражены:

1. Апробация результатов научного исследования в ходе участия в профильных научных мероприятиях (конференциях, семинарах, круглых столах и др. мероприятиях по профилю обучения).
2. Подготовка научных публикаций по теме диссертационного исследования в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, утвержденный ВАК, и других профильных изданиях.
3. Соответствие результатов плану мероприятий по апробации результатов научноисследовательской деятельности на отчетный период обучения.

К докладу должны прилагаться

- список опубликованных работ аспиранта (при наличии);
- справки о принятии работ к публикации (при наличии);
- программы и сборники материалов, подтверждающие участие в научном мероприятии (конференции, научном семинаре, круглом столе и др.);
- рукописи (при наличии - макеты) опубликованных или принятых в печать работ.

Критерии оценки устного доклада аспиранта:

- **оценка 5 «отлично»:** Наличие публикации (работы, принятой к публикации) в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, утвержденного ВАК; наличие публикации (работ, принятых к публикации) в других научных изданиях; апробация результатов исследования на научных мероприятиях (конференциях, научных семинарах, круглых столах и т.д.). Устный доклад, свидетельствующий о сформированности навыков аргументированно и содержательно отвечать на научную критику, вести научную дискуссию

по проблемам нормативного регулирования и правоприменительной практики в области гражданского судопроизводства.

- **оценка 4 «хорошо»** - Наличие публикации (работы, принятой к публикации) в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, утвержденного ВАК; устный доклад, свидетельствующий об успешно сформированных, но содержащих отдельные пробелы навыках аргументированно и содержательно отвечать на научную критику, вести научную дискуссию по проблемам нормативного регулирования и правоприменительной практики в области гражданского судопроизводства

- **оценка 3 «удовлетворительно»** - Наличие публикации (работы, принятой к публикации) в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, утвержденного ВАК; устный доклад, свидетельствующий о несистематическом применении навыков аргументированно и содержательно отвечать на научную критику, поддерживать научную дискуссию по теме своего исследования и смежной научной проблематике.

- **оценка 2 «неудовлетворительно»** - Отсутствие публикаций (работ, принятых к публикации) в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, утвержденного ВАК; отсутствие публикаций (работ, принятых к публикации) в иных изданиях; устный доклад, свидетельствующий о частично сформированных навыках отвечать на научную критику; либо отсутствие сведений об апробации исследования и непредставление устного доклада о результатах научно-исследовательской деятельности

3. ШКАЛА КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1 Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения, баллы			
	2	3	4	5
ОПК-1 Владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции				
Знать: парадигмы научного познания в области юриспруденции	Отсутствие знаний либо фрагментарные знания о парадигмах научного познания в области юриспруденции	Общие, но не структурированные знания о парадигмах научного познания в области юриспруденции	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о парадигмах научного познания в области юриспруденции	Сформированные систематические знания о парадигмах научного познания в области юриспруденции
Уметь: применять методы научных исследований в области юриспруденции	Отсутствие умения либо частично освоенное умение применять методы научных исследований в области юриспруденции	В целом успешное, но не систематическое умение применять методы научных исследований в области юриспруденции	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение применять методы научных исследований в области юриспруденции	Сформированное умение применять методы научных исследований в области юриспруденции
Владеть: навыками определения набора методов научного исследования в области юриспруденции	Отсутствие навыков либо фрагментарное владение навыками определения набора методов научного исследования в области юриспруденции	В целом успешное, но не систематическое применение навыков определения набора методов научного исследования в области юриспруденции	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения навыков определения набора методов научного исследования в области юриспруденции	Успешное и систематическое применение навыков определения набора методов научного исследования в области юриспруденции
ОПК-2 Владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий				

Знать: основы научной критики исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационных коммуникационных технологий	Отсутствие знаний либо фрагментарные знания об основе научной критики исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационных коммуникационных технологий	Общие, но не структурированные знания об основе научной критики исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационных коммуникационных технологий	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания об основе научной критики исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационных коммуникационных технологий	Сформированные систематические знания об основе научной критики исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационных коммуникационных технологий
Уметь: строить критику научных исследований, соблюдая культуру научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационных коммуникационных технологий	Отсутствие умения либо частично освоенное умение строить критику научных исследований, соблюдая культуру научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационных коммуникационных технологий	В целом успешное, но не систематическое умение строить критику научных исследований, соблюдая культуру научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационных коммуникационных технологий	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение строить критику научных исследований, соблюдая культуру научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационных коммуникационных технологий	Сформированное умение строить критику научных исследований, соблюдая культуру научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационных коммуникационных технологий

Владеть: навыками критики научных исследований, соблюдая культуру научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Отсутствие навыков либо фрагментарное владение навыками критики научных исследований, соблюдая культуру научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационнокоммуникационных технологий	В целом успешное, но не систематическое применение навыков критики научных исследований, соблюдая культуру научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационнокоммуникационных технологий	В целом успешное, но отдельные пробелы в навыках критики научных исследований, соблюдая культуру научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационнокоммуникационных технологий
ПК-1 Способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов в сфере гражданского и арбитражного судопроизводства, исполнительного производства, как в Российской Федерации, так и в зарубежных государствах, в развитии, современном состоянии и перспективах регулирования; в области защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов, связанных с правоохранительной деятельностью государства и альтернативных государственному суду			
Знать фундаментальные теоретические основы арбитражного и гражданского процессуального права, определение науки и научного исследования как системы знаний и деятельности, основы	Отсутствие знаний	Неполные представления об основных гражданскопроцессуальных категориях и теориях, принципах и методах анализа правоприменительной практики и принятия процессуальных решений	Сформированные, но содержащие отдельные представления об основных гражданскопроцессуальных категориях и теориях, методах правоприменительной практики процессуальных решений, методах выработки и обоснования
общенаучных методов познания, методов моделирования			нормативных предписаний

Уметь планировать и реализовать научный план, управлять собственной мотивацией и собственной деятельностью, направленной на организацию научного исследования, сформулировать проблему, цель, задачу исследования, рабочую гипотезу; составить план исследований; отрецензировать любой научный труд; правильно представить полученные результаты и защитить их.	Отсутствие умений	В целом успешный, но не систематический анализ тенденций изменения российского арбитражного - процессуального законодательства; способность к выявлению пробелов и несовершенство нормативного регулирования при анализе конкретных практических ситуаций, умение выносить законные и обоснованные решения	В целом успешный анализ тенденций изменения российского арбитражного процессуального законодательства; способность к выявлению пробелов и несовершенство нормативного регулирования при анализе конкретных практических ситуаций, умение выносить законные и обоснованные решения, не всегда оценка тех гражданско-процессуальных арбитражно-процессуальных институтов.
Владеть навыками мотивации к различным видам деятельности, самоконтроля и самооценки результатов деятельности, современными компьютерными технологиями, применяемыми при обработке результатов научных исследований	Отсутствие навыков	В целом самостоятельное осуществление научных исследований в области гражданского процесса, формулирование научно-практических выводы	Успешное осуществление исследований в области гражданского процесса, формулирование научно-практических выводов

3.1 Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Процедура промежуточной аттестации предполагает зачет с оценкой.

Оценка по результатам научно-исследовательской деятельности включает в себя:

- 1) оценку устного доклада аспиранта; 2) оценку результатов собеседования.

Критерии оценивания сформированности планируемых результатов обучения представлены в карте компетенций:

В ходе промежуточной аттестации оценка знаний («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено») осуществляется следующим образом:

- **оценка «отлично»** выставляется обучающемуся, если необходимые компетенции, знания и умения сформированы, практические навыки научно-исследовательской деятельности применяются успешно и систематически, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены;
- **оценка «хорошо»** выставляется обучающемуся, если необходимые компетенции, знания и умения сформированы с отдельными пробелами, практические навыки научноисследовательской деятельности применяются систематически, но с отдельными пробелами, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено;
- **оценка «удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если необходимые компетенции, знания, умения и практические навыки научно-исследовательской деятельности в основном сформированы, но применяются не систематически, предусмотренные программой обучения учебные задания в основном выполнены;
- **оценка «неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если необходимые компетенции сформированы фрагментарно, знания и умения носят фрагментарный характер, необходимые практические навыки научно-исследовательской деятельности применяются фрагментарно, учебные задания не выполнены или же выполнены фрагментарно.

3.3 Формы отчетности по НИД

Текущий контроль соответствия выполняемой работы аспиранта индивидуальному плану выполнения НИД выполняет научный руководитель в форме оценки поэтапно выполняемых работ плана в промежутке между периодами промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация по НИД проводится научным руководителем в форме проверки реализации индивидуального учебного плана аспиранта в части его непосредственного участия в заявленных научных мероприятиях и публикации результатов его научно-исследовательской деятельности в журналах из перечня ВАК.

Также проверка реализации индивидуального учебного плана аспиранта проводится на заседании кафедры, где аспирант делает устный доклад и представляет подтверждающие документы.

ФОС обсужден на заседании кафедры гражданского процессуального и предпринимательского права

Протокол № 33/1 от «28» мая 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Основы научной коммуникации на иностранном языке

Код плана	40.06.01(12.00.15)-2021-3-4г-А
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки специальности)	Юриспруденция
Профиль (программа)	Гражданский процесс; арбитражный процесс
Квалификация (степень)	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	ФТД
Шифр дисциплины (модуля)	ФТД.В.01
Институт (факультет)	Отдел аспирантуры и докторантуры
Кафедра	иностранных языков и профессиональной коммуникации
Форма обучения	
Курс, семестр	2 курс, 3 семестр
Вид контроля	зачет

Самара, 2021

**1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ
ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ПК-1	Способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов в области общественных отношений в сфере гражданского и арбитражного судопроизводства, исполнительного производства, как в Российской Федерации, так и в зарубежных государствах, их правовой регламентации в историческом развитии, современном состоянии и перспективах регулирования; в области защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов, связанных с гражданским судопроизводством в сфере правоохранительной деятельности государства и альтернативных государственному судопроизводству формах.	ЗНАТЬ: фундаментальные теоретические основы арбитражного и гражданского процессуального права, определение науки и научного исследования как системы знаний и деятельности, основы общенаучных методов познания, методов моделирования УМЕТЬ: планировать и реализовать научный план, управлять собственной мотивацией и собственной деятельностью, направленной на организацию научного исследования, сформулировать проблему, цель, задачу исследования, рабочую гипотезу; составить план исследований; отрецензировать любой научный труд; правильно представить полученные результаты и защитить их. ВЛАДЕТЬ: навыками мотивации к различным видам деятельности, самоконтроля и самооценки результатов деятельности, современными компьютерными технологиями,	Краткий обзор научной статьи Критический обзор научной литературы Участие в научной конференции и	Практические занятия, самостоятельная работа	Краткий обзор научной статьи Анализ научной статьи Презентация

УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	применяемыми при обработке результатов научных исследований.			
		ЗНАТЬ: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках УМЕТЬ: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.	Академическая карьера и формы научной коммуникации Написание сопроводительного письма Написание резюме Написание эссе Краткий обзор научной статьи Виды и структура научных публикаций Аннотация Критический обзор научной литературы	Практические занятия, самостоятельная работа	Круглый стол Собеседование Краткий обзор научной статьи Аннотация Анализ научной статьи

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Вопросы для собеседования

по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

1. Перечислите основные принципы реферирования научной статьи.
2. Как составить понятийный аппарат по теме исследовательского проекта?

3. Какие рекомендации следуете соблюдать при аннотировании исследовательского проекта на английском языке?
4. Что такое инверсия?
5. Как можно выразить модальность?
6. Перечислите связующие элементы, используемые для противопоставления.
7. Какие языковые средства применяются для сравнения?
8. Какова роль вводных слов в академическом тексте?
9. Перечислите основные требования к академической презентации.
10. Какова структурная организация академического текста?
11. Перечислите компоненты композиционной формулы академического текста.
12. Каковы характеристики элементов композиционной формулы?
13. Какие языковые формулы или клише используются для написания введения, обзора литературы, методов, результатов исследования, выводов и заключений?
14. Как правильно сделать ссылку на автора?
15. Какие методы используются для анализа информации?
16. Как можно интерпретировать результаты исследования?

Критерии оценки

Критерий	Балл
Демонстрирует знание основных категорий и понятий академической коммуникации. Владеет профессиональной терминологией. Способен самостоятельно сформулировать выводы, дать свою точку зрения на ту или иную проблему. Владеет культурой научного профессионального мышления, способами анализа, синтеза, обобщения информации.	6
Демонстрирует знание основных категорий и понятий академической коммуникации. Владеет профессиональной терминологией. В целом, может самостоятельно сформулировать выводы, дать свою точку зрения на ту или иную проблему. В основном, владеет культурой научного профессионального мышления, способами анализа, синтеза, обобщения информации. Содержание ответа при этом полностью диктуется базовым учебным пособием и конспектами лекций. Может проиллюстрировать теоретические положения примерами упражнений, но испытывает затруднения с формулировкой учебных задач. Владеет профессиональной терминологией.	4
Ответ схематичен, фрагментарно воспроизводится содержание лекционного курса, не способен воспользоваться знанием УМК и программ для детализации ответа. Для ответа характерен аксиоматичный стиль изложения. Ответ наполняется конкретным содержанием (имена методистов, иллюстрации, дефиниции терминов) при помощи наводящих вопросов преподавателя.	3
Не понимает сути вопроса: пытается ответить на вопрос нет по теме, либо подменить ответ общими рассуждениями. Не способен привести примеры в защиту собственных утверждений, не реагирует на наводящие вопросы. Не владеет терминологией, подменяет базовые понятия понятиями другого уровня терминологической иерархии. Не способен использовать знания других.	2

Тема для презентации
по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

Представление результатов исследования на английском языке.

Критерии оценки презентаций
по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке».

Критерии оценки:

Критерии	0	2	4	6
Раскрытие Проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.
Оформление	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.

Оформление тем для круглого стола

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке »

1. Научные публикации. Виды и структура.

Критерии оценки:

Критерий	Балл
Выступает с проблемным вопросом. Демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы участников, соблюдает регламент выступления.	6
Понимает суть рассматриваемой проблемы, может высказать типовое суждение по вопросу, отвечает на вопросы участников, однако выступление носит затянутый или не аргументированный характер.	4
Принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков.	2
Не принимает участия в обсуждении.	0

Пример научной статьи для написания аннотации и критического анализа по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

Writing for an Academic Journal: 10 Tips

by Rowena Murray, a professor in education and director of research at the *University of the West of Scotland*

The Guardian, 6 September, 2015

What seems like common sense isn't common practice, says Rowena Murray who shares her top tips for getting published.

1) Have a strategy, make a plan

Why do you want to write for journals? What is your purpose? Are you writing for research assessment? Or to make a difference? Are you writing to have an impact factor or to have an impact? Do you want to develop a profile in a specific area? Will this determine which journals you write for? Have you taken their impact factors into account?

Have you researched other researchers in your field – where have they published recently?

Which group or conversation can you see yourself joining? Some people write the paper first and then look for a 'home' for it, but since everything in your article – content, focus, structure, style – will be shaped for a specific journal, save yourself time by deciding on your target journal and work out how to write in a way that suits that journal.

Having a writing strategy means making sure you have both external drivers – such as scoring points in research assessment or climbing the promotion ladder – and internal drivers – which means working out why writing for academic journals matters to you. This will help you maintain the motivation you'll need to write and publish over the long term. Since the time between submission and publication can be up to two years (though in some fields it's much less) you need to be clear about your motivation.

2) Analyze writing in journals in your field

Take a couple of journals in your field that you will target now or soon. Scan all the abstracts over the past few issues. Analyze them: look closely at all first and last sentences. The first sentence (usually) gives the rationale for the research, and the last asserts a 'contribution to knowledge'. But the word 'contribution' may not be there – it's associated with the doctorate. So

which words are used? What constitutes new knowledge in this journal at this time? How can you construct a similar form of contribution from the work you did? What two sentences will you write to start and end your abstract for that journal?

Scan other sections of the articles: how are they structured? What are the components of the argument? Highlight all the topic sentences – the first sentences of every paragraph – to show the stages in the argument. Can you see an emerging taxonomy of writing genres in this journal? Can you define the different types of paper, different structures and decide which one will work best in your paper? Select two types of paper: one that's the type of paper you can use as a model for yours, and one that you can cite in your paper, thereby joining the research conversation that is ongoing in that journal.

3) Do an outline and just write

Which type of writer are you: do you always do an outline before you write, or do you just dive in and start writing? Or do you do a bit of both? Both outlining and just writing are useful, and it is therefore a good idea to use both. However, make your outline very detailed: outline the main sections and calibrate these with your target journal.

What types of headings are normally used there? How long are the sections usually? Set word limits for your sections, sub-sections and, if need be, for sub-sub-sections. This involves deciding about content that you want to include, so it may take time, and feedback would help at this stage.

When you sit down to write, what exactly are you doing: using writing to develop your ideas or writing to document your work? Are you using your outline as an agenda for writing sections of your article? Define your writing task by thinking about verbs – they define purpose: to summarize, overview, critique, define, introduce, conclude etc.

4) Get feedback from start to finish

Even at the earliest stages, discuss your idea for a paper with four or five people, get feedback on your draft abstract. It will only take them a couple of minutes to read it and respond. Do multiple revisions before you submit your article to the journal.

5) Set specific writing goals and sub-goals

Making your writing goals specific means defining the content, verb and word length for the section. This means not having a writing goal like, 'I plan to have this article written by the end of the year' but 'My next writing goal is to summarize and critique twelve articles for the literature review section in 800 words on Tuesday between 9am and 10.30'. Some people see this as too mechanical for academic writing, but it is a way of forcing yourself to make decisions about content, sequence and proportion for your article.

6) Write with others

While most people see writing as a solitary activity, communal writing – writing with others who are writing – can help to develop confidence, fluency and focus. It can help you develop the discipline of regular writing. Doing your academic writing in groups or at writing retreats are ways of working on your own writing, but – if you unplug from email, internet and all other devices – also developing the concentration needed for regular, high-level academic writing. At some point – ideally at regular intervals – you can get a lot more done if you just focus on writing. If this seems like common sense, it isn't common practice. Most people do several things at once, but this won't always work for regular journal article writing. At some point, it pays to privilege writing over all other tasks, for a defined period, such as 90 minutes, which is long enough to get something done on your paper, but not so long that it's impossible to find the time.

7) Do a warm up before you write

While you are deciding what you want to write about, an initial warm up that works is to write for five minutes, in sentences, in answer to the question: 'What writing for publication have you done [or the closest thing to it], and what do you want to do in the long, medium and short term?' Once you have started writing your article, use a variation on this question as a warm up – what writing for this project have you done, and what do you want to do in the long, medium and short term? Top tip: end each session of writing with a 'writing instruction' for yourself to use in

your next session, for example, 'on Monday from 9 to 10am, I will draft the conclusion section in 500 words'.

As discussed, if there are no numbers, there are no goals. Goals that work need to be specific, and you need to monitor the extent to which you achieve them. This is how you learn to set realistic targets.

8) Analyze reviewers' feedback on your submission

What exactly are they asking you to do? Work out whether they want you to add or cut something. How much? Where? Write out a list of revision actions. When you resubmit your article include this in your report to the journal, specifying how you have responded to the reviewers' feedback. If your article was rejected, it is still useful to analyze feedback, work out why and revise it for somewhere else.

Most feedback will help you improve your paper and, perhaps, your journal article writing, but sometimes it may seem overheated, personalized or even vindictive. Some of it may even seem unprofessional. Discuss reviewers' feedback – see what others think of it. You may find that other people – even eminent researchers – still get rejections and negative reviews; any non-rejection is a cause for celebration. Revise and resubmit as soon as you can.

9) Be persistent, thick-skinned and resilient

These are qualities that you may develop over time – or you may already have them. It may be easier to develop them in discussion with others who are writing for journals.

10) Take care of yourself

Writing for academic journals is highly competitive. It can be extremely stressful. Even making time to write can be stressful. And there are health risks in sitting for long periods, so try not to sit writing for more than an hour at a time. Finally, be sure to celebrate thoroughly when your article is accepted. Remind yourself that writing for academic journals is what you want to do – that your writing will make a difference in some way.

Пример аннотации к научной статье на английском языке по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

Abstract

The article highlights some of the major tips for early career researchers to follow when preparing and submitting a manuscript to a scientific journal. At a time when publication pressure and the quantity of publications are increasing, but the average quality of publications seems to be decreasing, guidance for early career researchers on how to write journal articles is increasingly relevant. Several best practice guidelines and rules have been shared in this article. This article focuses on 10 guidelines a scientific writer should take into account at both preparatory and writing stages. The list of tips is based on author's personal experiences in the exact sciences/engineering fields, but some of them may well hold true for any chosen discipline or research field.

Критерии оценки аннотации по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

6 баллов	4 балла	2 балла
- ясно изложена цель	- имеются некоторые недочеты	- цель определена

написания данной работы - ясно изложена методология исследования - ясно изложены проблемы и задачи данного исследования - определена и указана новизна работы - четко и грамотно описана последовательность выполнения исследовательской работы - ясно прописаны выводы исследовательской работы - объем соответствует заданным параметрам - язык написания аннотации не имеет коммуникативных, грамматических, лексических ошибок - лексика соответствует стилистическим характеристикам научного текста	в определении цели - в изложении методологии исследования наблюдаются логические нарушения - в выявлении проблем и задач наблюдаются логические нарушения - нечетко определена новизна исследования - последовательность выполнения исследовательской работы описана не четко с некоторыми упущениями - плохо прослеживается аргументация выводов исследовательской работы - объем аннотации или превышает или недотягивает до разрешенного (требуемого) объема - в целом грамотное написание аннотации без грубых коммуникативных, грамматических, лексических ошибок - наличие устаревшей, ненаучной лексики в написании аннотации	неверно и не достигнута - трудно определить методологию, проблемы и задачи исследования - не прослеживается последовательность выполнения исследовательской работы - не соблюдение требований (объема) к написанию аннотации - прослеживается большое количество коммуникативных, грамматических, лексических ошибок - использование ненаучного стиля изложения мыслей в аннотации. В аннотации преобладает разговорная или иная лексика.
---	--	--

Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

В ходе промежуточной аттестации перевод рейтинговых баллов обучающихся в систему оценки знаний («зачтено», «не зачтено») осуществляется следующим образом:

– оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, набравшему от 60 до 100 рейтинговых баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые компетенции и практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены;

– оценка «не зачтено » выставляется обучающемуся, набравшему менее 60 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено со значительными пробелами, носящими существенный характер, необходимые компетенции не сформированы. существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала.

Баллы, характеризующие успеваемость обучающегося по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение отдельных тем и выполнение отдельных видов работ.

Вид деятельности	Название темы	Баллы за единицу	Максимум баллов
Активная познавательная работа во время занятий		0,5 за пару	3 балла
Выполнение домашнего задания		1 за пару	8 баллов
Срок выполнения		0,5 за пару	3 балла
Креативность		1 за пару	8 баллов
Собеседование	Темы 2,3	6 баллов за работу	12 баллов
Круглый стол	Темы 1,2	6 баллов за работу	12 баллов
Подготовка презентации	Темы 12, 13,14	6 баллов за работу	18 баллов
Анализ научных статей	Темы 1, 4,7,8,10,11	6 баллов за работу	18 баллов
Написание аннотации	Тема 5	6 баллов за работу	18 баллов
Итого:	100 баллов	100 баллов	100 баллов

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

ПК-1 Способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов в области общественных отношений в сфере гражданского и арбитражного судопроизводства, исполнительного производства, как в Российской Федерации, так и в зарубежных государствах, их правовой регламентации в историческом развитии, современном состоянии и перспективах регулирования; в области защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов, связанных с гражданским судопроизводством в сфере правоохранительной деятельности государства и альтернативных государственному судопроизводству формах.

Обучающийся знает фундаментальные теоретические основы арбитражного и гражданского процессуального права, определение науки и научного исследования как системы знаний и деятельности, основы общенаучных методов познания, методов моделирования.

Вопросы для собеседования

1. Фундаментальные теоретические основы арбитражного и гражданского процессуального права.
2. Определение науки и научного исследования как системы знаний и деятельности.
3. Основы общенаучных методов познания, методов моделирования.

Обучающийся умеет планировать и реализовать научный план, управлять собственной мотивацией и собственной деятельностью, направленной на организацию научного исследования, сформулировать проблему, цель, задачу исследования, рабочую гипотезу; составить план исследований; отрецензировать любой научный труд; правильно представить полученные результаты и защитить их.

Задание. Подготовьте презентацию по теме диссертационного исследования.

Обучающийся владеет навыками мотивации к различным видам деятельности, самоконтроля и самооценки результатов деятельности, современными компьютерными технологиями, применяемыми при обработке результатов научных исследований.

Задание. Подготовьтесь к проведению круглого стола. Проанализируйте научную статью и выделите структурные компоненты.

How to Bury your Academic Writing

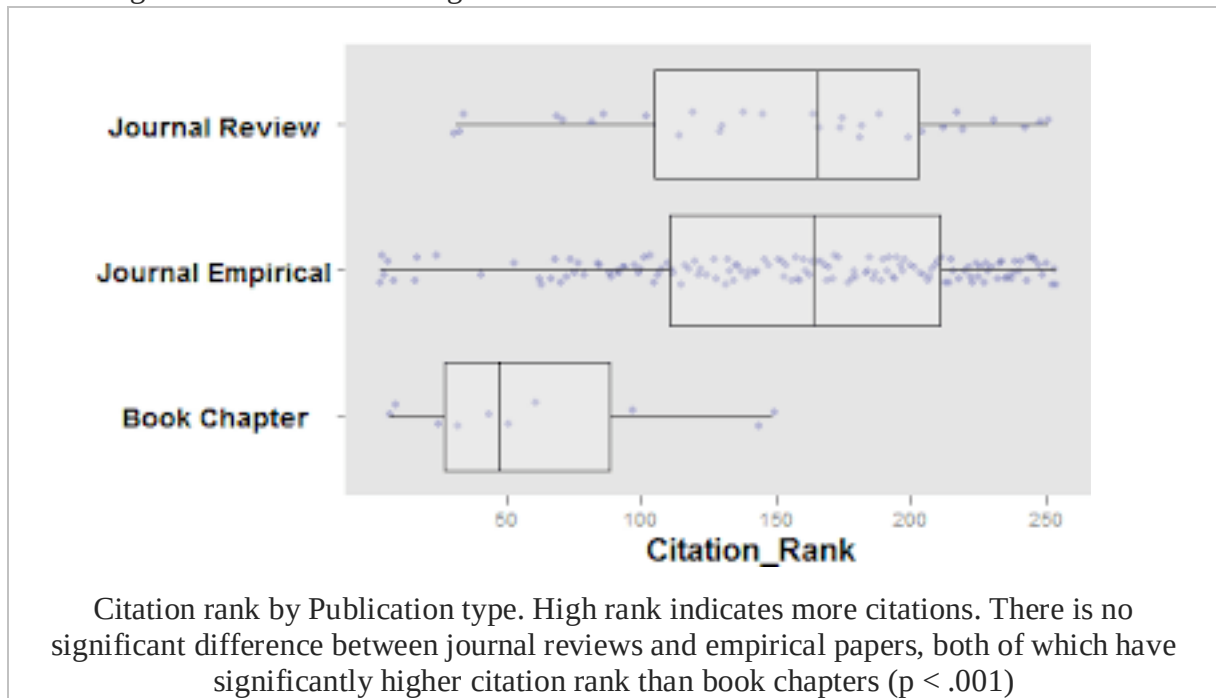
By Patrick Dunleavy

The Guardian, Sunday, 26 August 2016

Abstract. Inappropriate use of journal impact factors has been much in the spotlight. The impact factor is not only a poor indicator of research quality but it is also blamed for delaying publication of good science, and even encouraging dishonesty. My own experience is in line with this: some of my most highly-cited work has appeared in relatively humble journals. In the age of the internet, there are three things that determine if a paper gets noticed: it needs to be tagged so that it will be found on a computer search, it needs to be accessible and not locked behind a paywall, and it needs to be well-written and interesting.

While I'm not a slave to metrics, I am, like all academics these days, fascinated by the citation data provided by sources such as Google Scholar, and pleased when I see that something I have written has been cited by others. The other side of the coin is the depression that ensues when I find that a paper into which I have distilled my deepest wisdom has been ignored by the world. Often, it's hard to say why one article is popular and another is not. The papers I'm proudest of tend to be those that required the greatest intellectual effort, but these are seldom the most cited. Typically, they are the more technical or mathematical articles; others find them as hard to read as I found them to write. Google Scholar reveals, however, one factor that exerts a massive impact on whether a paper is cited or not: whether it appears in a journal or an edited book. I've had my suspicions about this for some time, and it has made me very reluctant to write book chapters. This can be difficult. Quite often, a chapter for the proceedings is the price one is expected to pay for an expenses-paid invitation to a conference. And many of my friends and colleagues get overtaken by enthusiasm for editing a book and are keen for me to write something. But statistical analysis of citation data confirms my misgivings. Google Scholar is surprisingly coy in terms of what it allows you to download. It will show you

citations of your papers on the screen, but I have not found a way to download these data. (I'm a recent convert to [data-scraping in R](#), but you get a firm rap over the knuckles for improper behaviour if you attempt to use this approach to probe Google Scholar too closely). So in what follows I treated rank order of citations, rather than absolute citation level as my dependent variable. I downloaded a listing of my papers, ranked by citations, and coded them according to whether the article appeared in a journal or as a book chapter. Book chapters tend not to be empirical – they are more often review papers, or conceptual pieces - so to control for that I subdivided the journal articles into empirical and theoretical/review pieces. I also excluded papers published after 2007, to allow for the fact that recent papers haven't had a chance to get cited much, as well as any odd items such as book reviews. To make interpretation more intuitive, I inverted the rank order, so that a high score meant lots of citations, and the boxplots showing the results are in the Figure below.



Because I'm nerdy about these things, I did some stats, but you don't really need them. The trend is very clear in the boxplot: book chapters don't get cited. Well, you might say, maybe this is because they aren't so good; after all, book chapters aren't usually peer reviewed. It could be true, but I doubt it. My own appraisal is that these chapters contain some of my best writing, because they allowed me to think about broader theoretical issues and integrate ideas from different perspectives in a way that is not so easy in an empirical article. Perhaps, then, it's because these papers are theoretical that they aren't cited. But no: look at the non-empirical pieces published in journals. Their citation level is just as high as papers reporting empirical data. Could publication year play a part? As mentioned above, I excluded papers from the past five years; after doing this, there was no overall correlation between citation level and publication year.

Things may be different for other disciplines, especially in humanities, where publication in books is much more common. But if you publish in a field where most publications are in journals, then I suspect the trend I see in my own work will apply to you too. Quite simply, if you write a chapter for an edited book, you might as well write the paper and then bury it in a hole in the ground.

Accessibility is the problem. However good your chapter is, if readers don't have access to the book, they won't find it. In the past, there was at least a faint hope that they may happen upon the book in a library, but these days, most of us don't bother with any articles that we can't download

from the internet.

I'm curious as to whether publishers have any plans to tackle this issue. Are they still producing edited collections? I still get asked to contribute to these from time to time, but perhaps not so often as in the past. An obvious solution would be to put edited books online, just like journals, but there would need to be a radical rethink of access costs if so. Nobody is going to want to pay \$30 to download a single chapter. Maybe publishers could make book chapters freely available one or two years after publication - I see no purpose in locking this material away from the public, and it seems unlikely this would damage book sales. If publishers don't want to be responsible for putting material online, they could simply return copyright to authors, who would be free to do so.

My own solution would be for editors of such collections to take matters into their own hands, bypass publishers altogether, and produce freely downloadable, web-based copy. But until that happens, my advice to any academic who is tempted to write a chapter for an edited collection is **don't**.

Reference: Eve Mardera, Helmut Kettenmann, & Sten Grillner (2010). *Proceedings of the National Academy of Sciences*.

УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке

Обучающийся знает: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.

Вопросы для собеседования

по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

1. Перечислите компоненты композиционной формулы академического текста.
2. Каковы характеристики элементов композиционной формулы?
3. Какие языковые формулы или клише используются для написания введения, обзора литературы, методов, результатов исследования, выводов и заключений?
4. Как правильно сделать ссылку на автора?
5. Какие методы используются для анализа информации?
6. Как можно интерпретировать результаты исследования?

Обучающийся умеет: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках

Задание. Напишите аннотацию к своей научной статье.

Обучающийся владеет: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.

Задание. Прочитайте научную статью и составьте критический анализ.

Why do academics choose useless titles for articles and chapters? Four steps to getting a better title.

by Patrick Dunleavy

The Guardian, Monday, 30 September, 2016

Abstract. An informative title for an article or chapter maximizes the likelihood that your audience correctly remembers enough about your arguments to re-discover what they are looking for. Without embedded cues, your work will sit undisturbed on other scholars' PDF libraries, or languish unread among hundreds of millions of other documents on the Web. The author presents examples of frequently used useless titles and advises on using a full narrative title, one that makes completely clear your argument, conclusions or findings.

When you want to get your paper or chapter read and appreciated by a wide audience, adopted for courses, and hopefully cited by great authors in good journals—in short, when you want to ‘sell’ your writing to colleagues—titles can play a key role. It is obvious too that a title is how you ‘brand’ your text, how you attract readers.

Most people find articles, chapters and papers now via Google Scholar or other online sources, for instance, by searching for key or ‘trigger’ words. The search algorithms used by Google and other search engines assign extra importance to words appearing in a title, compared with an abstract, or the body text of a paper. So if your article title includes key words that other academics and researchers in your field are likely to search for, then your text is much more likely to show up high on their search returns. For readers more generally, (such as business or public policy folk, media people and others interested in your field) using some widely used but subject-specific vocabulary in your titles will tend to improve the visibility of your work.

When readers first see a search return for your paper or chapter, it is usually just the title itself (for instance, on a journal or book contents page) or at best in a ‘snippet’ form, showing the title and perhaps a couple of lines of text. If the title looks dull, routine, like a hundred others, or if it seems enigmatic or obscure, then the odds are strong that people will pass it by and never even read the abstract in a journal, or try to find out what the chapter says on Google Books. By contrast, if the title looks interesting and relevant for their interests, potential readers will next click through to download the abstract or look for some accessible window onto your book chapter. If these materials are also interesting and relevant, and the paper is open access, then potential readers will download it. If the paper or chapter sits behind a paywall, practitioner or general readers generally give up immediately. They either forget your text straightaway or try to retain for their purposes just whatever they gleaned from the abstract or preview. Only academic readers (with big libraries) will bear the time costs of trying to find the paper or chapter on their library systems, so as to download the full text. It’s a final (huge) sweat nowadays for an academic to leave their study and go search for a book chapter in their library’s stacks—so naturally they economize on the effort unless the title and any Web-visible materials strongly suggest relevance and value for their needs.

Even after other researchers have found and read your text, titles remain important. If they liked your piece they may enter it into a bibliographic system or save it as a PDF in a PC archive or on Mendeley or similar systems. Very rarely they might make notes on it. Now the issue is: will they cite your work in their own professional publications, often written months or years later, by which time they have scanned lots of other publication details and their memory of your work is dim and vague? To re-find it they must search their PDF library, or if they haven’t saved it, recall that the paper exists out there in the ether. In both circumstances a great, informative title for an article or chapter maximizes the likelihood that they correctly remember enough to re-

discover what they are looking for. If your paper is ‘grey’ literature—such as a working paper, research paper, conference presentation, or a report for an outside body—remembering your name and something about the title will both be crucial. Without these cues your work will sit undisturbed on other scholars’ PDF libraries, or languish unread among hundreds of millions of other documents on the Web.

Yet, over and over again, academics and (perhaps even more) PhD students choose titles for their journal articles, chapters in books and research or working papers that are almost completely uninformative. Clearly many authors believe that

- there is some kind of professional obligation on them as academics to be deliberately and carefully obscure, to choose titles that convey as little as possible to potential readers about what their text says; and
- they will be penalized or viewed as ‘racey’, reckless, or over-claiming if they do anything like give a clear picture of their argument or findings in the article or chapter title.

How to design a completely uninformative title (irony warning)

Rather than batter my head against a brick wall on this subject yet again, I’ve decided to write this section throughout in ironic mode, as if I was going with the grain of existing practice. So here I advise you on how to get to the ultimate *ineffective* title for academic work, one that utterly fails to communicate what it is about, let alone ‘sell’, the ideas involved. Hopefully seeing things in this extreme way will illuminate what’s wrong with the over-caution and lack of imagination that afflicts most of us, most of the time. (Yes, I’ve done everything below here myself at some time).

A completely ineffective title should systematically repel and put off potential readers, to ensure that as few as possible are motivated to look beyond the title to the abstract, or the full text. If anyone has by mischance persevered and read the abstract or saved a PDF, the title should deprive them of any memorable cues to help them recall the paper or chapter in context when it comes to citing sources or influences in their own work.

The really useless title must be as similar as possible to a thousand others, or so obscure that its meaning completely evades readers. It could also miscue or mis-direct readers, for instance, appearing as if it is about a completely different topic, or undertaken in a completely different discipline. Including a high quotient of words that no one else is ever likely to use (or search for) can be especially helpful for a useless title. The top five most popular versions are:

- 1 A ‘cute’ title using ‘ordinary language’ words with a clear meaning, but taken radically out of context. The essence of a cute title is that the author should know what it means, and as few other people as possible. This is great for academic snobbery—it says to potential readers: ‘I introduce my work in such esoteric ways, because I am so much cleverer than you’. It also ensures that anyone interested in the topic covered would be very unlikely to input these words into a search engine. For instance, an article about not teaching thinking skills in high school education could be entitled: ‘Burning down the pagoda in order to roast the pork’. (This actually quotes an apt analogy from Edward de Bono: but someone who’d not read the source already would never, ever think that these words relate to the topic of high school curricula). However, a cute, understandable title may be a bit memorable for the few searchers who ever find it, if it is quirky or distinctive like this.
- 2 A ‘cute’ title that is *completely obscure*. This is a variant of (1) where even the language the author includes in the title is incomprehensible. My favorite example is a 2004 report by an eminent group of professors at the British Academy, about the role of the humanities and social sciences in promoting economic growth and social development. They chose as a title: ‘That complete complement of riches’. This is a vague-sounding quotation from the eighteenth century philosopher David Hume, which could be about anything, and with the added advantage of using an archaic English spelling that no one has used for 250 years. The report duly became very little known.
- 3 An ultra-vague, vacuous, completely conventional, or wholly formal title, preferably one that

could mean almost anything. To be fully obscure here it is vital to pick vocabulary that is as general or unspecific as possible and is capable of multiple possible meanings. It is especially effective to be ambiguous about what field of interest is covered, or what discipline the paper is in. For example: ‘Power and society’ could be about many things in sociology or political science; equally it could be about generating electricity and associated technology. In the same vein, ‘Accounting for ministers’ could be about politicians running government departments in parliamentary countries; or alternatively, a manual for vicars or priests doing their income tax returns.

- 4 *An empty box title.* This is by far the most popular academic approach. Its advantage is that it can look as if the author is being pretty specific, while actually telling readers nothing about what findings have been made, or what line of argument is being followed. For example: ‘Regional development in eastern Uganda, 1975-95’ gives you a location, a date range and a topic. But the key message is still: ‘I have done some work in this box (topic area), and I have some findings. But I’m not going to give you any clues at all about what they are’. Most book contents pages incidentally are nested box titles, all equally opaque as to what argument is being made in a chapter.
- 5 *The look-alike, empty box title,* is a variant of 4 above, where the paper title has lower memorability by closely resembling hundreds of others, and is devoid of any distinguishing or memorable features of its own. For instance: ‘John Stuart Mill on Education’ tells us what author and sub-field you are covering, but that’s it. Is the discipline you are working in philosophy, or history, or education? Combining box titles with formal/vacuous wording also keeps the potential scope really broad. So: ‘Key features of capitalism’, leaves us with a blank sheet to guess about what you have done, in which discipline.
- 6 *The interrogative title,* which must always end with a question mark. Again vagueness is an asset in seeking obscurity. For example: ‘Can democracies compete?’ is suitably non-specific. Compete with whom or what? And in what sphere? At other times an interrogative title may regrettably give away some clues to what you are actually discussing, or glimpses of the slant you might have taken on it. But you are at least completely disguising your answer. For example: ‘Was Jane Austen ever in love?’ Well, was she, or wasn’t she? Many academics write articles and even blogposts with interrogative titles in the mistaken belief that they are ‘teasing’ readers, to motivate them to read further. This actually cuts little ice, because jaded expert readers have seen the trick so many times before. As I think Microsoft used to say in their advertising several years ago, the key problem with interrogative titles is that: ‘Questions are everywhere, but answers are few’. Lots of us can frame perfectly decent questions. But far, far fewer of us can generate the interesting, valuable or novel answers that researchers and practitioners are looking for.

Four steps to getting a better title

It’s not hard to improve. The first step is to look seriously, critically and comparatively at a range of possible alternatives. Make a resolution not to be too vague, general, or convention-bound in choosing what words to use. Try and think things through from a reader’s point of view: How will this wording be interpreted by someone scanning on Google Scholar? What will attract them to click through to the abstract?

And what about this title would make a potential citer of my paper find it easily in their PDF library or Mendeley files, or recall it to mind months or years after they first read it? Always makes crystal clear too (from your choice of concepts and vocabulary) what academic discipline you are operating in. I recommend generating a minimum of 10 possible titles and printing them out on a sheet of paper for careful consideration. Compare these alternatives with each other and see if recombining words from different titles might work better. Type your possible titles as search terms into Google Scholar or subject-specific databases and see what existing work comes up. Is this the right company you want to keep?

The second step is to look at whether your title words are picked up in the abstract of the the article or chapter, and in the internal sub-headings. It's a good sign if the title, abstract and sub-headings all use consistent, linking, meshing or nesting concepts and vocabulary. It's a very bad sign if the title words and concepts don't recur at all in the abstract and sub-heads, especially if these other elements use different, rival or non-synonymous concepts or wording from the title. A third step is to consider using a *full narrative title*, one that makes completely clear what your argument, conclusions or findings are. Narrative titles take practice to write well. And they rarely work at the level of whole-book or whole-report titles. But they are often very effective for articles and chapters. One of my current best cited journal articles (written with colleagues) is 'New Public Management is Dead—Long Live Digital Era Governance'. Here the title sums up the whole argument of the paper, and triggers two specific topics ('New Public Management' or NPM, and 'Digital Era Governance' or DEG). Since NPM has a huge literature whereas DEG was a brand new concept that we'd just invented, it was very helpful to link them together strongly in the title, and to subtly try to put DEG on a par with NPM. The provocative ordinary language terms here ('dead' and 'long live') are memorable. And their association with the passing of a crown from one monarch to the next helps make clear our highly controversial argument that DEG has displaced NPM as the dominant form of public management in advanced democracies. The title's advantages don't stop there either. By summarizing the argument so completely the title lends itself to mini-quotation and citation even by the many conventional public management folk who strongly disagree with it. It is also perfect for people to cite who haven't even read the paper (from the rest of what they say). So I've lost count of the number of times that other authors have said something like: 'Some commentators have argued unconvincingly that NPM is 'dead' (Dunleavy et al, 2006)'. Well, we can't all agree, and in the meantime a cite is a cite.

Now perhaps some readers will already feel outside their comfort zone. But do give a full narrative heading a try before you reject it. This approach does not have to be as deliberately provocative as my example. The essence of a narrative heading is that it tries to tell the full story of your paper or chapter. It seeks to summarize the substance or core value-added of your argument, to capture 'your takeaway' (as a management consultant might say)—that is, the one key point that you want to stay in readers' minds a week after they have read your paper and forgotten most of its details. Notice too that a narrative title does not have to be claiming a lot: if yours is a modest paper, then fit the wording closely to the paper.

Even if you reject a full narrative heading, if academic susceptibilities or disciplinary conservatism mean that you cannot quite bring yourself to be so explicit, there is still a fourth step to try. This compromise solution is to at least *provide some narrative cues* in your title, some helpful hints or signs for readers about the conclusions you have reached or the line of argument you are making. If you have an empty box or an interrogative title already, then ask, how can I make this more informative? So: 'For Mill, should giving women the vote precede or come after implementing ungendered education?' does not quite tell us your answer. It hints at a potential difficulty, but it does not yet tell us how you think that Mill addressed it.

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые результаты	Критерии оценивания результатов обучения
------------------------	--

обучения* (показатели освоения компетенций)	1	2	3	4	5
ЗНАТЬ: фундаментальные теоретические основы арбитражного и гражданского процессуального права, определение науки и научного исследования как системы знаний и деятельности, основы общенаучных методов познания, методов моделирования Код У1 (ПК-1)	Отсутствия знаний	Фрагментарные представления об основных положениях, сущности и содержании основных понятий и категорий арбитражного и гражданского процессуального права	Неполные представления об основных положениях, сущности и содержании основных понятий и категорий арбитражного и гражданского процессуального права	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания об основных положениях, сущности и содержании основных понятий и категорий арбитражного и гражданского процессуального права	Сформированные систематические знания об основных положениях, сущности и содержании основных понятий и категорий арбитражного и гражданского процессуального права
УМЕТЬ: планировать и реализовать научный план, управлять собственной мотивацией и собственной деятельностью, направленной на организацию научного исследования, сформулировать проблему, цель, задачу исследования, рабочую гипотезу; составить план исследований; отрецензировать любой научный труд; правильно представить полученные результаты и защитить их. Код У2 (ПК-1)	Отсутствия умений	Фрагментарное использование методов эффективного поиска информации, анализа и обобщения научных результатов	В целом успешное, но не систематическое использование методов эффективного поиска информации, анализа и обобщения научной информации	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов эффективного поиска информации, анализа и обобщения научной информации	Сформированное умение использовать методы эффективного поиска информации, анализа и обобщения научной информации

ВЛАДЕТЬ: навыками мотивации к различным видам деятельности, самоконтроля и самооценки результатов деятельности, современными компьютерным и технологиями, применяемыми при обработке результатов научных исследований. Код В1 (ПК-1)	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение специальной юридической терминологии в области научной специальности гражданский процесс; арбитражный процесс	В целом успешное, но не систематическое применение специальной юридической терминологии в области научной специальности гражданский процесс; арбитражный процесс	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение специальной юридической терминологии в области научной специальности гражданский процесс; арбитражный процесс	Успешное и систематическое применение специальной юридической терминологии в области научной специальности гражданский процесс; арбитражный процесс
ЗНАТЬ: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках Код 31(УК-4)	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Неполные знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Сформированные и систематические знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках
ЗНАТЬ: стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках Код 32(УК-4)	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Неполные знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Сформированные систематические знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках

УМЕТЬ: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках Код У1(УК-4)	Отсутствие умений	Частично освоенное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках Код В1(УК-4)	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках
ВЛАДЕТЬ: навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках Код В2(УК-4)	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках

ВЛАДЕТЬ: различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках Код ВЗ(УК-4)	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках
--	--------------------	---	---	---	--

ФОС обсужден на заседании кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации

Протокол № 11 от «__10__»__06__2021 г.

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОСНОВЫ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Код плана	<u>40.06.01(12.00.15)-2021-3-4г-А</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>40.06.01 Юриспруденция</u>
Профиль (программа)	<u>Гражданский процесс; арбитражный процесс</u>
Квалификация (степень)	<u>Исследователь. Преподаватель-исследователь</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б1</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б1.В</u>
Институт (факультет)	Отдел аспирантуры и докторантуры
Кафедра	<u>Теории и методики профессионального образования</u>
Форма обучения	<u>заочная</u>
Курс, семестр	<u>1 курс, 1 семестр</u>
Вид контроля	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2021

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<i>знать:</i> содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда; <i>уметь:</i> формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей; <i>владеть:</i> способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня	Тема 5. Психологические особенности личности студента и преподавателя высшей школы. Типологии личности. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы.	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Участие в мозговом штурме, эссе, собеседование, обзор научных статей, проект

		их развития.			
ОПК-5	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	<i>знать:</i> закономерности и механизмы организации учебного процесса в вузе; особенности протекания и способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов; <i>уметь:</i> выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах; <i>владеть:</i> навыками организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	Тема 1. Психолого-педагогические аспекты обучения в высшей школе. Объект, предмет, цели и задачи педагогики высшей школы. Категориальный аппарат педагогики высшей школы, ее функции. Тема 2. Психологический анализ деятельности студентов. Средства, методы и формы педагогического воздействия на личность обучающегося. Психология эффективного взаимодействия преподавателей и студентов в современном вузе. Тема 3. Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Методы и приемы активизации познавательных процессов студентов. Тема 4. Методы, средства и формы обучения в вузе. Современные образовательные технологии в высшей школе. Психолого-педагогические особенности применения активных методов обучения в вузе. Тема 5. Психологические особенности личности студента и преподавателя высшей школы. Типологии личности. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы. Тема 6. Влияние индивидуально-типологических особенностей обучаю-	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Тест, составление глоссария, участие в мозговом штурме, эссе, собеседование, кейсы, обзор научных статей, проект

			щихся на успешность обучения в вузе. Тема 7. Развитие мотивационной сферы в студенческом возрасте. Мотивация учебной деятельности студентов. Деятельность преподавателя по формированию внутренних мотивов учебной деятельности у студентов и созданию положительного эмоционального настроя в учебном процессе. Методы и приемы формирования профессиональной направленности личности студента. Тема 8. Социально-психологическая структура студенческой группы. Преподаватель высшей школы как субъект управления групповой динамикой. Оптимизация параметров социально-психологического состояния учебной студенческой группы. Развитие потенциала личности студента, включенной в учебную студенческую группу.		
ПК-4	Готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса	<i>знать:</i> психологические особенности деятельности студентов и преподавателей вуза; <i>уметь:</i> активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния; <i>владеть:</i> средствами педагогической деятельности для решения образо-	Тема 1. Психолого-педагогические аспекты обучения в высшей школе. Объект, предмет, цели и задачи педагогики высшей школы. Категориальный аппарат педагогики высшей школы, ее функции. Тема 2. Психологический анализ деятельности студентов. Средства, методы и формы педагогического воздействия на личность обучающегося. Психология эффективного взаимодей-	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Тест, составление глоссария, участие в мозговом штурме, эссе, собеседование, кейсы, обзор научных статей, проект

		вательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса	ствия преподавателей и студентов в современном вузе. Тема 3. Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Методы и приемы активизации познавательных процессов студентов. Тема 4. Методы, средства и формы обучения в вузе. Современные образовательные технологии в высшей школе. Психолого-педагогические особенности применения активных методов обучения в вузе. Тема 5. Психологические особенности личности студента и преподавателя высшей школы. Типологии личности. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы. Тема 6. Влияние индивидуально-типологических особенностей обучающихся на успешность обучения в вузе. Тема 7. Развитие мотивационной сферы в студенческом возрасте. Мотивация учебной деятельности студентов. Деятельность преподавателя по формированию внутренних мотивов учебной деятельности у студентов и созданию положительного эмоционального настроения в учебном процессе. Методы и приемы формирования профессиональной направленности личности студента. Тема 8. Социально-психологическая структура студенче-		
--	--	--	---	--	--

			ской группы. Преподаватель высшей школы как субъект управления групповой динамикой. Оптимизация параметров социально-психологического состояния учебной студенческой группы. Развитие потенциала личности студента, включенной в учебную студенческую группу.		
--	--	--	---	--	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Пример теста по дисциплине

Тестовые задания для проверки усвоения материала

по теме «Психолого-педагогические особенности применения активных методов обучения в вузе»

1. Кейс-метод – это:

- 1) один из основных видов учебных практических занятий, состоящий в обсуждении обучающимися сообщений, докладов, рефератов, выполненных ими по результатам учебных исследований под руководством преподавателей;
- 2) метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок;
- 3) технология профессионального обучения, использующая описание реальных экономических, социальных и бизнес-ситуаций. Суть, которой, заключается в том, что обучающимся предлагают осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при решении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений.
- 4) это метод обучения профессиональной деятельности посредством ее моделирования, близкого к реальным условиям, с обязательным разветвленным динамическим развитием решаемой ситуации, задачи или проблемы в строгом соответствии последующих событий с характером решений и действий, принятых обучающимися на предыдущих этапах.

2. К функциям кейса относят:

- 1) тренировочную, обучающую, аналитическую, исследовательскую, систематизирующую, прогностическую;
- 2) коммуникативную, обучающую, целеполагающую, гностическую, конструктивную;
- 3) тренировочную, воспитывающую, аналитическую, рефлексивную, организационную.

3. Выделяют следующие аспекты кейса:

- 1) ситуационный, конфликтогенный, управленческий, событийный, деятельностный, пространственный, поведенческий;
- 2) событийный, конфликтогенный, коммуникативный, ситуационный деятельностный, пространственный, личностный;
- 3) проблемный, конфликтогенный, ролевой, событийный, деятельностный, временной, пространственный.

4. Дидактические принципы, лежащие в основе кейс метода:

1) Индивидуальный подход к каждому обучающемуся. Максимальное предоставление свободы в обучении. Наглядность. Не загружать обучающихся большим объемом теоретического материала. Возможность активного сотрудничества преподавателя и обучающегося. Формирование у обучающихся навыков самоменеджмента. Акцентирование внимания на развитии сильных сторон обучающегося.

2) Индивидуальный подход к каждому обучающемуся. Ведущая роль теоретических знаний. Ситуация отраженная в кейсе должна иметь единственно верное решение. Акцент в обучении делается на освоение готовых знаний. Наглядность. Возможность активного сотрудничества преподавателя и обучающегося. Акцентирование внимания на развитии сильных сторон обучающегося.

3) Индивидуальный подход к каждому обучающемуся. Акцент в обучении делается на самостоятельной работе. Преподаватель является экспертом по всем вопросам кейса. Ведущая роль теоретических знаний. Максимальное предоставление свободы в обучении. Наглядность. Возможность активного сотрудничества студентов друг с другом. Акцентирование внимания на развитии сильных сторон обучающегося.

5. Процесс создания кейса проходит ряд этапов:

1) Формирование дидактических целей кейса. Определение функции кейса. Изучение литературных источников по теме кейса. Написание текста кейса. Внедрение кейса в практику обучения.

2) Формирование дидактических целей кейса. Опрос работодателей по основным темам кейса. Написание текста кейса. Апробация кейса. Внедрение кейса в практику обучения.

3) Формирование дидактических целей кейса. Построение программной карты кейса. Поиск институциональной системы, которая имеет непосредственное отношение к тезисам программной карты. Сбор информации в институциональной системе относительно тезисов программной карты кейса. Построение или выбор модели ситуации, которая отражает деятельность институциональной системы. Выбор жанра кейса. Написание текста кейса. Диагностика правильности и эффективности кейса. Подготовка окончательного варианта кейса. Внедрение кейса в практику обучения.

6. Основные препятствия внедрения кейс – метода в практику обучения связаны с тем, что:

1) В кейсе происходит неизбежное «количественное» и «качественное» упрощение модели по сравнению с исходным объектом; «отыскивание» готового решения, а не его разработка; недостаточное обеспечение учебно-методической литературой, как для конструкторов кейсов, так и для преподавателей, применяющих их в учебном процессе; переквалификация преподавателей в аспекте преодоления психологических барьеров: умение вести дискуссию, умение мотивировать и активизировать пассивных студентов, умения и навыки построения и применения кейсов; относительно низкая заинтересованность некоторых обучающихся; можно не достичь желаемых результатов, если участники не обладают необходимыми знаниями и опытом.

2) Недостаточное количество аудиторного времени для проведения кейса; недостаточное обеспечение учебно-методической литературой, как для конструкторов кейсов, так и для преподавателей, применяющих их в учебном процессе; плохая подготовленность обучающихся по теме кейса; отсутствие необходимой квалификации у преподавателей,

3) Недостаточное количество времени для разработки кейса у преподавателя; в кейсе происходит «отыскивание» готового решения, а не его разработка; знания, умения и навыки, полученные студентами в процессе решения кейса, невозможно применить в реальной жизни; относительно низкая заинтересованность некоторых обучающихся; высокий уровень негативных эмоций, как у преподавателя, так и у обучающихся.

7. Кейс – метод это технология обучения, при которой обучение проходит (можно выбрать два варианта ответа):

- 1) без отрыва от производства;
- 2) с отрывом от производства;
- 3) вне рабочего места;

4) на рабочем месте.

8. Кейс – метод это технология обучения (можно выбрать два варианта ответа):

- 1) ориентированная на развитие умственных навыков;
- 2) ориентированная на предоставление информации, изменение ментальных представлений;
- 3) в процессе которой участники получают обратную связь от преподавателя напрямую;
- 4) в процессе которой участники дают обратную связь друг другу.

9. Дискуссия - это:

- 1) способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы;
- 2) это метод обучения профессиональной деятельности посредством ее моделирования, близкого к реальным условиям, с обязательным разветвленным динамическим развитием решаемой ситуации, задачи или проблемы в строгом соответствии последующих событий с характером решений и действий, принятых обучающимися на предыдущих этапах;
- 3) метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок.

10. Дискуссия является:

- 1) методом интерактивного обучения;
- 2) технологией обучения;
- 3) Все ответы верны.

11. Плюсы дискуссии(можно выбрать несколько вариантов ответа):

- 1) участники вовлекаются в активную познавательную деятельность;
- 2) индивидуальный подход к каждому обучающемуся;
- 3) в процессе взаимодействия происходит взаимообогащение участников;
- 4) участники учатся разделять с ведущим лидерство в группе и принимать на себя ответственность;
- 5) акцент в дискуссии делается на освоении готовых знаний;
- 6) обсуждение в группе свойственно таким целям, как эволюция мыслей, синтез собственных умозаключений.

12. Минусы дискуссии(можно выбрать несколько вариантов ответа)::

- 1) ход дискуссии трудно прогнозировать;
- 2) дискуссией трудно управлять;
- 3) некоторые люди трудно вовлекаются в дискуссию;
- 4) довольно сложно поддерживать необходимый уровень активности участников дискуссии;
- 5) несколько человек могут завладеть дискуссией, а остальные в этом случае будут молчать;
- 6) сложно подобрать тему дискуссии.

13. Дискуссия состоит из:

- А) двух этапов: обсуждение проблемы, анализ дискуссии;
- Б) четырех этапов: введение в дискуссию, обсуждение проблемы, организация коммуникативного взаимодействия участников, подведение итогов обсуждения.
- В) трех этапов: введение в дискуссию, обсуждение проблемы, подведение итогов обсуждения.

14. Исходя из описанной технологии обучения, определите вид дискуссии: круглый стол, дебаты, эстафета, аквариум, вертушка, диспут, конференция, прогрессивная дискуссия, дискуссия-соревнование, мозаика, займи позицию.

	Технология проведения	Вид дискуссии
1.	Дискуссия направлена на организацию последовательного обсуждения предложенных вопросов и аспектов одной темы в малых группах с последующим анализом и согласованием различных подходов и принятием коллективного реше-	

	ния. Алгоритм дискуссии: 1. Группы располагаются в пространстве аудитории по кругу. Каждой группе выдается лист бумаги с вопросом, проблемой и дается время на обсуждение данной проблемы. Дискуссия в микрогруппе заканчивается записью общего решения на листе бумаги с вопросом (проблемой); 2. Затем каждый такой лист передается по часовой стрелке следующей группе, которая обсуждает новый вопрос, также фиксируя свое мнение на этом листе. Процедура повторяется столько раз, сколько предложено вопросов, проблем и сколько создано групп; 3. По окончании работы каждой группе возвращается выданный первоначально лист и дается время на анализ и консолидацию (согласование) записанных на нем точек зрения или решений; 4. Группы озвучивают результаты своей работы; подводятся итоги, анализируется работа групп учащимися и преподавателем.	
2.	Разновидность дискуссии-спора, применяемая для обсуждения сложной и противоречивой проблемы, по которой существуют резко противоположные точки зрения. Цель дискуссии – научить участников аргументировано и спокойно отстаивать свою точку зрения и постараться убедить оппонентов, используя имеющуюся информацию по проблеме.	
3.	Дискуссия направлена на обсуждение какой-либо актуальной темы, требующей всестороннего анализа. Как правило, перед участниками не стоит задача полностью решить проблему, они ориентированы на возможность рассмотреть ее с разных сторон, собрать как можно больше информации, осмыслить ее, обозначить основные направления развития и решения, согласовать свои точки зрения, научиться конструктивному диалогу. В дискуссии могут принять участие 15-25 человек.	
4.	Ведущий объявляет тему и предоставляет слово желающим (иногда тем, кто специально подготовился). Ход дискуссии определяется частично ведущим, но в основном непредсказуем, имеет эмоциональный характер.	
5.	Алгоритм дискуссии: <i>Предварительно:</i> Определите, на какие задачи раскладывается проблема, которую предстоит решить в группе. <i>При проведении:</i> 1. Опишите проблему, которую предстоит обсудить. 2. Объясните правила: • Участники делятся на группы, которые называются “домашними”; • Участники работают в “домашних” группах, сообща решая поставленную перед группой задачу; • Каждый член группы является “экспертом” по определенной теме; • После короткого обсуждения в группе “эксперты” расходятся по “экспертным” группам, в каждой из которых собираются эксперты в одной области и обсуждают эту сторону проблемы; • Затем “эксперты” возвращаются в свои “домашние” группы и докладывают группам о проделанной в экспертной группе работе. 3. Внутри групп определите экспертов – можно раздать разноцветные карточки и обозначить такими же карточками места сбора “экспертных” групп. 4. Сообщите время для работы “домашних” групп и “экспертных” групп. 5. Повторите задание. 6. После окончания работы представители “домашних” групп представляют групповое решение. 7. Подведите итоги. Спросите, каков был вклад разных “экспертов” в общее решение? В чем разница в работе “домашних” и “экспертных” групп? Дополнительная информация: если рассматривается достаточно сложная проблема, можно проделать несколько раундов работы “домашних” и “экспертных” групп.	
6.	Специфика данной дискуссии заключается в том, что участники обсуждают	

	проблему в группах сменного состава, работая на разных этапах обсуждения в разном составе и над разными аспектами проблемы. При этом, на каждом этапе участник дискуссии занимает новую позицию: он может быть ведущим дискуссии, 10-м выступающим, 2-м выступающим и т.д. Таким образом, обеспечивается максимальная активность и включенность каждого в обсуждение всех аспектов проблемы, формируются коммуникативные и организаторские умения и навыки. Этапы дискуссии: <i>Этап 1-й, подготовительный:</i> • ведущий дает вводную информацию, определяет проблему или обозначает тему обсуждения. Предлагается 4 направления решения проблемы или аспекта темы дискуссии; • группа делится на 4 подгруппы по принципу добровольности или “лотереи”, но в любом случае группы должны быть одинаковыми по количеству участников (возможны варианты: 4/4; 4/5; 4/6); • готовятся 4 стола для работы групп, на каждый ставится табличка с одной из букв (“А”, “Б”, “В”, “Г”) и кладутся большие листы бумаги с одним из вопросов обсуждаемой темы (лист А, лист Б, лист Г, лист В). Каждому участнику выдается карточка с номером (А1, А2....; Б1, Б2....; В1, В2....; Г1, Г2....) и маршрутный лист (ниже см.табл.). • ведущий объясняет правила проведения дискуссии и руководит размещением участников за столами. <i>Этап 2-й, проведение дискуссии:</i> • участники занимают исходное положение и ведут в течение 5-10 минут обсуждение предложенного вопроса или аспекта темы, при этом каждый высказывается по порядку, определенному в маршрутном листе. Заканчивается обсуждение оценкой каждым учащимся работы участников, которая записывается в маршрутном листе в колонке “Лучшее выступление”; • затем группы расходятся по другим столам в соответствии с маршрутом перемещения каждого участника. При этом второй тур дискуссии включает обсуждение другого аспекта темы и проводится в новом составе участников; • следующие два тура повторяют предыдущие и осуществляются по тому же алгоритму, что и первые два. <i>Этап 3-й, подведение итогов дискуссии:</i> • на последнем, четвертом, переходе участники оказываются на своем исходном месте, обсуждают и обобщают предложения и мнения всех групп по обсуждаемому аспекту темы, оформляют выводы и готовятся к выступлению перед всей группой; • ведущий собирает маршрутные листы и определяет тех, чьи выступления отметило большинство участников; • микрогруппы представляют свои выводы по каждому аспекту темы. Преподаватель проводит коллективный анализ результатов дискуссии и подводит ее итоги, отмечает тех учащихся, чьи выступления были наиболее интересны и содержательны.	
7.	Эта разновидность дискуссии применяется для обсуждения спорных, противоречивых вопросов, для формирования умения участников отстаивать и аргументировать свою позицию. Дискуссия включает следующие этапы: 1. Подготовительный – ведущий представляет проблему и делит группу на микрогруппы, которые располагаются по кругу. Группы обсуждают проблему и определяют свою точку зрения на нее. От каждой группы выбирается представитель, который будет отражать и отстаивать позицию группы перед другими участниками; 2. Представители микрогрупп собираются в центре аудитории и обсуждают проблему, представляя и отстаивая интересы своей группы. Остальные участники наблюдают за ходом дискуссии, занимая позицию аналитиков, оценивающих содержание и форму выступлений, степень их убедительности, особенности стиля общения дискутирующих, но вмешиваться в ход дискуссии им запрещается. Однако, преподаватель может выделить специальное время на вопросы к участникам “аквариумного” обсуждения.	

	анализ хода и результатов дискуссии может проводиться в один или два этапа, в зависимости от цели дискуссии. Если необходим анализ характера взаимодействия в “аквариумной” группе, преподаватель просит ее участников оценить степень своей удовлетворенности или неудовлетворенности. Затем “аналитикам” предоставляется возможность оценить ход и результаты дискуссии, характер взаимодействия ее участников. И, наконец, преподаватель систематизирует выводы участников и подводит общий итог совместной деятельности.	
8.	Вид дискуссии, где обсуждение и спор предваряются коротким сообщением о состоянии проблемы или результатах некоторой работы. Для данной дискуссии характерны развернутая аргументация выдвинутых тезисов, спокойное их обсуждение.	
9.	Алгоритм дискуссии: <i>Предварительно:</i> 1. Сформулируйте дискуссионный вопрос, предусматривающий противоположные ответы 2. Подготовьте “шкалу мнений” - на доске нарисуйте линию (шкалу), на которой напишите варианты ответов, например: Да / Скорее да / Скорее нет / Нет <i>При проведении:</i> 1. Задайте аудитории дискуссионный вопрос и дайте время подумать над ответом. 2. Попросите отдельных или всех участников подойти к “шкале мнений” и занять позицию – то есть встать у соответствующего их мнению варианта ответа. 3. Объясните правила: • Надо объяснить, почему вы заняли эту позицию; • При ответе можно использовать ПОПС-формулу; • Каждый может привести по одному аргументу в защиту своей позиции; • В процессе игры можно поменять позицию, если аргументы других участников вас убедили; • Задайте вопросы по очереди участникам, занявшим разные позиции: почему вы заняли эту позицию? • Спросите также тех, кто поменял позицию, почему? Подведите итоги. Если не все ученики занимали позицию, то попросите их оценить аргументы активных участников. Проанализируйте количественное соотношение сторонников разных позиций, сравните это соотношение с общественным мнением. Обсудите, при каких условиях возможно изменение позиции.	
10.	Все участники делятся на команды. Выбирается жюри, определяющее критерии оценивания предлагаемых решений: глубина решения, его доказательность, логичность, четкость, адекватность поставленной цели. Согласовывается тема дискуссии и система баллов. В конце проводится коллективное обсуждение предложенных вариантов решения проблемы или проблемной ситуации. Затем жюри объявляет результаты, комментирует их.	
11.	Цель дискуссии – групповое решение проблемы с одновременной тренировкой участников в соответствующих коммуникативных умениях и навыках. Этот вид дискуссии состоит из 5 этапов: 1. зарождение идеи (участникам дается время на выдвижение идей о путях решения данной проблемы); 2. все предложения выписываются на доске; 3. обсуждается каждый предложенный вариант; 4. рассматриваются наиболее подходящие варианты, затем они располагаются по степени значимости, т.е. осуществляется верификация идей; 5. руководитель организует дискуссию, в результате которой остаются решения, получившие наибольшее количество голосов, из них и выбирается окончательное. Подобная форма дискуссии помогает вырабатывать умение быстро и эффективно принимать групповое решение.	

15. Деловая игра это:

- 1) метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок;
- 2) это метод обучения профессиональной деятельности посредством ее моделирования, близкого к реальным условиям, с обязательным разветвленным динамическим развитием решаемой ситуации, задачи или проблемы в строгом соответствии последующих событий с характером решений и действий, принятых обучающими на предыдущих этапах;
- 3) это форма воссоздания предметного и социального содержания какой-либо реальной деятельности.

16. Специалисты в области разработки деловой игры выделяют следующие ее формы:

- 1) тематические, сквозные, предметные комплексы, межпредметные комплексы;
- 2) управленческие, коммуникативные, рефлексивные, интерактивные;
- 3) тематические, интерактивные, межпредметные, управленческие.

17. Выделяют следующие модификации деловой игры:

- 1) круглый стол, игры коммуникации, ролевые игры, имитационные;
- 2) имитационные, операционные, деловой театр, ролевые игры, социодрама;
- 3) игры имитации, игры коммуникации, интерактивные игры, игровые упражнения.

18. Сценарий деловой игры включает в себя:

- 1) цели игры, правила игры, распределение ролей;
- 2) план игры, распределение ролей, процедуру проведения;
- 3) цели, задачи; план; процедуру игры; характеристики действующих лиц; ожидаемые результаты.

19. Игровой контекст деловой игры включает в себя:

- 1) правила, описание ролей игроков, права и обязанности ведущего;
- 2) правила; роли; игровая документация; система штрафов и поощрений, премий; права и обязанности игроков;
- 3) правила, нормы поведения в процессе игры, роли, регламент игры, права и обязанности ведущего и игроков.

20. Ведущий деловой игры может занимать одну из следующих позиций:

- 1) провокатор, организатор, генератор идей;
- 2) игротехник, игрок, эксперт, фасилитатор;
- 3) организатор, эмоциональный лидер, аналитик, критик.

21. Коэффициент эффективности деловой игры рассчитывается по формуле:

- 1) Коэф. эфф. деловой игры = Коэффициентов привлекательности + коэффициент значимости + коэффициент полезности;
- 2) Коэф. эфф. деловой игры = Количество мнений участников игры, которым игра понравилась — количество мнений участников игры, которым игра не понравилась.
- 3) Коэф. эфф. деловой игры = Процент участников, считающих, что игра оказывает существенное влияние на изучение теоретического курса — (процент участников, считающих, что игра оказывает незначительное влияние на изучение теоретического курса + процент участников, считающих, что игра не влияет на изучение курса).

22. Деловая игра это метод обучения (можно выбрать два варианта ответа):

- 1) ориентированный на развитие умственных навыков;
- 2) ориентированный на предоставление информации, изменение ментальных представлений;
- 3) в процессе которого участники получают обратную связь от преподавателя напрямую;
- 4) в процессе которого участники дают обратную связь друг другу.

23. Метод шести шляп это:

- 1) метод поиска идеи путем атаки возникшей проблемы специализированными группами профессионалов с использованием ими различных аналогий и ассоциаций;

- 2) метод организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы;
- 3) метод по организации мышления, основанный на идеи параллельного мышления.

24. Основателем метода шести шляп является:

- 1) Ульям Гордон;
- 2) Алекс Осборн;
- 3) Эвард де Боно.

25. Метод шести шляп является методом:

- 1) индивидуальной мыслительной деятельности;
 - 2) групповой мыслительной деятельности;)
- может быть как методом индивидуальной мыслительной деятельности, так и групповой мыслительной деятельности.

26. Исходя из описаний, определите вид шляпы мышления:

1 (акцент на изложении фактов, никаких эмоций)	2 (критика и негатив)	3 акцент на оригинальности, креативности)	4 (акцент на позитиве)	5 (акцент на чувствах и интуиции)	6 (управляет всем процессом мышления)
Беспристрастная и объективная позиция. Необходимость вычленять рациональное звено. Что мы об этом знаем? Какая есть информация, цифры, исследования, данные, статистика? Какой еще информации не хватает?	Все наши опасения Все подводные камни Акцент на критическом восприятии Что может пойти не так? Почему этого нельзя делать?	Разрушать стереотипы, целенаправленно искать новые идеи. Акцент на нетрадиционных и провокационных решениях. Какие есть альтернативы? Какие новые идеи связаны с этим? Как это еще не реализовывали? Что безумного можно с этим сделать?	Акцент на плюсах. Какие у этого решения положительные стороны? Какие есть преимущества и достоинства? Какие есть радужные перспективы? Почему это надо сделать?	Свобода эмоций. Что мы переживаем по этому поводу? Каковы наши догадки по этому поводу? Что нам подсказывает интуиция? Каковы наши ощущения, смутные предположения?	В начале работы определяет то, что надо сделать. Координирует работу, собирает результаты, организывает, регламентирует. В конце работы - фиксирует результаты, определяет задачи на будущее.

27. Синектика - это

- 1) метод поиска идеи путем атаки возникшей проблемы специализированными группами профессионалов с использованием ими различных аналогий и ассоциаций;
- 2) метод организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы;
- 3) метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок.

28. Основателем метода синектики является:

- 1) Ульям Гордон;
- 2) Алекс Осборн;
- 3) Эвард де Боно.

29. Синектический шторм включает в себя:

- 1) четыре этапа: постановка задачи; работа по поиску аналогий; использование аналогий; поиск возможностей перевода найденных аналогий и образов в предложения по решению поставленной задачи.
- 2) три этапа: генерирования идей; групповая дискуссия; анализ и оценка.
- 3) шесть этапов: постановка задачи; перевод задачи, «как она поставлена» в задачу, «как она понимается»; выявление вопроса, вызывающего аналогии; работа по поиску аналогий; использование аналогий; поиск возможностей перевода найденных аналогий и образов в предложения по решению поставленной задачи.

30. Синектика включает в себя два базовых процесса:

- 1) поиск аналогий; решение задачи.
- 2) постановка задачи; поиск аналогий;
- 3) превращение незнакомого в знакомое; превращение знакомого в незнакомое.

31. Основным критерием отбора участников в группу синектического штурма является?

- 1) высокий интеллектуальный уровень участников;
- 2) высокий социальный статус участников;
- 3) эмоциональный тип участников.

32. Оптимальный численный состав группы для проведения синектического штурма:

- 1) 5-7 человек;
- 2) 20-25 человек;
- 3) 15-18 человек;
- 4) 6-12 человек.

33. Синектор должен обладать следующими качествами:

- 1) коммуникабельность; высокий интеллектуальный уровень; целеустремленность; подвижность нервных процессов.
- 2) креативность; стрессоустойчивость; высокий интеллектуальный уровень; мотивация достижений; широкий кругозор; лидерские качества.
- 3) привычкой находить необычное в обычном; широкий кругозор; умение абстрагироваться; неудержимая фантазия; способность отходить от навязчивых идей; глубокие знания в различных сферах.

34. В синектике используются следующие виды аналогий:

- 1) аналогия отношений; аналогия свойств; структурная аналогия.
- 2) прямая; личная (эмпатия); символическая; фантастическая.
- 3) аналогия отношений; аналогия свойств; структурная аналогия; фантастическая.

35. В группу синекторов принято включать эксперта, который может играть роль:

- 1) фасилитатора, либо провокатора.
- 2) рядового участника, либо лидера.
- 3) «энциклопедиста-переводчика», либо «адвоката дьявола».

36. Мозговой штурм – это:

- 1) метод психологической активизации коллективной творческой деятельности;
- 2) метод организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы;
- 3) метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок.

37. Основателем метода мозгового штурма является:

- 1) Курт Левин;
- 2) Алекс Осборн;
- 3) Эвард де Боно.

38. Мозговой штурм состоит из:

- 1) трех этапов: генерирования идей, групповая дискуссия, анализ и оценка;
- 2) двух этапов: генерирования идей, анализ и оценка;
- 3) четырех этапов: чтение литературы, генерирования идей, групповая дискуссия, анализ и оценка;

39. Оптимальный численный состав группы для проведения мозгового штурма:

- 1) 7-12 человек;
- 2) 20-25 человек;
- 3) 15-18 человек;
- 4) 4-6 человек.

40. В каких группах количество генерированных идей больше, в которых участники в ситуации совместного взаимодействия генерируют идеи или в номинальных групп-

пах, в которых тоже количество участников, что и в реальной группе генерирует идеи изолировано друг от друга:

- 1) количество генерированных идей больше в номинальной группе;
- 2) количество генерированных идей больше в реальной группе;
- 3) количество генерированных идей в номинальной и реальной группе одинаково.

41. Исходя из описанной технологии проведения мозгового штурма, определите его вид: индивидуальный, каскадная мозговая атака, мозговая атака на доске, 635, мозговой штурм в силе «соло», мозговой штурм онлайн, брейнрайтинг, обратный мозговой штурм.

	Технология проведения	Вид
1.	Генераторы в режиме мозгового штурма составляют список имеющихся или потенциальных дефектов, ограничений, противоречий объекта или идеи. Негативные стороны объекта или идеи усугубляются до крайности. После такого жесткого тестирования идет поиск путей по устранению недостатков.	
2.	Мозговой штурм базируется на многопользовательских интернет-сервисах: форуме, чате, блоге, ICQ, Skype. Устраняется «боязнь оценки», т. к. генераторы идей могут быть анонимными. Можно привлечь экстра-специалистов из любых точек мира.	
3.	Все роли — генератора, секретаря, ведущего, оценщика идей — берёт на себя один человек. Фиксирует свои идеи на бумаге, компьютере, диктофоне. Оценка идей отложена.	
4.	В помещении, где проводится МШ, необходимо повесить на стену специальную доску, чтобы участники размещали на ней листки с записями тех творческих идей, которые придут им в голову в течение рабочего дня. Эту доску следует повесить на самом видном месте. В центре ее должна быть написана большими яркими (разноцветными) буквами требующая разрешения проблема. Любой, у кого возникнет интересная мысль, способная помочь в решении этой проблемы, может приколоть на доску листок с зафиксированной на нем идеей.	
5.	Участники группы выражают свои предложения не вслух, а в письменной форме. Они пишут свои идеи на листках бумаги и затем обмениваются ими друг с другом. Идея соседа становится стимулом для новой идеи, которая вносится в полученный листок. Затем группа снова обменивается листками — и так продолжается в течение определенного времени (не более 15 мин).	
6.	Шесть человек выдвигают по три идеи за пять минут. Затем листки с их мнениями передвигаются, например, по часовой стрелке. За следующие пять минут каждый участник должен ознакомиться со всеми предложениями своего соседа и детализировать их. Так поступают до тех пор, пока каждый не поработал над всеми идеями группы. Через полчаса готовы 18 проработанных предложений. Следуют обсуждение, усовершенствование и выбор наилучших вариантов.	
7.	Создается для своих идей специальная картотека. Занесения в картотеку заслуживают абсолютно все идеи — удачные, не очень удачные, а то и вовсе кажущиеся абсурдными или пустыми. Затем необходимо рассортировать все свои идеи, что-то добавить, улучшить и подвести итоги, выбрав те мысли, которые будут оптимально способствовать достижению поставленной цели, решению проблемы.	
8.	Все участники штурма делятся на две группы: «группу генерации идей» и «группу оценки». Обе группы должны иметь руководителей. Этап 1. «Разведка». Проводится первый мозговой штурм, на котором «группой генерации идей» выдвигаются первые идеи. Этот этап рассматривается как этап генерации идей. Этап 2. «Контрадиктация». На этом этапе участники продолжают выдвигать идеи, но на высказывания по поводу проблемы накладывается одно ограничение: ту же задачу нужно решить, не прибегая к уже высказанным предложениям. Одобряются и поддерживаются идеи, противоположные ранее высказанным. В результате реализации такого подхода составляются два противоположных списка предложений к решению проблемы. В сумме они содержат максимум предложений и контрпредложений. Наибольший эффект получается, когда	

	участниками мозгового штурма на первой и второй стадиях будут разные люди: подчеркивая необходимость «не трогать» ранее полученные предложения, которые представляются как тупиковые, ведущий не запрещает их использовать. Этап 3. «Синтез». На этом этапе к обсуждению подключается «группа оценки». Она совмещает в одной системе предложения, высказанные в ходе первого и второго обсуждения, и вырабатывает решения. Этап 4 «Прогноз». На основе «синтетического» списка идей предлагается прогнозировать возможности и трудности, вытекающие из решения. Этап 5. «Генерализация». Смысл этого этапа заключается в обобщении полученных идей, сведение их многообразия к небольшому числу принципов. Этап 6. «Деструкция». Данный этап проводится с целью проверки полученных результатов «на прочность». Его задача — «разгромить» предложения с различных позиций: логической, фактической, социальной. После проведения всех этапов принимается окончательное решение.	
--	--	--

КЛЮЧ К ТЕСТУ

№ вопроса	Ответ	№ во-проса	Ответ
1.	3	22.	3,4
2.	1		
3.	3	23.	3
4.	1	24.	3
5.	3	25.	3
6.	1	26.	1- белая 2- черная 3- зеленая 4 желтая 5- красная 6- синяя
7.	1,4	27.	1
8.	2,4	28.	2
9.	1	29.	3
10.	3	30.	3
11.	1,2,3,4 6	31.	3
12.	1,3,5	32.	1
13.	3	33.	3
14.	1-эстафета 2-дебаты 3-круглый стол 4- диспут 5-мазаика 6-вертушка 7-аквариум 8-конференция 9-займи позицию 10-дискуссия соревнование 11- прогрессивная дискуссия	34.	2
15.	2	35.	3
16.	1	36.	1
17.	2	37.	2
18.	3	38.	2
19.	2	39.	1
20.	2	40.	1
21.	1	41.	1- обратный мозговой штурм. 2- мозговой штурм онлайн 3-индивидуальный

			4- мозговая атака на доске 5-брейнрайтинг 6-635 7- мозговой штурм в силе «соло» 8- каскадная мозговая атака
--	--	--	---

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка за тест **8 баллов**:

оценка 5 баллов («отлично») – 8 баллов;
оценка 4 балла («хорошо») – 6-7 баллов;
оценка 3 балла («удовлетворительно») – 4-5 баллов;
оценка 2 балла («неудовлетворительно») – 0-3 баллов.

Представленные правильные ответы на:

37-41 тестовых заданий – 8 баллов;
32-36 тестовых заданий – 7 баллов;
27-31 тестовых заданий – 6 баллов;
22-26 тестовых заданий – 5 баллов;
17-21 тестовых заданий – 4 балла;
12-16 тестовых заданий – 3 балла;
7-11 тестовых задания – 2 балла;
1-6 тестовых задания – 1 балл;
Менее 1 тестового задания – 0 баллов.

Пример глоссария

Название глоссария: Психология и педагогика высшей школы.

Термин	Значение термина	Авторы (источник информации)
1. Педагогика высшей школы	...	...
2. Обучение	...	...
3. Психология высшей школы	...	...
4. Образовательные технологии	...	...
5. Методы обучения	...	...
6. Принципы обучения	...	...
7. Учебная деятельность студента.	...	...
8. Мотивация учебной деятельности	...	...
9. Педагогическая деятельность	...	...

Термины: педагогика высшей школы, обучение, психология высшей школы, образовательные технологии, методы обучения, формы обучения в высшей школе, средства обучения, дидактика высшей школы, лекция, семинар, принципы обучения, учебная деятельность студента, мотивация учебной деятельности, обучаемость, обученность, педагогическая деятельность, фрустрация, стресс, мышление, восприятие, внимание, память, мышление, эмоции, воля, темперамент и т.д.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка глоссария **10 баллов**:

оценка 5 баллов («отлично») – 8-10 баллов;
оценка 4 балла («хорошо») – 4-6 баллов;
оценка 3 балла («удовлетворительно») - 2 балла;
оценка 2 балла («неудовлетворительно») - 0 баллов.
Раскрытие более 15 определений – 2 балла;

- Разнообразие представленных определений (разнообразие источников) - 2 балла;
- Уровень систематизации и оформления- 2 балл;
- Анализ и оценка представленных определений – 2 балла;
- Наличие в работе собственных идей и определений- 2 балл.

Пример вопросов и заданий для собеседования

Тема 1. «Психолого-педагогические аспекты обучения в высшей школе. Объект, предмет, цели и задачи педагогики высшей школы. Категориальный аппарат педагогики высшей школы, ее функции»

1. Определение предметов педагогики и психологии высшей школы. Категориальный аппарат педагогики и психологии высшей школы.
2. В чем вы видите взаимосвязь между обучением, воспитанием и образованием?
3. Как вы понимаете понятия «воспитание», «формирование» личности. В чем их различие и взаимосвязь?
4. Педагогический процесс в высшей школе: понятие, структура, функции, этапы.
5. Психологические основы процессов обучения и воспитания в высшей школе.
6. Психологические аспекты оценивания знаний.

Тема 2. «Психологический анализ деятельности студентов. Средства, методы и формы педагогического воздействия на личность обучающегося. Психология эффективного взаимодействия преподавателей и студентов в современном вузе»

1. Учение как познавательная деятельность студентов. Особенности учебной деятельности студентов разных курсов.
2. Психологические особенности студенческого возраста.
3. Эмоционально-волевая регуляция поведения обучающегося.
4. Взаимодействие преподавателя и обучающегося в различных моделях обучения.
5. Методы педагогического воздействия на личность обучающегося.
6. Психологические технологии взаимодействия преподавателя высшей школы с аудиторией. Факторы и условия, снижающие эффективность взаимодействия с аудиторией.

Тема 3. «Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Методы и приемы активизации познавательных процессов студентов»

1. Разработайте задания для самостоятельной работы студентов, учитывая их психофизиологические особенности (аудиал, визуал, кинестетик).
2. Какие приемы и методы активизации воображения студентов можно использовать в своей деятельности? Приведите примеры.
3. Какие приемы и методы привлечения и удержания внимания студентов можно использовать в своей деятельности? Приведите примеры.
4. Разработайте рекомендации по поводу того, как организовывать на занятиях внимание студентов со следующими особенностями:
 - а) с низкой концентрацией
 - б) с хорошим распределением
 - в) с плохим переключением.
 Рекомендации должны содержать следующие компоненты: цель, описание ситуации, адресат и способы воздействия.
5. Какие приемы и методы активизации мышления студентов можно использовать педагогу?
6. Каковы особенности развития познавательных процессов (восприятия, представления, внимания, памяти, воображения, мышления) период ранней и поздней юности?
7. Какие когнитивные процессы (виды, уровень развития, особенности функционирования и т.д.) являются предпосылкой успешного обучения студентов на гуманитарных, естественно-научных и инженерных факультетах?

8. Какие способы стимулирования студентов к интеллектуальной активности в учебном процессе представляются вам наиболее эффективными? Обоснуйте свой выбор.

Тема 4. «Методы, средства и формы обучения в вузе. Современные образовательные технологии в высшей школе. Психолого-педагогические особенности применения активных методов обучения в вузе»

1. Дидактика высшей школы.
2. Принципы обучения в высшей школе. Приведите примеры ситуаций, в которых нарушение определенных принципов обучения вызвало негативные последствия.
3. Методы обучения в вузе.
4. Формы организации обучения в высшей школе.
5. Образовательные технологии в высшей школе.
6. Активные и интерактивные методы обучения в высшей школе.

Тема 5. «Психологические особенности личности студента и преподавателя высшей школы. Типологии личности. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы»

1. Психологические особенности личности обучаемого.
2. Типология личности студента.
3. Психологические основы педагогической деятельности преподавателя вуза.
4. Типология личности преподавателя вуза.
5. Специфика педагогической деятельности преподавателя высшей школы.
6. Индивидуальный стиль деятельности преподавателя и техники работы с аудиторией в высшей школе.
7. Трудности в работе начинающего преподавателя.
8. Педагогические способности, их структура.
9. Мастерство преподавателя высшей школы.

Тема 6. «Влияние индивидуально-типологических особенностей обучающихся на успешность обучения в вузе»

1. Акцентуации характера студентов и преподавателей.
2. Индивидуальный стиль деятельности преподавателя вуза.
3. Темперамент и его влияние на успешность учебной деятельности.
4. Как педагогически грамотно преподавателю строить взаимоотношения со студентами холерического типа темперамента?
5. Как педагогически грамотно преподавателю строить взаимоотношения со студентами меланхолического типа темперамента?
6. Как педагогически грамотно преподавателю строить взаимоотношения со студентами сангвинического типа темперамента?
7. Как педагогически грамотно преподавателю строить взаимоотношения со студентами флегматического типа темперамента?
8. Как педагогически грамотно преподавателю строить взаимоотношения со студентами гипертимического типа, гипотимического типа, параноидального типа, эпилептоидного типа, астеноневротического типа, психастенического типа, шизоидного типа, сензитивного типа, лабильного типа, застревающего типа, возбудимого типа, истероидного типа, циклоидного типа, конформного типа, эмотивного типа, тревожного типа, интровертированного типа, экстравертированного типа, экзальтированного типа, педантичного типа?
9. Особенности педагогического общения и педагогической деятельности преподавателей гипертимического типа, гипотимического типа, параноидального типа, эпилептоидного типа, астеноневротического типа, психастенического типа, шизоидного типа, сензитивного типа, лабильного типа, застревающего типа, возбудимого типа, истероидного типа, циклоидного типа, конформного типа, эмотивного типа, тревожного типа, интровертированного типа, экстравертированного типа, экзальтированного типа, педантичного типа.

Тема 7. «Развитие мотивационной сферы в студенческом возрасте. Мотивация учебной деятельности студентов. Деятельность преподавателя по формированию внутренних мотивов учебной деятельности у студентов и созданию положительного эмоционального настроения в учебном процессе. Методы и приемы формирования профессиональной направленности личности студента»

1. Понятие мотива и мотивации. Механизм формирования мотивов.
2. Мотивационная сфера личности.
3. Теории мотивации учебной деятельности.
4. Выраженность учебных, познавательных, профессиональных мотивов в общем мотивационном синдроме обучающегося.
5. Изучение мотивационной сферы студентов.
6. Деятельность преподавателя по формированию внутренних мотивов учебной деятельности у студентов и созданию положительного эмоционального настроения в учебном процессе.
7. Методы и приемы формирования профессиональной направленности личности студента.
8. Как вы считаете, чем обычно могут мотивировать отказ от учебной деятельности студенты первого, третьего, четвертого курса? Одинаковой ли будет у них мотивировка отказа?
9. Проведите систематизацию и некоторую классификацию мотивов поступления в вуз, в аспирантуру. Проанализируйте мотивы учения хорошо успевающих студентов и слабоуспевающих студентов. Приведите примеры внутренней и внешней мотивации учебной деятельности.
10. Какие условия способствуют формированию у студентов положительного мотива к учению? Наметьте план целенаправленного формирования мотивов учения, используя закономерность этого процесса.

Тема 8. «Социально-психологическая структура студенческой группы. Преподаватель высшей школы как субъект управления групповой динамикой. Оптимизация параметров социально-психологического состояния учебной студенческой группы. Развитие потенциала личности студента, включенной в учебную студенческую группу»

1. Социально-психологические особенности студенческой группы.
2. Феномен группового давления.
3. Социально-психологический статус студента. Распределение ролей в группе.
4. Развитие студенческой группы.
5. Роль студенческой группы в формировании личности студента.
6. Преподаватель высшей школы как субъект управления групповой динамикой.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка собеседования **10 баллов**:

оценка 5 баллов («отлично») – 9-10 баллов;

оценка 4 балла («хорошо») – 7-8 баллов;

оценка 3 балла («удовлетворительно») - 4-6 баллов;

оценка 2 балла («неудовлетворительно») – 0-3 баллов;

- демонстрирует знание основных категорий и понятий; умеет проиллюстрировать теоретические положения примерами, решает задачи повышенной сложности – 9-10 баллов;

- демонстрирует знание основных категорий и понятий; владеет профессиональной терминологией; в целом, может самостоятельно сформулировать выводы, дать свою точку зрения, решает типовые задачи – 7-8 баллов;

- ответ схематичен, фрагментарно воспроизводится содержание лекционного курса, не способен воспользоваться знанием для детализации ответа; для ответа характерен аксиоматичный стиль изложения, фрагментарно решает типовые задачи – 4-6 баллов;

- не понимает сути вопроса: пытается ответить на вопрос не по теме, либо подменить ответ общими рассуждениями; не способен привести примеры в защиту собственных утверждений, не реагирует на наводящие вопросы – 0 баллов.

Перечень тем для мозгового штурма

1. Как профессионально реализовать себя в условиях педагогических инноваций?
2. В чем специфика педагогического профессионализма?
3. Как стимулировать нравственное саморазвитие у студентов?
4. Как повысить точность восприятия информации студентами?
5. Какие психологические качества и способности необходимы преподавателю вуза для успешного взаимодействия со студентами? Как их развивать?
6. Какие способности должен в себе развивать преподаватель высшей школы?
7. Что влияет на распределение ролей в студенческой группе?

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка участия в мозговом штурме **до 12 баллов**.

- Владение базовым аппаратом дисциплины и основными терминами – 3 балла;
 - Активность участия, большое количество внесенных предложений – 3 балла;
 - Интегрированность и междисциплинарность предложенного решения – 3 балла;
 - Оригинальность и практичность полученного совместного решения – 3 балла.
- оценка 5 баллов («отлично») – 10-12 баллов;
оценка 4 балла («хорошо») – 7-9 баллов;
оценка 3 балла («удовлетворительно») – 3-5 балла;
оценка 2 балла («неудовлетворительно») – 0-2 балла.

Тематика эссе

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Структура эссе: мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов, мысль должна быть подкреплена доказательствами, поэтому за тезисом следуют аргументы. При написании эссе важно учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эмоциональность, экспрессивность, художественность

Темы эссе

1. Если, бы вы были министром науки и высшего образования РФ, то какие действия вы бы предприняли для повышения конкурентоспособности выпускника российского вуза?
2. «Я - концепция» творческого саморазвития преподавателя высшей школы.
3. Современный преподаватель, каков он?
4. Какие цели и задачи решает семинар как форма обучения в высшей школе?
5. Какими мотивами руководствуются студенты разных возрастов в учебной деятельности?
6. Условия становления авторитета преподавателя.
7. Что заставляет людей проявлять конформное поведение?
8. Кто и как становится лидером студенческой группы?
9. Почему некоторые студенты становятся отвергнутыми?
10. Средства педагогического воздействия на личность.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка эссе **10 баллов**:

- Определение предмета эссе (наличие грамотного, развернутого ответа на поставленный вопрос) – 2 балла;
- Обозначение круга научных понятий и теорий, понимание и правильное использование специальных терминов – 2 балла;
- Использование основных категорий анализа, выделение причинно-следственных связей – 2 балла;
- Применение аппарата сравнительных характеристик – 1 балл;
- Сохранение логики рассуждений при переходе от одной части к другой, аргументация основных положений эссе – 1 балл;
- Умение делать промежуточные и конечные выводы, иллюстрация научных понятий соответствующими практическими примерами – 1 балл;
- Презентация эссе, включающая умение разделить эссе на смысловые части – 1 балл.

оценка 5 баллов («отлично») – 9-10 баллов;

оценка 4 балла («хорошо») – 8-7 баллов;

оценка 3 балла («удовлетворительно») – 4-6 балла;

оценка 2 балла («неудовлетворительно») – 0-3 балла.

Пример кейсов по дисциплине

Кейс 1. Эффект Пигмалиона.

Инструкция. Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и ответьте на вопрос: «Достаточно ли веры преподавателя в предполагаемые высокие способности студента, чтобы повысить обучающий эффект?»

«Из двенадцати IV классов были отобраны ученики, скорее относившие свои неудачи на счет недостатка способностей, чем усилий, и уровень интеллекта которых позволял им получать более высокие отметки. И то и другое сообщалось учителям наряду с кратким изложением ... сути эффекта Пигмалиона. Учителей просили время от времени говорить этим школьникам, что при большем старании они могли бы добиться лучших успехов. За четыре месяца до и через четыре месяца после [эксперимента] в экспериментальных и контрольных классах тестировались мотивы достижения, каузальная атрибуция успеха и неудачи, уровень интеллекта, тревожность, фиксировались успехи в арифметике и отметки. При повторном тестировании эффекты благоприятной каузальной атрибуции наблюдались не только у поименно отобранных учеников, но, что было неожиданным, и у большинства других учащихся этих классов. По сравнению с контрольной группой ученики экспериментальных классов теперь в большей степени объясняли неудачи недостаточностью усилий, реже снижали свой уровень притязаний, получали более высокие баллы по отдельным шкалам тестов интеллекта и были менее тревожными».

Кейс 2. Преподаватель, выслушав ответ «инертного» или «слабого» студента по содержащимся в билете вопросам и задачам, дает дополнительное задание со словами: «Решайте задачу, а я пока поспрашиваю другого студента и через 5 (10 и т.д.) минут к Вам подойду. Если решите, получите «отлично», а если нет, то «хорошо». Подойдя к студенту через указанное время и видя чистый лист бумаги, преподаватель говорит: «Так и не решил, ну тогда ответь на простой вопрос... Студент, не имея времени подумать, говорит первое, что приходит ему на ум, лишь бы что-то сказать. Возмущенный преподаватель «хватается за голову»: «Как, ты и такой простой вещи не знаешь, какая уж тут пятерка, ты и тройки не заслуживаешь».

Вопросы и задания:

В чем в данном случае заключается ошибка преподавателя?

Как педагогически грамотно поступить в этой ситуации?

Кейс 3. Преподаватель, объяснив на занятии новую тему, в конце занятия проводит индивидуальный опрос студентов. Первым он обращается с вопросом к «инертному» студенту: «Чему Вы сегодня научились?» В ответ он слышит невразумительный ответ студента. Преподаватель раздражен: «Чем же интересно Вы занимались на занятии, если не смогли усвоить таких элементарных вещей?»

Вопросы и задания:

В чем в данном случае заключается ошибка преподавателя?

Как педагогически грамотно поступить в этой ситуации?

Кейс 4. На семинаре отвечает студент со слабой нервной системой и в ответе допускает существенную ошибку, являющуюся следствием непонимания темы. Преподаватель возмущенно говорит: «Как Вы можете этого не знать? Как Вы вообще оказались в вузе? Только тупой не может усвоить эту тему». По реакции студента видно, что он сильно расстроен.

Вопросы и задания:

В чем в данном случае заключается ошибка преподавателя?

Как педагогически грамотно поступить в этой ситуации?

Кейс 5. Преподаватель, увлеченный своим предметом, заставляет студентов приходить на свои занятия на час раньше и на час задерживает после занятий. За это время он пытается дать как можно больше сложного материала. Студенты со слабой нервной системой начинают испытывать сильное нервно-психическое и эмоциональное напряжение, демонстрируя при этом усталость и отрешенность от происходящего. Преподавателя эта ситуация сильно раздражает, и он реагирует на «слабых» студентов следующим образом: «С вашим невысоким умственным потенциалом необходимо как можно больше заниматься, а вы делать ничего не хотите. Отчислим вас в сессию, и вот тогда вы отдохнете».

Вопросы и задания:

В чем в данном случае заключается ошибка преподавателя?

Как педагогически грамотно поступить в этой ситуации?

Критерии оценки кейсов:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка кейс задачи **10** баллов:

1 балл - предпринята попытка решения проблемной ситуации, однако отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс;

3-4 балла – рассуждения и обоснования неверны, студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения, но присутствуют знания по данному вопросу;

5-7 баллов – не все рассуждения и обоснования верны;

8 баллов - студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности;

9 баллов - все рассуждения и обоснования верны. Ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный;

10 баллов – в процессе решения проблемной ситуации продемонстрированы глубокие знания предмета, грамотно и полно сформулированы все обоснования; изложение материала логично, грамотно, без ошибок; студент организует связь теории с практикой.

оценка 5 баллов («отлично») – 10 баллов;

оценка 4 балла («хорошо») - 8-9 баллов;

оценка 3 балла («удовлетворительно») – 6-7 баллов;

оценка 2 балла («неудовлетворительно») - 0-4 баллов;

Пример тематики для обзора научных статей

1. Профессиональная мотивация преподавателя вуза.
2. Профессиональное и личностное развитие преподавателя высшей школы.
3. Психологическая компетентность преподавателя вуза.
4. Индивидуально-типологические особенности преподавателя вуза.
5. Формирование мотивации учения студентов.
6. Проблема формирования педагогического мастерства преподавателя вуза.
7. Активные методы обучения в вузе.

8. Психолого-педагогические аспекты реализации интерактивного обучения в высшей школе.

9. Активизация познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях.

10. Учение как специфическая форма познавательной активности студентов.

11. Социально-психологическая характеристика студенческой группы.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка **10 баллов**:

оценка 5 баллов («отлично») – 9-10 баллов;

оценка 4 балла («хорошо») - 7-8 баллов;

оценка 3 балла («удовлетворительно») - 5-6 баллов;

оценка 2 балла («неудовлетворительно») - 0-4 балла.

- обзор соответствует заданной теме – 1 балл;

- представлены основные достижения в описанной области – 1 балл;

- представлены основные спорные вопросы – 1 балл;

- исследуемая проблема описана с точки зрения разных наук – 2 балла;

- в обзор включены собственные исследования – 1 балл;

- в обзор включены классические источники и свежие данные – 1 балл;

- обзор структурирован, логичен и критичен – 1 балл;

- обзор содержит несколько разделов и выводов – 1 балл;

- содержит схемы, рисунки, диаграммы – 1 балл.

Пример проекта

Задание выполняют обучающиеся по 2-3 человека в группе. Презентация должна содержать не менее 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и реальных примеров (картинок).

Проект должен включать следующие разделы:

1. *Введение*, где показана значимость выбранной темы для студента. Возможно описание предыстории, некоторых классических методов, которые встретятся в проекте.

2. *Основная часть*, где даются все используемые определения, рассматриваются проблемы и задачи и т.д.

3. *Практическая часть*, где показываются разнообразные применения теории и приводятся решенные задачи и исследования.

4. *Заключение*, где указывается место данной темы в курсе и возможные межпредметные связи.

5. *Оглавление и список использованной литературы*.

Этапы проведения проекта

1.1. *Подготовительный* (погружение в проект):

- выбор темы и ее конкретизация;

- определение цели и формулирование задач;

- поиск источников информации и определение списка литературы;

1.2. *Поисково-исследовательский* этап:

- определение источников информации;

- планирование способов сбора и анализа информации;

- проведение исследования;

- сбор и систематизация материалов;

1.3. *Трансляционно-оформительский* этап:

- демонстрация проекта руководителю;

- доработка проекта с учетом замечаний и предложений;

- Подготовка к публичной защите проекта.

1.4. *Заключительный* этап:

- публичная защита проекта;

- подведение итогов, конструктивный анализ реферата.

Презентация проекта

На презентации проекта должен быть представлен не только созданный **продукт**, но и подготовлен **отчет**, который содержит описание работы над проектом, постановку цели, самооценку и рефлексию автора проекта. В рефлексии студент должен отразить информацию о достигнутых целях, а также проанализировать чему научился и что узнал нового в процессе подготовки проекта. Отчету придается большое значение, т.к. оценивается не только сам продукт, но и отчет автора. Отчет представляется в двух формах – отпечатанный текст, в виде презентации подготовленной в PowerPoint. Отчет поможет студентам проанализировать свою работу, а также закрепить такие общеучебные умения и навыки как целеполагание, планирование, рефлексия и т.п. Отчет должен отражать основные этапы проектной деятельности: выбор темы и ее значимость для автора проекта, планирование деятельности, описание этапов работы над проектом, самооценка и рефлексия.

Содержание отчета:

- *титульный лист* (название проекта, автор, курс, группа, координатор проекта и консультанты, дата исполнения);
- *вступление*(включает обоснование выбора темы, цель проекта и план работы);
- *основная часть*содержит описание основных этапов создания проекта;
- *заключение*(содержит основные выводы, самооценку и рефлексию);
- *библиография и источники информации*;
- *приложения*(рисунки, фотографии, карты, таблицы, графики, стенограммы интервью, анкеты и т.п.).

Темы проектов

1. Эффективная организация внеаудиторной деятельности студентов.
2. Взаимосвязь педагогических способностей и мастерства преподавателя высшей школы.
3. Формирование индивидуального стиля деятельности преподавателя высшей школы.
4. Как развивать у студентов профессиональное мышление?
5. Педагогическая импровизация, какой вклад она вносит в процесс профессионального и личностного развития вузовского преподавателя?
6. Как научить студентов учиться?
7. Как управлять вниманием студентов?
8. Профессиональное развитие преподавателя высшей школы.
9. Личностное развитие преподавателя высшей школы.
10. Специфика и особенности организации эффективной работы в студенческих группах.

Критерии оценки проекта:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка за проект **12 баллов**:

Проект оценивается по критериям:	Баллы
Обоснование и постановка цели, планирование путей ее достижения, практическая ценность проекта (максимум - 2 балла)	
Цель выполнения проекта не сформулирована.	0
Цель определена, но не обозначены пути ее достижения, нет плана работы.	1
Цель определена, ясно описана, дан подробный план путей ее достижения, проект выполнен точно и последовательно в соответствии с планом имеет практическую ценность.	2
Полнота использованной информации, разнообразие источников информации. (максимум - 2 балла)	
Библиография отсутствует.	0
Библиография содержит незначительный объем подходящей информации.	1

Работа содержит достаточно полную информацию из широкого спектра подходящих источников.	2
Творческий и аналитический подход к работе, объем разработок, новизна решений (максимум - 3 балла)	
Работа не содержит личных размышлений и представляет собой нетворческое обращение к теме проекта.	1
Работа содержит размышления описательного характера, не использованы возможности творческого подхода.	2
Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта, новые решения.	3
Качество оформления отчета о работе над проектом и наглядных пособий (максимум - 2 балла)	
Отчет отсутствует.	0
Отчет представлен в виде устного сообщения без наглядных пособий.	1
Отчет представлен в виде презентации и текстового файла.	2
Анализ процесса и результата работы (максимум - 2 балла)	
Анализ работы отсутствует	0
Анализ работы выполнен формально	1
Представлен исчерпывающий обзор хода работы с анализом складывавшихся ситуаций	2
Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу, уровень самостоятельности (максимум - 1 балл)	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
Работа самостоятельная, демонстрирующая личное заинтересованное отношение автора, собственные разработки и предложения	1

оценка 5 баллов («отлично») - 10-12 баллов;
оценка 4 балла («хорошо») - 7-9 баллов;
оценка 3 балла («удовлетворительно») - 5-6 баллов;
оценка 2 балла («неудовлетворительно») - 0-4 баллов.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

УК-6 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Обучающийся знает: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;

1. Профессионально обусловленные требования к деятельности и личности преподавателя высшей школы.
2. Сущность и специфика педагогической деятельности.
3. Факторы успешной педагогической деятельности.
4. Психологические основы педагогической деятельности преподавателя вуза.
5. Педагогическое мастерство, творчество, профессионализм.
6. Условия профессионального и личностного развития преподавателя высшей школы.

ОПК - 3 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся знает: закономерности и механизмы организации учебного процесса в вузе; особенности протекания и способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов.

1. Объект и предмет педагогики высшей школы: педагогическая система, ее структура.
2. Педагогический процесс в вузе.
3. Закономерности и принципы обучения.
4. Формы организации обучения в высшей школе.
5. Понятия: «педагогическая технология», «образовательная технология». Классификация педагогических технологий.
6. Методы обучения в вузе. Их классификация
7. Понятие «активные методы обучения». Классификация активных методов обучения.
8. Психологические основы процессов обучения и воспитания в высшей школе.
9. Психологические аспекты оценивания знаний.
10. Функции восприятия в учебной деятельности. Преподаватель как субъект управления процессом восприятия студентов.
11. Функции представления в учебной деятельности. Преподаватель как субъект управления процессом представления студентов.
12. Роль памяти в учебной деятельности. Преподаватель как субъект управления процессами памяти студентов.
13. Анализ процесса внимания. Управление вниманием студентов в процессе учебной деятельности.
14. Роль воображения в учебной деятельности. Преподаватель как субъект управления процессом воображения студентов.
15. Роль мышления в учебной деятельности. Преподаватель как субъект управления процессом мышления студентов.
16. Особенности развития познавательных процессов в период ранней и поздней юности.
17. Технология развития творческого мышления студентов: метод шести шляп Эдварда де Боно.

ПК-4 - готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса

Обучающийся знает: психологические особенности деятельности студентов и преподавателей вуза.

1. Индивидуально-типологические особенности личности студента и преподавателя: темперамент.
2. Акцентуации характера студентов и преподавателей.
3. Эмоциональные процессы. Влияние эмоциональных процессов на эффективность учебной деятельности.
4. Фрустрация в учебной деятельности студента.
5. Стресс в учебной деятельности студента.
6. Тревожность как личностная черта преподавателя и студента.
7. Типы эмоциональной направленности.
8. Волевая регуляция поведения и деятельности студентов.
9. Развитие волевых качеств студентов.
10. Мотивационная сфера личности.
11. Мотивация учебной деятельности студента.
12. Психологические особенности студенческой группы.
13. Феномен группового давления.
14. Социально-психологический статус студента. Распределение ролей в группе.
15. Развитие студенческой группы.

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ И ЗАДАЧИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Обучающийся умеет: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением проектов по следующим темам: «Взаимосвязь педагогических способностей и мастерства преподавателя высшей школы», «Формирование индивидуального стиля деятельности преподавателя высшей школы», «Педагогическая импровизация, какой вклад она вносит в процесс профессионального и личностного развития вузовского преподавателя?», «Профессиональное развитие преподавателя высшей школы», «Личностное развитие преподавателя высшей школы»; при написании тезисов по анализу научных статей по следующим темам: «Профессиональное и личностное развитие преподавателя высшей школы», «Психологическая компетентность преподавателя вуза», «Проблема формирования педагогического мастерства преподавателя вуза»; во время участия обучающегося в мозговых штурмах по следующим темам: «Как профессионально реализовать себя в условиях педагогических инноваций?», «В чем специфика педагогического профессионализма?», «Какие способности должен в себе развивать преподаватель высшей школы?»; при написании эссе по следующим темам: «Я - концепция» творческого саморазвития преподавателя высшей школы», «Современный преподаватель, каков он?», «Условия становления авторитета преподавателя».

ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся умеет: выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах.

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением проектов по следующим темам: «Эффективная организация внеаудиторной деятельности студентов», «Как научить студентов учиться?», «Специфика и особенности организации эффективной работы в студенческих группах»; при написании тезисов по обзору научных статей по следующим темам: «Формирование мотивации учения студентов», «Формирование мотивации учения студентов», «Активные методы обучения в вузе», «Психолого-педагогические аспекты реализации интерактивного обучения в высшей школе», «Активизация познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях», «Социально-психологическая характеристика студенческой группы»; во время участия обучающегося в мозговых штурмах по следующим темам: «Как повысить точность восприятия информации студентами?», «Что влияет на распределение ролей в студенческой группе?»; при написании эссе по следующим темам: «Какие цели и задачи решает семинар как форма обучения в высшей школе?», «Какими мотивами руководствуются студенты разных возрастов в учебной деятельности?», «Что заставляет людей проявлять конформное поведение?», «Кто и как становится лидером студенческой группы?», «Почему некоторые студенты становятся отвергнутыми?», «Средства педагогического воздействия на личность»; во время собеседования по следующим темам:

Тема 1. «Психолого-педагогические аспекты обучения в высшей школе. Объект, предмет, цели и задачи педагогики высшей школы. Категориальный аппарат педагогики высшей школы, ее функции». Тема 2. «Психологический анализ деятельности студентов. Средства, методы и формы педагогического воздействия на личность обучающегося. Психология эффективного взаимодействия преподавателей и студентов в современном вузе». Тема 3. «Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Методы и приемы активизации познавательных процессов студентов». Тема 4. «Методы, средства и формы обучения в вузе. Современные образовательные технологии в высшей школе. Психолого-

педагогические особенности применения активных методов обучения в вузе». Тема 5. «Психологические особенности личности студента. Типологии личности». 6. «Влияние индивидуально-типологических особенностей обучающихся на успешность обучения в вузе». Тема 7. «Развитие мотивационной сферы в студенческом возрасте. Мотивация учебной деятельности студентов. Деятельность преподавателя по формированию внутренних мотивов учебной деятельности у студентов и созданию положительного эмоционального настроя в учебном процессе. Методы и приемы формирования профессиональной направленности личности студента». «Тема 8. «Социально-психологическая структура студенческой группы. Преподаватель высшей школы как субъект управления групповой динамикой. Оптимизация параметров социально-психологического состояния учебной студенческой группы. Развитие потенциала личности студента, включенной в учебную студенческую группу».

ПК-4 - готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса

Обучающийся умеет: активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением проектов по следующим темам: «Как развивать у студентов профессиональное мышление?», «Как научить студентов учиться?», «Как управлять вниманием студентов»; при написании тезисов по обзору научных статей по следующим темам: «Активизация познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях», «Учение как специфическая форма познавательной активности студентов»; во время участия обучающегося в мозговых штурмах по следующим темам: «Как повысить точность восприятия информации студентами?», во время собеседования по следующим темам: Тема 3. «Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Методы и приемы активизации познавательных процессов студентов».

УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Обучающийся владеет: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением проектов по следующим темам: «Взаимосвязь педагогических способностей и мастерства преподавателя высшей школы», «Формирование индивидуального стиля деятельности преподавателя высшей школы», «Педагогическая импровизация, какой вклад она вносит в процесс профессионального и личностного развития вузовского преподавателя?», «Профессиональное развитие преподавателя высшей школы», «Личностное развитие преподавателя высшей школы»; при написании тезисов по анализу научных статей по следующим темам: «Профессиональное и личностное развитие преподавателя высшей школы», «Психологическая компетентность преподавателя вуза», «Проблема формирования педагогического мастерства преподавателя вуза»; во время участия обучающегося в мозговых штурмах по следующим темам: «Как профессионально реализовать себя в условиях педагогических инноваций?», «В чем специфика педагогического профессионализма?», «Какие способности должен в себе развивать преподаватель высшей школы?»; при написании эссе по следующим темам: «Я - концепция» творческого саморазвития преподавателя высшей школы», «Современный преподаватель, каков он?», «Условия становления авторитета преподавателя»; во время собеседования по следующим темам: Тема 5. «Психологические особенности личности студента и преподавателя высшей школы. Типологии личности. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы».

ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся владеет: навыками организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей; навыками создания положительного эмоционального настроя в учебном процессе;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением проектов по следующим темам: «Эффективная организация внеаудиторной деятельности студентов», «Специфика и особенности организации эффективной работы в студенческих группах», «Как научить студентов учиться?»; при написании тезисов по анализу научных статей по следующим темам: «Психологическая компетентность преподавателя вуза», «Формирование мотивации учения студентов», «Активные методы обучения в вузе», «Психолого-педагогические аспекты реализации интерактивного обучения в высшей школе», «Активизация познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях», «Учение как специфическая форма познавательной активности студентов»; во время участия обучающегося в мозговых штурмах по следующим темам: «Как повысить точность восприятия информации студентами?»; при написании эссе по следующим темам: «Средства педагогического воздействия на личность», «Какими мотивами руководствуются студенты разных возрастов в учебной деятельности?», «Какие цели и задачи решает семинар как форма обучения в высшей школе?»; во время собеседования по следующим темам: Тема 1. «Психолого-педагогические аспекты обучения в высшей школе. Объект, предмет, цели и задачи педагогики высшей школы. Категориальный аппарат педагогики высшей школы, ее функции». Тема 2. «Психологический анализ деятельности студентов. Средства, методы и формы педагогического воздействия на личность обучающегося. Психология эффективного взаимодействия преподавателей и студентов в современном вузе». Тема 3. «Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Методы и приемы активизации познавательных процессов студентов». Тема 4. «Методы, средства и формы обучения в вузе. Современные образовательные технологии в высшей школе. Психолого-педагогические особенности применения активных методов обучения в вузе». Тема 5. «Психологические особенности личности студента и преподавателя высшей школы. Типологии личности. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы». Тема 6. «Влияние индивидуально-типологических особенностей обучающихся на успешность обучения в вузе». Тема 7. «Развитие мотивационной сферы в студенческом возрасте. Мотивация учебной деятельности студентов. Деятельность преподавателя по формированию внутренних мотивов учебной деятельности у студентов и созданию положительного эмоционального настроя в учебном процессе. Методы и приемы формирования профессиональной направленности личности студента». Тема 8. «Социально-психологическая структура студенческой группы. Преподаватель высшей школы как субъект управления групповой динамикой. Оптимизация параметров социально-психологического состояния учебной студенческой группы. Развитие потенциала личности студента, включенной в учебную студенческую группу».

ПК-4 - готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса

Обучающийся владеет: средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса.

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением проектов по следующим темам: «Формирование индивидуального стиля деятельности преподавателя высшей школы», «Взаимосвязь педагогических способностей и мастерства преподавателя высшей школы»; при написании тезисов по анализу научных статей по следующим темам: «Психологическая компетентность преподавателя вуза», «Проблема формирования педагогического мастерства преподавателя вуза», «Активные методы обучения в вузе», «Психолого-педагогические аспекты реализации интерактивного обучения в высшей школе», «Профессиональная мотивация преподавателя вуза»; при написании эссе по следующим темам: «Средства педагогического воздействия на личность», «Если, бы вы были министром науки и высшего образования РФ, то какие дей-

ствия вы бы предприняли для повышения конкурентоспособности выпускника российского вуза?»; во время собеседования по следующим темам: Тема 1. «Психолого-педагогические аспекты обучения в высшей школе. Объект, предмет, цели и задачи педагогики высшей школы. Категориальный аппарат педагогики высшей школы, ее функции». Тема 2. «Психологический анализ деятельности студентов. Средства, методы и формы педагогического воздействия на личность обучающегося. Психология эффективного взаимодействия преподавателей и студентов в современном вузе». Тема 3. «Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Методы и приемы активизации познавательных процессов студентов». Тема 4. «Методы, средства и формы обучения в вузе. Современные образовательные технологии в высшей школе. Психолого-педагогические особенности применения активных методов обучения в вузе». Тема 5. «Психологические особенности личности студента и преподавателя высшей школы. Типологии личности. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы». социально-психологического состояния учебной студенческой группы. Развитие потенциала личности студента, включенной в учебную студенческую группу».

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения, баллы				
	1	2	3	4	5
УК-6 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития					
<i>знать:</i> содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;	Отсутствие знаний содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;	Фрагментарные знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;	Общие, но не структурированные знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;	Сформированные систематические знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;
<i>Уметь:</i> формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной дея-	отсутствие умений	Частично освоенные умения формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области про-	В целом успешные, но не систематически осуществляемые умения формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения,	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, ис-	Сформированные умения формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной дея-

тельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;		фессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;	исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;	ходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;	тельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;
<i>владеть:</i> способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	отсутствие навыков	Фрагментарные навыки владения способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	В целом успешные, но не систематически применяемые навыки владения способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	Прочные навыки владения способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	Прочные и методически обосновываемые навыки владения способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.
ОПК-5- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования					
<i>знать:</i> закономерности и механизмы организации учебного процесса в вузе; особенности протекания и способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов;	Не знает	Фрагментарные знания закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов.	Общие, но не структурированные знания закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов.	Сформированные систематические знания закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов.
<i>уметь:</i> выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; органи-	отсутствие умений	Частично освоенные умения выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой	В целом успешные, но не систематически осуществляемые умения выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психоло-	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую ха-	Сформированные умения выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; органи-

зовывать эффективную работу в малых группах;		группе; организовывать эффективную работу в малых группах;	гическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах;	рактическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах;	зовывать эффективную работу в малых группах;
<i>владеть:</i> навыками организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	отсутствие навыков	Фрагментарные навыки организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	В целом успешные, но не систематически применяемые навыки организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	Прочные навыки организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	Прочные и методически обосновываемые навыки организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей
ПК-4 - Готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса					
<i>знать:</i> психологические особенности деятельности студентов и преподавателей вуза;	отсутствие знаний	Фрагментарные знания психологических особенностей деятельности студентов и преподавателей вуза.	Общие, но не структурированные и поверхностные знания психологических особенностей деятельности студентов и преподавателей вуза.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания психологических особенностей деятельности студентов и преподавателей вуза.	Демонстрирует глубокие знания психологических особенностей деятельности студентов и преподавателей вуза.
<i>уметь:</i> активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния;	Отсутствие умений	Не демонстрирует достаточных умений активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния;	Демонстрирует частичные умения разработки методического сопровождения учебного процесса, но плохо связывает эти умения с профессиональным развитием обучающегося	Умеет разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося	Уверенно владеет навыками разработки методического сопровождения учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося
<i>владеть:</i> средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса	В целом успешные, но не систематически применяемые навыки владения средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса	Прочные навыки владения средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса	Прочные и методически обосновываемые навыки владения средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса

			данского и арбитражного процесса		процесса
--	--	--	----------------------------------	--	----------

Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

В ходе промежуточной аттестации перевод рейтинговых баллов обучающихся в систему оценки знаний («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») осуществляется следующим образом:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, набравшему от 86 до 100 рейтинговых баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые компетенции и практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены;

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, набравшему от 71 до 85 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые компетенции сформированы, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, некоторые виды заданий выполнены с ошибками;

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, набравшему от 60 до 70 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые компетенции сформированы, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий выполнены с ошибками;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, набравшему менее 60 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено со значительными пробелами, носящими существенный характер, необходимые компетенции не сформированы.

Максимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по дисциплине, закрываемой семестровой (итоговой) аттестацией (зачет с оценкой), равна 100. Баллы, характеризующие успеваемость обучающегося по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение отдельных тем и выполнение отдельных видов работ.

№ п/п	Вид работ	Сумма в баллах
1.	Активная познавательная работа во время занятий (конспектирование дополнительной и специальной литературы; участие в оценке результатов обучения других и самооценка; участие в обсуждении проблемных вопросов по теме занятия и т.д.)	до 18 баллов (1 балл за 2 часа занятий)
2.	Контрольные мероприятия (тестирование)	до 8 баллов
3.	Выполнение заданий по дисциплине в течение семестра	до 74 баллов
	Собеседование	до 10 баллов
	Обзор научных статей	до 10 баллов
	Составление глоссария	до 10 баллов
	Мозговой штурм	до 12 баллов
	Написание эссе	до 10 баллов
	Решение кейсов	до 10 баллов
	Выполнение проекта	до 12 баллов

Распределение баллов, составляющих основу оценки работы обучающегося по изучению дисциплины «Основы педагогики и психологии высшей школы» в течение 1 семестра:

• 100 баллов распределяются на учебный период (семестр), заканчивающийся промежуточной аттестацией;

- 100 баллов – активная познавательная работа во время занятий и контрольные мероприятия.

ФОС обсужден на заседании кафедры теории и методики профессионального образования Протокол № 8 от «18» мая 2021 г.

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
(Самарский университет)



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО МОДУЛЮ
ПОДГОТОВКА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ)
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Код плана	40.06.01(12.00.15)-2021-3-4г-А
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	40.06.01 Юриспруденция
Профиль (программа, специализация)	Гражданский процесс; арбитражный процесс
Квалификация (степень)	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Блок, в рамках которого происходит освоение дисциплины (модуля)	БЗ
Шифр дисциплины (модуля)	БЗ.В(Н)
Институт (факультет)	Отдел аспирантуры и докторантуры
Кафедра	гражданского процессуального и предпринимательского права
Форма обучения	заочная
Курс, семестр	1, 2, 3 курсы, 1, 2, 3, 4, 5, 6 семестры
Форма промежуточной аттестации	зачет с оценкой

Самара, 2021

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	
Шифр компетенции	Наименование компетенции			
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений; владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении	Анализ степени изученности проблемы, исследуемой в научно-квалификационной работе. Определение темы научно-квалификационной работы (диссертации). Формулирование и уточнение целей и задач исследования. Формирование доктринальной источниковой базы исследования. Критический анализ существующих подходов к решению поставленных задач. Написание введения к научно-квалификационной работе. Формулирование основных положений научно-квалификационной работы.	С ра ко ау са ра

		исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научнообразовательных задач	знать: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах; уметь: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научнообразовательных задач; осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом; владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и	Анализ степени изученности проблемы, исследуемой в научноквалификационной работе. Определение темы научно-квалификационной работы (диссертации). Составление поэтапного плана работы. Подготовка текста научно-квалификационной работы.	С ра ко ау са ра

		методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научнообразовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научнообразовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научнообразовательных задач; различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научнообразовательных задач		
ОПК-3	способность к разработке новых методов исследования и их применению самостоятельной научноисследовательской деятельности области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	знать: концептуальные основы современных методов исследования юридических наук; уметь: применять современные методы, видоизменять и разрабатывать новые методы исследования в области юриспруденции; владеть: системой современных методов и навыками разработки новых методов	Формирование и уточнение целей и задач исследования. Определение возможных методологических подходов к решению поставленных в диссертации задач. Формирование и уточнение методологического инструментария исследования.	С ра ко ау са ра

		исследования в области юриспруденции	Систематизация, анализ и обобщение собранных материалов.	
ПК-1	способность систематизировать и критически оценивать доктринальные разработки в сфере гражданского процессуального права, предлагать новые научные решения	знать: сущность, содержание и взаимосвязь основных научных течений, направлений, концепций и понятий (категорий) в сфере гражданского процессуального права; общенаучные и специальные методы исследования доктринальных разработок в сфере гражданского процессуального права; уметь: выбирать и применять методы исследования доктринальных разработок в сфере гражданского процессуального права, формулировать и обосновывать новые научные решения в указанной сфере; владеть: методами и технологией систематизации и аналитической оценки теоретических конструкций и положений в сфере гражданского процессуального права, а также методами разработки новых научных решений в указанной сфере	Анализ степени изученности проблемы, исследуемой в научноквалификационной работе. Определение темы научноквалификационной работы (диссертации). Классификация и анализ доктринальных источников по теме исследования. Формирование и уточнение методологического инструментария исследования. Написание введения, основной части и заключения научноквалификационной работы. Оформление текста научноквалификационной работы (диссертации).	С ра ко ау са ра

ПК-2	способность давать оценку текущего состояния законодательства в сфере гражданского права, определять тенденции и перспективы его развития	знать: сущность, содержание, генезис и взаимосвязь основных институтов законодательства в сфере гражданского процессуального права, а также основные направления законопроектной деятельности в данной сфере; методы толкования и моделирования законодательных конструкций и положений в сфере гражданского процессуального права; уметь: определять социальноэкономические, юридические и иные предпосылки появления и развития институтов и положений законодательства в сфере гражданского процессуального права; выбирать и применять методы анализа институтов и положений законодательства в сфере гражданского процессуального права; владеть: методами и технологией аналитической оценки состояния и перспектив развития законодательства в сфере гражданского процессуального права	Классификация и анализ нормативных и правоприменительных источников по теме исследования. Формирование и уточнение методологического инструментария исследования. Написание введения, основной части и заключения научноквалификационной работы. Оформление текста научноквалификационной работы (диссертации).	С ра ко ау са ра
ПК-3	способность давать заключения правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодательства в сфере гражданского процессуального права	знать: методы и технологии проведения правовой экспертизы по вопросам толкования и	Формирование и уточнение методологического инструментария исследования.	С ра ко ау са ра

		применения законодательства в сфере гражданского процессуального права; уметь: выбирать и применять методы осуществления экспертной деятельности, связанной с толкованием и применением законодательства в сфере гражданского процессуального права; владеть: навыками сбора, обработки, систематизации и анализа информации для целей проведения правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодательства в сфере гражданского процессуального права; технологией проведения и формализации результатов правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодательства в сфере гражданского и арбитражного процесса.	Систематизация, анализ и обобщение собранных материалов. Написание введения, основной части и заключения научноквалификационной работы.	
--	--	--	---	--

2.ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. Собеседование с научным руководителем

Собеседование проводится в течение *каждого семестра* (в том числе в рамках контролируемой аудиторной самостоятельной работы).

Темы для проведения собеседования:

1. Определение темы научно-квалификационной работы (диссертации).
2. Поиск и реферирование специальной литературы и опубликованных источников по теме диссертации. Формирование библиографического списка по направлению исследования.
3. Анализ степени и актуальности изученности проблемы, исследуемой в научноквалификационной работе.
4. Формулирование и (возможно) уточнение целей исследования.
5. Постановка и (возможно) уточнение задач исследования.
6. Выявление и классификация источников по теме исследования.
7. Критический системный анализ существующих подходов к решению поставленных задач.
8. Определение возможных методологических подходов к решению поставленных в диссертации задач.
9. Формирование источниковой базы научно-квалификационной работы.
10. Работа с источниками в архивах, библиотеках и пр.
11. Уточнение методологического инструментария исследования.
12. Формирование и уточнение понятийного (категориального) инструментария исследования.
13. Систематизация, анализ и обобщение собранных материалов.
14. Формулирование основных положений научно-квалификационной работы.
15. Выработка рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Критерии оценки результатов собеседования:

Оценка результатов производится по следующей системе оценок.

Оценка	Критерий оценки
<i>отлично</i>	Сформированные систематические знания по предмету собеседования
<i>хорошо</i>	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания по предмету собеседования
<i>удовлетворительно</i>	Общие, но не структурированные знания по предмету собеседования
<i>неудовлетворительно</i>	Фрагментарные знания по предмету собеседования либо полное или почти полное отсутствие знаний

2.2. Представление отчета о промежуточных результатах подготовки научно-квалификационной работы за семестр

Отчет о результатах подготовки научно-квалификационной работы представляется в конце каждого семестра. Структура и содержание отчета должны соответствовать структуре и содержанию индивидуального плана работы аспиранта.

В отчете должны быть отражены:

- а) виды деятельности по подготовке научно-квалификационной работы, проделанной в течение отчетного периода (семестра);
- б) наличие подготовленных разделов научно-квалификационной работы.
- В) соответствие результатов плану подготовки научно-квалификационной работы.

Критерии оценки отчета аспиранта:

Оценка результатов производится по следующей системе оценок:

Оценка	Критерий оценки
<i>отлично</i>	Задачи по подготовке научно-квалификационной работы на отчетный период выполнены успешно и в полном объеме. Подготовлен раздел научно-квалификационной работы в соответствии с планом; текст раздела не требует существенной доработки. Достигнутые результаты соответствуют плану подготовки научно-квалификационной работы. Успешно и систематически применяются методы планирования, подготовки, проведения НИР, анализа полученных данных, формулировка выводов по результатам НИР
<i>Хорошо</i>	Задачи по подготовке научно-квалификационной работы на отчетный период выполнены в целом успешно, с незначительными пробелами и ошибками. Подготовлен раздел научно-квалификационной работы в соответствии с планом; текст раздела требует доработки в соответствии с замечаниями научного руководителя. Достигнутые результаты в целом соответствуют плану подготовки научно-квалификационной работы, с отдельными пробелами. Демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение методов планирования, подготовки, проведения НИР, анализа полученных данных, формулировка выводов по результатам НИР
<i>Удовлетворительно</i>	Задачи по подготовке научно-квалификационной работы на отчетный период выполнялись в целом успешно, но не систематически. Подготовлен раздел научно-квалификационной работы в соответствии с планом; текст раздела требует существенной доработки. Достигнутые результаты в целом соответствуют плану подготовки научно-квалификационной работы, но носят не систематизированный характер. Демонстрирует в целом успешное, но не систематическое применение навыков планирования научного

	исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов
<i>Неудовлетворительно</i>	Задачи по подготовке научно-квалификационной работы на отчетный период выполнены в минимальном объеме. Раздел научно-квалификационной работы подготовлен частично; текст раздела требует существенной доработки. Фрагментарное применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов. <i>ЛИБО</i>
	Отчет не представлен План подготовки научно-квалификационной работы не выполнен

2.3. Представление устного доклада о промежуточных результатах подготовки научно-квалификационной работы за учебный год

Устный доклад о результатах научно-исследовательской деятельности за отчетный период (учебный год) представляется аспирантом на заседании кафедры *в конце 2, 4 и 6 семестров.*

В докладе *должны быть отражены:*

1. Объект, предмет и методы исследования.
2. Цель и основные задачи исследования.
3. Задачи по подготовке научно-квалификационной работы в соответствии с планом на отчетный период (учебный год).
4. Виды деятельности по подготовке научно-квалификационной работы, проделанной в течение отчетного периода (учебного года).
5. Достигнутые результаты исследования, решенные научные задачи.
6. Наличие подготовленных разделов научно-квалификационной работы.
7. Соответствие результатов плану подготовки научно-квалификационной работы.

Представление доклада на заседании кафедры предполагает обсуждение доклада с элементами научной дискуссии, в ходе которой проверяются умения и навыки аспиранта в соответствии с формируемыми компетенциями.

Критерии оценки устного доклада аспиранта:

Оценка результатов производится по следующей системе оценок:

Оценка	Критерий оценки
--------	-----------------

<i>отлично</i>	Готов и умеет формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. Сформированное умение выбирать и использовать современные, научно обоснованные методы для решения научной задачи. Демонстрирует владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения. Успешное и систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов. Успешное и систематическое применение навыков аргументированно и содержательно отвечать на научную критику, вести научную дискуссию по проблемам.
<i>хорошо</i>	Формулирует цели личного и профессионального развития, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностных особенностей, но не полностью учитывает возможные этапы профессиональной социализации. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование умения выбирать и использовать современные, научно обоснованные методы для решения научной задачи.
	Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов. В целом успешно сформированные, но содержащие отдельные пробелы навыки аргументированно и содержательно отвечать на научную критику, вести научную дискуссию по проблемам.
<i>удовлетворительно</i>	При формулировке целей профессионального и личного развития не учитывает тенденции развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностные особенности. В целом успешное, но не систематическое использование умения выбирать и использовать современные, научно обоснованные методы для решения научной задачи. Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения. В целом успешное, но не систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов. В целом успешно сформированные, но не систематически применяемые навыки аргументированно и содержательно отвечать

	на научную критику, поддерживать научную дискуссию по теме своего исследования и смежной научной проблематике.
<i>неудовлетворительно</i>	Имея базовые представления о тенденциях развития профессиональной деятельности и этапах профессионального роста, не способен сформулировать цели профессионального и личностного развития. Фрагментарное использование умения выбирать и использовать современные, научно обоснованные методы для решения научной задачи. Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации. Фрагментарное применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов. Частично сформированные навыки отвечать на научную критику. <i>ЛИБО</i> Полное или почти полное отсутствие умений и (или) навыков.

2.4. Представление текста научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Окончательный вариант научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада представляется аспирантом научному руководителю *в конце 6 семестра*.

Критерии оценки текста научно-квалификационной работы аспиранта: Оценка результатов производится по следующей системе оценок:

Оценка	Критерий оценки
<i>отлично</i>	Сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов. Сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений.

	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач. Сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений. Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития. Успешное и систематическое умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом. Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах. Успешное и систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научнообразовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке. Готовность и умение формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. Демонстрирует владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения. Сформированное умение выбирать и использовать современные, научно обоснованные методы для решения научной задачи. Успешное и систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов. Сформированное умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения юридической проблематики. Сформированное умение формулировать цели и ставить задачи научного исследования в выбранной области. Сформированное умение обосновывать степень достоверности, новизну и научно-практическую значимость полученных результатов своего исследования. Успешное и систематическое применение современной научной терминологии, концептуально-понятийного инструментария, необходимого для изучения темы.
--	--

	Сформированное умение осуществлять поиск и оценку юридических источников, формировать источниковую базу исследования. Сформированное умение на основе современных методологических подходов осуществлять анализ и интерпретацию юридических источников по теме. Успешно сформированные навыки систематического применения современных научных методов источниковедческого анализа, оценки репрезентативности, достоверности и информативности исторических источников. Успешное и систематическое применение навыков аргументированно и содержательно отвечать на научную критику, вести научную дискуссию по юридическим проблемам.
<i>хорошо</i>	В целом успешный, но содержащий отдельные пробелы анализ альтернативных вариантов решения исследовательских задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом. В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах. В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение технологий оценки результатов коллективной

	деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке. Формулирует цели личностного и профессионального развития, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностных особенностей, но не полностью учитывает возможные этапы профессиональной социализации. Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование умения выбирать и использовать современные, научно обоснованные методы для решения научной задачи. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов. В целом успешно, но содержащее отдельные пробелы умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения темы исследования. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение формулировать цели и ставить задачи научного исследования в выбранной области. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение обосновывать степень достоверности, новизну и научно-практическую значимость полученных результатов своего исследования. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение современной научной терминологии, концептуально-понятийного инструментария, необходимого для изучения темы. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение осуществлять поиск и оценку юридических источников, формировать источниковую базу исследования. В целом успешно сформированное, но содержащее отдельные пробелы умение на основе современных методологических подходов осуществлять анализ и интерпретацию юридических источников. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение современных научных методов источниковедческого анализа, оценки репрезентативности, достоверности и информативности юридических источников. В целом успешно сформированные, но содержащие отдельные пробелы навыки аргументированно и содержательно отвечать на научную критику, вести научную дискуссию по юридическим проблемам.
удовлетворительно	В целом успешный, но не систематически осуществляемый анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов. В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений.

	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач. В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач. В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений. В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития. В целом успешное, но не систематическое следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научнообразовательных задач. В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом. В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах. В целом успешное, но не систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научнообразовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке. В целом успешное, но не систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках. При формулировке целей профессионального и личностного развития не учитывает тенденции развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностные особенности. Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения. В целом успешное, но не систематическое использование умения выбирать и использовать современные, научно обоснованные методы для решения научной задачи. В целом успешное, но не систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов. В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения юридической проблематики.
--	--

	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение формулировать цели и ставить задачи научного исследования в выбранной области. В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение обосновывать степень достоверности, новизну и научно-практическую значимость полученных результатов своего исследования. В целом успешное, но не систематическое применение современной научной терминологии, концептуально-понятийного инструментария, необходимого для изучения темы. В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение осуществлять поиск и оценку юридических источников, формировать источниковую базу исследования. В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение на основе современных методологических подходов осуществлять анализ и интерпретацию юридических источников. В целом успешные, но не систематически сформированные навыки применения современных научных методов источниковедческого анализа, оценки репрезентативности, достоверности и информативности юридических источников. В целом успешно сформированные, но не систематически применяемые навыки аргументированно и содержательно отвечать на научную критику, поддерживать научную дискуссию по теме своего исследования и смежной научной проблематике.
неудовлетворительно	Частично освоенное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов. Частично освоенное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений. Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач. Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач. Фрагментарное использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений. Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития. Фрагментарное следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач. Частично освоенное умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом. Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч.

	междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах. Фрагментарное применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке. Имея базовые представления о тенденциях развития профессиональной деятельности и этапах профессионального роста, не способен сформулировать цели профессионального и личностного развития. Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, допуская грубые ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации. Фрагментарное использование умения выбирать и использовать современные, научно обоснованные методы для решения научной задачи. Фрагментарное применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов. Частично освоенное умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения юридической проблематики. Частично освоенное умение формулировать цели и ставить задачи научного исследования в выбранной области изучения. Частично освоенное умение обосновывать степень достоверности, новизну и научно-практическую значимость полученных результатов своего исследования. Фрагментарное применение современной научной терминологии, концептуально-понятийного инструментария, необходимого для изучения темы. Частично освоенное умение осуществлять поиск и оценку юридических источников, формировать источниковую базу исследования. Частично освоенное умение осуществлять анализ и интерпретацию юридических источников. Частично сформированные навыки применения современных научных методов источниковедческого анализа, оценки репрезентативности, достоверности и информативности юридических источников по теме. Частично сформированные навыки отвечать на научную критику. <i>ЛИБО</i> Полное или почти полное отсутствие умений и (или) навыков.
--	---

2.5. Представление устного научного доклада (итогового) о результатах подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)

Итоговый устный доклад о результатах научно-исследовательской деятельности за весь период обучения в аспирантуре представляется аспирантом на заседании кафедры *в конце 6 семестра*.

В докладе *должны быть отражены*:

1. Актуальность темы исследования.
2. Объект и предмет исследования.

3. Степень изученности темы.
4. Цель и основные задачи исследования.
5. Источниковая база исследования.
6. Методология и методы исследования.
7. Основные результаты исследования.
8. Новизна и научно-практическая значимость исследования.
9. Степень достоверности результатов исследования.
10. Апробация результатов исследования, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом.

Представление доклада на заседании кафедры предполагает обсуждение доклада с элементами научной дискуссии, в ходе которой проверяются умения и навыки аспиранта в соответствии с формируемыми компетенциями.

На заседании должно быть обсуждено: личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации); степень достоверности результатов проведенных исследований; их новизна и практическая значимость; ценность научных работ аспиранта; отсутствие заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных аспирантом в соавторстве, без ссылок на соавторов; научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует наукоеквалификационная работа; полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом.

Критерии оценки устного (итогового) доклада аспиранта:

Оценка результатов производится по следующей системе оценок:

Оценка	Критерий оценки
<i>отлично</i>	Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в наукоеквалификационной работе (диссертации). Результаты проведенных исследований характеризуются высокой степенью достоверности. Результаты проведенных исследований характеризуются новизной и практической значимостью. Научно-исследовательская работа аспиранта обладает научной ценностью. В работе отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результаты научных работ, выполненных аспирантом в соавторстве, без ссылок на соавторов. Научно-квалификационная работа соответствует заявленной научной специальности и отрасли науки. Материалы диссертации достаточно полно изложены в работах, опубликованных аспирантом
<i>хорошо</i>	Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в наукоеквалификационной работе (диссертации). Результаты проведенных исследований характеризуются достоверностью (с отдельными пробелами). Результаты проведенных исследований характеризуются новизной и практической значимостью (с отдельными пробелами).

	Научно-исследовательская работа аспиранта обладает научной ценностью при условии устранения отмеченных недостатков. В работе отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результаты научных работ, выполненных аспирантом в соавторстве, без ссылок на соавторов. Научно-квалификационная работа соответствует заявленной научной специальности и отрасли науки. Материалы диссертации с отдельными пробелами изложены в работах, опубликованных аспирантом
<i>удовлетворительно</i>	Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научноквалификационной работе (диссертации). Достоверность результатов проведенных исследований обоснована недостаточно. Результаты проведенных исследований характеризуются малой степенью новизны и практической значимости. Научно-исследовательская работа аспиранта обладает малой научной ценностью. В работе отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результаты научных работ, выполненных аспирантом в соавторстве, без ссылок на соавторов. Научно-квалификационная работа соответствует заявленной научной специальности и отрасли науки. Материалы диссертации не систематически изложены в работах, опубликованных аспирантом
<i>неудовлетворительно</i>	Фрагментарное личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации). Результаты проведенных исследований являются недостоверными. Результаты проведенных исследований не отличаются новизной и практической значимостью. Научно-исследовательская работа аспиранта не обладает научной ценностью. В работе наличествует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результаты научных работ, выполненных аспирантом в соавторстве, без ссылок на соавторов. Научно-квалификационная работа не соответствует заявленной научной специальности и отрасли науки. Работы, опубликованные аспирантом, фрагментарно отражают или не отражают содержание диссертации. <i>ЛИБО</i> Текст научно-квалификационной работы (диссертации) не представлен.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Обучающийся знает: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Сформированность у обучающегося знаний, соответствующих компетенции, проверяется на основе *собеседования*.

Темы для проведения собеседования:

1. Определение темы научно-квалификационной работы (диссертации).
2. Поиск и реферирование специальной литературы и опубликованных источников по теме диссертации. Формирование библиографического списка по направлению исследования.
3. Степень разработанности и актуальности изученности проблемы, исследуемой в научно-квалификационной работе.
4. Цели и задачи исследования.
5. Классификация и система источников по теме исследования.
6. Критический системный анализ существующих подходов к решению поставленных задач.
7. Методологические подходы к решению поставленных в диссертации задач.

Методологический инструментарий исследования.

8. Понятийный (категориальный) инструментарий исследования.
9. Систематизация, анализ и обобщение собранных материалов.
10. Основные положения научно-квалификационной работы.
11. Рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Обучающийся умеет: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений.

Сформированность у обучающегося умений, соответствующих компетенции, проверяется на основе *собеседования, текста научно-квалификационной работы*.

Обучающийся владеет: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Сформированность у обучающегося навыков, соответствующих компетенции, проверяется на основе *собеседования, устного доклада, текста научно-квалификационной работы*.

УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

Обучающийся знает: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.

Сформированность у обучающегося знаний, соответствующих компетенции УК-3, проверяется на основе *собеседования*.

Сформированность у обучающегося знаний, соответствующих компетенции, проверяется на основе *собеседования*.

Обучающийся умеет: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научнообразовательных задач; осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.

Сформированность у обучающегося умений, соответствующих компетенции, проверяется на основе *собеседования, текста научно-квалификационной работы*.

Обучающийся владеет:

навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научнообразовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных

и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач; различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.

Сформированность у обучающегося навыков, соответствующих компетенции, проверяется на основе *собеседования, устного доклада, текста научно-квалификационной работы*.

ОПК-3 – способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве.

Обучающийся знает: концептуальные основы современных методов исследования юридических наук.

Сформированность у обучающегося знаний, соответствующих компетенции, проверяется на основе *собеседования*.

Обучающийся умеет: применять современные методы, видоизменять и разрабатывать новые методы исследования в области юриспруденции.

Сформированность у обучающегося умений, соответствующих компетенции, проверяется на основе *собеседования, устного доклада, текста научно-квалификационной работы*.

Обучающийся владеет:

системой современных методов и навыками разработки новых методов

исследования в области юриспруденции

Сформированность у обучающегося навыков, соответствующих компетенции, проверяется на основе *собеседования, устного доклада, текста научно-квалификационной работы.*

ПК-1 – способность систематизировать и критически оценивать доктринальные разработки в сфере гражданского процессуального права, предлагать новые научные решения. Обучающийся знает: сущность, содержание и взаимосвязь основных научных течений, направлений, концепций и понятий (категорий) в сфере гражданского процессуального права; общенаучные и специальные методы исследования доктринальных разработок в сфере гражданского процессуального права.

Сформированность у обучающегося знаний, соответствующих компетенции, проверяется на основе *собеседования, устного и итогового научного доклада, отчета, текста научно-квалификационной работы.*

Обучающийся умеет: выбирать и применять методы исследования доктринальных разработок в сфере гражданского процессуального права, формулировать и обосновывать новые научные решения в указанной сфере.

Сформированность у обучающегося умений, соответствующих компетенции, проверяется на основе *собеседования, устного и итогового научного доклада, отчета, текста научно-квалификационной работы.*

Обучающийся владеет: методами и технологией систематизации и аналитической оценки теоретических конструкций и положений в сфере гражданского процессуального права, а также методами разработки новых научных решений в указанной сфере.

Сформированность у обучающегося навыков, соответствующих компетенции, проверяется на основе *собеседования, устного и итогового научного доклада, отчета, текста научно-квалификационной работы.*

ПК-2 – способность давать оценку текущего состояния законодательства в сфере гражданского процессуального права, определять тенденции и перспективы его развития.

Обучающийся знает:

сущность, содержание, генезис и взаимосвязь основных институтов законодательства в сфере гражданского процессуального права, а также основные направления законопроектной деятельности в данной сфере; методы толкования и моделирования законодательных конструкций и положений в сфере гражданского процессуального права.

Сформированность у обучающегося знаний, соответствующих компетенции, проверяется на основе *собеседования, устного и итогового научного доклада, отчета, текста научно-квалификационной работы.*

Обучающийся умеет:

определять социально-экономические, юридические и иные предпосылки появления и развития институтов и положений законодательства в сфере гражданского процессуального права;

выбирать и применять методы анализа институтов и положений законодательства в сфере гражданского процессуального права.

Сформированность у обучающегося умений, соответствующих компетенции, проверяется на основе *собеседования, устного и итогового научного доклада, отчета, текста научно-квалификационной работы.*

Обучающийся владеет: методами и технологией аналитической оценки состояния и перспектив развития законодательства в сфере гражданского процессуального права.

Сформированность у обучающегося навыков, соответствующих компетенции, проверяется на основе *собеседования, устного и итогового научного доклада, отчета, текста научно-квалификационной работы.*

ПК-3 – способность давать заключения правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодательства в сфере гражданского процессуального права.

Обучающийся знает: методы и технологии проведения правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодательства в сфере гражданского процессуального права.

Сформированность у обучающегося знаний, соответствующих компетенции, проверяется на основе *собеседования, устного доклада, текста научно-квалификационной работы.*

Обучающийся умеет:

выбирать и применять методы осуществления экспертной деятельности, связанной с толкованием и применением законодательства в сфере гражданского процессуального права.

Сформированность у обучающегося умений, соответствующих компетенции, проверяется на основе *собеседования, устного доклада, текста научно-квалификационной работы.*

Обучающийся владеет: навыками сбора, обработки, систематизации и анализа информации для целей проведения правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодательства в сфере гражданского процессуального права; технологией проведения и формализации результатов правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодательства в сфере гражданского процессуального права.

Сформированность у обучающегося навыков, соответствующих компетенции, проверяется на основе *собеседования, устного доклада, текста научно-квалификационной работы.*

3. ШКАЛА КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1 (неудовлетворительно)	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	(отлично)

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях					
ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Неполные представления	Определенные пробелы в знаниях	Сформированные представления
УМЕТЬ: - анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; - при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Отсутствие умений	Фрагментарные умения	Несистематическое использование умений	В целом, успешное, но содержащее определенные пробелы в умениях	Сформированные умения
ВЛАДЕТЬ: - навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; - навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по	Отсутствие навыков	Фрагментарные навыки	Несистематическое применение навыков	Определенные пробелы в навыках	Сформированные навыки

решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях					
--	--	--	--	--	--

УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач					
ЗНАТЬ: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Неполные представления	Определенные пробелы в знаниях	Сформировано системное представление
УМЕТЬ: - следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научнообразовательных задач; - осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом	Отсутствие умений	Фрагментарные умения	Несистематическое использование умений	В целом, успешное, но содержащее определенные пробелы в умениях	Сформированы умения

ВЛАДЕТЬ: - навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; - технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; - технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научнообразовательных задач; - различными типами коммуникаций при	Отсутствие навыков	Фрагментарные навыки	Несистематическое применение навыков	Определенные пробелы в навыках	Сформированы навыки
---	--------------------	----------------------	--------------------------------------	--------------------------------	---------------------

осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач					
ОПК-3 – способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научной исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве					
ЗНАТЬ: концептуальные основы современных методов исследования юридических наук	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления	Неполные представления	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы	Сформированные систематические представления

УМЕТЬ: применять современ ные методы, видоизм енять и разрабатывать новые методы исследов ания в области юриспруденции	Отсутствие умений	Фрагментарное использование	В целом успешное, но не систематическо е использование	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы	Сформированное умение
ВЛАДЕТЬ: системой современных методов и навыками разработки новых методов исследования в области юриспруденции	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическо е	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы	Успешное и систематичес ое
ПК-1 – способность систематизировать и критически оценивать доктринальные разработки в сфере гражданского процессуального права, предлагать новые научные решения					
ЗНАТЬ: сущность, содержание и взаимосвязь основных научных течений, направлений, концепций и понятий (категорий) в сфере гражданского процессуального права	Отсутствие знаний	Фрагментарные представлен ия о сущности, содержании и взаимосвязи основных научных течений, направлени й, концепций и понятий (категорий) в сфере гражданско го процессуального права	Неполные представления о сущности, содержании и взаимосвязи основных научных течений, направлений, концепций и понятий (категорий) в сфере гражданского процессуально го права	Сформированн ые, но содержащие отдельные пробелы, представления о сущности, содержании и взаимосвязи основных научных течений, направлений, концепций и понятий (категорий) в сфере гражданского процессуально го права	Сформированныесистематиче ские представления о сущности, содержании и взаимосвязи основных научных течений, направлений, концепций и понятий (категорий) в сфере гражданского процессуально го права
ЗНАТЬ: общенаучные и специальные методы исследования доктринальных разработок в сфере гражданского процессуального права	Отсутствие знаний	Фрагментарные представлен ия об общенаучных и (или) специальны х методах исследован ия доктринальных разработок	Неполные представления об общенаучных и (или) специальных методах исследования доктринальны х разработок в сфере гражданского процессуально	Сформированн ые, но содержащие отдельные пробелы знания об общенаучных и (или) специальных методах исследования доктринальны х разработок в	Сформированныесистематиче ские знания об общенаучных и специальных методах исследования доктринальны х разработок в сфере гражданск ого процессуально

		в сфере гражданско го процессуального права	го права	сфере гражданского процессуально го права	го права
УМЕТЬ: выбирать и применять методы исследования доктринальных разработок в сфере гражданского процессуального права, формулировать и обосновывать новые научные решения в указанной сфере	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов исследования доктринальных разработок в сфере гражданского процессуального права, умений формулировать и обосновывать новые научные решения в указанной сфере	В целом успешное, но не систематическое использование методов исследования доктринальных разработок в сфере гражданского процессуального права, умений формулировать и обосновывать новые научные решения в указанной сфере	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов исследования доктринальных разработок в сфере гражданского процессуального права, умений формулировать и обосновывать новые научные решения в указанной сфере	Эксплицитно сформулированное умение использовать исследования доктринальных разработок в сфере гражданского процессуального права, умений формулировать и обосновывать новые научные решения в указанной сфере
ВЛАДЕТЬ: методами и технологией систематизации и аналитической оценки теоретических конструкций и положений в сфере гражданского процессуального права, а также методами разработки новых научных решений в указанной сфере	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение методов и технологии систематизации и аналитической оценки теоретических конструкций и положений в сфере гражданского процессуального права, а также методов разработки новых научных решений в указанной сфере	В целом успешное, но не систематическое применение методов и технологии систематизации и аналитической оценки теоретических конструкций и положений в сфере гражданского процессуального права, а также методов разработки новых научных решений в указанной сфере	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение методов и технологии систематизации и аналитической оценки теоретических конструкций и положений в сфере гражданского процессуального права, а также методов разработки новых научных решений в указанной сфере	Успешное и систематическое применение методов и технологии систематизации и аналитической оценки теоретических конструкций и положений в сфере гражданского процессуального права, а также методов разработки новых научных решений в указанной сфере
ПК-2 – способность давать оценку текущего состояния законодательства в сфере гражданского процессуального права, определять тенденции и перспективы его развития					

ЗНАТЬ: сущность, содержание, генезис и взаимосвязь основных институтов законодательства в сфере гражданского	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания о сущности, содержании, генезисе и взаимосвязи	Общие, но неструктуриро ванные знания о сущности, содержании, генезисе и	Сформированн ые, но содержащие отдельные пробелы знания о	Сформированны знания о содержании,
---	----------------------	---	---	--	--

процессуального права, а также основные направления законопроектной деятельности в данной сфере		основных институтов законодатель ства в сфере гражданско го процессуального права, а также об основных направлениях законопроектной деятельност и в данной сфере	взаимосвязи основных институтов законодательст ва в сфере гражданского процессуально го права, а также об основных направлениях законопроектн ой деятельности в данной сфере	су со ге вз ин за ва гр пр та ос за де со
ЗНАТЬ: методы толкования и моделирования законодательных конструкций и положений в сфере гражданского процессуального права	Отсутствие знаний	Фрагментарные представлени я о методах толкования и моделирования законодательных конструкци й и положений в сфере гражданско го процессуального права	Неполные представления о методах толкования и моделирования законодательных конструкций и положений в сфере гражданского процессуально го права	С ы со пр пр о м за ко по со пр

УМЕТЬ: определять социальноэкономические, юридические и иные предпосылки появления и развития институтов и положений законодательства в сфере гражданского процессуального права	Отсутствие умений	Фрагментарное умение определять социальноэкономические, юридические и иные предпосылки появления и развития институтов и положений законодательства в сфере гражданского процессуального права	В целом успешное, но не систематическое умение определять социальноэкономические, юридические и иные предпосылки появления и развития институтов и положений законодательства в сфере гражданского процессуального права	В
УМЕТЬ: выбирать и применять методы анализа институтов и положений законодательства в сфере	Отсутствие умений	Частично освоенное умение выбирать и применять	В целом успешное, но не систематическое	В

гражданского процессуального права		методы анализа институтов и положений законодательства в сфере гражданского процессуального права	использование умения выбирать и применять методы анализа институтов и положений законодательства в сфере гражданского процессуального права	умение выбирать и применять методы анализа институтов и положений законодательства в сфере гражданского процессуального права	анализа институтов и положений законодательства в сфере гражданского процессуального права
ВЛАДЕТЬ: методами и технологий аналитической оценки состояния и перспектив развития законодательства в сфере гражданского процессуального права	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение методов и технологий аналитической оценки состояния и перспектив развития законодательства в сфере гражданского процессуального права	В целом успешное, но не систематическое применение методов и технологий аналитической оценки состояния и перспектив развития законодательства в сфере гражданского процессуального права	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение методов и технологий аналитической оценки состояния и перспектив развития законодательства в сфере гражданского процессуального права	Успешное и систематическое применение методов и технологий аналитической оценки состояния и перспектив развития законодательства в сфере гражданского процессуального права

ПК-3 – способность давать заключения правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодательства в сфере гражданского процессуального права					
ЗНАТЬ: методы и технологии проведения правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодательства в сфере гражданского процессуального права	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о методах и технологиях проведения правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодательства в сфере гражданского процессуального права	Неполные представления о методах и технологиях проведения правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодательства в сфере гражданского процессуального права	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах и технологиях проведения правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодательства в сфере гражданского процессуального права	Сформированные систематические представления о методах проведения правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодательства в сфере гражданского процессуального права
УМЕТЬ: выбирать и применять методы осуществления экспертной деятельности, связанной с толкованием и применением законодательства в сфере гражданского процессуального права	Отсутствие умений	Частично освоенное умение выбирать и применять методы осуществления экспертной	В целом успешное, но не систематическое использование умения выбирать и применять	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение выбирать и применять методы	Явно сформированное умение выбирать и применять методы осуществления экспертной деятельности,

		деятельности, связанной с толкованием и применением гражданского процессуального права	методы осуществления экспертной деятельности, связанной с толкованием и применением законодательства в сфере гражданского процессуального права	осуществления экспертной деятельности, связанной с толкованием и применением законодательства в сфере гражданского процессуального права	связанной с толкованием и применением законодательства в сфере гражданского процессуального права
--	--	--	---	--	---

ВЛАДЕТЬ: навыками сбора, обработки, систематизации и анализа информации для целей проведения правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодательства в сфере гражданского процессуального права	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков сбора, обработки, систематиза ции и анализа информаци и для целей проведения правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодатель ства в сфере гражданско го процессуального права	В целом успешное, но не систематическое применение навыков сбора, обработки, систематизации и анализа информации для целей проведения правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодательст ва в сфере гражданского процессуально го права	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков сбора, обработки, систематизации и и анализ а информации для целей проведения правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодательст ва в сфере гражданского процессуально го права	Успешное и систематическое применение навыков сбора, обработки, систематизации и анализа информации для целей проведения правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодательст ва в сфере гражданского процессуально го права
ВЛАДЕТЬ: технологией проведения и формализации результатов правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодательства в сфере гражданского процессуального права	Отсутствие навыков владения технологией проведения и формализации и результатов правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодатель ства в сфере гражданского процессуальн ого права	Фрагментарное применение навыков владения технологией проведения и формализации результатов правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодатель ства в сфере гражданско го процессуал	В целом успешное, но не систематическое применение навыков владения технологией проведения и формализации результатов правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодательст ва в сфере гражданского процессуально го права	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков владения технологией проведения и формализации результатов правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодательст ва в сфере гражданского процессуально го права	Успешное и систематическое применение навыков владения технологией проведения и формализации результатов правовой экспертизы по вопросам толкования и применения законодательст ва в сфере гражданского процессуально го права

		ьного права			
--	--	-------------	--	--	--

Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Процедура промежуточной аттестации предполагает **зачет с оценкой**.

Оценка по результатам подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) включает в себя:

1) **в первом, третьем и пятом семестрах:** а)

оценку результатов *собеседования*;

б) оценку представленного *отчета* о результатах работы в семестре;

2) **во втором и четвертом семестре:** а) оценку результатов

собеседования;

б) оценку представленного *отчета* о результатах работы в семестре;

в) оценку *устного доклада* о результатах работы в течение учебного года; 3)

в шестом семестре:

а) оценку результатов *собеседования*;

б) оценку представленного *отчета* о результатах работы;

в) оценка текста научно-квалификационной работы (*диссертации*);

г) оценку *научного доклада* (итогового) о результатах подготовки научно-квалификационной работы (диссертации).

Критерии оценивания сформированности планируемых результатов обучения представлены в карте компетенций, при этом **итоговая оценка** выставляется исходя из следующего:

– оценка «*отлично*» выставляется обучающемуся, получившему за каждый оцениваемый элемент (собеседование, устный доклад и пр.) оценку «отлично» (это означает, что необходимые компетенции, знания и умения успешно сформированы);

– оценка «*хорошо*» выставляется обучающемуся, получившему за оцениваемые элементы оценки «хорошо» и «отлично» или только «хорошо» (это означает, что необходимые компетенции, знания и умения сформированы с отдельными пробелами);

– оценка «*удовлетворительно*» выставляется обучающемуся, получившему хотя бы за один оцениваемый элемент оценку «удовлетворительно» (это означает, что необходимые компетенции, знания, умения и практические навыки в основном сформированы, но применяются не систематически, предусмотренные программой обучения учебные задания в основном выполнены);

– оценка «*неудовлетворительно*» выставляется обучающемуся, получившему хотя бы за один оцениваемый элемент оценку «неудовлетворительно» (это означает, что необходимые компетенции сформированы фрагментарно, знания и умения носят фрагментарный характер, необходимые практические навыки применяются фрагментарно, учебные задания не выполнены или же выполнены фрагментарно).

ФОС обсужден на заседании кафедры гражданского процессуального и предпринимательского права

Протокол № 33/1 от «28» мая 2021 г.

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»
(Самарский университет)



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Психолого-педагогическая деятельность преподавателя вуза

Код плана	40.06.01(12.00.15)-2021-3-4г-А
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	40.06.01 Юриспруденция
Профиль (программа, специализация)	Гражданский процесс; арбитражный процесс
Квалификация (степень)	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Блок, в рамках которого происходит освоение дисциплины (модуля)	Б1
Шифр дисциплины (модуля)	Б1.В
Институт (факультет)	Отдел аспирантуры и докторантуры
Кафедра	Теории и методики профессионального образования
Форма обучения	заочная
Курс, семестр	1 курс, 1 семестр
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет

Самара, 2021

ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ОПК-5	готовность преподавательской деятельности основным образовательным программам высшего образования	знать: основные требования деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования уметь: определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов владеть: навыками создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе	Тема 1. Сущность, структура, виды и функции профессионально-педагогической деятельности. Тема 2. Требования к личности преподавателя вуза Тема 3. Профессионально важные качества личности преподавателя вуза Тема 11. Индивидуальный стиль педагогической деятельности Тема 13. Педагогическая техника:	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Групповое творческое задание (проект), собеседование
УК-5	способность следовать этическим нормам профессиональной деятельности	знать: социальные стратегии, учитывающие общепринятые этические нормы, особенности и способы реализации при решении профессиональных задач; уметь: налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью взаимопонимания на основе толерантности; осуществлять	Тема 5. Педагогическая этика. Принципы педагогической морали Тема 6. Конфликты в деятельности преподавателя Тема 18. Феномен авторитета педагога. Тема 19. Мифологемы педагогической деятельности	Практические занятия, самостоятельная работа,	Собеседование, анализ кейсов

		личный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом <i>владеть:</i> способами выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития			
УК-6	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<i>знать:</i> содержание и процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда <i>уметь:</i> осуществлять личный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом <i>владеть:</i> способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	Тема 7.Деформация человека в сфере образования Тема8..Профессиональное мастерство преподавателя вуза. Тема 14. Речевая культура педагога Тема 15. Методы и формы саморазвития преподавателя вуза Тема 16. Концепция развития педагогического профессионализма Тема 17.Профессиональное здоровье педагога	Практические занятия	Групповое творческое задание (проект), обзор и аннотация научных статей, эссе
ПК-4	готовность использовать знания педагогики и психологии высшей	<i>знать:</i> сущность, функции, стили педагогической деятельности	Тема 4.Сущность, функции и стили педагогического общения .	Практические занятия Самостоятельная работа	Тестирование, анализ

	школы для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса	педагогического общения; основные проблемы педагогической науки и образовательной практики <i>уметь:</i> определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся <i>владеть:</i> средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса	Тема 14. Характеристика, перспективы, основные тенденции развития высшего образования. Тема 20. Методы преподавания и оценивания достижений учащихся		кейсов мозговой шторм
--	---	---	---	--	-----------------------------

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Темы эссе:

1. Цели образования в современной социальной ситуации: критический анализ.
2. Анализ подходов к современному образованию: личностно-ориентированный, когнитивный, компетентностный, гуманистический.
3. Деятельностное содержание образования.
4. Преподаватель вуза XXI в.
5. Преподаватель вуза: деятельность, общение, личность.
6. Педагог, о котором я хочу рассказать.

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка эссе 6 баллов:

Критерии оценки:

- Определение предмета эссе (наличие грамотного, развернутого ответа на поставленный вопрос) - 1 балл;
- Обозначение круга научных понятий и теорий, понимание и правильное использование специальных терминов – 1 балл;
- Аргументация основных положений эссе – 1 балл;
- Умение делать промежуточные и конечные выводы – 1 балл;

- Иллюстрация научных понятий соответствующими практическими примерами – 1 балл;
- Способность дать личную субъективную оценку по исследуемой проблеме – 1 балл;

Вопросы для собеседования

1. В чем заключаются основные функции преподавателя вуза в высшей школы?
2. Какова специфика деятельности преподавателя по организации эффективной работы студентов?
3. Как вы оцениваете реформы и развитие высшей школы?
4. Какие парадигмы воспитания наиболее актуальны в высшей школе и почему?
5. Разведите понятия «методы», «формы» и «средства» профессионального обучения.
6. Превращение образования в сферу услуг: назовите плюсы и минусы данного явления.
7. Определите содержание понятия «интерактивное обучение», каковы его основные свойства.
8. Какие способности для преподавателя вуза становятся востребованными в период модернизации образования.
9. Какие компоненты профессионального мастерства преподавателя подвержены трансформации с течением времени, а какие остаются неизменными?
10. Дайте рекомендации преподавателю вуза по сохранению профессионального здоровья.

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка ответов во время собеседования до 16 баллов.

Критерии оценки:

- Владение базовым аппаратом дисциплины и основными терминами – 3 балла;
- Четкость ответа, логичность, связность, доказательность, воспроизведение конкретных фактов - 5 баллов;
- Владение научным и специальным аппаратом, использование общенаучных и специальных терминов - 3 балла;
- Качество ответов на вопросы - 5 баллов.

Тематика мозгового штурма

1. Принципы подготовки специалиста по сокращенным срокам обучения.
2. Компьютеризация педагогического процесса: за и против.
3. Требования к профессионализму преподавателя вуза в условиях консьюмеризации образования.
4. Профессиональные деформации преподавателя вуза: причины и следствия.
5. Основные противоречия современного высшего образования.
6. Внешние и внутренние ресурсы противостояния профессиональному выгоранию.
7. Трудности реализации партнерской позиции преподавателя вуза.
8. Идеальные имиджевые характеристики преподавателя вуза
9. Деструктивный имидж преподавателя вуза.

Данные темы рассматриваются обучающимися с учетом специфики профиля обучения.

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка участия в мозговом штурме до 6 баллов.

Критерии оценки:

- Владение базовым аппаратом дисциплины и основными терминами – 1 балл;
- Активность участия, большое количество внесенных предложений – 1 балл;
- Интегрированность и междисциплинарность предложенного решения – 2 балла;
- Инновационность полученного совместного решения – 2 балла.

Групповые творческие задания (проекты):

Задание выполняют обучающиеся по 3-4 человека в группе. Презентация должна содержать не менее 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и реальных примеров (картинок)

1. Характеристика современных средств профессионального обучения в высшей школе.
2. Авторитет педагога в трансформирующемся российском обществе.
3. Мифологемы и закономерности педагогической деятельности.
4. Способы реализации принципа положительного эмоционального фона в обучении.
5. Способы реализации принципа воспитания в процессе обучения.
6. Виды интерактивного обучения в высшей школе.
7. Педагогический артистизм: сущность и формы реализации.
8. Условия становления авторитета преподавателя.
9. Педагогическая агрессия: причины, виды, способы преодоления.
10. Профессиональное мастерство преподавателя вуза

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка презентации группового проекта 10 баллов:

- Актуальность темы исследования и постановка проблемы – 1 балл;
- Наличие сформулированных целей и задач работы - 1 балл;
- Новизна и оригинальность решения поставленных задач - 1 балл;
- Четкость доклада, логичность, связность, доказательность представленных результатов - 1 балл;
- Теоретическая, практическая значимость результатов и полнота раскрытия темы - 1 балл;
- Оригинальность демонстрационного материала (презентация) - 1 балл;
- Владение вниманием аудитории, умение преподнести себя, языковая грамотность, включенность всех членов группы в защиту проекта - 2 балла;
- Наличие заключения и четкость выводов – 1 балл.
- Качество ответов на вопросы - 1 балл.

Обзор и аннотирование научных статей:

Научная тематика, предлагаемая для обзоров научных статей:

1. Акмеологический подход к профессиональному развитию педагогов.
2. Проблемно-ориентированный анализ основных подходов к образованию: когнитивный, личностно-ориентированный, компетентностный.
3. Основные направления воспитательной работы современных вузов.

4. Современный педагог высшей школы в условиях модернизации образования: болевые точки и точки роста.
5. Готовность преподавателя вуза к инновационному обучению.
6. Фасилитативные способности преподавателя вуза.
7. Мифологемы педагогической деятельности.
8. Классификация страхов преподавателя вуза.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка **10 баллов**:

- представлены основные достижения в описанной области – 1 балл;
- представлены основные спорные вопросы – 1 балл;
- исследуемая проблема описана с точки зрения разных наук – 1 балл;
- в обзор включены собственные исследования – 2 балла;
- в обзор включены классические источники и свежие данные – 1 балл;
- обзор структурирован, логичен и критичен – 2 балла;
- обзор содержит несколько разделов и выводов – 1 балл;
- содержит схемы, рисунки, диаграммы – 1 балл

Пример теста

1. Способность педагога проникать во внутренний мир обучаемого, психологическая наблюдательность составляют суть ... способностей (выберите один вариант ответа):

- дидактических
- академических
- организаторских
- перцептивных

2. Профессиональные изменения личности педагога считаются негативными деформациями в том случае, если эти изменения (выберите один вариант ответа):

- затрудняют деловое и личностное взаимодействие
- проявляются в процессе организации учебной работы
- осуждаются другими людьми
- заставляют уделять работе много времени и внимания

3. Предрасположенность человека к воспитательным воздействиям обозначается термином (выберите один вариант ответа):

- личностный рост
- воспитуемость
- воспитанность
- самовоспитание

4. Способ психологического воздействия, обращенный к сознанию и логике обучаемого, - это (выберите один вариант ответа):

- внушение
- эмоциональное заражение
- убеждение

- подражание

5. В психологическую структуру педагогической деятельности (Н.В. Кузьмина) включены следующие компоненты (выберите один вариант ответа):

- 1) конструктивный, коммуникативный, организаторский, проектировочный, гносеологический
- 2) мотивационный, личностный, общественный, физический, умственный
- 3) интеллектуальный, эмоциональный, социальный, ментальный, духовный
- перцептивный, интерактивный, коммуникативный, информационный, регулятивный

6. Умение наладить личные контакты с каждым из обучаемых присуще в наибольшей степени (выберите один вариант ответа):

1. педагогу-воспитателю
2. педагогу-организатору
3. педагогу-предметнику
4. педагогу-коммуникатору

7. Способности педагога передавать обучающимся учебный материал доступно и интересно, побуждать их к мыслительной активности (Н.Ф. Талызина), называются (выберите один вариант ответа):

1. дидактическими
2. коммуникативными
3. организаторскими
4. перцептивными

8. Требования, предъявляемые к качествам специалиста, его возможностям и способностям, устанавливает (выберите один вариант ответа):

1. моральная норма
2. профессиограмма
3. закон об образовании
4. законодательная норма

9. По классификации Е.А. Климова, профессия педагога относится к типу (выберите один вариант ответа):

1. «человек-человек»
2. «человек-природа»
3. «человек-искусство»
4. «человек-знак»

10. В модель личности педагога (Л.М. Митина) входят педагогические способности (выберите один вариант ответа):

1. интроверсия, экстраверсия
2. планирование, оценивание
3. целеполагание, мышление, рефлексия
4. мышление, эмоции, идеалы

11. Способности педагога к общению, умение найти правильный подход к обучающимся, установить с ними целесообразные, с педагогической точки зрения, взаимоотношения, наличие педагогического такта, - это ... способности (выберите один вариант ответа):

1. коммуникативные
2. речевые
3. перцептивные

4. организаторские

12. Предоставление полной свободы обучаемому, возможности влиять на педагогический процесс осуществляется при ... стиле педагогического руководства(выберите один вариант ответа):

- 1.авторитарном
- 2.демократическом
- 3.либеральном

13. Компонент педагогической деятельности, связанный с умением мысленно планировать воспитательно-образовательный процесс, называется (выберите один вариант ответа):

1. гностический
2. проектировочный
3. конструктивный
4. коммуникативный
5. организаторский

14. Выделяются (А.К. Маркова) три основные стороны труда педагога (выберите один вариант ответа):

- 1) собственно педагогическую деятельность, педагогическое общение и личность педагога
- 2) педагогические знания, педагогические действия, личность обучающегося
- 3) педагогическое предвидение, педагогическая рефлексия, педагогическое мышление
- 4) человеколюбие, знание предмета, педагогическое общение

15. Стиль педагогического общения, при котором обучаемый рассматривается как равноправный партнер в общении, коллега в совместном поиске знаний, называется (выберите один вариант ответа):

- 1) либеральным
- 2) авторитарным
- 3) демонстративным
- 4) демократическим

16. К формам научно-исследовательской работы студентов НЕ ОТНОСИТСЯ...
(выберите один вариант ответа):

- а) разработка учебно-методической документации во время педпрактики
- б) выполнение исследовательских заданий в ходе прохождения педпрактики
- в) участие студентов в научно-практических конференциях работа студентов
- г) участие в научных кружках и постоянных проблемных группах

17. К социально ценным мотивам педагогической деятельности НЕ ОТНОСИТСЯ... (выберите один вариант ответа):

- а) увлеченность предметом и удовлетворение от общения со студентами
- б) стремление утвердить себя в социуме
- в) чувство профессионального и гражданского долга
- г) ответственность за воспитание

18. Повышение педагогической квалификации – это... (выберите один вариант ответа):

а) процесс, включающий в себя неравномерные по продолжительности и затрачиваемым усилиям этапы профессионально-личностного развития

б) этапы профессионально-личностного развития деятельность педагогов по совершенствованию методики обучения и воспитания

в) целенаправленная деятельность педагогов по овладению новыми для них педагогическими ценностями и технологиями

19. Процесс самостоятельного освоения педагогом новых педагогических ценностей, способов и приёмов, технологий деятельности в своей профессиональной деятельности (выберите один вариант ответа):

а) педагогическое самообразование

б) педагогическое саморазвитие

в) педагогическое самовоспитание

г) педагогическое самообладание

20. Профессиональная задача сбора, анализа, систематизации и использования информации по актуальным проблемам науки и образования реализуется...(выберите один вариант ответа):

а) в области научно-исследовательской деятельности

б) в области педагогической деятельности

в) в области культурно-просветительской деятельности

Ключ: 1. г; 2. а; 3.б; 4. в; 5. а; 6. а; 7. а; 8. б; 9. а; 10. в; 11. а; 12.в; 13. в; 14. а; 15. г; 16. а; 17. б; ; 18. в; 19.а; 20. а.

Критерии оценки: Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка тестирования 10 баллов: представленные правильные ответы на:20 тестовых заданий – 10 баллов; 1 правильное решенное тестовое задание – 0,5 балл.

Пример кейса

Задание 1.

1. Ситуация «Задача».

Студент у доски решает задачу. Преподаватель долго добивается от учащегося правильного решения. Наконец студент говорит: «А вы сами не знаете, как она решается». Выделите и проанализируйте следующие элементы конфликта: конфликтную ситуацию; предмет конфликта; участники конфликта; ранг оппонентов; среду конфликта; личностные элементы конфликта. Какие рекомендации по разрешению данного конфликта Вы можете предложить

Задание 2

2. Ситуация «Замечание».

В ответ на замечание преподавателя о нарушении дисциплины студент говорит: «Человек, который неправильно говорит слова академия и перфекционизм, вообще не имеет права преподавать в вузе. Выделите и проанализируйте следующие элементы конфликта: конфликтную ситуацию; предмет конфликта; участники конфликта; ранг оппонентов; среду конфликта; личностные элементы конфликта. Приведите примеры конфликтных ситуаций в процессе обучения и их разрешений, исходя из Вашего личного опыта.

Критерии оценки. Согласно балльно-рейтинговой системе по данной дисциплине максимальная оценка кейс-задачи – 16 баллов.

предпринята попытка решения проблемной ситуации, однако отсутствуют необходимые теоретические знания, допущены ошибки в определении понятий – 5 баллов;

рассуждения и обоснования не отражают мотивов поведения субъектов в конфликтной ситуации, допускаются неточности в определении понятий для решения кейса; не может доказательно обосновать свои рассуждения, но присутствует знания по данному вопросу – 8 баллов;

не все рассуждения и обоснования верны, решение ситуации происходит на интуитивном уровне- 10 баллов.

все рассуждения обоснованы и верны; ответ правильный и полный – 16 баллов.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

ОПК-5 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся знает: основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования

Обучающийся знает:

1. Сущность и специфика профессионально-педагогической деятельности.
2. Функции педагогической деятельности.
2. Структура педагогической деятельности.
3. Тенденции модернизации высшего образования.
4. Требования к личности педагога: пригодность, готовность, включаемость, компетентность.
5. Профессионально важные качества личности преподавателя вуза: анализ основных подходов.
6. Профессионально-педагогическая позиция: сущность и подходы и классификации.
7. Педагогическая направленность: сущность понятия, подходы к определению структуры.
8. Сущность и структура профессионального мастерства педагога.

УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

Обучающийся знает: социальные стратегии, учитывающие общепринятые этические нормативы, их особенности и способы реализации при решении профессиональных задач;

Обучающийся знает:

1. Специфика педагогической этики. Принципы педагогической морали.
2. Мифологемы педагогической деятельности.
3. Конфликты в деятельности педагога: причины, особенности, механизмы возникновения.
4. Управление конфликтами в деятельности педагога: принципы, стратегии и тактики.
5. Авторитет педагога: сущность и структура.
6. Виды ложного авторитета педагога.
7. Условия становления авторитетных отношений в педагогической деятельности.

УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Обучающийся знает: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда

Обучающийся знает:

1. Основы профессионального саморазвития педагога: проблемы и решения.
2. Причины и сущность профессиональных деформаций педагога.
3. Виды профессиональных деформаций в педагогической деятельности.
4. Сущность, этапы, способы преодоления эмоционального выгорания педагога.
5. Сущность профессионального мастерства преподавателя вуза.
6. Индивидуальный и профессиональный имидж: сущность и структура
7. Индивидуальный стиль педагогической деятельности.
8. Педагогические способности преподавателя вуза : анализ подходов.

ПК-4 готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса

Обучающийся знает: сущность, функции, стили педагогической деятельности и педагогического общения; основные проблемы педагогической науки и образовательной практики

Обучающийся знает:

1. Педагогическое общение преподавателя вуза: сущность и функции.
2. Стили педагогического общения: анализ основных подходов.
3. Барьеры педагогического общения: социальные, психологические, коммуникативные.
4. Критерии успешности педагогической деятельности преподавателя вуза.
5. Методы преподавания и оценивания достижений учащихся.

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ И ЗАДАЧИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

ОПК-5 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся умеет: определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов

Обучающийся умеет:

Задание 1: заполните таблицу

<i>Педагог на пьедестале</i>	
Педагог-начальник	Его «пьедестал» -
Педагог-компьютер	Его «пьедестал» -
Педагог-мученик	Его «пьедестал» -
Педагог-друг	Его «пьедестал»
<i>Педагог без пьедестала</i>	
Самоактуализирующийся (высокое самопринятие+стремление к совершенствованию)	
Самодостаточный (высокое самопринятие, отсутствие стремления к самосовершенствованию)	
Самоутверждающийся тип (низкий уровень самопринятия + высокое стремление к самосовершенствованию)	
Внутренне конфликтный (низкое самопринятие, отсутствие стремления к самосовершенствованию)	

Задание 2 Заполните таблицу «Деятельность преподавателя по созданию положительного эмоционального настроя в учебном процессе и регуляции поведения на занятиях

Непродуктивно	Продуктивно
- раздражение, неудовольствие; - нотация; - отсутствие похвалы; - неэмоциональность преподавателя, пассивность; - подчеркнутая эмоциональная окраска всех высказываний; - снисходительная насмешка; - замечание аудитории; - частые отступления, не связанные с темой занятия; - ограниченный репертуар воздействия на поведение; – преобладание негативных оценок деятельности, поведения; - негативная оценка личности; - перерывы в работе не соблюдаются; - организация поведения (в ущерб деятельности)	

УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

Обучающийся умеет: налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью взаимопонимания на основе толерантности; осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом

Обучающийся умеет:

Задание 1. Ситуация «Замечание».

В ответ на замечание преподавателя о нарушении дисциплины студент говорит: «Человек, который неправильно говорит слова «академия и перфекционизм», вообще не имеет права преподавать в вузе. Выделите и проанализируйте следующие элементы конфликта: конфликтную ситуацию; предмет конфликта; участники конфликта; ранг оппонентов; среду конфликта; личностные элементы конфликта.

Обучающий владеет: способами выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития

Задание 1. Проводя консультации перед экзаменом, преподаватель выражает сомнение в способности учеников его успешно сдать. Проанализируйте возможные последствия слов преподавателя.

Задание 2. Один из студентов претендует на роль «знатока» по дисциплине, которую преподает педагог, привлекая к себе внимание других учеников яркими выступлениями и интересными, нестандартными вопросами. Создается впечатление, что ученик хочет казаться компетентнее педагога. Какую воспитательную тактику поведения вы бы выбрали в подобной ситуации.

УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Обучающийся умеет: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом

Обучающийся умеет: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.

Задание 1. Студент говорит преподавателю, демонстрируя излишнюю самоуверенность: «Нет ничего такого, что я не сумел бы сделать, если бы захотел. В том числе мне ничего не стоит усвоить и преподаваемый вами предмет». — Какой должна быть на это реплика преподавателя? *Поясните свою точку зрения. Черты какого психологического типа отражены в поведении студента.*

Задание 2.

А. С. Макаренко утверждал: «Лучше иметь пять слабых воспитателей, объединенных в коллектив, воодушевленных одной мыслью, одним принципом, одним стилем и работающих едино, чем десять хороших воспитателей, которые работают все в одиночку, кто как хочет» (Макаренко, А. С. Коллектив и воспитание личности/ А. С. Макаренко. — М.: Педагогика, 1972. — С. 128).

Обучающий владеет: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития

Задание 1. Заполните таблицу “ Приемы деятельности преподавателя по предоставлению информации и созданию ориентировочной основы на занятиях в колонке “продуктивные приемы”(Г.Б. Скок)

Непродуктивные приемы	Продуктивные приемы
- сообщается только тема занятия, цель и задача не ставятся или ставятся нечетко; - план занятия не сообщается; - план сообщается, но лектор ему не следует; - полученные результаты не обсуждаются; - в конце выводы не делаются или делаются после звонка; - частое повторение сказанного одними и теми же словами; - непрерывный монолог; - ответы на вопросы нечеткие, вопросы остаются без ответа; - однообразие способов предоставления информации; - неиспользование или однообразие средств наглядности; - чрезмерная детализация информации	

2. Заполните таблицу «Деятельность преподавателя по активизации познавательной деятельности студентов на занятиях» в колонке «продуктивно»

Непродуктивно	Продуктивно
- проблемная ситуация ставится, но решается самим преподавателем; - преподаватель мгновенно сам отвечает на поставленный им активизирующий вопрос; - даются только самые общие рекомендации («работать», «быть внимательным»), перечисляются номера задач и заданий; - отсутствие приемов активизации деятельности или неумелое их использование; - частые паузы в ожидании тишины; - активность преподавателя превышает студенческую;	

- однообразие способов активизации познавательной деятельности;	
- активно работает один у доски или сам преподаватель	

ПК-4 готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса

Обучающийся умеет: определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся

Обучающийся умеет:

Задание 1.

Преподавателю поручили заменить неожиданно заболевшего коллегу. С некоторым опозданием он входит в кабинет, в котором находятся студенты. Ситуация осложняется тем, что преподаватель абсолютно не знаком с данной группой. Фразы приветствия не слышны из-за нарастающего шума — начать занятие никак не удастся. Какие типы конфликтогенов вы обнаружили в данной ситуации? Как следует поступить в данной ситуации? Обоснуйте свою точку зрения.

Задание 2

Преподаватель дает учащемуся задание, а тот не хочет его выполнять и при этом заявляет: «Я не хочу это делать!» Какие конфликтогены в данной ситуации Вы обнаружили? Какой должна быть реакция преподавателя? Обоснуйте свою точку зрения.

Задание 3 Заполните таблицу «Деятельность преподавателя по организации контроля» (колонка «продуктивно»)

Непродуктивно	Продуктивно
- нецеленаправленность контроля - результаты контроля не обсуждаются - необъективная оценка результатов деятельности; - критерии оценок заранее не сообщаются; - негативная оценка личности; -однообразие форм контроля; - полное отсутствие контролирующей деятельности; -самооценка и самоконтроль не практикуются и не поощряются - преобладание отрицательных оценок	

Обучающий владеет: средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса

Обучающий владеет:

Задание 1. Ученик, который поддерживает учителя в роли успешного педагога, стремится к знаниям, дисциплинирован, воспринимается педагогом не только как «хороший» ученик, но и в целом как хороший человек. «Хороших» учеников вызывают чаще и активнее поддерживают — незаметно для себя учитель подсказывает и помогает им. Тогда как «плохому» ученику учитель через свои жесты и фразы с самого начала дает понять, что ничего хорошего он от него не ждет. Возникает удивительный парадокс: объективно на опрос «плохих» учеников педагог

затрачивает меньше времени, чем на опрос «хороших», однако сам учитель искренне считает, что тратит львиную долю учебного времени на отстающих.

Какие особенности социальной перцепции проявляются в подобных ситуациях? Какие рекомендации по оптимизации взаимодействия педагога с «плохими» учениками Вы можете предложить?

Задание 2

Развитие информационных технологий – одна из ведущих стратегий во всех сферах жизнедеятельности общества, в том числе и в образовании. Появились электронные учебники, дневники. В тоже время успешность педагогического процесса также всегда обеспечивается взаимодействием его участников и их активной позицией в обучении. Как эти две стратегии в общении сочетать рационально, чтобы осуществлялось взаимообогащение идеями, способами мышления, способами работы с информацией, совместными позитивными переживаниями без ущерба для здоровья?

Задание 3 Заполните таблицу «Деятельность преподавателя по организации контроля» (колонка «продуктивно»)

Непродуктивно	Продуктивно
- нецеленаправленность контроля - результаты контроля не обсуждаются - необъективная оценка результатов деятельности; - критерии оценок заранее не сообщаются; - негативная оценка личности; -однообразие форм контроля; - полное отсутствие контролирующей деятельности; -самооценка и самоконтроль не практикуются и не поощряются - преобладание отрицательных оценок	

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения, баллы				
	1	2	3	4	5
ОПК-5 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования					

<i>знать:</i> основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования	отсутстви е знания	фрагментарн ые знания основных требований к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования	общие, но не структурированн ые знания основных требований к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования	сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных требований к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования	сформированные систематические знания основных требований к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования
<i>уметь:</i> определять типы профессионально й позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	отсутстви е умения	частично освоенное умение определять типы профессио нальной позиции преподавател я в образователь ном процессе студентов	в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение определять типы профессиональн ой позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение определять типы профессионально й позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	сформированны е умения определять типы профессио нальной позиции преподавателя в образовательно м процессе студентов
<i>владеть:</i> навыками создания положительного эмоционального настроя в учебном процессе	отсутстви е навыков	фрагментарн ые навыки создания положительного эмоционально го настроения в учебном процессе	в целом успешные, но не систематические навыки создания положительного эмоционального настроя в учебном процессе	в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы навыки создания положительного эмоционального настроя в учебном процессе	сформированны е навыки создания положительного эмоционально го настроения в учебном процессе

УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

<i>знать:</i> социальные стратегии, учитывающие общепринятые этические нормативы, их особенности и способы реализации при решении профессиональн ых задач;	отсутстви е знания	фрагментарн ые знания социальных стратегий, учитывающих общепринят ые этические нормативы, их особенности и способы реализации при решении профессионал	общие, но не структурированн ые знания социальных стратегий, учитывающих общепринятые этические нормативы, их особенности и способы реализации при решении профессиональн	сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания социальных стратегий, учитывающих общепринятые этические нормативы, их особенности и способы реализации при решении	сформированные систематические знания социальных стратегий, учитывающих общепринятые этические нормативы, их особенности и способы реализации при решении профессиональн
--	-----------------------	--	--	---	---

		ьных задач	ых задач	профессиональны х задач	ых задач
<i>уметь:</i> налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью взаимопонимания на основе толерантности; осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	отсутстви е умения	частично освоенное умение налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью взаимопонимания на основе толерантности ; осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью взаимопонимания на основе толерантности; осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью взаимопонимания на основе толерантности; осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	сформированные умения налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью взаимопонимания на основе толерантности; осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом
<i>владеть:</i> способами выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	отсутстви е навыков	фрагментарные навыки оценки этических, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	в целом успешные, но не систематические навыки этических, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы навыки этических, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	Сформированные навыки этических, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития
УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития					

<i>знать:</i> содержание процесса целеполагания профессионально-го и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда	отсутстви- е знания	фрагментарн- ые знания содержания процесса целеполагани- я профессионал- ьного и личностного развития, его особенности и способах реализации при решении профессиональ- ных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	общие, но не структурированн- ые знания содержания процесса целеполагания профессиональн- ого и личностного развития, его особенности и способах реализации при решении профессиональн- ых задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания содержания процесса целеполагания профессионально-го и личностного развития, его особенности и способах реализации при решении профессиональн- ых задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	формированные систематические знания содержания процесса целеполагания профессиональн- ого и личностного развития, его особенности и способах реализации при решении профессиональн- ых задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.
<i>уметь:</i> осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально- ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	отсутстви- е умения	частично освоенное умение осуществлять личностный выбор в различных профессиональ- ных и морально- ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственнос- ть перед собой и обществом	в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение осуществлять личностный выбор в различных профессиональн- ых и морально- ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально- ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	сформированные умения осуществлять личностный выбор в различных профессиональн- ых и морально- ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом
<i>владеть:</i> способами выявления и оценки индивидуально- личностных, профессионально	отсутстви- е навыков	фрагментарн- ые навыки выявления и оценки индивидуальн- о- личностных,	в целом успешные, но не систематические навыки выявления и оценки индивидуально-	в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы навыки выявления и оценки	успешное и систематическое применение навыков выявления и оценки индивидуально-

-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития		профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития
ПК-4 готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса					
<i>знать:</i> сущность, функции, стили педагогической деятельности и педагогического общения; основные проблемы педагогической науки и образовательной практики	отсутствии знания	фрагментарные знания о сущности, функциях, стилях педагогической деятельности и педагогического общения; основных проблем педагогической науки и образовательной практики	общие, но не структурированные знания о сущности, функциях, стилях педагогической деятельности и педагогического общения; основных проблем педагогической науки и образовательной практики	сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о сущности, функциях, стилях педагогической деятельности и педагогического общения; основных проблем педагогической науки и образовательной практики	сформированные систематические знания о сущности, функциях, стилях педагогической деятельности и педагогического общения; основных проблем педагогической науки и образовательной практики
<i>уметь:</i> определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся	отсутствии умения	частично освоенное умение определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся	в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся	сформированное умение определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся
<i>владеть:</i> средствами	отсутствии навыков	фрагментарные навыки	в целом успешные, но не	в целом успешные, но	успешное и систематическое

педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса		применения средств педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса	систематические навыки применения средств педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса	содержащие отдельные пробелы навыки применения средств педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса	применение средств педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области гражданского и арбитражного процесса
---	--	--	---	--	--

Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

В ходе промежуточной аттестации перевод рейтинговых баллов обучающихся в систему оценки знаний («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено») осуществляется следующим образом:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, набравшему от 86 до 100 рейтинговых баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые компетенции и практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены;

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, набравшему от 71 до 85 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые компетенции сформированы, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, некоторые виды заданий выполнены с ошибками;

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, набравшему от 60 до 70 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые компетенции сформированы, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий выполнены с ошибками;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, набравшему менее 60 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено со значительными пробелами, носящими существенный характер, необходимые компетенции не сформированы. существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала.

Максимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по дисциплине, закрываемой семестровой (итоговой) аттестацией (экзамен), равна 100.

Баллы, характеризующие успеваемость обучающегося по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение отдельных тем и выполнение отдельных видов работ.

1.	Виды работ	Сумма баллов
----	------------	--------------

	Активная познавательная работа во время занятий (конспектирование дополнительной и специальной литературы; участие в оценке результатов обучения других и самооценка; участие в обсуждении проблемных вопросов по теме занятия и т.д.)	до 24 балла (2 балла за двух часовое занятие)
2.	Контрольные мероприятия (тестирование)	до 10 баллов
3	Выполнение заданий по дисциплине в течение семестра	до 66 баллов
	Собеседование	до 16 баллов
	Написание эссе	до 6 баллов
	Обзор научных статей	до 10 баллов
	Групповое творческое задание (проект)	до 10 баллов
	Мозговой штурм	до 6 баллов
	Решение кейса	до 16 баллов

Протокол заседания кафедры теории и методики профессионального образования № 8 от 18 мая 2021 года

Заведующий кафедрой теории и методики профессионального образования

_____ Т.И. Руднева