

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»  
(Самарский университет)



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
SAMARA UNIVERSITY

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)  
ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

Код плана	<u>40.06.01(12.00.02)-2021-3-4г-А</u>
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>40.06.01 Юриспруденция</u>
Профиль (специализация, программа)	<u>Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право</u>
Квалификация	<u>Исследователь. Преподаватель-исследователь</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение дисциплины (модуля)	<u>Б1</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б1.Б.1</u>
Институт (факультет)	<u>Отдел аспирантуры и докторантуры</u>
Кафедра	<u>философии</u>
Форма обучения	<u>заочная</u>
Курс, семестр	<u>1 курс, 1,2 семестры</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет, экзамен, реферат</u>

Самара, 2021

**1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ  
В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p><b>ЗНАТЬ:</b> методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> <p><b>УМЕТЬ:</b> анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов</p> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в</p>	<p>Тема 1. Предмет философии науки. Философия о принципах теоретического знания, основные концепции современной философии науки.</p> <p>Тема 2. Наука в системе культуры.</p> <p>Тема 3. Структура научного знания.</p> <p>Тема 4. Наука как социальный институт.</p> <p>Тема 5. Общетеоретические подходы к социогуманитарному знанию.</p> <p>Тема 6. Специфика человеческого мира как объекта социально-гуманитарного познания.</p> <p>Тема 7. Специфика</p>	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	обсуждение (дискуссия) вопросов, выносимых на практические занятия, написание реферата, тест

		междисциплинарных областях	социального и гуманитарного познания. Тема 8. Место и роль СГН на современном этапе истории.		
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p><b>ЗНАТЬ:</b> методы научно-исследовательской деятельности</p> <p><b>ЗНАТЬ:</b> Основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира</p> <p><b>УМЕТЬ:</b> использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений</p> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития</p>	<p>Тема 1. Предмет философии науки. Философия о принципах теоретического знания, основные концепции современной философии науки.</p> <p>Тема 2. Наука в системе культуры.</p> <p>Тема 3. Структура научного знания.</p> <p>Тема 4. Наука как социальный институт.</p> <p>Тема 5. Общетеоретические подходы к социогуманитарному знанию.</p> <p>Тема 6. Специфика человеческого мира как объекта социально-гуманитарного познания.</p> <p>Тема 7. Специфика социального и гуманитарного познания.</p> <p>Тема 8. Место и роль СГН на современном</p>	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	обсуждение (дискуссия) вопросов, выносимых на практические занятия, написание реферата, тест

УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	<p><b>ЗНАТЬ:</b> социальные стратегии, учитывающие общепринятые этические нормативы, их особенности и способы реализации при решении профессиональных задач</p> <p><b>УМЕТЬ:</b> налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью взаимопонимания на основе толерантности</p> <p><b>УМЕТЬ:</b> осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом</p> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> способами выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня</p>	этапе истории. Тема 3. Структура научного знания. Тема 4. Наука как социальный институт. Тема 6. Специфика человеческого мира как объекта социально-гуманитарного познания. Тема 7. Специфика социального и гуманитарного познания. Тема 8. Место и роль СГН на современном этапе истории.	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	обсуждение (дискуссия) вопросов, выносимых на практические занятия, написание реферата
------	---	---	---	--	--

		их развития			
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p><b>ЗНАТЬ:</b> содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.</p> <p><b>УМЕТЬ:</b> формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.</p> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.</p>	<p>Тема 2. Наука в системе культуры.</p> <p>Тема 3. Структура научного знания.</p> <p>Тема 4. Наука как социальный институт.</p> <p>Тема 6. Специфика человеческого мира как объекта социально-гуманитарного познания.</p> <p>Тема 7. Специфика социального и гуманитарного познания.</p> <p>Тема 8. Место и роль СГН на современном этапе истории.</p>	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	обсуждение (дискуссия) вопросов, выносимых на практические занятия, написание реферата, тест

## 2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

### **Вопросы, выносимые на обсуждение на практические занятия (темы дискуссий)**

Семинар 1. Наука в историческом измерении (4 ч.).

Наука как предмет гносеологии от античности до современности. Наука как свободное искусство античности. Созерцательный концепт науки в средневековье. Наука как опытное знание в эпоху нового времени. Неклассический и постнеклассический этапы развития науки. Базовые концепции философии науки. Стандартная концепция науки Венского кружка. Постпозитивистские концепции науки: фальсификационизм К. Поппера, концепция парадигм Т. Куна, методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса, методологический анархизм П. Фейерабенда, концепция личностного знания М. Полани. Наука в ракурсе экзистенциальной рефлексии.

Семинар 2. Наука в измерении социума и культуры (4 ч.).

Место науки в культуре. Ценность научной рациональности. Роль науки в современной цивилизации. Функции науки в обществе: когнитивная, производительная, социальная, мировоззренческая. Наука как социальный институт. Институциональные формы научной деятельности. Экономический и техногенный аспект науки. Наука как профессиональная деятельность. Дисциплинарзация науки. Наука и власть. Наука и образование. Особенности научного познания в сравнении с обыденным, религиозным, художественным. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. Парадигмальные повороты в научном знании, их когнитивный, социальный и исторический смысл.

Семинар 3. Наука в структурном измерении (4 ч.).

Субъект и объект познания как главные структурные категории науки. Проблематизация в структуре научного поиска. Структура эмпирического знания. Эксперимент, наблюдение, измерение. Роль приборов и техники. Проблема факта, его формирование и теоретическая нагруженность. Концепт «факт» в естественнонаучном и социально-гуманитарном исследовании. Структура теоретического знания. Теоретические модели и понятие закона. Теория и ее организация. Гипотеза и ее обоснование. Концепт «закон» применительно к области естественнонаучного и социально-гуманитарного исследования. Проблема истины в научном познании. Проблема истинности в социально-гуманитарных науках. Научная картина мира. Философские основания науки. Идеалы и нормы как основания науки и научной картины мира.

Семинар 4. Специфика человеческого мира как объекта социально-гуманитарного познания (2 ч.).

Человеческий мир как мир организованного смысла. Онтологические характеристики человеческого мира. Пространство и время человеческого мира. Социокультурный мир как результат деятельности человека. Деятельность и ее характеристики. Виды деятельности. Деятельность и социальные отношения. Индивид как индивидуальность. Индивидуальность события, индивидуальность произведения, индивидуальность человека. Продукты и произведения. Индивидуальность (особенно индивидуальность личности) безусловна. Порядок и закономерность в социокультурном мире. Долженствование и порядок. Стихийные и сознательные процессы в общественной жизни.

Семинар 5. Специфика социального и гуманитарного познания (2 ч.).

Специфика объекта и предмета и методологии социально-гуманитарного знания. Сходство и различие наук о природе и наук о духе. Уникальность, событийность, многообразие объектов социального познания. Субъект социально-гуманитарного знания, его специфика и форма существования. Связь субъекта и объекта социального познания (сознание, ценность, интересы в структуре субъекта). Смысл в структуре познания.

Особенности методологии наук о духе. Структура критики и ее место в методологии социально-гуманитарного знания. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Герменевтика как «органон наук о духе» (Дильтей, Гадамер). Место веры и сомнения в социально-гуманитарном знании.

### **Критерии оценки работы на практических занятиях**

- посещаемость;
- наличие/отсутствие конспекта;
- способность формулировать вопросы и выстраивать грамотные и логически корректные ответы на основании прочитанных текстов;
- аргументированность, ясность изложения;
- риторические и стилистические приемы, применяемые обучающимся для экспликации аргумента и его истории.

Работа на семинарских занятиях оценивается недифференцированно. При удовлетворении 3 и более критериям семинарское занятие считается зачтенным.

### **Требования к оформлению реферата**

Технические требования, предъявляемые к оформлению реферата, соответствуют действующему стандарту организации об общих требованиях к учебным текстовым документам и ГОСТ Р 7.0.5.

1. Общий объем реферата – 25-35 страниц машинописного текста, в формате WORD, на бумаге формата А4.

2. Поля: слева – 30 мм; справа – 15 мм; сверху – 20 мм; снизу – 20 мм; шрифт TimesNew Roman, размер шрифта – 12 pt; межстрочный интервал – полуторный.

3. Список источников, использованных при подготовке реферата, составляется в алфавитном порядке фамилий авторов работ с указанием всех выходных данных. Ссылки и список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5.

Количество использованных при написании реферата работ должно быть не менее 22-25. Список не должен включать учебники и учебно-методическую литературу. Цитирование из актуальных работ из баз данных Scopus, WoS, Ринц приветствуется.

4. Цитаты из авторских работ, ссылки на эти работы указываются порядковым номером библиографического описания в списке использованных источников. Порядковый номер ссылки указывается в квадратных скобках. Ссылка на фрагмент книги или статьи пишется с указанием страниц [10, с. 96] или [10, с.96-98] по ГОСТ Р 7.0.5.

5. Развернутый план реферата включает в себя следующие части: введение, основную часть, заключение, список литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется уровень ее разработанности (со ссылками на источники), цели и задачи реферативного исследования.

Основная часть строится из нескольких глав (в зависимости от видения проблемы и ее структуры автором) с разбивкой на параграфы.

В заключении кратко подводятся результаты.

Реферат пишется обучающимся по теме, согласовываемой с научным руководителем и утверждаемой заведующим кафедрой философии.

Реферат состоит из трёх частей: 1) постановка и разъяснение фундаментальной философской проблемы, разработке которой посвящена та отрасль науки, в которой диссертант выполняет исследование; 2) история конкретной научной дисциплины, отвечающая на вопрос, каким образом и в рамках каких методов фундаментальная философская проблема становится перечнем научных задач; 3) разъяснение той роли, которую призвано сыграть исследование диссертанта в его конкретной научной дисциплине и в контексте философии, объяснение философского, общенаучного и узкодисциплинарного характера используемых в исследовании методов, способов перехода от объекта к предмету.

### **Порядок подготовки и сдачи реферата:**

1. Тема реферата согласуется с научным руководителем и утверждается заведующим кафедрой философии не позднее 30 декабря.
2. Готовый реферат высылается на адрес phil@ssau.ru для проверки в системе «Антиплагиат» не позднее 1 мая.
3. Прошедший проверку реферат сдаётся в распечатанном виде на кафедру философии не позднее 15 мая.
4. Оценки за рефераты (зачеты) выставляются не позднее 1 июня.

### **Критерии оценки реферата**

Основные критерии оценки реферата:

- наличие связи с собственными научными интересами,
- умение выделить в последних философские аспекты или обосновать необходимость и характер философского осмысления частной проблемы,
- самостоятельность мышления,
- уровень философской культуры,
- отсутствие плагиата,
- правильность оформления.

Оценка «зачтено» выставляется при отсутствии плагиата и правильности оформления и при удовлетворении не менее 2 критериям;

«не зачтено» – при наличии плагиата или неверном оформлении или при соответствии менее чем 2 критериям.

## Тест по дисциплине «История и философия науки»

1. Термин «философия науки» был предложен...
  - В. Гейзенбергом
  - И. Лакатосом
  - Е. Дьюрингом
  - К. Поппером
  - М. Хайдеггером
  - Т. Куном
2. Где и когда, по мнению большинства историков науки, возникло теоретическое (научное) знание?
  - Древний Египет, II тыс. до н. э.
  - Древняя Греция, середина I тыс. до н. э.
  - Древний Китай, I тыс. до н. э.
  - Средневековая Европа, IX-XII вв.
3. В каком веке в Европе возникли первые университеты?
  - X век
  - XI век
  - XII век
  - XIII век
4. Возникновение светских школ и первых университетов стало возможным на основе:
  - развития схоластики
  - появления книгопечатания
  - формирования городского уклада жизни
  - распространения трудов А. Августина и А. Кентерберийского
5. Выдающийся представитель средневековой философии и естествознания Р. Бэкон считал, что все науки должны использовать...
  - знания Священного Писания
  - измерительные приборы
  - математическое доказательство и опыт
  - системный анализ
  - ссылки на традиции и авторитетные мнения
6. Кого считают основоположником опытного естествознания?
  - Г. Галилея
  - И. Кеплера
  - Дж. Бруно
  - Ф. Бэкона
7. С начала XVII века физическая картина мира строилась на базе...
  - биологии
  - квантовой механики
  - классической механики
  - классической термодинамики
  - системного подхода
8. Такие категории, как «вещь», «свойство», «отношение», «процесс», «необходимость», «случайность», «пространство», «время» и т.д., составляют...
  - аксиологические основания науки
  - деонтические основания науки
  - онтологические основания науки
  - праксиологические основания науки
  - эпистемологические основания науки

**9. Какая физическая картина мира была характерна для XIX в.?**

- механическая
- оптическая
- релятивистская
- электромагнитная

**10. Галилео Галилей заложил основы ...**

- классической новоевропейской науки
- неклассической науки эпохи Возрождения
- постнеклассической науки Силиконовой долины

**11. Наилучшими методами научного познания, по мнению Ф. Бэкона, являются...**

- анализ и синтез
- аналогия и моделирование
- дедукция и интуиция
- измерение и описание
- индукция и эксперимент

**12. Анализируя причины господствующих в науке заблуждений, Ф. Бэкон создал...**

- аналитическую теорию личности
- теорию «идолов»
- теорию алгоритмов
- теорию вероятности

**13. Пытаясь найти полностью определенные и истинные предпосылки для дедуктивного вывода, Р. Декарт приходит к принципу...**

- достаточного основания
- методического сомнения
- непрерывности
- предустановленной гармонии
- универсальной взаимосвязи

**14. Первым этапом развития философии науки считается...**

- герменевтика
- позитивизм
- схоластика
- феноменология
- эволюционная эпистемология

**15. Философия науки как дисциплина появилась...**

- в конце XVIII века
- в середине XIX века
- в 20-х годах XX века
- во второй половине XX века

**16. Начало классической науки обычно связывают...**

- с выходом в свет работы Н. Коперника «Об обращении небесных сфер»
- с выходом в свет статьи Дж.К. Максвелла «Динамическая теория электромагнитного поля»
- с доказательством Пифагором и пифагорейцами ряда основополагающих теорем евклидовой геометрии
- с изданием труда И. Ньютона «Математические начала натуральной философии»
- с написанием Евклидом пятнадцати томного труда «Элементы», впоследствии получившего название «Начала»

**17. Назовите имя ученого, которому принадлежит открытие электрона:**

- Дж. Томсон
- А. Беккерель
- Н. Бор
- Э. Резерфорд

**18. Первая планетарная модель строения атома была предложена...**

- английским физиком Дж.Дж. Томсоном
- японским физиком Хантаро Нагаока
- английским физиком Э. Резерфордом
- немецким физиком М. Планком
- датским физиком Н. Бором

**19. Как называется научная революция, затрагивающая ряд областей знания?**

- частная
- фундаментальная
- междисциплинарная
- глобальная

**20. Эмпирический критерий научности теоретического знания, предложенный участниками «Венского кружка», носит название принципа...**

- верификации
- дополненности
- наглядности
- пролиферации
- совместимости
- фальсификации

**21. Эмпирический критерий научности теоретического знания, предложенный К. Поппером, носит название принципа...**

- верификации
- дополненности
- наглядности
- пролиферации
- совместимости
- фальсификации

**22. Английский философ И. Лакатос представлял развитие науки как...**

- эволюцию концептуальных систем
- конкуренцию исследовательских программ
- кумулятивный процесс добавления новых истин к уже приобретенным ранее знаниям
- продолжение общей теории органической эволюции
- смену научных парадигм в результате научных революций

**23. Для обозначения научных традиций Т. Кун использовал термин...**

- «допущения теории»
- «исследовательская программа»
- «исходные основания»
- «научная парадигма»
- «популяция понятий»
- «эмпирический базис»

**24. Свою философскую позицию в области познания П. Фейерабенд назвал...**

- агностицизмом
- критическим рационализмом
- методическим сомнением
- методологическим скептицизмом
- эпистемологическим плюрализмом

**25. В какое время происходил процесс дисциплинаризации науки?**

- в XVII веке
- в XVIII веке
- в XIX веке
- в XX веке

**26. Саморазвивающиеся системы являются объектом ...**

- классической науки
- неклассической науки
- постнеклассической науки

**27. Постнеклассическая наука формируется...**

- на рубеже XVII – XVIII веков
- в конце XVIII века
- на рубеже XVIII – XIX веков
- во второй половине XIX века
- в 70-х годах XX века
- в начале XXI века

**28. Суть постнеклассической общенаучной картины мира в том, что весь мир является...**

- бессистемной совокупностью случайных событий
- огромной эволюционирующей системой
- простой машиной, части которой жестко детерминированы
- системой, реальные характеристики которой не доступны познающему субъекту
- сложной стохастической системой
- совокупностью состояний сознания
- совокупностью элементов, объективно не объединенных системными взаимодействиями

**29. Формами построения и развития знания на теоретическом уровне являются...**

- анализ, синтез, дедукция, индукция, аналогия
- мышление, воображение и интуиция
- наблюдение, измерение, описание, эксперимент
- ощущения, восприятия, представления
- проблема, гипотеза, теория и закон
- эмпирические данные

**30. Методами теоретического познания являются...**

- вероятностно-статистические методы
- идеальное моделирование и мысленный эксперимент
- индукция, дедукция, аналогия
- материальное и идеальное моделирование
- наблюдение, эксперимент, описание, измерение, сравнение
- структурно-функциональный метод и системный подход
- формализация, аксиоматизация, гипотетико-дедуктивный метод, метод восхождения от абстрактного к конкретному

**31. К методам эмпирического исследования относятся...**

- аксиоматизация, формализация, гипотетико-дедуктивный метод
- анализ, синтез, обобщение, абстрагирование
- аналогия, моделирование
- индукция, дедукция, аналогия
- наблюдение, эксперимент, сравнение, описание, измерение
- обобщение, абстрагирование, идеализация
- системный подход, вероятностно-статистические методы

**Ключ к тесту**

1. Термин «философия науки» был предложен...

**Е. Дьюрингом**

2. Где и когда, по мнению большинства историков науки, возникло теоретическое (научное) знание?

**Древняя Греция, середина I тыс. до н.э.**

3. В каком веке в Европе возникли первые университеты?

**XI в.**

4. Возникновение светских школ и первых университетов стало возможным на основе:

**формирования городского уклада жизни**

5. Выдающийся представитель средневековой философии и естествознания Р. Бэкон считал, что все науки должны использовать...

**математическое доказательство и опыт**

6. Кого считают основоположником опытного естествознания?

**Г.Галилея**

7. С начала XVII века физическая картина мира строилась на базе...

**классической механики**

8. Такие категории, как «вещь», «свойство», «отношение», «процесс», «необходимость», «случайность», «пространство», «время» и т.д., составляют...

**онтологические основания науки**

9. Какая физическая картина мира была характерна для XIX в.?

**электромагнитная**

10. Галилео Галилей заложил основы ...

**классической новоевропейской науки**

11. Наилучшими методами научного познания, по мнению Ф. Бэкона, являются...

**индукция и эксперимент**

12. Анализируя причины господствующих в науке заблуждений, Ф. Бэкон создал...

**теорию «идолов»**

13. Пытаясь найти полностью определенные и истинные предпосылки для дедуктивного вывода, Р. Декарт приходит к принципу...

**методического сомнения**

14. Первым этапом развития философии науки считается...

**позитивизм**

15. Философия науки как *дисциплина* появилась...

**во второй половине XX века**

16. Начало классической науки обычно связывают...

**с изданием труда И. Ньютона «Математические начала натуральной философии»**

17. Назовите имя ученого, которому принадлежит открытие электрона?

**Дж. Томсон**

18. Первая планетарная модель строения атома была предложена...

**японским физиком Хантаро Нагаока**

19. Как называется научная революция, затрагивающая ряд областей знания?

**междисциплинарная**

20. Эмпирический критерий научности теоретического знания, предложенный участниками «Венского кружка», носит название принципа...

**верификации**

21. Эмпирический критерий научности теоретического знания, предложенный К. Поппером, носит название принципа

**фальсификации**

22. Английский философ И. Лакатос представлял развитие науки как...

**конкуренцию исследовательских программ**

23. Для обозначения научных традиций Т. Кун использовал термин...

**«научная парадигма»**

24. Свою философскую позицию в области познания П. Фейерабенд назвал...

**эпистемологическим плюрализмом**

25. В какое время происходил процесс дисциплинаризации науки?

**в XIX веке**

26. Саморазвивающиеся системы являются объектом ...  
**постнеклассической науки**
27. Постнеклассическая наука формируется...  
**в 70-х годах XX века**
28. Суть постнеклассической общенаучной картины мира в том, что весь мир является...  
**сложной стохастической системой**
29. Формами построения и развития знания на теоретическом уровне являются...  
**проблема, гипотеза, теория и закон**
30. Методами теоретического познания являются...  
**формализация, аксиоматизация, гипотетико-дедуктивный метод, метод восхождения от абстрактного к конкретному**
31. К методам эмпирического исследования относятся...  
**наблюдение, эксперимент, сравнение, описание, измерение**

### **Критерии оценки теста**

Тест считается пройденным с оценкой

- «отлично», если правильных ответов было 30-31
- «хорошо», если правильных ответов было 28-29
- «удовлетворительно» (или «зачтено»), если правильных ответов было 25-27
- «неудовлетворительно» (или «не зачтено»), если правильных ответов было менее 25

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ**

По Части I «Общие проблемы философии науки»

1. Основные концепции философии науки (позитивизм, эмпириокритицизм, логический позитивизм, фальсификационизм К. Поппера, концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса, теория парадигм Т. Куна и др.)
2. Предмет философии науки. Проблема статуса науки. Три аспекта бытия науки: наука как система знания, наука как познавательная действительность, наука как социальный институт.
3. Основные гносеологические концепции античности и характер античной науки.
4. Основные гносеологические философии Нового времени.
5. Проблемы знания и познания в современной философии.
6. Классическая и неклассическая эпистемология в корреляции с классической и неклассической наукой.
7. Место и роль науки в цивилизациях разного типа. Наука и иные формы освоения мира. Функции науки в жизни современного общества.
8. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции. Возникновение дисциплинарно организованного знания.
9. Специфика научного знания и структура научного исследования.
10. Структура эмпирического познания. Методы эмпирического исследования.
11. Структура теоретического познания. Методы теоретического исследования.
12. Основания научного знания (научная картина мира, идеалы и нормы научного исследования, философские основания науки).
13. Проблема истины научного знания.
14. Динамика науки. Научные традиции и научные революции. Интернализм и экстернализм в понимании развития науки.
15. Наука как социальный институт. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Исторические формы трансляции научных знаний. (В том числе

применительно к науке специальности аспиранта)

По Части II «Философские проблемы социальных и гуманитарных наук»

1. Развитие научного знания о человеке и обществе (концепции общества и человека в античной философии, философии нового и новейшего времени).
2. Становления обществознания как самостоятельной области научного знания.  
Дисциплинарная структура современного социально-гуманитарного знания.  
Взаимодействие конкретной [по специальности аспиранта] социальной, гуманитарной науки с системой социально-гуманитарных наук.
3. Социальные и гуманитарные науки. Основные исследовательские программы в изучении социальной реальности. (Как данные программы представлены в конкретной [по специальности аспиранта] социальной, гуманитарной науке).
4. Специфика мира человека как объекта социально-гуманитарного знания. (Специфика конкретной сферы человеческого мира как объекта конкретного социального, гуманитарного знания).
5. Роль многообразия, различия, индивидуальности в социокультурном мире. (Проявление этих характеристик в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки).
6. Специфика социального пространства и времени. (Их проявление в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки)
7. Проблема порядка (законсообразности) социокультурного мира. (Специфика законов изучаемых данной конкретной наукой).
8. Структура знания о социокультурном мире. Практическое знание и теоретическое знание.
9. Субъект познания в социально-гуманитарных науках.
10. Объяснение и понимание. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
11. Вера, сомнение, ценности на уровне практического и теоретического знания. Функции ценностей в научном познании. (В том числе в знании о данной конкретной сфере человеческой жизни).
12. Аксиологичность, актуальность, идиографичность в социальном и гуманитарном познании.
13. Объяснение, понимание, интерпретация в теоретическом знании (особо – в теориях конкретной науки).
14. Критическая методология в социально-гуманитарном познании.
15. Проблема использования количественных и естественнонаучных методов в социально-гуманитарных исследованиях.
16. Проблема истинности в социально-гуманитарных науках. Истина и правда.
17. Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

***УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях***

***Обучающийся знает:*** методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

1. Основные концепции философии науки (позитивизм, эмпириокритицизм, логический позитивизм, фальсификационизм К. Поппера, концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса, теория парадигм Т. Куна и др.)
2. Предмет философии науки. Проблема статуса науки. Три аспекта бытия науки: наука как система знания, наука как познавательная действительность, наука как социальный институт.
3. Основные гносеологические концепции античности и характер античной науки.
4. Основные гносеологические философии Нового времени.

5. Проблемы знания и познания в современной философии.
6. Классическая и неклассическая эпистемология в корреляции с классической и неклассической наукой.
7. Место и роль науки в цивилизациях разного типа. Наука и иные формы освоения мира. Функции науки в жизни современного общества.
8. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции. Возникновение дисциплинарно организованного знания.
9. Специфика научного знания и структура научного исследования.
10. Структура эмпирического познания. Методы эмпирического исследования.
11. Структура теоретического познания. Методы теоретического исследования.
12. Структура знания о социокультурном мире. Практическое знание и теоретическое знание.
13. Субъект познания в социально-гуманитарных науках.
14. Основания научного знания (научная картина мира, идеалы и нормы научного исследования, философские основания науки).
15. Проблема истины научного знания.
16. Проблема истинности в социально-гуманитарных науках. Истина и правда.
17. Динамика науки. Научные традиции и научные революции. Интернализм и экстернализм в понимании развития науки.
18. Наука как социальный институт. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Исторические формы трансляции научных знаний. (В том числе применительно к науке специальности аспиранта)

***УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки***

***Обучающийся знает:*** методы научно-исследовательской деятельности.

1. Структура эмпирического познания. Методы эмпирического исследования.
2. Структура теоретического познания. Методы теоретического исследования.
3. Проблема истины научного знания.

***Обучающийся знает:*** основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира.

1. Основные концепции философии науки (позитивизм, эмпириокритицизм, логический позитивизм, фальсификационизм К. Поппера, концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса, теория парадигм Т. Куна и др.)
2. Основные гносеологические концепции античности и характер античной науки.
3. Основные гносеологические философии Нового времени.
4. Проблемы знания и познания в современной философии.
5. Классическая и неклассическая эпистемология в корреляции с классической и неклассической наукой.
6. Место и роль науки в цивилизациях разного типа. Наука и иные формы освоения мира. Функции науки в жизни современного общества.
7. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции. Возникновение дисциплинарно организованного знания. Становления обществознания как самостоятельной области научного знания.
8. Дисциплинарная структура современного социально-гуманитарного знания. Взаимодействие конкретной [по специальности аспиранта] социальной, гуманитарной науки с системой социально-гуманитарных наук.
9. Основания научного знания (научная картина мира, идеалы и нормы научного исследования, философские основания науки).

10. Наука как социальный институт. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Исторические формы трансляции научных знаний. (В том числе применительно к науке специальности аспиранта)
11. Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

***УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности***

***Обучающийся знает:*** социальные стратегии, учитывающие общепринятые этические нормативы, их особенности и способы реализации при решении профессиональных задач.

1. Основания научного знания (научная картина мира, идеалы и нормы научного исследования, философские основания науки).
2. Наука как социальный институт. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Исторические формы трансляции научных знаний. (В том числе применительно к науке специальности аспиранта)
3. Развитие научного знания о человеке и обществе (концепции общества и человека в античной философии, философии нового и новейшего времени).
4. Социальные и гуманитарные науки. Основные исследовательские программы в изучении социальной реальности. (Как данные программы представлены в конкретной [по специальности аспиранта] социальной, гуманитарной науке).
5. Вера, сомнение, ценности на уровне практического и теоретического знания. Функции ценностей в научном познании. (В том числе в знании о данной конкретной сфере человеческой жизни).
6. Аксиологичность, актуальность, идиографичность в социальном и гуманитарном познании.
7. Объяснение, понимание, интерпретация в теоретическом знании (особо – в теориях конкретной науки).
8. Критическая методология в социально-гуманитарном познании.

***УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития***

***Обучающийся знает:*** содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.

1. Развитие научного знания о человеке и обществе (концепции общества и человека в античной философии, философии нового и новейшего времени).
2. Специфика мира человека как объекта социально-гуманитарного знания. (Специфика конкретной сферы человеческого мира как объекта конкретного социального, гуманитарного знания).
3. Роль многообразия, различия, индивидуальности в социокультурном мире. (Проявление этих характеристик в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки).
4. Специфика социального пространства и времени. (Их проявление в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки)
5. Проблема порядка (законсообразности) социокультурного мира. (Специфика законов изучаемых данной конкретной наукой).
6. Объяснение и понимание. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
7. Проблема использования количественных и естественнонаучных методов в социально-гуманитарных исследованиях.
8. Проблема истинности в социально-гуманитарных науках. Истина и правда.

## ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ЭКЗАМЕНА

**УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях**

**Обучающийся умеет:** при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений.

1. Становления обществознания как самостоятельной области научного знания. Дисциплинарная структура современного социально-гуманитарного знания. Взаимодействие конкретной [по специальности аспиранта] социальной, гуманитарной науки с системой социально-гуманитарных наук.
2. Социальные и гуманитарные науки. Основные исследовательские программы в изучении социальной реальности. (Как данные программы представлены в конкретной [по специальности аспиранта] социальной, гуманитарной науки).
3. Специфика мира человека как объекта социально-гуманитарного знания. (Специфика конкретной сферы человеческого мира как объекта конкретного социального, гуманитарного знания).
4. Роль многообразия, различия, индивидуальности в социокультурном мире. (Проявление этих характеристик в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки).
5. Специфика социального пространства и времени. (Их проявление в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки)
6. Проблема порядка (законсообразности) социокультурного мира. (Специфика законов изучаемых данной конкретной наукой).
7. Объяснение, понимание, интерпретация в теоретическом знании (особо – в теориях конкретной науки).

**УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки**

**Обучающийся умеет:** использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений.

1. Становления обществознания как самостоятельной области научного знания. Дисциплинарная структура современного социально-гуманитарного знания. Взаимодействие конкретной [по специальности аспиранта] социальной, гуманитарной науки с системой социально-гуманитарных наук.
2. Социальные и гуманитарные науки. Основные исследовательские программы в изучении социальной реальности. (Как данные программы представлены в конкретной [по специальности аспиранта] социальной, гуманитарной науки).
3. Специфика мира человека как объекта социально-гуманитарного знания. (Специфика конкретной сферы человеческого мира как объекта конкретного социального, гуманитарного знания).
4. Роль многообразия, различия, индивидуальности в социокультурном мире. (Проявление этих характеристик в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки).
5. Специфика социального пространства и времени. (Их проявление в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки)
6. Проблема порядка (законсообразности) социокультурного мира. (Специфика законов изучаемых данной конкретной наукой).

7. Вера, сомнение, ценности на уровне практического и теоретического знания. Функции ценностей в научном познании. (В том числе в знании о данной конкретной сфере человеческой жизни).
8. Аксиологичность, актуальность, идиографичность в социальном и гуманитарном познании.
9. Объяснение, понимание, интерпретация в теоретическом знании (особо – в теориях конкретной науки).
10. Критическая методология в социально-гуманитарном познании.

***УЖ-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности***

**Обучающийся умеет:** налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью взаимопонимания на основе толерантности.

1. Развитие научного знания о человеке и обществе (концепции общества и человека в античной философии, философии нового и новейшего времени).
2. Специфика мира человека как объекта социально-гуманитарного знания. (Специфика конкретной сферы человеческого мира как объекта конкретного социального, гуманитарного знания).
3. Субъект познания в социально-гуманитарных науках.
4. Вера, сомнение, ценности на уровне практического и теоретического знания. Функции ценностей в научном познании. (В том числе в знании о данной конкретной сфере человеческой жизни).
5. Аксиологичность, актуальность, идиографичность в социальном и гуманитарном познании.
6. Проблема истинности в социально-гуманитарных науках. Истина и правда.
7. Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

**Обучающийся умеет:** осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.

1. Специфика мира человека как объекта социально-гуманитарного знания. (Специфика конкретной сферы человеческого мира как объекта конкретного социального, гуманитарного знания).
2. Роль многообразия, различия, индивидуальности в социокультурном мире. (Проявление этих характеристик в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки).
3. Специфика социального пространства и времени. (Их проявление в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки)
4. Субъект познания в социально-гуманитарных науках.
5. Объяснение и понимание. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
6. Вера, сомнение, ценности на уровне практического и теоретического знания. Функции ценностей в научном познании. (В том числе в знании о данной конкретной сфере человеческой жизни).
7. Аксиологичность, актуальность, идиографичность в социальном и гуманитарном познании.
8. Проблема истинности в социально-гуманитарных науках. Истина и правда.
9. Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

***УЖ-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития***

**Обучающийся умеет:** формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.

1. Развитие научного знания о человеке и обществе (концепции общества и человека в античной философии, философии нового и новейшего времени).
2. Становления обществознания как самостоятельной области научного знания. Дисциплинарная структура современного социально-гуманитарного знания. Взаимодействие конкретной [по специальности аспиранта] социальной, гуманитарной науки с системой социально-гуманитарных наук.
3. Социальные и гуманитарные науки. Основные исследовательские программы в изучении социальной реальности. (Как данные программы представлены в конкретной [по специальности аспиранта] социальной, гуманитарной науки).
4. Специфика мира человека как объекта социально-гуманитарного знания. (Специфика конкретной сферы человеческого мира как объекта конкретного социального, гуманитарного знания).
5. Роль многообразия, различия, индивидуальности в социокультурном мире. (Проявление этих характеристик в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки).
6. Специфика социального пространства и времени. (Их проявление в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки)
7. Проблема порядка (законосообразности) социокультурного мира. (Специфика законов изучаемых данной конкретной наукой).
8. Проблема истинности в социально-гуманитарных науках. Истина и правда.
9. Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

## ПОДГОТОВКА РЕФЕРАТА

***УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях***

**Обучающийся владеет:** навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

1. Определение и формулировка темы реферата.
2. Составление списка литературы к реферату.

***УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки***

**Обучающийся владеет:** навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития.

1. Составление плана реферата.
2. Работа над введением, раскрывающим базовую (философскую, общенаучную) проблему.

***УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности***

**Обучающийся владеет:** способами выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.

1. Разработка темы реферата в первой главе, отвечающая общей истории науки и демонстрирующая историю возникновения научной дисциплины, в которой работает обучающийся.
2. Разработка темы реферата во второй главе, демонстрирующая актуальное положение дел в сфере исследований в рамках выбранной темы.

***УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития***

**Обучающийся владеет:** приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.

1. Разработка темы реферата в третьей главе, демонстрирующая и эксплицирующая взаимосвязи между фундаментальной проблемой, историей научной дисциплины и темой собственного исследования.
2. Выводы, обобщающие основные результаты работы над рефератом.

**ОБРАЗЕЦ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА**

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»  Отдел аспирантуры и докторантуры	40.06.01 Юриспруденция  <i>(код и наименование направления подготовки)</i>  <u>Конституционное право;</u> <u>конституционный судебный процесс;</u> <u>муниципальное право</u>
<i>(институт/факультет)</i>	<i>(профиль (программа))</i>
философии <i>(кафедра)</i>	История и философия науки <i>(дисциплина)</i>
<b>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1</b>	
1. <u>Предмет философии науки. Проблема статуса науки. Три аспекта бытия науки: наука как система знания, наука как познавательная действительность, наука как социальный институт.</u>	
2. <u>Роль многообразия, различия, индивидуальности в социокультурном мире. (Проявление этих характеристик в той сфере человеческого мира, которая является предметом изучения данной науки).</u>	
Составитель	_____ /Голенков С.И./
Заведующий кафедрой	_____ /Нестеров А.Ю./
«__» _____ 20__ г.	

### 3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

#### Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения, баллы				
	1	2	3	4	5
УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях					
<b>ЗНАТЬ:</b> методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях <b>Код З1(УК-1)</b>	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных	Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных
<b>УМЕТЬ:</b> при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений <b>Код У2 (УК-1)</b>	Отсутствие умений	Частично освоенное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
<b>ВЛАДЕТЬ:</b>	Отсутствие навыков	Фрагментарное	В целом успешное, но	В целом успешное, но	Успешное и

<p>навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> <p><b>Код В1 (УК-1)</b></p>		<p>применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач</p>	<p>не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач</p>	<p>содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач</p>	<p>систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>
<p>УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>					
<p><b>ЗНАТЬ:</b> методы научно-исследовательской деятельности</p> <p><b>Код 31(УК-2)</b></p>	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности
<p><b>ЗНАТЬ:</b> Основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира</p> <p><b>Код 32(УК-2)</b></p>	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Неполные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира
<p><b>УМЕТЬ:</b> использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и</p>	Отсутствие умений	Фрагментарное использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных	В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа	Сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и

явлений <b>Код У1(УК-2)</b>		фактов и явлений	различных фактов и явлений	различных фактов и явлений	явлений
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития <b>Код В1(УК-2)</b>	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития
<b>УК-5</b> способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности					
<b>ЗНАТЬ:</b> социальные стратегии, учитывающие общепринятые этические нормы, их особенности и способы реализации при решении профессиональных задач <b>Код 31 (УК-5-1)</b>	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о социальных стратегиях, учитывающих общепринятые этические нормы, их особенностях и способах реализации при решении профессиональных задач	Неполные представления о социальных стратегиях, учитывающих общепринятые этические нормы, их особенностях и способах реализации при решении профессиональных задач	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о социальных стратегиях, учитывающих общепринятые этические нормы, их особенностях и способах реализации при решении профессиональных задач	Сформированные систематические представления о социальных стратегиях, учитывающих общепринятые этические нормы, их особенностях и способах реализации при решении профессиональных задач
<b>УМЕТЬ:</b> налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью взаимопонимания на	Отсутствие умений	Готов налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей, но не умеет определять ситуации, в которых	Осуществляет профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей, но ошибается в определении ситуации, в	Осуществляет профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей, может определять ситуации, в которой используются	Умеет осуществлять профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей, уверенно и точно определяет ситуации, в которой

основе толерантности <b>Код У1 (УК-5-I)</b>		используются этические нормы и ценности для установления отношений взаимопонимания на основе толерантности	которой используются этические нормы и ценности для установления отношений взаимопонимания на основе толерантности	этические нормы и ценности для установления отношений взаимопонимания на основе толерантности	используются этические нормы и ценности для установления отношений взаимопонимания на основе толерантности
УМЕТЬ: Осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом <b>Код У2 (УК-5-II)</b>	Отсутствие умений	Готов осуществлять личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, но не умеет оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	Осуществляет личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом	Осуществляет личностный выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом	Умеет осуществлять личностный выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом
ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития <b>Код В1 (УК-5-III)</b>	Отсутствие навыков	Владеет информацией о способах выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств и путях достижения более высокого уровня их развития, допуская существенные ошибки при применении данных знаний	Владеет некоторыми способами выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, при этом не демонстрирует способность оценки этих качеств и выделения конкретных путей их совершенствования	Владеет отдельными способами выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности и выделяет конкретные пути совершенствования	Владеет системой способов выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации и определяет адекватные пути самосовершенствования

УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития					
<p><b>ЗНАТЬ:</b> содержание процесса целеполагания профессионального и личного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда. <b>Код 31(УК-5(6))</b></p>	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания содержания процесса целеполагания профессионального и личного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	Общие, но не структурированные знания содержания процесса целеполагания профессионального и личного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания содержания процесса целеполагания профессионального и личного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	Сформированные систематические знания содержания процесса целеполагания профессионального и личного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.
<p><b>УМЕТЬ:</b> формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. <b>Код У1(УК-5(6))</b></p>	Не умеет и не готов формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.	Имея базовые представления о тенденциях развития профессиональной деятельности и этапах профессионального роста, не способен сформулировать цели профессионального и личного развития.	При формулировке целей профессионального и личного развития не учитывает тенденции развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностные особенности.	Формулирует цели личного и профессионального развития, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностных особенностей, но не полностью учитывает возможные этапы профессиональной социализации.	Готов и умеет формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.
<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> приемами и технологиями целеполагания,</p>	Не владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и	Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания,	Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания,	Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и	Демонстрирует владение системой приемов и технологий целеполагания,

<p>целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. <b>Код В1(УК-5(6))</b></p>	<p>оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.</p>	<p>целереализации и оценки результатов деятельности по решению <b>стандартных</b> профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации.</p>	<p>целереализации и оценки результатов деятельности по решению <b>стандартных</b> профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения.</p>	<p>оценки результатов деятельности по решению <b>стандартных</b> профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения.</p>	<p>целереализации и оценки результатов деятельности по решению <b>нестандартных</b> профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения.</p>
---	---	--	--	--	--

## Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

### **Промежуточная аттестация – зачет**

Зачёт выставляется на основании собеседования с обучающимся по темам лекций и семинаров первого блока в зимнюю сессию при наличии у обучающегося согласованной в установленном порядке темы реферата, плана работы над рефератом и списка литературы по каждому пункту плана.

### **Критерии оценки ответа на зачете**

Зачет выставляется при удовлетворении следующим критериям:

- наличие темы реферата;
- наличие плана реферата;
- наличие списка литературы к реферату;
- наличие конспектов прочитанных первоисточников;
- способность аргументированно изложить философские аспекты собственной темы исследования, сформулировать аргументы, продемонстрировать задачи собственного исследования в контексте истории и философии науки.

### **Промежуточная аттестация – экзамен**

Экзамен по дисциплине «История и философия науки» принимается в соответствии с Программой кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки», утвержденной решением научно-технического совета Самарского университета.

Допуск к экзамену осуществляется при условии положительной рецензии на реферат.

Экзаменационный билет включает в себя два вопроса, по одному из каждого тематического блока программы. Ответ на каждый вопрос оценивается отдельно.

Используется традиционный диапазон шкалы оценивания от 2 до 5.

### **Критерии оценки ответа на экзамене**

– Оценка «отлично» – глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Логически последовательные, полные, правильные и конкретные ответы на все основные вопросы. Правильные и конкретные ответы на дополнительные вопросы. Использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей рекомендованной литературы.

– Оценка «хорошо» – твердые и достаточно полные знания программного материала, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений. Последовательные и правильные, но недостаточно развернутые ответы на основные вопросы. Правильные ответы на дополнительные вопросы. Ссылки в ответах на вопросы на отдельные материалы рекомендованной литературы.

– Оценка «удовлетворительно» – правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на основные вопросы. Наличие отдельных неточностей в ответах. В целом правильные ответы с небольшими неточностями на дополнительные вопросы. Некоторое использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной литературы.

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда количество неправильных ответов превышает количество допустимых для положительной оценки.

ФОС обсужден на заседании кафедры философии

Протокол № 10 от «16» июня 2021 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)  
КУЛЬТУРА УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА**

Код плана	40.06.01 (12.00.02) -2021-3-4г-А
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	40.06.01 Юриспруденция
Профиль (программа, специализация)	Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право
Квалификация (степень)	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Блок, в рамках которого происходит освоение дисциплины (модуля)	Б1
Шифр дисциплины (модуля)	ФТД.В2
Институт (факультет)	отдел аспирантуры и докторантуры
Кафедра	социальных систем и права
Форма обучения	заочная
Курс, семестр	1 курс, 1 семестр
Форма промежуточной аттестации	зачет

# 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

## Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ОПК-5	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	<p><b>Знать:</b> нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования; закономерности и механизмы организации учебного процесса в вузе; особенности протекания и способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов</p> <p><b>уметь:</b> создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах; определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов</p>	<p>Тема 1. Основные аспекты устной коммуникации преподавателя: культура речи, риторика</p> <p>Тема 2. Роль и виды общения в профессиональной деятельности педагога</p> <p>Тема 3. Особенности говорения и слушания при взаимодействии с обучающимися и коллегами</p> <p>Тема 4. Вербальные и невербальные средства коммуникации преподавателей</p>	Практические занятия, самостоятельная работа	Выполнение практического задания, устный опрос

		<b>владеть:</b> технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; навыками создания положительного эмоционального настроя в учебном процессе; навыками организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей			
ПК-4	готовность использовать знание современных теоретических и практических проблем психологии и педагогики для решения образовательных и профессиональных задач конституционного права; конституционного судебного процесса; муниципально го права	<b>знать:</b> тенденции развития, виды и возможности инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач; сущность, функции, стили педагогической деятельности и педагогического общения; психологические особенности деятельности студентов и преподавателей вуза; основные проблемы педагогической науки и образовательной практики; <b>уметь:</b> разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; активизировать познавательную деятельность	Тема 5. Научный текст как объект изучения и обучения Тема 6. Некоторые особенности грамматики научной речи Тема 7. Термин и дефиниция в научной речи Тема 8. Фразеология в научном тексте	Практические занятия, контролируемая самостоятельная работа	Собеседование.

		<p>студентов, интерпретировать их психические состояния; определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления.</p> <p><b>владеть:</b> культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения; средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач конституционного права; конституционного судебного процесса; муниципального права</p>			
--	--	---	--	--	--

## 2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

### Практическое задание

#### «Проектирование научной темы»

Практическое задание представляет собой разработку презентации научной темы. Рекомендуется заранее предупредить обучающихся, что презентация должна соответствовать профилю подготовки аспиранта. Рекомендуется установить временные рамки для выступления.

Для выполнения практического задания обучающиеся заранее выполняют следующие самостоятельные работы: «Изучение функций общения в образовательной и научной среде», «Невербальные средства взаимодействия преподавателей и студентов». Контроль самостоятельных работ рекомендуется осуществить заранее.

### Практическое задание

#### «Проектирование научного текста»

Практическое задание представляет собой разработку фрагмента научного текста. Рекомендуется заранее предупредить обучающихся, что выбор темы должен соответствовать профилю подготовки аспиранта. Рекомендуется установить объём текста.

Для выполнения практического задания обучающиеся заранее выполняют следующую самостоятельную работу: «Изучить основы композиции научного текста» и «Изучить правила письменной научной речи». Контроль самостоятельных работ рекомендуется осуществить заранее.

#### Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за выполнение данного практического задания студент получает до **11 баллов**: задание 1 – до 5 баллов, задание 2 – до 6 баллов. Баллы выставляются за полноту и качество (правильность, согласованность, безошибочность) выполненной работы.

Критерий	Количество баллов			
	Презентация	Статья	Презентация	Статья
	0	0	1	2
Качество занятия (текста)	В отведенные рамки не укладывается	В отведенные рамки не укладывается	Материал, в основном, «рассказывается» и аспирант только иногда обращается к источнику за цифрами или для зачитывания цитат. Укладывается в отведенное время.	В отведенные рамки укладывается
Качество материала	Материал «собран» из фрагментарных кусочков, слабо связанных между собой	Материал «собран» из фрагментарных кусочков, слабо связанных между собой	Логика обучающегося четко выстроена, суть представлена в полном объеме	Логика обучающегося четко выстроена, суть представлена в полном объеме
Качество руководства аудиторией	Не может управлять аудиторией		Свободно управляет аудиторией	
Качество демонстрационного материала	Демонстрационный материал отсутствует		Автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентировался	
Качество речи	Обучающийся сделал множество речевых ошибок	Обучающийся сделал множество речевых ошибок	Речь обучающегося правильная и без ошибок.	Речь обучающегося правильная и без ошибок

### Устный опрос

Устный опрос позволяет преподавателю определять уровень знаний обучающихся, вовлекать их в активное обсуждение актуальных проблем, развивать у них речь и память. Одновременно у обучающихся появляется возможность приобрести новые знания, высказывать свое мнение по тем или иным вопросам и темам, аргументировать свои ответы, мнения и позиции. Таким образом, с помощью устного опроса можно не только проверять

наличие теоретических знаний, но формировать компетенции владения навыками публичной и научной речи, отстаивания своей позиции, развития своего кругозора.

#### Вопросы для устного опроса.

1. Основные аспекты устной коммуникации преподавателя: культура речи, риторика
2. Роль и виды общения в профессиональной деятельности педагога
3. Особенности говорения и слушания при взаимодействии с обучающимися и коллегами
4. Вербальные и невербальные средства коммуникации преподавателей
5. Научный текст как объект изучения и обучения
6. Некоторые особенности грамматики научной речи
7. Термин и дефиниция в научной речи
8. Фразеология в научном тексте
9. Основные понятия устной коммуникации: культура речи, деловое общение и риторика
10. Язык общения в образовательной и научной среде.
11. Коммуникативная функция общения в образовательной и научной среде
12. Перцептивная функция делового общения в образовательной и научной среде.
13. Интерактивная функция делового взаимодействия в образовательной и научной среде
14. Невербальные средства взаимодействия преподавателей и студентов
15. Письменные формы коммуникации
16. Правила письменной научной речи
17. Типичные недочеты письменной научной речи
18. Композиция научного текста

#### *Критерии оценки:*

Согласно балльно-рейтинговой системе на устный опрос отводится **13 баллов**. Оценивается развернутый ответ на один вопрос – 10 баллов; дополнение ответов других выступающих – 3 балла.

#### ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

##### ***ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования***

**Обучающийся знает:** нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования; закономерности и механизмы организации учебного процесса в вузе; особенности протекания и способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов.

**Оценка достижения** обучающимся запланированного результата обучения осуществляется с помощью устного опроса.

##### ***ПК-4 - готовность использовать знание современных теоретических и практических проблем психологии и педагогики для решения образовательных и профессиональных задач конституционного права; конституционного судебного процесса; муниципального права***

**Обучающийся знает:** тенденции развития, виды и возможности инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач; сущность, функции, стили педагогической деятельности и педагогического общения; психологические особенности деятельности студентов и преподавателей вуза; основные проблемы педагогической науки и образовательной практики;

**Оценка достижения** обучающимся запланированного результата обучения осуществляется с помощью устного опроса.

##### ***ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования***

**Обучающийся умеет:** создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах; определять типы профессиональной позиции преподавателя в

образовательном процессе студентов;

**Оценка достижения** обучающимся запланированного результата обучения осуществляется на основании результата выступления с докладом на практическом занятии;

***ПК-4 - готовность использовать знание современных теоретических и практических проблем психологии и педагогики для решения образовательных и профессиональных задач конституционного права; конституционного судебного процесса; муниципального права***

**Обучающийся умеет** разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния; определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления;

**Оценка достижения** обучающимся запланированного результата обучения осуществляется на основании выступления с докладом на практическом занятии;

***ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования***

**Обучающийся владеет:** технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; навыками создания положительного эмоционального настроя в учебном процессе; навыками организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей;

**Оценка достижения** обучающимся запланированного результата обучения осуществляется на основании результатов практического задания.

***ПК-4 - готовность использовать знание современных теоретических и практических проблем психологии и педагогики для решения образовательных и профессиональных задач конституционного права; конституционного судебного процесса; муниципального права***

**Обучающийся владеет:** культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения; средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач конституционного права; конституционного судебного процесса; муниципального права

**Оценка достижения** обучающимся запланированного результата обучения осуществляется на основании результатов практического задания.

### 3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

#### Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения, баллы				
	1 (не зачтено)	2 (не зачтено)	3 (зачтено)	4 (зачтено)	5 (зачтено)
ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования					
<i>знать:</i> нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования; закономерности и механизмы организации учебного процесса в вузе; особенности протекания и способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования; основных требований к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования; закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов	Общие, но не структурированные знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования; основных требований к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования; закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования; основных требований к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования; закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов	Сформированные систематические знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования; основных требований к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования; закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов
<i>уметь</i> создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную	отсутствия умений	Частично освоенное умение создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе;	В целом успешные, но не систематически осуществляемые умения создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности,	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности,	Сформированное умение создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать

работу в малых группах; определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов		организовывать эффективную работу в малых группах; определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах; определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах; определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	эффективную работу в малых группах; определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов
<i>владеть</i> технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; навыками создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе; навыками организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	отсутствует навыко в	Фрагментарные навыки проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе; организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	В целом успешные, но не систематически применяемые навыки проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе; организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	Прочные навыки проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе; организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	Прочные и методически обосновываемые навыки проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе; организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей
ПК-4 - готовность использовать знание современных теоретических и практических проблем психологии и педагогики для решения образовательных и профессиональных задач конституционного права; конституционного судебного процесса; муниципального права					
<i>знать</i> тенденции развития, виды и возможности инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач; сущность, функции, стили педагогической деятельности и педагогического общения; психологические особенности студентов и преподавателей вуза; основные проблемы	отсутствует знаний	Плохо ориентируется в тенденциях развития, видах и возможностях инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач; сущности, функциях, стилях педагогической деятельности и педагогического общения; психологических особенностях студентов и преподавателей	Общие, но не структурированные и поверхностные знания о тенденциях развития, видах и возможностях инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач; сущности, функциях, стилях педагогической деятельности и педагогического общения; психологических особенностях	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о тенденциях развития, видах и возможностях инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач; сущности, функциях, стилях педагогической деятельности и педагогического общения; психологических особенностях деятельности	Демонстрирует глубокие знания о тенденциях развития, видах и возможностях инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач; сущности, функциях, стилях педагогической деятельности и педагогического общения; психологических особенностях деятельности студентов и преподавателей

педагогической науки и образовательной практики;		вуза; основных проблемах педагогической науки и образовательной практики;	деятельности студентов и преподавателей вуза; основных проблемах педагогической науки и образовательной практики;	студентов и преподавателей вуза; основных проблемах педагогической науки и образовательной практики;	вуза; основных проблемах педагогической науки и образовательной практики;
<i>уметь:</i> разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния; определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления	Отсутствия умений	Не демонстрирует достаточных умений разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния; определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления	Демонстрирует частичные умения разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния; определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления	Умеет разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния; определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления	Уверенно владеет умением разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния; определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления
<i>владеть:</i> культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения; средствами	Отсутствия навыков	Демонстрирует отдельные элементы владения культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и	Слабо владеет культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средствами	Владеет культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средствами	Уверенно владеет культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средствами

педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач конституционного права; конституционного судебного процесса; муниципального права		средств обучения; средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач конституционного права; конституционного судебного процесса; муниципального права	педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач конституционного права; конституционного судебного процесса; муниципального права	педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач конституционного права; конституционного судебного процесса; муниципального права	педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач конституционного права; конституционного судебного процесса; муниципального права
--	--	---	--	--	--

### Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка успешности освоения дисциплины осуществляется в соответствии с разработанной балльно-рейтинговой системой. Максимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по дисциплине, закрываемой семестровой (итоговой) аттестацией (зачет), составляет 40 баллов. Баллы, характеризующие успеваемость обучающегося по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение теоретического материала, выполнение запланированных аудиторных и самостоятельных работ.

№	Вид работ	Сумма в баллах
1.	Активная познавательная работа во время занятий	до 16 баллов (1 балл за двух часовое занятие)
2.	Выполнение практического задания	до 11 баллов
3.	Опрос	13 баллов

В ходе промежуточной аттестации перевод рейтинговых баллов обучающихся в систему оценки знаний («зачтено», «не зачтено») осуществляется следующим образом:

– оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, набравшему 28 баллов и более, означающих, что теоретическое содержание курса освоено, необходимые компетенции и практические навыки работы сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено;

– оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, набравшему менее 28 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено со значительными пробелами, носящими существенный характер, необходимые компетенции не сформированы. существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала.

ФОС обсужден на заседании кафедры социальных систем и права.  
Протокол № 10 от «26» мая 2021 г.

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет)



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**  
**МЕТОДИКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Код плана	<u>40.06.01 (12.00.02)-2021-3-4г-А</u>
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>40.06.01 Юриспруденция</u>
Профиль (программа, специализация)	<u>Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право</u>
Квалификация (степень)	<u>Исследователь. Преподаватель-исследователь</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение дисциплины (модуля)	<u>Б1</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б1.В.О3</u>
Институт (факультет)	Отдел аспирантуры и докторантуры
Кафедра	<u>Теории и методики профессионального образования</u>
Форма обучения	<u>заочная</u>
Курс, семестр	<u>1 курс, 2 семестр</u>
Вид контроля	<u>зачет</u>

Самара, 2021

# 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

## Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ОПК-5	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	<i>знать:</i> нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; <i>уметь</i> создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; <i>владеть</i> технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования	Тема 1. Образовательный процесс как динамическая система и объект управления Тема 2. Нормативно-правовое сопровождение образовательной деятельности Тема 3. Современные подходы к проектированию образовательных программ и процессов Тема 4. Методология проектирования основной профессиональной образовательной программы	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	- тест, - устный опрос по теме 2, - результаты практической работы, - результаты самостоятельной аналитической работы «Поиск и анализ ФГОС профессионального направления подготовки», «Поиск и анализ ОПОП профессиональных направлений подготовки»,
ПК-4	готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права	<i>знать</i> тенденции развития, виды и возможности инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач <i>уметь:</i> разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося;	Тема 1. Образовательный процесс как динамическая система и объект управления Тема 3. Современные подходы к проектированию образовательных программ и процессов Тема 4. Методология проектирования основной профессиональной образовательной	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	- устный опрос по теме 1, - результаты практической работы, - выступление с докладом на интерактивной лекции, - результаты самостоятельной аналитической работы «Описание характеристик управления образовательным процессом

		<i>владеть:</i> культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения.	программы Тема 5. Интеграция образовательных программ и профессиональных стандартов		(образовательной программой)» «Анализ потребностей работодателей региона в профессиональной сфере», «Анализ профессиональных стандартов и выбор дополнительных профессиональных компетенций»,
--	--	--	---	--	---

## 2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

### Устный опрос

Устный опрос позволяет преподавателю определять уровень знаний обучающихся, вовлекать их в активное обсуждение актуальных проблем, развивать у них речь и память. Одновременно у обучающихся появляется возможность приобрести новые знания, высказывать свое мнение по тем или иным вопросам и темам, аргументировать свои ответы, мнения и позиции. Таким образом, с помощью устного опроса можно не только проверять наличие теоретических знаний, но формировать компетенции владения навыками публичной и научной речи, отстаивания своей позиции, развития своего кругозора.

#### Вопросы для устного опроса

по теме «Образовательный процесс как динамическая система и объект управления»

1. В чем смысл уровневого подхода в управлении?
2. Какие уровни управления традиционно выделяют в сфере образования?
3. Какой новый уровень управления появился в высшем образовании и почему?
4. Что такое педагогическая система?
5. Классификация педагогических систем по масштабу?
6. Какие элементы чаще всего выделяют в педагогической системе?
7. На какие принципы системного подхода опирается любая педагогическая система?
8. Что понимается под системообразующим фактором и что может выступать в качестве него в педагогической системе?
9. Что понимается под системоформирующим фактором и что может выступать в качестве него в педагогической системе?
10. Представление образовательного учреждения как педагогической системы.
11. Представление основной образовательной программы как педагогической системы.







## Темы докладов

к интерактивной лекции по теме «Современные подходы к проектированию образовательных программ и процессов»

4. Современные требования к профессиональной подготовке специалистов
5. Главный результат профессиональной подготовки: готовность к профессиональной деятельности или профессиональная компетентность?
6. Компетенция как интегративный показатель качества обучения
7. Компетентностный подход к результатам обучения
8. Компетентностная модель выпускника вуза (общекультурные, универсальные, общепрофессиональные, профессиональные компетенции)
9. Взаимосвязь знаний, умений, навыков, способностей, компетенций в результатах профессиональной деятельности
10. Структура компетенции
11. История развития модульного обучения в России и за рубежом
12. Принципы модульного обучения
13. Модульность в проектировании содержания обучения
14. Основные принципы построения модульного учебного плана
15. Достоинства (возможности, перспективы) и недостатки (сложности) реализации модульных образовательных программ
16. Индивидуальная траектория обучения

### *Критерии оценки:*

Согласно балльно-рейтинговой системе за публичный доклад обучающийся может получить до **12 баллов**, согласно следующим критериям:

Критерий	Количество баллов		
	0	1	2
Качество доклада	Доклад зачитывает	Доклад зачитывается, но иногда обучающийся «рассказывает» материал	Доклад в основном «рассказывается» и докладчик только иногда обращается к источнику за цифрами или для зачитывания цитат
Качество материала	Материал «собран» из фрагментарных кусочков, слабо связанных между собой	Логика представления материала не всегда четкая, а суть работы представлена не до конца	Логика доклада четко выстроена, суть работы представлена в полном объеме
Качество ответов на вопросы	Не может ответить ни на один вопрос	Отвечает на отдельные вопросы	Отвечает на большинство вопросов
Качество демонстрационного материала	Демонстрационный материал отсутствует	Представленный демонстрационный материал использовался докладчиком, но не в полном объеме, в самом материале есть неточности	Автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентировался
Качество выводов	Автор не сделал выводов	Выводы имеются, но они не обоснованы	Выводы полностью характеризуют работу

### ***Аналитическая работа***

Данное оценочное средство развивает логическое мышление обучающегося, его аналитические и креативные способности, формирует способность к выработке собственного отношения к изучаемым явлениям и событиям и к последующей рефлексии. Любая аналитическая работа требует самостоятельности выполнения, логического осмысления изучаемого материала и выстраивания причинно-следственных связей, выполнения операций сравнения, сопоставления, обобщения и классифицирования, что формирует у обучающегося исследовательские умения и культуру научного исследования.

#### **Аналитическая работа**

***«Описание характеристик управления отдельным учебным процессом  
(образовательной программой)»***

по теме «Образовательный процесс как динамическая система и объект управления»

Опишите в табличном виде основные характеристики управления отдельным учебным процессом (проведение любой учебной дисциплины) или управления основной образовательной программой.

***Таблица – Характеристики управления учебным процессом  
(образовательной программой)***

Объект управления		
Субъект управления		
Цели управления		
Функции управления	Информационно-аналитическая	
	Мотивационно-целевая	
	Планово-прогностическая	
	Организационно-исполнительская	
	Регулятивно-коррекционная	
	Контрольно-диагностическая	
Используемые образовательные технологии, методы и средств обучения	Традиционные	
	Активные, интерактивные	

*Критерии оценки:*

Согласно балльно-рейтинговой системе за выполнение данного задания обучающийся получает **8 баллов**, в том случае, если все задание выполнено правильно и в полном объеме.

#### Аналитическая работа

##### *«Анализ потребностей работодателей региона»*

по теме «Образовательный процесс как динамическая система и объект управления»

Задание: используя различный доступный материал (документы, научные статьи, результаты анкетирования, статистику, личный опыт) собрать информационный материал для прогнозирования востребованных образовательных результатов в Вашем регионе. Результаты оформить в виде таблицы, провести аналитику, результаты анализа представить в схематичном (графики, диаграммы, схемы и т.п.) и текстовом виде (выводы). Допустимо ориентироваться на любой регион (предпочтительно, местный) и сферу деятельности.

**Таблица 1 – Социальный заказ**

Элементы социального заказа	Субъекты регионального рынка		
	Предприятие <sub>1</sub> (отрасль <sub>1</sub> )	...	Предприятие <sub>n</sub> (отрасль <sub>n</sub> )
Востребованные специалисты			
Востребованные компетенции (знания, умения, навыки)			
Востребованные личные качества			
...			

#### *Критерии оценки:*

Согласно балльно-рейтинговой системе за выполнение данного задания обучающийся получает **8 баллов**, в том случае, если все задание выполнено правильно и в полном объеме.

#### Аналитическая работа

##### *«Анализ федеральных государственных образовательных стандартов профессионального направления подготовки»*

по теме «Нормативно-правовое сопровождение образовательной деятельности»

Задание: Найти федеральный государственный образовательный стандарт направления подготовки бакалавра, наиболее близкого к Вашей специализации. Проанализировать стандарт и письменно ответить на вопросы:

- Дата утверждения и № приказа
- Направление подготовки (шифр+название)
- Уровень подготовки
- Формы обучения
- Срок обучения на очной форме

- Объем программы, з.е.
- Годовой объем обучения на очной форме
- Возможность электронного обучения
- Виды профессиональной деятельности
- Направленность (профиль)
- Виды компетенций
- Количество компетенций по видам
- Возможность добавления компетенций<sup>1</sup>
- Обязательные дисциплины (названия)
- Объем дисциплин по физкультуре
- Виды практик
- Виды ГИА
- Объем дисциплин по выбору
- Объем лекций
- Доля штатных ППС
- Доля ППС с профильным образованием
- Доля остепененных ППС
- Доля преподавателей-практиков
- Количество основной литературы
- Количество дополнительной литературы
- Трафик одновременного доступа к ИОС

*Критерии оценки:*

Согласно балльно-рейтинговой системе за выполнение данного задания обучающийся получает **8 баллов**, в том случае, если все задание выполнено правильно и в полном объеме.

Аналитическая работа

*«Анализ основных профессиональных образовательных программ профессионального направления подготовки»*

по теме «Современные подходы к проектированию образовательных программ и процессов»

Задание: Найти примерную основную профессиональную образовательную программу выбранного ранее направления подготовки (наиболее близкого к Вашей специализации).

На сайтах образовательных учреждения высшего образования осуществить поиск и отобрать 2-3 основные профессиональные образовательные программы выбранного направления подготовки (пояснительную записку, календарный учебный график, рабочий учебный план, аннотации учебных дисциплин). Проанализировать ОПОП и по аналогии с ними дать краткое описание разрабатываемой Вами основной профессиональной образовательной программы высшего образования по выбранному направлению подготовки.

Профиль:				
Квалификация		Форма обучения:		
Срок обучения, года		Объем, з.е.		
Виды профессиональной деятельности (основные виды выделить)				
Образовательные результаты по отобранным видам деятельности (коды)				
Дополнительные образовательные результаты (код+опис):				
Кадровое обеспечение:	Штатных единиц:	С ученой степенью, званием:	С профильным образованием	Практиков:

*Критерии оценки:*

Согласно балльно-рейтинговой системе за выполнение данного задания обучающийся получает **8 баллов**, в том случае, если все задание выполнено правильно и в полном объеме.

Аналитическая работа

*«Анализ профессиональных стандартов и выбор профессиональных компетенций»*  
по теме «Интеграция образовательных программ и профессиональных стандартов»

Задание: Найти ФГОС ВО 3++ направления подготовки, наиболее близкого к Вашей специализации. В соответствии с приложением к данному ФГОС осуществить поиск профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, освоивших ОПОП по данному направлению подготовки. Проанализировать найденные профессиональные стандарты и отобрать из них 1-2 стандарта, которые на Ваш взгляд наиболее близки к Вашей специализации. Изучив трудовые функции, соответствующие уровню магистратуры (7 уровень) сформулировать 5-6 профессиональных компетенций.

Трудовая функция (функции)	Формулировка профессиональной компетенции	Предполагаемые дескрипторы		
		Знать	Уметь	Владеть

*Критерии оценки:*

Согласно балльно-рейтинговой системе за выполнение данного задания обучающийся получает **8 баллов**, в том случае, если все задание выполнено правильно и в полном объеме.

***Тест***

Тест как оценочное средство позволяет качественно оценить структуру и эффективно измерить уровень знаний обучающихся. В отличие от других форм контроля содержание теста подвергается четкому планированию, форма заданий максимально стандартизирована (по форме предъявления и по форме записи ответов), процедура оценивания и подсчет результатов экономичны по времени.

Тестовые задания для проверки усвоения материала  
по теме «Нормативно-правовое сопровождение образовательной деятельности»

1. Расшифруйте аббревиатуру ОПОП

- а) Основной образовательный процесс.*
- б) Объектная технология программирования.*
- в) Общая образовательная программа*
- г) Основная профессиональная образовательная программа.*

2. Допустимые формы обучения:

- а) очная.*
- б) дистантная.*
- в) заочная*
- г) очно-заочная.*

3. Срок обучения на очной форме бакалавриата:

- а) 2.*
- б) 3.*
- в) 4*
- г) 5.*

4. Допустимый срок обучения на очной форме магистратуры:

- а) 2.*
- б) 4*
- в) 5.*

5. Объем ОПОП по направлению подготовки магистратуры (в з.е.):

- а) 2.*
- б) 120*
- в) 240*
- г) 36.*

6. Объем ОПОП по направлению подготовки бакалавриата (в з.е.):

- а) 2*
- б) 12*
- в) 240*
- г) 36*

7. Годовой объем обучения на очной форме:

- a) 60
- б) 120
- в) 240
- г) 36

8. Допустимый годовой объем обучения на заочной форме:

- a) 40
- б) 75
- в) 120
- г) 240

9. Размер з.е. в академических часах:

- a) 120
- б) 27
- в) 36
- г) 30

10. Максимально допустимый размер недельной учебной нагрузки на обучающегося:

- a) 120
- б) 54
- в) 36
- г) 30

11. Минимальный размер каникул в году для бакалавриата (в неделях):

- a) 7
- б) 5
- в) 10
- г) 12

12. Определенные в ФГОС 3+ виды компетенций (несколько вариантов ответа):

- a) ОК
- б) УК
- в) ОПК
- г) ПК

13. Определенные в ФГОС 3++ виды компетенций (несколько вариантов ответа):

- a) ОК
- б) УК
- в) ОПК
- г) ПК

14. Обязательные дисциплины в ФГОС 3+ (несколько вариантов ответа)

- a) философия
- б) высшая математика
- в) история
- г) физкультура

15. В структуре программы Блок 1 – это (наиболее правильный ответ) :

- a) Дисциплины
- б) Обязательные дисциплины
- в) Вариативные дисциплины
- г) Практики
- д) ГИА

16. В структуре программы Блок 2 – это :

- а) Дисциплины*
- б) Обязательные дисциплины*
- в) Вариативные дисциплины*
- г) Практики*
- д) ГИА*

17. В структуре программы Блок 3 – это :

- а) Дисциплины*
- б) Обязательные дисциплины*
- в) Вариативные дисциплины*
- г) Практики*
- д) ГИА*

18. Виды практик в ФГОС 3+:

- а) Учебная*
- б) Предпрофильная*
- в) Производственная*
- г) Преддипломная*

19. Виды ГИА

- а) Экзамен*
- б) Выпускная квалификационная работа*
- в) Государственный экзамен*
- г) Диплом*

20. Подход к образовательным результатам ОПОП

- а) Личностно-ориентированный*
- б) Компетентностный*
- в) Модульный*
- г) Структурно-функциональный*

21. Подход к проектированию содержания ОПОП

- а) Личностно-ориентированный*
- б) Компетентностный*
- в) Модульный*
- г) Структурно-функциональный*

22. ФГОС, ориентированный на профессиональные стандарты:

- а) ФГОС ВПО 3*
- б) ФГОС ВО 3+*
- в) ФГОС ВО 3++*

Ключ: 1 – г; 2 – а, в, г; 3 – в; 4 – а; 5 – б; 6 – в; 7 – а; 8 – б; 9- в; 10 – б; 11 – а; 12 – а, в, г; 13 – б, г; 14- а, в; 15 – а; 16 – г; 17 – д; 18 – а, в, г; 19 – б, в; 20 – б; 21 – в; 22 – в.

*Критерии оценки:*

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка за тест составляет **11 баллов** – по 0,5 балла за каждый правильный ответ.

## ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### ОЦЕНКА ЗНАНИЙ

***ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования***

**Обучающийся знает:** нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования

**Оценка достижения** обучающимся запланированного результата обучения осуществляется прохождением теста по теме «Нормативно-правовое сопровождение образовательной деятельности» и участием в устном опросе по данной теме.

***ПК-4 - готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права***

**Обучающийся знает:** тенденции развития, виды и возможности инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач

**Оценка достижения** обучающимся запланированного результата обучения осуществляется публичным выступлением обучающегося с докладом по теме «Современные подходы к проектированию образовательных программ и процессов» и участием в устном опросе по теме «Образовательный процесс как динамическая система и объект управления»

### ОЦЕНКА УМЕНИЙ

***ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования***

**Обучающийся умеет:** создавать учебно-методические комплексы образовательных программ;

**Оценка достижения** обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением практического задания «Разработка учебно-методического сопровождения образовательной программы»

***ПК-4 - готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права***

**Обучающийся умеет:** разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося;

**Оценка достижения** обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением практического задания «Разработка учебно-методического сопровождения образовательной программы»

### ОЦЕНКА НАВЫКОВ

***ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования***

**Обучающийся владеет:** технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования;

**Оценка достижения** обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением самостоятельных аналитических работ по теме «Анализ

ФГОС профессионального направления подготовки», «Анализ ОПОП профессиональных направлений подготовки»

**ПК-4 - готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права**

**Обучающийся владеет:** культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения;

**Оценка достижения** обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением самостоятельных аналитических работ по темам «Описание характеристик управления образовательным процессом (образовательной программой)», «Анализ профессиональных стандартов и выбор профессиональных компетенций», «Анализ потребностей работодателей региона в профессиональной сфере».

### 3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

#### Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения, баллы				
	1	2	3	4	5
<b>ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования</b>					
<i>знать:</i> нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования;	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования	Общие, но не структурированные знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования	Сформированные систематические знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования
<i>уметь</i> создавать учебно-методические комплексы образовательных программ;	отсутствия умений	Частично освоенное умение создавать учебно-методические комплексы образовательных программ	В целом успешные, но не систематические и осуществляемые умения создавать учебно-методические комплексы образовательных программ	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения создавать учебно-методические комплексы образовательных программ	Сформированное умение создавать учебно-методические комплексы образовательных программ

			ых программ		
<i>владеть</i> технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования	отсутствует навыки	Фрагментарные навыки проектирования образовательного процесса без учета его целостности	В целом успешные, но не систематические и применяемые навыки проектирования образовательного процесса в рамках отдельной дисциплины	Прочные навыки проектирования образовательного процесса в рамках учебного модуля	Прочные и методически обосновываемые навыки проектирования образовательного процесса в рамках учебного плана
ПК-4 - готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права					
<i>знать</i> тенденции развития, виды и возможности инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач	отсутствует знаний	Плохо ориентируется в тенденциях развития, видах и возможностях инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач	Общие, но не структурированные и поверхностные знания о тенденциях развития, видах и возможностях инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о тенденциях развития, видах и возможностях инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач	Демонстрирует глубокие знания о тенденциях развития, видах и возможностях инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач
<i>уметь:</i> разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося;	Отсутствует умений	Не демонстрирует достаточных умений разработки методического сопровождения учебного процесса	Демонстрирует частичные умения разработки методического сопровождения учебного процесса, но плохо связывает эти умения с профессиональным развитием	Умеет разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося	Уверенно владеет навыками разработки методического сопровождения учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося

			обучающегося		
<i>владеть:</i> культурой научного исследования, осуществляем ого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованно го выбора используемых образователь ных технологий, методов и средств обучения.	Отсутст вие навыков	Демонстрирует отдельные элементы культуры научного исследования, осуществляемо го в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательны х технологий, методов и средств обучения	Слабо владеет культурой научного исследования, осуществляемог о в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательны х технологий, методов и средств обучения	Владеет культурой научного исследования, осуществляемо го в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательны х технологий, методов и средств обучения	Уверенно владеет культурой научного исследования, осуществляемо го в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательны х технологий, методов и средств обучения

#### Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка успешности освоения дисциплины осуществляется в соответствии с разработанной балльно-рейтинговой системой. Максимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по дисциплине, закрываемой семестровой (итоговой) аттестацией (зачет), составляет 100 баллов. Баллы, характеризующие успеваемость обучающегося по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за активную познавательную работу во время занятий, выполнение запланированных аудиторных и самостоятельных работ.

№	Вид работ	Сумма в баллах
1.	Активная познавательная работа во время занятий (конспектирование дополнительной и специальной литературы; участие в оценке результатов обучения других и самооценка; участие в обсуждении проблемных вопросов по теме занятия и т.д.)	до 6 баллов (0,5 балла балл за двух часовое занятие)
2.	Участие в опросах	до 6 баллов (3 балла за каждый опрос)
3.	Подготовка и выступление с докладом	до 8 баллов
4.	Выполнение практического задания	до 29 баллов
5.	Выполнение аналитических работ	до 40 баллов (8 баллов за каждую)
6.	Тестирование	11 баллов (0,5 баллов за вопрос)

В ходе промежуточной аттестации перевод рейтинговых баллов обучающихся в систему оценки знаний («зачтено», «не зачтено») осуществляется следующим образом:

– оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, набравшему 60 баллов и более, означающих, что теоретическое содержание курса освоено, необходимые компетенции и

практические навыки работы сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено;

– оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, набравшему 59 баллов и менее, означающих, что теоретическое содержание курса освоено со значительными пробелами, носящими существенный характер, необходимые компетенции не сформированы.

ФОС обсужден на заседании кафедры теории и методики профессионального образования

Протокол № 8 от «18» мая 2021 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**  
**Основы научной коммуникации на иностранном языке**

Код плана	40.06.01(12.00.02)-2021-3-4г-А
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки специальности)	Юриспруденция
Профиль (программа)	Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право
Квалификация (степень)	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	ФТД
Шифр дисциплины (модуля)	ФТД.В.01
Институт (факультет)	Отдел аспирантуры и докторантуры
Кафедра	иностранных языков и профессиональной коммуникации
Форма обучения	
Курс, семестр	2 курс, 3 семестр
Вид контроля	зачет

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ПК-2	Способность к проведению научных исследований и получению самостоятельных научных результатов в сфере конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права	<p><b>ЗНАТЬ:</b> принципы, методы и правила научных исследований в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве; историю развития, современные концепции и основные проблемы юридических наук историко-теоретического цикла, методы научных исследований и средства работы с источниками и научной литературой; квалификационные требования, предъявляемые к научно-исследовательской деятельности в области теоретической и исторической юридической науки.</p> <p><b>УМЕТЬ:</b> критически анализировать современные научные достижения представления в области теоретической и исторической юридической науки теоретико-правовой и историко-правовой наук, формулировать исследовательские задачи и определять пути их разрешения, формулировать научные гипотезы и прогнозировать результаты научных исследований; обобщать и систематизировать научный материал, оформлять результаты научных исследований.</p> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> технологиями методами планирования осуществления</p>	<p>Краткий обзор научной статьи</p> <p>Критический обзор научной литературы</p> <p>Участие в научной конференции</p>	<p>Практические занятия, самостоятельная работа</p> <p>Практические занятия, самостоятельная работа</p>	<p>Краткий обзор научной статьи</p> <p>Анализ научной статьи</p> <p>Презентация</p>

УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	<p>и прогнозирования результатов научных исследований; навыками поиска альтернативных вариантов решения научных и практических задач, оценки их эффективности и перспектив; навыками определения оптимальных путей достижения научного результата, осуществления междисциплинарного научно-исследовательского взаимодействия, апробации результатов научного исследования, использования инновационных методов для модернизации исследований в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве.</p> <p><b>ЗНАТЬ:</b> методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках</p> <p><b>УМЕТЬ:</b> следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках</p> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.</p>	<p>Академическая карьера и формы научной коммуникации</p> <p>Написание сопроводительного письма</p> <p>Написание резюме</p> <p>Написание эссе</p> <p>Краткий обзор научной статьи</p> <p>Виды и структура научных публикаций</p> <p>Аннотация</p> <p>Критиче</p>	Круглый стол	<p>Собеседование</p> <p>Краткий обзор научной статьи</p> <p>Аннотация</p> <p>Анализ научной статьи</p>
------	---	---	--	--------------	--

			ский обзор научной литерату ры		
--	--	--	--	--	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

**Вопросы для собеседования**

по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

1. Перечислите основные принципы реферирования научной статьи.
2. Как составить понятийный аппарат по теме исследовательского проекта?
3. Какие рекомендации следуете соблюдать при аннотировании исследовательского проекта на английском языке?
4. Что такое инверсия?
5. Как можно выразить модальность?
6. Перечислите связующие элементы, использующиеся для противопоставления.
7. Какие языковые средства применяются для сравнения?
8. Какова роль вводных слов в академическом тексте?
9. Перечислите основные требования к академической презентации.
10. Какова структурная организация академического текста?
11. Перечислите компоненты композиционной формулы академического текста.
12. Каковы характеристики элементов композиционной формулы?
13. Какие языковые формулы или клише используются для написания введения, обзора литературы, методов, результатов исследования, выводов и заключений?
14. Как правильно сделать ссылку на автора?
15. Какие методы используются для анализа информации?
16. Как можно интерпретировать результаты исследования?

**Критерии оценки**

Критерий	Балл
Демонстрирует знание основных категорий и понятий академической коммуникации. Владеет профессиональной терминологией. Способен самостоятельно сформулировать выводы, дать свою точку зрения на ту или иную проблему. Владеет культурой научного профессионального мышления, способами анализа, синтеза, обобщения информации.	6
Демонстрирует знание основных категорий и понятий академической коммуникации. Владеет профессиональной терминологией. В целом, может самостоятельно сформулировать выводы, дать свою точку зрения на ту или иную проблему. В основном, владеет культурой научного профессионального мышления, способами анализа, синтеза, обобщения информации. Содержание ответа при этом полностью диктуется базовым учебным пособием и конспектами лекций. Может проиллюстрировать теоретические положения примерами	4

упражнений, но испытывает затруднения с формулировкой учебных задач. Владеет профессиональной терминологией.	
Ответ схематичен, фрагментарно воспроизводится содержание лекционного курса, не способен воспользоваться знанием УМК и программ для детализации ответа. Для ответа характерен аксиоматичный стиль изложения. Ответ наполняется конкретным содержанием (имена методистов, иллюстрации, дефиниции терминов) при помощи наводящих вопросов преподавателя.	3
Не понимает сути вопроса: пытается ответить на вопрос нет по теме, либо подменить ответ общими рассуждениями. Не способен привести примеры в защиту собственных утверждений, не реагирует на наводящие вопросы. Не владеет терминологией, подменяет базовые понятия понятиями другого уровня терминологической иерархии. Не способен использовать знания других.	2

### Тема для презентации

по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

Представление результатов исследования на английском языке.

### Критерии оценки презентаций

по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке».

#### Критерии оценки:

Критерии	0	2	4	6
<b>Раскрытие Проблемы</b>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
<b>Представление</b>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.
<b>Оформление</b>	Не использованы информационные технологии	Использованы информационные технологии	Использованы информационные технологии	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint).

	е технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.	(PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	(PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
<b>Ответы на вопросы</b>	Нет ответов на вопросы.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.

### Оформление тем для круглого стола

#### Перечень дискуссионных тем для круглого стола

по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

1. Научные публикации. Виды и структура.

#### Критерии оценки:

Критерий	Балл
Выступает с проблемным вопросом. Демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы участников, соблюдает регламент выступления.	6
Понимает суть рассматриваемой проблемы, может высказать типовое суждение по вопросу, отвечает на вопросы участников, однако выступление носит затянутый или не аргументированный характер.	4
Принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков.	2
Не принимает участия в обсуждении.	0

#### Пример научной статьи для написания аннотации и критического анализа по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

#### Writing for an Academic Journal: 10 Tips

by Rowena Murray, a professor in education and director of research at the *University of the West of Scotland*

The Guardian, 6 September, 2015

What seems like common sense isn't common practice, says Rowena Murray who shares her top tips for getting published.

#### 1) Have a strategy, make a plan

Why do you want to write for journals? What is your purpose? Are you writing for research

assessment? Or to make a difference? Are you writing to have an impact factor or to have an impact? Do you want to develop a profile in a specific area? Will this determine which journals you write for? Have you taken their impact factors into account?

Have you researched other researchers in your field – where have they published recently?

Which group or conversation can you see yourself joining? Some people write the paper first and then look for a 'home' for it, but since everything in your article – content, focus, structure, style – will be shaped for a specific journal, save yourself time by deciding on your target journal and work out how to write in a way that suits that journal.

Having a writing strategy means making sure you have both external drivers – such as scoring points in research assessment or climbing the promotion ladder – and internal drivers – which means working out why writing for academic journals matters to you. This will help you maintain the motivation you'll need to write and publish over the long term. Since the time between submission and publication can be up to two years (though in some fields it's much less) you need to be clear about your motivation.

## **2) Analyze writing in journals in your field**

Take a couple of journals in your field that you will target now or soon. Scan all the abstracts over the past few issues. Analyze them: look closely at all first and last sentences. The first sentence (usually) gives the rationale for the research, and the last asserts a 'contribution to knowledge'. But the word 'contribution' may not be there – it's associated with the doctorate. So which words are used? What constitutes new knowledge in this journal at this time? How can you construct a similar form of contribution from the work you did? What two sentences will you write to start and end your abstract for that journal?

Scan other sections of the articles: how are they structured? What are the components of the argument? Highlight all the topic sentences – the first sentences of every paragraph – to show the stages in the argument. Can you see an emerging taxonomy of writing genres in this journal?

Can you define the different types of paper, different structures and decide which one will work best in your paper? Select two types of paper: one that's the type of paper you can use as a model for yours, and one that you can cite in your paper, thereby joining the research conversation that is ongoing in that journal.

## **3) Do an outline and just write**

Which type of writer are you: do you always do an outline before you write, or do you just dive in and start writing? Or do you do a bit of both? Both outlining and just writing are useful, and it is therefore a good idea to use both. However, make your outline very detailed: outline the main sections and calibrate these with your target journal.

What types of headings are normally used there? How long are the sections usually? Set word limits for your sections, sub-sections and, if need be, for sub-sub-sections. This involves deciding about content that you want to include, so it may take time, and feedback would help at this stage.

When you sit down to write, what exactly are you doing: using writing to develop your ideas or writing to document your work? Are you using your outline as an agenda for writing sections of your article? Define your writing task by thinking about verbs – they define purpose: to summarize, overview, critique, define, introduce, conclude etc.

## **4) Get feedback from start to finish**

Even at the earliest stages, discuss your idea for a paper with four or five people, get feedback on your draft abstract. It will only take them a couple of minutes to read it and respond. Do multiple revisions before you submit your article to the journal.

## **5) Set specific writing goals and sub-goals**

Making your writing goals specific means defining the content, verb and word length for the section. This means not having a writing goal like, 'I plan to have this article written by the end of the year' but 'My next writing goal is to summarize and critique twelve articles for the literature review section in 800 words on Tuesday between 9am and 10.30'. Some people see this as too mechanical for academic writing, but it is a way of forcing yourself to make decisions

about content, sequence and proportion for your article.

#### **6) Write with others**

While most people see writing as a solitary activity, communal writing – writing with others who are writing – can help to develop confidence, fluency and focus. It can help you develop the discipline of regular writing. Doing your academic writing in groups or at writing retreats are ways of working on your own writing, but – if you unplug from email, internet and all other devices – also developing the concentration needed for regular, high-level academic writing. At some point – ideally at regular intervals – you can get a lot more done if you just focus on writing. If this seems like common sense, it isn't common practice. Most people do several things at once, but this won't always work for regular journal article writing. At some point, it pays to privilege writing over all other tasks, for a defined period, such as 90 minutes, which is long enough to get something done on your paper, but not so long that it's impossible to find the time.

#### **7) Do a warm up before you write**

While you are deciding what you want to write about, an initial warm up that works is to write for five minutes, in sentences, in answer to the question: 'What writing for publication have you done [or the closest thing to it], and what do you want to do in the long, medium and short term?' Once you have started writing your article, use a variation on this question as a warm up – what writing for this project have you done, and what do you want to do in the long, medium and short term? Top tip: end each session of writing with a 'writing instruction' for yourself to use in your next session, for example, 'on Monday from 9 to 10am, I will draft the conclusion section in 500 words'.

As discussed, if there are no numbers, there are no goals. Goals that work need to be specific, and you need to monitor the extent to which you achieve them. This is how you learn to set realistic targets.

#### **8) Analyze reviewers' feedback on your submission**

What exactly are they asking you to do? Work out whether they want you to add or cut something. How much? Where? Write out a list of revision actions. When you resubmit your article include this in your report to the journal, specifying how you have responded to the reviewers' feedback. If your article was rejected, it is still useful to analyze feedback, work out why and revise it for somewhere else.

Most feedback will help you improve your paper and, perhaps, your journal article writing, but sometimes it may seem overheated, personalized or even vindictive. Some of it may even seem unprofessional. Discuss reviewers' feedback – see what others think of it. You may find that other people – even eminent researchers – still get rejections and negative reviews; any non-rejection is a cause for celebration. Revise and resubmit as soon as you can.

#### **9) Be persistent, thick-skinned and resilient**

These are qualities that you may develop over time – or you may already have them. It may be easier to develop them in discussion with others who are writing for journals.

#### **10) Take care of yourself**

Writing for academic journals is highly competitive. It can be extremely stressful. Even making time to write can be stressful. And there are health risks in sitting for long periods, so try not to sit writing for more than an hour at a time. Finally, be sure to celebrate thoroughly when your article is accepted. Remind yourself that writing for academic journals is what you want to do – that your writing will make a difference in some way.

**Пример аннотации к научной статье на английском языке**  
по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

*Abstract*

*The article highlights some of the major tips for early career researchers to follow when preparing and submitting a manuscript to a scientific journal. At a time when publication pressure and the quantity of publications are increasing, but the average quality of publications seems to be decreasing, guidance for early career researchers on how to write journal articles is increasingly relevant. Several best practice guidelines and rules have been shared in this article. This article focuses on 10 guidelines a scientific writer should take into account at both preparatory and writing stages. The list of tips is based on author's personal experiences in the exact sciences/engineering fields, but some of them may well hold true for any chosen discipline or research field.*

**Критерии оценки аннотации**  
по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

6 баллов	4 балла	2 балла
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ясно изложена цель написания данной работы</li> <li>- ясно изложена методология исследования</li> <li>- ясно изложены проблемы и задачи данного исследования</li> <li>- определена и указана новизна работы</li> <li>- четко и грамотно описана последовательность выполнения исследовательской работы</li> <li>- ясно прописаны выводы исследовательской работы</li> <li>- объем соответствует заданным параметрам</li> <li>- язык написания аннотации не имеет коммуникативных, грамматических, лексических ошибок</li> <li>- лексика соответствует стилистическим характеристикам</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- имеются некоторые недочеты в определении цели</li> <li>- в изложении методологии исследования наблюдаются логические нарушения</li> <li>- в выявлении проблем и задач наблюдаются логические нарушения</li> <li>- нечетко определена новизна исследования</li> <li>- последовательность выполнения исследовательской работы описана не четко с некоторыми упущениями</li> <li>- плохо прослеживается аргументация выводов исследовательской работы</li> <li>- объем аннотации или превышает или недотягивает до разрешенного (требуемого) объема</li> <li>- в целом грамотное написание аннотации без грубых коммуникативных, грамматических, лексических ошибок</li> <li>- наличие устаревшей, ненаучной лексики в написании аннотации</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- цель определена неверно и не достигнута</li> <li>- трудно определить методологию, проблемы и задачи исследования</li> <li>- не прослеживается последовательность выполнения исследовательской работы</li> <li>- не соблюдение требований (объема) к написанию аннотации</li> <li>- прослеживается большое количество коммуникативных, грамматических, лексических ошибок</li> <li>- использование ненаучного стиля изложения мыслей в аннотации. В аннотации преобладает разговорная или иная лексика.</li> </ul>

научного текста		
-----------------	--	--

### Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

В ходе промежуточной аттестации перевод рейтинговых баллов обучающихся в систему оценки знаний («зачтено», «не зачтено») осуществляется следующим образом:

– оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, набравшему от 60 до 100 рейтинговых баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые компетенции и практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены;

– оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, набравшему менее 60 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено со значительными пробелами, носящими существенный характер, необходимые компетенции не сформированы. существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала.

Баллы, характеризующие успеваемость обучающегося по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение отдельных тем и выполнение отдельных видов работ.

Вид деятельности	Название темы	Баллы за единицу	Максимум баллов
Активная познавательная работа во время занятий		0,5 за пару	<b>3 балла</b>
Выполнение домашнего задания		1 за пару	<b>8 баллов</b>
Срок выполнения		0,5 за пару	<b>3 балла</b>
Креативность		1 за пару	<b>8 баллов</b>
Собеседование	Темы 2,3	6 баллов за работу	<b>12 баллов</b>
Круглый стол	Темы 1,2	6 баллов за работу	<b>12 баллов</b>
Подготовка презентации	Темы 12, 13,14	6 баллов за работу	<b>18 баллов</b>
Анализ научных статей	Темы 1, 4,7,8,10,11	6 баллов за работу	<b>18 баллов</b>
Написание аннотации	Тема 5	6 баллов за работу	<b>18 баллов</b>
Итого:	100 баллов	100 баллов	<b>100 баллов</b>

### Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

«Основы научной коммуникации на иностранном языке»

**ПК-2** Способность к проведению научных исследований и получению самостоятельных научных результатов в сфере конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права

**Обучающийся знает** принципы, методы и правила научных исследований в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве; историю развития, современные концепции и основные проблемы юридических наук историко-теоретического цикла, методы научных исследований и средства работы с источниками и научной литературой; квалификационные требования, предъявляемые к научно-исследовательской деятельности в области теоретической и исторической юридической науки.

### **Вопросы для собеседования**

по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

1. Принципы, методы и правила научных исследований в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве.
2. История развития, современные концепции и основные проблемы юридических наук историко-теоретического цикла, методы научных исследований и средства работы с источниками и научной литературой.
3. Квалификационные требования, предъявляемые к научно-исследовательской деятельности в области теоретической и исторической юридической науки.

**Обучающийся умеет** критически анализировать современные научные достижения представления в области теоретической и исторической юридической науки теоретико-правовой и историко-правовой наук, формулировать исследовательские задачи и определять пути их разрешения, формулировать научные гипотезы и прогнозировать результаты научных исследований; обобщать и систематизировать научный материал, оформлять результаты научных исследований.

**Задание.** Подготовьте презентацию по теме диссертационного исследования.

**Обучающийся владеет** технологиями методами планирования осуществления и прогнозирования результатов научных исследований; навыками поиска альтернативных вариантов решения научных и практических задач, оценки их эффективности и перспектив; навыками определения оптимальных путей достижения научного результата, осуществления междисциплинарного научно-исследовательского взаимодействия, апробации результатов научного исследования, использования инновационных методов для модернизации исследований в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве.

**Задание.** Подготовьтесь к проведению круглого стола. Проанализируйте научную статью и выделите структурные компоненты.

### **How to Bury your Academic Writing** By Patrick Dunleavy

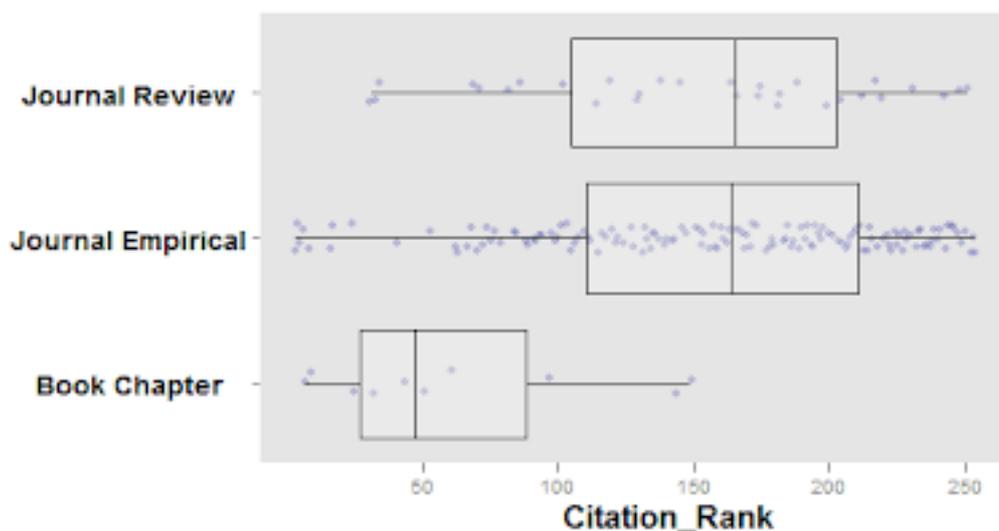
The Guardian, Sunday, 26 August 2016

*Abstract. Inappropriate use of journal impact factors has been much in the spotlight. The impact factor is not only a poor indicator of research quality but it is also blamed for delaying publication of good science, and even encouraging dishonesty. My own experience is in line with this: some of my most highly-cited work has appeared in relatively humble journals. In the age of the internet, there are three things that determine if a paper gets noticed: it needs to be*

*tagged so that it will be found on a computer search, it needs to be accessible and not locked behind a paywall, and it needs to be well-written and interesting.*

While I'm not a slave to metrics, I am, like all academics these days, fascinated by the citation data provided by sources such as Google Scholar, and pleased when I see that something I have written has been cited by others. The other side of the coin is the depression that ensues when I find that a paper into which I have distilled my deepest wisdom has been ignored by the world. Often, it's hard to say why one article is popular and another is not. The papers I'm proudest of tend to be those that required the greatest intellectual effort, but these are seldom the most cited. Typically, they are the more technical or mathematical articles; others find them as hard to read as I found them to write. Google Scholar reveals, however, one factor that exerts a massive impact on whether a paper is cited or not: whether it appears in a journal or an edited book. I've had my suspicions about this for some time, and it has made me very reluctant to write book chapters. This can be difficult. Quite often, a chapter for the proceedings is the price one is expected to pay for an expenses-paid invitation to a conference. And many of my friends and colleagues get overtaken by enthusiasm for editing a book and are keen for me to write something. But statistical analysis of citation data confirms my misgivings.

Google Scholar is surprisingly coy in terms of what it allows you to download. It will show you citations of your papers on the screen, but I have not found a way to download these data. (I'm a recent convert to [data-scraping in R](#), but you get a firm rap over the knuckles for improper behaviour if you attempt to use this approach to probe Google Scholar too closely). So in what follows I treated rank order of citations, rather than absolute citation level as my dependent variable. I downloaded a listing of my papers, ranked by citations, and coded them according to whether the article appeared in a journal or as a book chapter. Book chapters tend not to be empirical – they are more often review papers, or conceptual pieces - so to control for that I subdivided the journal articles into empirical and theoretical/review pieces. I also excluded papers published after 2007, to allow for the fact that recent papers haven't had a chance to get cited much, as well as any odd items such as book reviews. To make interpretation more intuitive, I inverted the rank order, so that a high score meant lots of citations, and the boxplots showing the results are in the Figure below.



Citation rank by Publication type. High rank indicates more citations. There is no significant difference between journal reviews and empirical papers, both of which have significantly higher citation rank than book chapters ( $p < .001$ )

Because I'm nerdy about these things, I did some stats, but you don't really need them. The trend is very clear in the boxplot: book chapters don't get cited. Well, you might say, maybe this is

because they aren't so good; after all, book chapters aren't usually peer reviewed. It could be true, but I doubt it. My own appraisal is that these chapters contain some of my best writing, because they allowed me to think about broader theoretical issues and integrate ideas from different perspectives in a way that is not so easy in an empirical article. Perhaps, then, it's because these papers are theoretical that they aren't cited. But no: look at the non-empirical pieces published in journals. Their citation level is just as high as papers reporting empirical data. Could publication year play a part? As mentioned above, I excluded papers from the past five years; after doing this, there was no overall correlation between citation level and publication year.

Things may be different for other disciplines, especially in humanities, where publication in books is much more common. But if you publish in a field where most publications are in journals, then I suspect the trend I see in my own work will apply to you too. Quite simply, if you write a chapter for an edited book, you might as well write the paper and then bury it in a hole in the ground.

Accessibility is the problem. However good your chapter is, if readers don't have access to the book, they won't find it. In the past, there was at least a faint hope that they may happen upon the book in a library, but these days, most of us don't bother with any articles that we can't download from the internet.

I'm curious as to whether publishers have any plans to tackle this issue. Are they still producing edited collections? I still get asked to contribute to these from time to time, but perhaps not so often as in the past. An obvious solution would be to put edited books online, just like journals, but there would need to be a radical rethink of access costs if so. Nobody is going to want to pay \$30 to download a single chapter. Maybe publishers could make book chapters freely available one or two years after publication - I see no purpose in locking this material away from the public, and it seems unlikely this would damage book sales. If publishers don't want to be responsible for putting material online, they could simply return copyright to authors, who would be free to do so.

My own solution would be for editors of such collections to take matters into their own hands, bypass publishers altogether, and produce freely downloadable, web-based copy. But until that happens, my advice to any academic who is tempted to write a chapter for an edited collection is **don't**.

*Reference: Eve Mardera, Helmut Kettenmann, & Sten Grillner (2010). Proceedings of the National Academy of Sciences.*

*УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке*

**Обучающийся знает:** методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.

### **Вопросы для собеседования**

по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

1. Перечислите компоненты композиционной формулы академического текста.
2. Каковы характеристики элементов композиционной формулы?
3. Какие языковые формулы или клише используются для написания введения, обзора литературы, методов, результатов исследования, выводов и заключений?

4. Как правильно сделать ссылку на автора?
5. Какие методы используются для анализа информации?
6. Как можно интерпретировать результаты исследования?

**Обучающийся умеет:** следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках

**Задание.** Напишите аннотацию к своей научной статье.

**Обучающийся владеет:** навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках;  
навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках;  
различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.

**Задание.** Прочитайте научную статью и составьте критический анализ.

***Why do academics choose useless titles for articles and chapters? Four steps to getting a better title.***

by Patrick Dunleavy

The Guardian, Monday, 30 September, 2016

*Abstract. An informative title for an article or chapter maximizes the likelihood that your audience correctly remembers enough about your arguments to re-discover what they are looking for. Without embedded cues, your work will sit undisturbed on other scholars' PDF libraries, or languish unread among hundreds of millions of other documents on the Web. The author presents examples of frequently used useless titles and advises on using a full narrative title, one that makes completely clear your argument, conclusions or findings.*

When you want to get your paper or chapter read and appreciated by a wide audience, adopted for courses, and hopefully cited by great authors in good journals—in short, when you want to ‘sell’ your writing to colleagues—titles can play a key role. It is obvious too that a title is how you ‘brand’ your text, how you attract readers.

Most people find articles, chapters and papers now via Google Scholar or other online sources, for instance, by searching for key or ‘trigger’ words. The search algorithms used by Google and other search engines assign extra importance to words appearing in a title, compared with an abstract, or the body text of a paper. So if your article title includes key words that other academics and researchers in your field are likely to search for, then your text is much more likely to show up high on their search returns. For readers more generally, (such as business or public policy folk, media people and others interested in your field) using some widely used but subject-specific vocabulary in your titles will tend to improve the visibility of your work.

When readers first see a search return for your paper or chapter, it is usually just the title itself (for instance, on a journal or book contents page) or at best in a ‘snippet’ form, showing the title and perhaps a couple of lines of text. If the title looks dull, routine, like a hundred others, or if it seems enigmatic or obscure, then the odds are strong that people will pass it by and never even read the abstract in a journal, or try to find out what the chapter says on Google Books. By contrast, if the title looks interesting and relevant for their interests, potential readers will next

click through to download the abstract or look for some accessible window onto your book chapter. If these materials are also interesting and relevant, and the paper is open access, then potential readers will download it. If the paper or chapter sits behind a paywall, practitioner or general readers generally give up immediately. They either forget your text straightaway or try to retain for their purposes just whatever they gleaned from the abstract or preview. Only academic readers (with big libraries) will bear the time costs of trying to find the paper or chapter on their library systems, so as to download the full text. It's a final (huge) sweat nowadays for an academic to leave their study and go search for a book chapter in their library's stacks—so naturally they economize on the effort unless the title and any Web-visible materials strongly suggest relevance and value for their needs.

Even after other researchers have found and read your text, titles remain important. If they liked your piece they may enter it into a bibliographic system or save it as a PDF in a PC archive or on Mendeley or similar systems. Very rarely they might make notes on it. Now the issue is: will they cite your work in their own professional publications, often written months or years later, by which time they have scanned lots of other publication details and their memory of your work is dim and vague? To re-find it they must search their PDF library, or if they haven't saved it, recall that the paper exists out there in the ether. In both circumstances a great, informative title for an article or chapter maximizes the likelihood that they correctly remember enough to re-discover what they are looking for. If your paper is 'grey' literature—such as a working paper, research paper, conference presentation, or a report for an outside body—remembering your name and something about the title will both be crucial. Without these cues your work will sit undisturbed on other scholars' PDF libraries, or languish unread among hundreds of millions of other documents on the Web.

Yet, over and over again, academics and (perhaps even more) PhD students choose titles for their journal articles, chapters in books and research or working papers that are almost completely uninformative. Clearly many authors believe that

- there is some kind of professional obligation on them as academics to be deliberately and carefully obscure, to choose titles that convey as little as possible to potential readers about what their text says; and
- they will be penalized or viewed as 'racey', reckless, or over-claiming if they do anything like give a clear picture of their argument or findings in the article or chapter title.

### **How to design a completely uninformative title (irony warning)**

Rather than batter my head against a brick wall on this subject yet again, I've decided to write this section throughout in ironic mode, as if I was going with the grain of existing practice. So here I advise you on how to get to the ultimate *ineffective* title for academic work, one that utterly fails to communicate what it is about, let alone 'sell', the ideas involved. Hopefully seeing things in this extreme way will illuminate what's wrong with the over-caution and lack of imagination that afflicts most of us, most of the time. (Yes, I've done everything below here myself at some time).

A completely ineffective title should systematically repel and put off potential readers, to ensure that as few as possible are motivated to look beyond the title to the abstract, or the full text. If anyone has by mischance persevered and read the abstract or saved a PDF, the title should deprive them of any memorable cues to help them recall the paper or chapter in context when it comes to citing sources or influences in their own work.

The really useless title must be as similar as possible to a thousand others, or so obscure that its meaning completely evades readers. It could also miscue or mis-direct readers, for instance, appearing as if it is about a completely different topic, or undertaken in a completely different discipline. Including a high quotient of words that no one else is ever likely to use (or search for) can be especially helpful for a useless title. The top five most popular versions are:

- 1 A 'cute' title using 'ordinary language' words with a clear meaning, but taken radically out of context. The essence of a cute title is that the author should know what it means, and as few other people as possible. This is great for academic snobbery—it says to potential

readers: 'I introduce my work in such esoteric ways, because I am so much cleverer than you'. It also ensures that anyone interested in the topic covered would be very unlikely to input these words into a search engine. For instance, an article about not teaching thinking skills in high school education could be entitled: 'Burning down the pagoda in order to roast the pork'. (This actually quotes an apt analogy from Edward de Bono: but someone who'd not read the source already would never, ever think that these words relate to the topic of high school curricula). However, a cute, understandable title may be a bit memorable for the few searchers who ever find it, if it is quirky or distinctive like this.

- 2 *A 'cute' title that is completely obscure.* This is a variant of (1) where even the language the author includes in the title is incomprehensible. My favorite example is a 2004 report by an eminent group of professors at the British Academy, about the role of the humanities and social sciences in promoting economic growth and social development. They chose as a title: 'That complete complement of riches'. This is a vague-sounding quotation from the eighteenth century philosopher David Hume, which could be about anything, and with the added advantage of using an archaic English spelling that no one has used for 250 years. The report duly became very little known.
- 3 *An ultra-vague, vacuous, completely conventional, or wholly formal title, preferably one that could mean almost anything.* To be fully obscure here it is vital to pick vocabulary that is as general or unspecific as possible and is capable of multiple possible meanings. It is especially effective to be ambiguous about what field of interest is covered, or what discipline the paper is in. For example: 'Power and society' could be about many things in sociology or political science; equally it could be about generating electricity and associated technology. In the same vein, 'Accounting for ministers' could be about politicians running government departments in parliamentary countries; or alternatively, a manual for vicars or priests doing their income tax returns.
- 4 *An empty box title.* This is by far the most popular academic approach. Its advantage is that it can look as if the author is being pretty specific, while actually telling readers nothing about what findings have been made, or what line of argument is being followed. For example: 'Regional development in eastern Uganda, 1975-95' gives you a location, a date range and a topic. But the key message is still: 'I have done some work in this box (topic area), and I have some findings. But I'm not going to give you any clues at all about what they are'. Most book contents pages incidentally are nested box titles, all equally opaque as to what argument is being made in a chapter.
- 5 *The look-alike, empty box title,* is a variant of 4 above, where the paper title has lower memorability by closely resembling hundreds of others, and is devoid of any distinguishing or memorable features of its own. For instance: 'John Stuart Mill on Education' tells us what author and sub-field you are covering, but that's it. Is the discipline you are working in philosophy, or history, or education? Combining box titles with formal/vacuous wording also keeps the potential scope really broad. So: 'Key features of capitalism', leaves us with a blank sheet to guess about what you have done, in which discipline.
- 6 *The interrogative title,* which must always end with a question mark. Again vagueness is an asset in seeking obscurity. For example: 'Can democracies compete?' is suitably non-specific. Compete with whom or what? And in what sphere? At other times an interrogative title may regrettably give away some clues to what you are actually discussing, or glimpses of the slant you might have taken on it. But you are at least completely disguising your answer. For example: 'Was Jane Austen ever in love?' Well, was she, or wasn't she? Many academics write articles and even blogposts with interrogative titles in the mistaken belief that they are 'teasing' readers, to motivate them to read further. This actually cuts little ice, because jaded expert readers have seen the trick so many times before. As I think Microsoft used to say in their advertising several

years ago, the key problem with interrogative titles is that: ‘Questions are everywhere, but answers are few’. Lots of us can frame perfectly decent questions. But far, far fewer of us can generate the interesting, valuable or novel answers that researchers and practitioners are looking for.

#### **Four steps to getting a better title**

It’s not hard to improve. The first step is to look seriously, critically and comparatively at a range of possible alternatives. Make a resolution not to be too vague, general, or convention-bound in choosing what words to use. Try and think things through from a reader’s point of view: How will this wording be interpreted by someone scanning on Google Scholar? What will attract them to click through to the abstract?

And what about this title would make a potential citer of my paper find it easily in their PDF library or Mendeley files, or recall it to mind months or years after they first read it? Always makes crystal clear too (from your choice of concepts and vocabulary) what academic discipline you are operating in. I recommend generating a minimum of 10 possible titles and printing them out on a sheet of paper for careful consideration. Compare these alternatives with each other and see if recombining words from different titles might work better. Type your possible titles as search terms into Google Scholar or subject-specific databases and see what existing work comes up. Is this the right company you want to keep?

The second step is to look at whether your title words are picked up in the abstract of the the article or chapter, and in the internal sub-headings. It’s a good sign if the title, abstract and sub-headings all use consistent, linking, meshing or nesting concepts and vocabulary. It’s a very bad sign if the title words and concepts don’t recur at all in the abstract and sub-heads, especially if these other elements use different, rival or non-synonymous concepts or wording from the title.

A third step is to consider using *a full narrative title*, one that makes completely clear what your argument, conclusions or findings are. Narrative titles take practice to write well. And they rarely work at the level of whole-book or whole-report titles. But they are often very effective for articles and chapters. One of my current best cited journal articles (written with colleagues) is ‘New Public Management is Dead—Long Live Digital Era Governance’. Here the title sums up the whole argument of the paper, and triggers two specific topics (‘New Public Management’ or NPM, and ‘Digital Era Governance’ or DEG). Since NPM has a huge literature whereas DEG was a brand new concept that we’d just invented, it was very helpful to link them together strongly in the title, and to subtly try to put DEG on a par with NPM. The provocative ordinary language terms here (‘dead’ and ‘long live’) are memorable. And their association with the passing of a crown from one monarch to the next helps make clear our highly controversial argument that DEG has displaced NPM as the dominant form of public management in advanced democracies. The title’s advantages don’t stop there either. By summarizing the argument so completely the title lends itself to mini-quotation and citation even by the many conventional public management folk who strongly disagree with it. It is also perfect for people to cite who haven’t even read the paper (from the rest of what they say). So I’ve lost count of the number of times that other authors have said something like: ‘Some commentators have argued unconvincingly that NPM is ‘dead’ (Dunleavy et al, 2006)’. Well, we can’t all agree, and in the meantime a cite is a cite.

Now perhaps some readers will already feel outside their comfort zone. But do give a full narrative heading a try before you reject it. This approach does not have to be as deliberately provocative as my example. The essence of a narrative heading is that it tries to tell the full story of your paper or chapter. It seeks to summarize the substance or core value-added of your argument, to capture ‘your takeaway’ (as a management consultant might say)—that is, the one key point that you want to stay in readers’ minds a week after they have read your paper and forgotten most of its details. Notice too that a narrative title does not have to be claiming a lot: if yours is a modest paper, then fit the wording closely to the paper.

Even if you reject a full narrative heading, if academic susceptibilities or disciplinary conservatism mean that you cannot quite bring yourself to be so explicit, there is still a fourth

step to try. This compromise solution is to at least *provide some narrative cues* in your title, some helpful hints or signs for readers about the conclusions you have reached or the line of argument you are making. If you have an empty box or an interrogative title already, then ask, how can I make this more informative? So: ‘For Mill, should giving women the vote precede or come after implementing ungendered education?’ does not quite tell us your answer. It hints at a potential difficulty, but it does not yet tell us how you think that Mill addressed it.

### 3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

#### Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые результаты обучения* (показатели освоения компетенций)	<b>Критерии оценивания результатов обучения</b>				
	1	2	3	4	5

<p>ЗНАТЬ: принципы, методы и правила научных исследований в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве; историю развития, современные концепции и основные проблемы юридических наук историко-теоретического цикла, методы научных исследований и средства работы с источниками и научной литературой; квалификационные требования, предъявляемые к научно-исследовательской деятельности в области теоретической и исторической юридической науки.</p>	<p>Отсутствия знаний</p>	<p>Фрагментарные представления о принципах, методах и правилах научных исследований в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве; историю развития, современные концепции и основные проблемы юридических наук историко-теоретического цикла, методы научных исследований и средства работы с источниками и научной литературой; квалификационные требования, предъявляемые к научно-исследовательской деятельности в области теоретической и исторической юридической науки.</p>	<p>Неполные представления о принципах, методах и правилах научных исследований в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве; историю развития, современные концепции и основные проблемы юридических наук историко-теоретического цикла, методы научных исследований и средства работы с источниками и научной литературой; квалификационные требования, предъявляемые к научно-исследовательской деятельности в области теоретической и исторической юридической науки.</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о принципах, методах и правилах научных исследований в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве; историю развития, современные концепции и основные проблемы юридических наук историко-теоретического цикла, методы научных исследований и средства работы с источниками и научной литературой; квалификационные требования, предъявляемые к научно-исследовательской деятельности в области теоретической и исторической юридической науки.</p>	<p>Сформированные систематические представления о принципах, методах и правилах научных исследований в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве; историю развития, современные концепции и основные проблемы юридических наук историко-теоретического цикла, методы научных исследований и средства работы с источниками и научной литературой; квалификационные требования, предъявляемые к научно-исследовательской деятельности в области теоретической и исторической юридической науки.</p>
---	--------------------------	---	--	--	--

<p>УМЕТЬ: критически анализировать современные научные достижения представления в области теоретической и исторической юридической науки теоретико-правовой и историко-правовой наук, формулировать исследовательские задачи и определять пути их разрешения, формулировать научные гипотезы и прогнозировать результаты научных исследований; обобщать и систематизировать научный материал, оформлять результаты научных исследований.</p>	<p>Отсутствия</p>	<p>Фрагментарное умение критически анализировать современные научные достижения представления в области теоретической и исторической юридической науки теоретико-правовой и историко-правовой наук, формулировать исследовательские задачи и определять пути их разрешения, формулировать научные гипотезы и прогнозировать результаты научных исследований; обобщать и систематизировать научный материал, оформлять результаты научных исследований.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое умение критически анализировать современные научные достижения представления в области теоретической и исторической юридической науки теоретико-правовой и историко-правовой наук, формулировать исследовательские задачи и определять пути их разрешения, формулировать научные гипотезы и прогнозировать результаты научных исследований; обобщать и систематизировать научный материал, оформлять результаты научных исследований.</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение критически анализировать современные научные достижения представления в области теоретической и исторической юридической науки теоретико-правовой и историко-правовой наук, формулировать исследовательские задачи и определять пути их разрешения, формулировать научные гипотезы и прогнозировать результаты научных исследований; обобщать и систематизировать научный материал, оформлять результаты научных исследований.</p>	<p>Сформированное умение критически анализировать современные научные достижения представления в области теоретической и исторической юридической науки теоретико-правовой и историко-правовой наук, формулировать исследовательские задачи и определять пути их разрешения, формулировать научные гипотезы и прогнозировать результаты научных исследований; обобщать и систематизировать научный материал, оформлять результаты научных исследований.</p>
--	-------------------	--	--	--	---

<p>ВЛАДЕТЬ: технологиями методами планирования осуществления и прогнозирования результатов научных исследований; навыками поиска альтернативных вариантов решения научных и практических задач, оценки их эффективности и перспектив; навыками определения оптимальных путей достижения научного результата, осуществления междисциплинарного научно-исследовательского взаимодействия, апробации результатов научного исследования, использования инновационных методов для модернизации исследований в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве.</p>	<p>Отсутствие навыков</p>	<p>Фрагментарное владение технологиями методами планирования осуществления и прогнозирования результатов научных исследований; навыками поиска альтернативных вариантов решения научных и практических задач, оценки их эффективности и перспектив; навыками определения оптимальных путей достижения научного результата, осуществления междисциплинарного взаимодействия, апробации результатов научного исследования, использования инновационных методов для модернизации исследований в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое владение технологиями методами планирования осуществления и прогнозирования результатов научных исследований; навыками поиска альтернативных вариантов решения научных и практических задач, оценки их эффективности и перспектив; навыками определения оптимальных путей достижения научного результата, осуществления междисциплинарного взаимодействия, апробации результатов научного исследования, использования инновационных методов для модернизации исследований в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве.</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение технологиями методами планирования осуществления и прогнозирования результатов научных исследований; навыками поиска альтернативных вариантов решения научных и практических задач, оценки их эффективности и перспектив; навыками определения оптимальных путей достижения научного результата, осуществления междисциплинарного взаимодействия, апробации результатов научного исследования, использования инновационных методов для модернизации исследований в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве.</p>	<p>Успешное и систематическое владение технологиями методами планирования осуществления и прогнозирования научных исследований; навыками поиска альтернативных вариантов решения научных и практических задач, оценки их эффективности и перспектив; навыками определения оптимальных путей достижения научного результата, осуществления междисциплинарного взаимодействия, апробации результатов научного исследования, использования инновационных методов для модернизации исследований в сфере истории и теории права и государства, истории учений о праве и государстве.</p>
<p>ЗНАТЬ: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках <b>Код 31(УК-4)</b></p>	<p>Отсутствия знаний</p>	<p>Фрагментарные знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>Неполные знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>Сформированные и систематические знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>

<p><b>ЗНАТЬ:</b> стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках <b>Код З2(УК-4)</b></p>	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Неполные знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Сформированные систематические знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках
<p><b>УМЕТЬ:</b> следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках <b>Код У1(УК-4)</b></p>	Отсутствие умений	Частично освоенное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках
<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках <b>Код В1(УК-4)</b></p>	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках
<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках <b>Код В2(УК-4)</b></p>	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках
<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках <b>Код В3(УК-4)</b></p>	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках

ФОС обсужден на заседании кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации

Протокол № 11 от «\_10\_»\_\_\_06\_\_\_2021 г.

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**ОСНОВЫ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

Код плана	<u>40.06.01(12.00.02)-2021-3-4г-А</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>40.06.01 Юриспруденция</u>
Профиль (программа)	<u>Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право</u>
Квалификация (степень)	<u>Исследователь. Преподаватель-исследователь</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б1</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б1.В</u>
Институт (факультет)	Отдел аспирантуры и докторантуры
Кафедра	<u>Теории и методике профессионального образования</u>
Форма обучения	<u>заочная</u>
Курс, семестр	<u>1 курс, 1 семестр</u>
Вид контроля	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2021

# 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

## Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития	<p><i>знать:</i> содержание процесса целеполагания профессионального и личного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;</p> <p><i>уметь:</i> формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;</p> <p><i>владеть:</i> способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня</p>	Тема 5. Психологические особенности личности студента и преподавателя высшей школы. Типологии личности. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы.	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Участие в мозговом штурме, эссе, собеседование, обзор научных статей, проект

		их развития.			
ОПК-5	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	<p><i>знать:</i> закономерности и механизмы организации учебного процесса в вузе; особенности протекания и способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов;</p> <p><i>уметь:</i> выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах;</p> <p><i>владеть:</i> навыками организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей</p>	<p>Тема 1. Психолого-педагогические аспекты обучения в высшей школе. Объект, предмет, цели и задачи педагогики высшей школы. Категориальный аппарат педагогики высшей школы, ее функции.</p> <p>Тема 2. Психологический анализ деятельности студентов.</p> <p>Средства, методы и формы педагогического воздействия на личность обучающегося.</p> <p>Психология эффективного взаимодействия преподавателей и студентов в современном вузе.</p> <p>Тема 3. Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Методы и приемы активизации познавательных процессов студентов.</p> <p>Тема 4. Методы, средства и формы обучения в вузе. Современные образовательные технологии в высшей школе. Психолого-педагогические особенности применения активных методов обучения в вузе.</p> <p>Тема 5. Психологические особенности личности студента и преподавателя высшей школы. Типологии личности. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы.</p> <p>Тема 6. Влияние индивидуально-типологических особенностей обучаю-</p>	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Тест, составление глоссария, участие в мозговом штурме, эссе, собеседование, кейсы, обзор научных статей, проект

			<p>щихся на успешность обучения в вузе.</p> <p>Тема 7. Развитие мотивационной сферы в студенческом возрасте. Мотивация учебной деятельности студентов. Деятельность преподавателя по формированию внутренних мотивов учебной деятельности у студентов и созданию положительного эмоционального настроения в учебном процессе. Методы и приемы формирования профессиональной направленности личности студента.</p> <p>Тема 8. Социально-психологическая структура студенческой группы. Преподаватель высшей школы как субъект управления групповой динамикой. Оптимизация параметров социально-психологического состояния учебной студенческой группы. Развитие потенциала личности студента, включенной в учебную студенческую группу.</p>		
ПК-4	<p>Готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права</p>	<p><i>знать:</i> психологические особенности деятельности студентов и преподавателей вуза;</p> <p><i>уметь:</i> активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния;</p> <p><i>владеть:</i> средствами педагогической деятельности для решения образо-</p>	<p>Тема 1. Психолого-педагогические аспекты обучения в высшей школе. Объект, предмет, цели и задачи педагогики высшей школы. Категориальный аппарат педагогики высшей школы, ее функции.</p> <p>Тема 2. Психологический анализ деятельности студентов. Средства, методы и формы педагогического воздействия на личность обучающегося. Психология эффективного взаимодей-</p>	<p>Лекции, практические занятия, самостоятельная работа</p>	<p>Тест, составление глоссария, участие в мозговом штурме, эссе, собеседование, кейсы, обзор научных статей, проект</p>

		<p>вательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права</p>	<p>ствия преподавателей и студентов в современном вузе.          Тема 3. Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Методы и приемы активизации познавательных процессов студентов.          Тема 4. Методы, средства и формы обучения в вузе. Современные образовательные технологии в высшей школе. Психолого-педагогические особенности применения активных методов обучения в вузе.          Тема 5. Психологические особенности личности студента и преподавателя высшей школы. Типологии личности. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы.          Тема 6. Влияние индивидуально-типологических особенностей обучающихся на успешность обучения в вузе.          Тема 7. Развитие мотивационной сферы в студенческом возрасте. Мотивация учебной деятельности студентов. Деятельность преподавателя по формированию внутренних мотивов учебной деятельности у студентов и созданию положительного эмоционального настроения в учебном процессе. Методы и приемы формирования профессиональной направленности личности студента.          Тема 8. Социально-психологическая структура студенче-</p>		
--	--	---	---	--	--

			ской группы. Преподаватель высшей школы как субъект управления групповой динамикой. Оптимизация параметров социально-психологического состояния учебной студенческой группы. Развитие потенциала личности студента, включенной в учебную студенческую группу.		
--	--	--	---	--	--

## 2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

### Пример теста по дисциплине

Тестовые задания для проверки усвоения материала

по теме «Психолого-педагогические особенности применения активных методов обучения в вузе»

#### 1. Кейс-метод – это:

- 1) один из основных видов учебных практических занятий, состоящий в обсуждении обучающимися сообщений, докладов, рефератов, выполненных ими по результатам учебных исследований под руководством преподавателей;
- 2) метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок;
- 3) технология профессионального обучения, использующая описание реальных экономических, социальных и бизнес-ситуаций. Суть, которой, заключается в том, что обучающимся предлагают осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при решении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений.
- 4) это метод обучения профессиональной деятельности посредством ее моделирования, близкого к реальным условиям, с обязательным разветвленным динамическим развитием решаемой ситуации, задачи или проблемы в строгом соответствии последующих событий с характером решений и действий, принятых обучающимися на предыдущих этапах.

#### 2. К функциям кейса относят:

- 1) тренировочную, обучающую, аналитическую, исследовательскую, систематизирующую, прогностическую;
- 2) коммуникативную, обучающую, целеполагающую, гностическую, конструктивную;
- 3) тренировочную, воспитывающую, аналитическую, рефлексивную, организационную.

#### 3. Выделяют следующие аспекты кейса:

- 1) ситуационный, конфликтогенный, управленческий, событийный, деятельностный, пространственный, поведенческий;
- 2) событийный, конфликтогенный, коммуникативный, ситуационный деятельностный, пространственный, личностный;
- 3) проблемный, конфликтогенный, ролевой, событийный, деятельностный, временной, пространственный.

#### 4. Дидактические принципы, лежащие в основе кейс метода:

1) Индивидуальный подход к каждому обучающемуся. Максимальное предоставление свободы в обучении. Наглядность. Не загружать обучающихся большим объемом теоретического материала. Возможность активного сотрудничества преподавателя и обучающегося. Формирование у обучающихся навыков самоменеджмента. Акцентирование внимания на развитии сильных сторон обучающегося.

2) Индивидуальный подход к каждому обучающемуся. Ведущая роль теоретических знаний. Ситуация отраженная в кейсе должна иметь единственно верное решение. Акцент в обучении делается на освоение готовых знаний. Наглядность. Возможность активного сотрудничества преподавателя и обучающегося. Акцентирование внимания на развитии сильных сторон обучающегося.

3) Индивидуальный подход к каждому обучающемуся. Акцент в обучении делается на самостоятельной работе. Преподаватель является экспертом по всем вопросам кейса. Ведущая роль теоретических знаний. Максимальное предоставление свободы в обучении. Наглядность. Возможность активного сотрудничества студентов друг с другом. Акцентирование внимания на развитии сильных сторон обучающегося.

#### **5. Процесс создания кейса проходит ряд этапов:**

1) Формирование дидактических целей кейса. Определение функции кейса. Изучение литературных источников по теме кейса. Написание текста кейса. Внедрение кейса в практику обучения.

2) Формирование дидактических целей кейса. Опрос работодателей по основным темам кейса. Написание текста кейса. Апробация кейса. Внедрение кейса в практику обучения.

3) Формирование дидактических целей кейса. Построение программной карты кейса. Поиск институциональной системы, которая имеет непосредственное отношение к тезисам программной карты. Сбор информации в институциональной системе относительно тезисов программной карты кейса. Построение или выбор модели ситуации, которая отражает деятельность институциональной системы. Выбор жанра кейса. Написание текста кейса. Диагностика правильности и эффективности кейса. Подготовка окончательного варианта кейса. Внедрение кейса в практику обучения.

#### **6. Основные препятствия внедрения кейс – метода в практику обучения связаны с тем, что:**

1) В кейсе происходит неизбежное «количественное» и «качественное» упрощение модели по сравнению с исходным объектом; «отыскивание» готового решения, а не его разработка; недостаточное обеспечение учебно-методической литературой, как для конструкторов кейсов, так и для преподавателей, применяющих их в учебном процессе; переквалификация преподавателей в аспекте преодоления психологических барьеров: умение вести дискуссию, умение мотивировать и активизировать пассивных студентов, умения и навыки построения и применения кейсов; относительно низкая заинтересованность некоторых обучающихся; можно не достичь желаемых результатов, если участники не обладают необходимыми знаниями и опытом.

2) Недостаточное количество аудиторного времени для проведения кейса; недостаточное обеспечение учебно-методической литературой, как для конструкторов кейсов, так и для преподавателей, применяющих их в учебном процессе; плохая подготовленность обучающихся по теме кейса; отсутствие необходимой квалификации у преподавателей,

3) Недостаточное количество времени для разработки кейса у преподавателя; в кейсе происходит «отыскивание» готового решения, а не его разработка; знания, умения и навыки, полученные студентами в процессе решения кейса, невозможно применить в реальной жизни; относительно низкая заинтересованность некоторых обучающихся; высокий уровень негативных эмоций, как у преподавателя, так и у обучающихся.

#### **7. Кейс – метод это технология обучения, при которой обучение проходит (можно выбрать два варианта ответа):**

1) без отрыва от производства;

2) с отрывом от производства;

3) вне рабочего места;

4) на рабочем месте.

**8. Кейс – метод это технология обучения** (можно выбрать два варианта ответа):

- 1) ориентированная на развитие умственных навыков;
- 2) ориентированная на предоставление информации, изменение ментальных представлений;
- 3) в процессе которой участники получают обратную связь от преподавателя напрямую;
- 4) в процессе которой участники дают обратную связь друг другу.

**9. Дискуссия - это:**

- 1) способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы;
- 2) это метод обучения профессиональной деятельности посредством ее моделирования, близкого к реальным условиям, с обязательным разветвленным динамическим развитием решаемой ситуации, задачи или проблемы в строгом соответствии последующих событий с характером решений и действий, принятых обучающимися на предыдущих этапах;
- 3) метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок.

**10. Дискуссия является:**

- 1) методом интерактивного обучения;
- 2) технологией обучения;
- 3) Все ответы верны.

**11. Плюсы дискуссии**(можно выбрать несколько вариантов ответа):

- 1) участники вовлекаются в активную познавательную деятельность;
- 2) индивидуальный подход к каждому обучающемуся;
- 3) в процессе взаимодействия происходит взаимообогащение участников;
- 4) участники учатся разделять с ведущим лидерство в группе и принимать на себя ответственность;
- 5) акцент в дискуссии делается на освоении готовых знаний;
- 6) обсуждение в группе свойственно таким целям, как эволюция мыслей, синтез собственных умозаключений.

**12. Минусы дискуссии**(можно выбрать несколько вариантов ответа)::

- 1) ход дискуссии трудно прогнозировать;
- 2) дискуссией трудно управлять;
- 3) некоторые люди трудно вовлекаются в дискуссию;
- 4) довольно сложно поддерживать необходимый уровень активности участников дискуссии;
- 5) несколько человек могут завладеть дискуссией, а остальные в этом случае будут молчать;
- 6) сложно подобрать тему дискуссии.

**13. Дискуссия состоит из:**

- А) двух этапов: обсуждение проблемы, анализ дискуссии;
- Б) четырех этапов: введение в дискуссию, обсуждение проблемы, организация коммуникативного взаимодействия участников, подведение итогов обсуждения.
- В) трех этапов: введение в дискуссию, обсуждение проблемы, подведение итогов обсуждения.

**14. Исходя из описанной технологии обучения, определите вид дискуссии: круглый стол, дебаты, эстафета, аквариум, вертушка, диспут, конференция, прогрессивная дискуссия, дискуссия-соревнование, мозаика, займи позицию.**

	Технология проведения	Вид дискуссии
1.	Дискуссия направлена на организацию последовательного обсуждения предложенных вопросов и аспектов одной темы в малых группах с последующим анализом и согласованием различных подходов и принятием коллективного реше-	

	<p>ния.</p> <p>Алгоритм дискуссии:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Группы располагаются в пространстве аудитории по кругу. Каждой группе выдается лист бумаги с вопросом, проблемой и дается время на обсуждение данной проблемы. Дискуссия в микрогруппе заканчивается записью общего решения на листе бумаги с вопросом (проблемой);</li> <li>2. Затем каждый такой лист передается по часовой стрелке следующей группе, которая обсуждает новый вопрос, также фиксируя свое мнение на этом листе. Процедура повторяется столько раз, сколько предложено вопросов, проблем и сколько создано групп;</li> <li>3. По окончании работы каждой группе возвращается выданный первоначально лист и дается время на анализ и консолидацию (согласование) записанных на нем точек зрения или решений;</li> <li>4. Группы озвучивают результаты своей работы;</li> </ol> <p>подводятся итоги, анализируется работа групп учащимися и преподавателем.</p>	
2.	<p>Разновидность дискуссии-спора, применяемая для обсуждения сложной и противоречивой проблемы, по которой существуют резко противоположные точки зрения. Цель дискуссии – научить участников аргументировано и спокойно отстаивать свою точку зрения и постараться убедить оппонентов, используя имеющуюся информацию по проблеме.</p>	
3.	<p>Дискуссия направлена на обсуждение какой-либо актуальной темы, требующей всестороннего анализа. Как правило, перед участниками не стоит задача полностью решить проблему, они ориентированы на возможность рассмотреть ее с разных сторон, собрать как можно больше информации, осмыслить ее, обозначить основные направления развития и решения, согласовать свои точки зрения, научиться конструктивному диалогу. В дискуссии могут принять участие 15-25 человек.</p>	
4.	<p>Ведущий объявляет тему и предоставляет слово желающим (иногда тем, кто специально подготовился). Ход дискуссии определяется частично ведущим, но в основном непредсказуем, имеет эмоциональный характер.</p>	
5.	<p>Алгоритм дискуссии:</p> <p><i>Предварительно:</i> Определите, на какие задачи раскладывается проблема, которую предстоит решить в группе.</p> <p><i>При проведении:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Опишите проблему, которую предстоит обсудить.</li> <li>2. Объясните правила: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Участники делятся на группы, которые называются “домашними”;</li> <li>• Участники работают в “домашних” группах, сообща решая поставленную перед группой задачу;</li> <li>• Каждый член группы является “экспертом” по определенной теме;</li> <li>• После короткого обсуждения в группе “эксперты” расходятся по “экспертным” группам, в каждой из которых собираются эксперты в одной области и обсуждают эту сторону проблемы;</li> <li>• Затем “эксперты” возвращаются в свои “домашние” группы и докладывают группам о проделанной в экспертной группе работе.</li> </ul> </li> <li>3. Внутри групп определите экспертов – можно раздать разноцветные карточки и обозначить такими же карточками места сбора “экспертных” групп.</li> <li>4. Сообщите время для работы “домашних” групп и “экспертных” групп.</li> <li>5. Повторите задание.</li> <li>6. После окончания работы представители “домашних” групп представляют групповое решение.</li> <li>7. Подведите итоги. Спросите, каков был вклад разных “экспертов” в общее решение? В чем разница в работе “домашних” и “экспертных” групп?</li> </ol> <p>Дополнительная информация: если рассматривается достаточно сложная проблема, можно проделать несколько раундов работы “домашних” и “экспертных” групп.</p>	
6.	<p>Специфика данной дискуссии заключается в том, что участники обсуждают</p>	

	<p>проблему в группах сменного состава, работая на разных этапах обсуждения в разном составе и над разными аспектами проблемы. При этом, на каждом этапе участник дискуссии занимает новую позицию: он может быть ведущим дискуссии, 10-м выступающим, 2-м выступающим и т.д. Таким образом, обеспечивается максимальная активность и включенность каждого в обсуждение всех аспектов проблемы, формируются коммуникативные и организаторские умения и навыки. Этапы дискуссии:</p> <p><i>Этап 1-й, подготовительный:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ведущий дает вводную информацию, определяет проблему или обозначает тему обсуждения. Предлагается 4 направления решения проблемы или аспекта темы дискуссии;</li> <li>• группа делится на 4 подгруппы по принципу добровольности или “лотереи”, но в любом случае группы должны быть одинаковыми по количеству участников (возможны варианты: 4/4; 4/5; 4/6);</li> <li>• готовятся 4 стола для работы групп, на каждый ставится табличка с одной из букв (“А”, “Б”, “В”, “Г”) и кладутся большие листы бумаги с одним из вопросов обсуждаемой темы (лист А, лист Б, лист Г, лист В). Каждому участнику выдается карточка с номером (А1, А2...; Б1, Б2...; В1, В2...; Г1, Г2...) и маршрутный лист (ниже см.табл.).</li> <li>• ведущий объясняет правила проведения дискуссии и руководит размещением участников за столами.</li> </ul> <p><i>Этап 2-й, проведение дискуссии:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• участники занимают исходное положение и ведут в течение 5-10 минут обсуждение предложенного вопроса или аспекта темы, при этом каждый высказывается по порядку, определенному в маршрутном листе. Заканчивается обсуждение оценкой каждым учащимся работы участников, которая записывается в маршрутном листе в колонке “Лучшее выступление”;</li> <li>• затем группы расходятся по другим столам в соответствии с маршрутом перемещения каждого участника. При этом второй тур дискуссии включает обсуждение другого аспекта темы и проводится в новом составе участников;</li> <li>• следующие два тура повторяют предыдущие и осуществляются по тому же алгоритму, что и первые два.</li> </ul> <p><i>Этап 3-й, подведение итогов дискуссии:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• на последнем, четвертом, переходе участники оказываются на своем исходном месте, обсуждают и обобщают предложения и мнения всех групп по обсуждаемому аспекту темы, оформляют выводы и готовятся к выступлению перед всей группой;</li> <li>• ведущий собирает маршрутные листы и определяет тех, чьи выступления отметили большинство участников;</li> <li>• микрогруппы представляют свои выводы по каждому аспекту темы.</li> </ul> <p>Преподаватель проводит коллективный анализ результатов дискуссии и подводит ее итоги, отмечает тех учащихся, чьи выступления были наиболее интересны и содержательны.</p>	
7.	<p>Эта разновидность дискуссии применяется для обсуждения спорных, противоречивых вопросов, для формирования умения участников отстаивать и аргументировать свою позицию. Дискуссия включает следующие этапы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подготовительный – ведущий представляет проблему и делит группу на микрогруппы, которые располагаются по кругу. Группы обсуждают проблему и определяют свою точку зрения на нее. От каждой группы выбирается представитель, который будет отражать и отстаивать позицию группы перед другими участниками;</li> <li>2. Представители микрогрупп собираются в центре аудитории и обсуждают проблему, представляя и отстаивая интересы своей группы. Остальные участники наблюдают за ходом дискуссии, занимая позицию аналитиков, оценивающих содержание и форму выступлений, степень их убедительности, особенности стиля общения дискутирующих, но вмешиваться в ход дискуссии им запрещается. Однако, преподаватель может выделить специальное время на вопросы к участникам “аквариумного” обсуждения.</li> </ol>	

	<p>анализ хода и результатов дискуссии может проводиться в один или два этапа, в зависимости от цели дискуссии. Если необходим анализ характера взаимодействия в “аквариумной” группе, преподаватель просит ее участников оценить степень своей удовлетворенности или неудовлетворенности. Затем “аналитиком” предоставляется возможность оценить ход и результаты дискуссии, характер взаимодействия ее участников. И, наконец, преподаватель систематизирует выводы участников и подводит общий итог совместной деятельности.</p>	
8.	<p>Вид дискуссии, где обсуждение и спор предваряются коротким сообщением о состоянии проблемы или результатах некоторой работы. Для данной дискуссии характерны развернутая аргументация выдвинутых тезисов, спокойное их обсуждение.</p>	
9.	<p>Алгоритм дискуссии:  <i>Предварительно:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сформулируйте дискуссионный вопрос, предусматривающий противоположные ответы</li> <li>2. Подготовьте “шкалу мнений” - на доске нарисуйте линию (шкалу), на которой напишите варианты ответов, например:  Да / Скорее да / Скорее нет / Нет</li> </ol> <p><i>При проведении:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Задайте аудитории дискуссионный вопрос и дайте время подумать над ответом.</li> <li>2. Попросите отдельных или всех участников подойти к “шкале мнений” и занять позицию – то есть встать у соответствующего их мнению варианта ответа.</li> <li>3. Объясните правила: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Надо объяснить, почему вы заняли эту позицию;</li> <li>• При ответе можно использовать ПОПС-формулу;</li> <li>• Каждый может привести по одному аргументу в защиту своей позиции;</li> <li>• В процессе игры можно поменять позицию, если аргументы других участников вас убедили;</li> <li>• Задайте вопросы по очереди участникам, занявшим разные позиции: почему вы заняли эту позицию?</li> <li>• Спросите также тех, кто поменял позицию, почему?</li> </ul> </li> </ol> <p>Подведите итоги. Если не все ученики занимали позицию, то попросите их оценить аргументы активных участников. Проанализируйте количественное соотношение сторонников разных позиций, сравните это соотношение с общественным мнением. Обсудите, при каких условиях возможно изменение позиции.</p>	
10.	<p>Все участники делятся на команды. Выбирается жюри, определяющее критерии оценивания предлагаемых решений: глубина решения, его доказательность, логичность, четкость, адекватность поставленной цели. Согласовывается тема дискуссии и система баллов. В конце проводится коллективное обсуждение предложенных вариантов решения проблемы или проблемной ситуации. Затем жюри объявляет результаты, комментирует их.</p>	
11.	<p>Цель дискуссии – групповое решение проблемы с одновременной тренировкой участников в соответствующих коммуникативных умениях и навыках. Этот вид дискуссии состоит из 5 этапов:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. зарождение идеи (участникам дается время на выдвижение идей о путях решения данной проблемы);</li> <li>2. все предложения выписываются на доске;</li> <li>3. обсуждается каждый предложенный вариант;</li> <li>4. рассматриваются наиболее подходящие варианты, затем они располагаются по степени значимости, т.е. осуществляется верификация идей;</li> <li>5. руководитель организует дискуссию, в результате которой остаются решения, получившие наибольшее количество голосов, из них и выбирается окончательное.</li> </ol> <p>Подобная форма дискуссии помогает вырабатывать умение быстро и эффективно принимать групповое решение.</p>	

### **15. Деловая игра это:**

- 1) метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок;
- 2) это метод обучения профессиональной деятельности посредством ее моделирования, близкого к реальным условиям, с обязательным разветвленным динамическим развитием решаемой ситуации, задачи или проблемы в строгом соответствии последующих событий с характером решений и действий, принятых обучающимися на предыдущих этапах;
- 3) это форма воссоздания предметного и социального содержания какой-либо реальной деятельности.

### **16. Специалисты в области разработки деловой игры выделяют следующие ее формы:**

- 1) тематические, сквозные, предметные комплексы, межпредметные комплексы;
- 2) управленческие, коммуникативные, рефлексивные, интерактивные;
- 3) тематические, интерактивные, межпредметные, управленческие.

### **17. Выделяют следующие модификации деловой игры:**

- 1) круглый стол, игры коммуникации, ролевые игры, имитационные;
- 2) имитационные, операционные, деловой театр, ролевые игры, социодрама;
- 3) игры имитации, игры коммуникации, интерактивные игры, игровые упражнения.

### **18. Сценарий деловой игры включает в себя:**

- 1) цели игры, правила игры, распределение ролей;
- 2) план игры, распределение ролей, процедуру проведения;
- 3) цели, задачи; план; процедуру игры; характеристики действующих лиц; ожидаемые результаты.

### **19. Игровой контекст деловой игры включает в себя:**

- 1) правила, описание ролей игроков, права и обязанности ведущего;
- 2) правила; роли; игровая документация; система штрафов и поощрений, премий; права и обязанности игроков;
- 3) правила, нормы поведения в процессе игры, роли, регламент игры, права и обязанности ведущего и игроков.

### **20. Ведущий деловой игры может занимать одну из следующих позиций:**

- 1) провокатор, организатор, генератор идей;
- 2) игротехник, игрок, эксперт, фасилитатор;
- 3) организатор, эмоциональный лидер, аналитик, критик.

### **21. Коэффициент эффективности деловой игры рассчитывается по формуле:**

- 1) Коэф. эфф. деловой игры = Коэффициент привлекательности + коэффициент значимости + коэффициент полезности;
- 2) Коэф. эфф. деловой игры = Количество мнений участников игры, которым игра понравилась – количество мнений участников игры, которым игра не понравилась.
- 3) Коэф. эфф. деловой игры = Процент участников, считающих, что игра оказывает существенное влияние на изучение теоретического курса – (процент участников, считающих, что игра оказывает незначительное влияние на изучение теоретического курса + процент участников, считающих, что игра не влияет на изучение курса).

### **22. Деловая игра это метод обучения (можно выбрать два варианта ответа):**

- 1) ориентированный на развитие умственных навыков;
- 2) ориентированный на предоставление информации, изменение ментальных представлений;
- 3) в процессе которого участники получают обратную связь от преподавателя напрямую;
- 4) в процессе которого участники дают обратную связь друг другу.

### **23. Метод шести шляп это:**

- 1) метод поиска идеи путем атаки возникшей проблемы специализированными группами профессионалов с использованием ими различных аналогий и ассоциаций;

- 2) метод организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы;
- 3) метод по организации мышления, основанный на идеи параллельного мышления.

**24. Основателем метода шести шляп является:**

- 1) Ульям Гордон;
- 2) Алекс Осборн;
- 3) Эвард де Боно.

**25. Метод шести шляп является методом:**

- 1) индивидуальной мыслительной деятельности;
  - 2) групповой мыслительной деятельности;)
- может быть как методом индивидуальной мыслительной деятельности, так и групповой мыслительной деятельности.

**26. Исходя из описаний, определите вид шляпы мышления:**

1 (акцент на изложении фактов, никаких эмоций)	2 (критика и негатив)	3 акцент на оригинальности, креативности)	4 (акцент на позитиве)	5 (акцент на чувствах и интуиции)	6 (управляет всем процессом мышления)
Беспристрастная и объективная позиция. Необходимость вычленять рациональное звено. Что мы об этом знаем? Какая есть информация, цифры, исследования, данные, статистика? Какой еще информации не хватает?	Все наши опасения Все подводные камни Акцент на критическом восприятии Что может пойти не так? Почему этого нельзя делать?	Разрушать стереотипы, целенаправленно искать новые идеи. Акцент на нетрадиционных и провокационных решениях. Какие есть альтернативы? Какие новые идеи связаны с этим? Как это еще не реализовывали? Что безумного можно с этим сделать?	Акцент на плюсах. Какие у этого решения положительные стороны? Какие есть преимущества и достоинства? Какие есть радужные перспективы? Почему это надо сделать?	Свобода эмоций. Что мы переживаем по этому поводу? Каковы наши догадки по этому поводу? Что нам подсказывает интуиция? Каковы наши ощущения, смутные предположения?	В начале работы определяет то, что надо сделать. Координирует работу, собирает результаты, организывает, регламентирует. В конце работы - фиксирует результаты, определяет задачи на будущее.

**27. Синектика - это**

- 1) метод поиска идеи путем атаки возникшей проблемы специализированными группами профессионалов с использованием ими различных аналогий и ассоциаций;
- 2) метод организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы;
- 3) метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок.

**28. Основателем метода синектики является:**

- 1) Ульям Гордон;
- 2) Алекс Осборн;
- 3) Эвард де Боно.

**29. Синектический штурм включает в себя:**

- 1) четыре этапа: постановка задачи; работа по поиску аналогий; использование аналогий; поиск возможностей перевода найденных аналогий и образов в предложения по решению поставленной задачи.
- 2) три этапа: генерирования идей; групповая дискуссия; анализ и оценка.
- 3) шесть этапов: постановка задачи; перевод задачи, «как она поставлена» в задачу, «как она понимается»; выявление вопроса, вызывающего аналогии; работа по поиску аналогий; использование аналогий; поиск возможностей перевода найденных аналогий и образов в предложения по решению поставленной задачи.

**30. Синектика включает в себя два базовых процесса:**

- 1) поиск аналогий; решение задачи.
- 2) постановка задачи; поиск аналогий;
- 3) превращение незнакомого в знакомое; превращение знакомого в незнакомое.

**31. Основным критерием отбора участников в группу синектического штурма является?**

- 1) высокий интеллектуальный уровень участников;
- 2) высокий социальный статус участников;
- 3) эмоциональный тип участников.

**32. Оптимальный численный состав группы для проведения синектического штурма:**

- 1) 5-7 человек;
- 2) 20-25 человек;
- 3) 15-18 человек;
- 4) 6-12 человек.

**33. Синектор должен обладать следующими качествами:**

- 1) коммуникабельность; высокий интеллектуальный уровень; целеустремленность; подвижность нервных процессов.
- 2) креативность; стрессоустойчивость; высокий интеллектуальный уровень; мотивация достижений; широкий кругозор; лидерские качества.
- 3) привычкой находить необычное в обычном; широкий кругозор; умение абстрагироваться; неудержимая фантазия; способность отходить от навязчивых идей; глубокие знания в различных сферах.

**34. В синектике используются следующие виды аналогий:**

- 1) аналогия отношений; аналогия свойств; структурная аналогия.
- 2) прямая; личная (эмпатия); символическая; фантастическая.
- 3) аналогия отношений; аналогия свойств; структурная аналогия; фантастическая.

**35. В группу синекторов принято включать эксперта, который может играть роль:**

- 1) фасилитатора, либо провокатора.
- 2) рядового участника, либо лидера.
- 3) «энциклопедиста-переводчика», либо «адвоката дьявола».

**36. Мозговой штурм – это:**

- 1) метод психологической активизации коллективной творческой деятельности;
- 2) метод организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы;
- 3) метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок.

**37. Основателем метода мозгового штурма является:**

- 1) Курт Левин;
- 2) Алекс Осборн;
- 3) Эвард де Боно.

**38. Мозговой штурм состоит из:**

- 1) трех этапов: генерирования идей, групповая дискуссия, анализ и оценка;
- 2) двух этапов: генерирования идей, анализ и оценка;
- 3) четырех этапов: чтение литературы, генерирования идей, групповая дискуссия, анализ и оценка;

**39. Оптимальный численный состав группы для проведения мозгового штурма:**

- 1) 7-12 человек;
- 2) 20-25 человек;
- 3) 15-18 человек;
- 4) 4-6 человек.

**40. В каких группах количество генерированных идей больше, в которых участники в ситуации совместного взаимодействия генерируют идеи или в номинальных груп-**

**пах, в которых тоже количество участников, что и в реальной группе генерирует идеи изолировано друг от друга:**

- 1) количество генерированных идей больше в номинальной группе;
- 2) количество генерированных идей больше в реальной группе;
- 3) количество генерированных идей в номинальной и реальной группе одинаково.

**41. Исходя из описанной технологии проведения мозгового штурма, определите его вид: индивидуальный, каскадная мозговая атака, мозговая атака на доске, 635, мозговой штурм в силе «соло», мозговой штурм онлайн, брейнрайтинг, обратный мозговой штурм.**

	Технология проведения	Вид
1.	Генераторы в режиме мозгового штурма составляют список имеющихся или потенциальных дефектов, ограничений, противоречий объекта или идеи. Негативные стороны объекта или идеи усугубляются до крайности. После такого жесткого тестирования идет поиск путей по устранению недостатков.	
2.	Мозговой штурм базируется на многопользовательских интернет-сервисах: форуме, чате, блоге, ICQ, Skype. Устраняется «боязнь оценки», т. к. генераторы идей могут быть анонимными. Можно привлечь экстра-специалистов из любых точек мира.	
3.	Все роли — генератора, секретаря, ведущего, оценщика идей — берёт на себя один человек. Фиксирует свои идеи на бумаге, компьютере, диктофоне. Оценка идей отложена.	
4.	В помещении, где проводится МШ, необходимо повесить на стену специальную доску, чтобы участники размещали на ней листки с записями тех творческих идей, которые придут им в голову в течение рабочего дня. Эту доску следует повесить на самом видном месте. В центре ее должна быть написана большими яркими (разноцветными) буквами требующая разрешения проблема. Любой, у кого возникнет интересная мысль, способная помочь в решении этой проблемы, может приколоть на доску листок с зафиксированной на нем идеей.	
5.	Участники группы выражают свои предложения не вслух, а в письменной форме. Они пишут свои идеи на листках бумаги и затем обмениваются ими друг с другом. Идея соседа становится стимулом для новой идеи, которая вносится в полученный листок. Затем группа снова обменивается листками — и так продолжается в течение определенного времени (не более 15 мин).	
6.	Шесть человек выдвигают по три идеи за пять минут. Затем листки с их мнениями передвигаются, например, по часовой стрелке. За следующие пять минут каждый участник должен ознакомиться со всеми предложениями своего соседа и детализировать их. Так поступают до тех пор, пока каждый не поработал над всеми идеями группы. Через полчаса готовы 18 проработанных предложений. Следуют обсуждение, усовершенствование и выбор наилучших вариантов.	
7.	Создается для своих идей специальная картотека. Занесения в картотеку заслуживают абсолютно все идеи – удачные, не очень удачные, а то и вовсе кажущиеся абсурдными или пустыми. Затем необходимо рассортировать все свои идеи, что-то добавить, улучшить и подвести итоги, выбрав те мысли, которые будут оптимально способствовать достижению поставленной цели, решению проблемы.	
8.	Все участники штурма делятся на две группы: «группу генерации идей» и «группу оценки». Обе группы должны иметь руководителей. Этап 1. «Разведка». Проводится первый мозговой штурм, на котором «группой генерации идей» выдвигаются первые идеи. Этот этап рассматривается как этап генерации идей. Этап 2. «Контрадиктация». На этом этапе участники продолжают выдвигать идеи, но на высказывания по поводу проблемы накладывается одно ограничение: ту же задачу нужно решить, не прибегая к уже высказанным предложениям. Одобряются и поддерживаются идеи, противоположные ранее высказанным. В результате реализации такого подхода составляются два противоположных списка предложений к решению проблемы. В сумме они содержат максимум предложений и контрпредложений. Наибольший эффект получается, когда	

<p>участниками мозгового штурма на первой и второй стадиях будут разные люди: подчеркивая необходимость «не трогать» ранее полученные предложения, которые представляются как тупиковые, ведущий не запрещает их использовать. Этап 3. «Синтез». На этом этапе к обсуждению подключается «группа оценки». Она совмещает в одной системе предложения, высказанные в ходе первого и второго обсуждения, и вырабатывает решения. Этап 4 «Прогноз». На основе «синтетического» списка идей предлагается прогнозировать возможности и трудности, вытекающие из решения. Этап 5. «Генерализация». Смысл этого этапа заключается в обобщении полученных идей, сведение их многообразия к небольшому числу принципов. Этап 6. «Деструкция». Данный этап проводится с целью проверки полученных результатов «на прочность». Его задача — «разгромить» предложения с различных позиций: логической, фактической, социальной. После проведения всех этапов принимается окончательное решение.</p>	
--	--

### КЛЮЧ К ТЕСТУ

№ вопроса	Ответ	№ во-проса	Ответ
1.	3	22.	3,4
2.	1		
3.	3	23.	3
4.	1	24.	3
5.	3	25.	3
6.	1	26.	1- белая 2- черная 3- зеленая 4 желтая 5- красная 6- синяя
7.	1,4	27.	1
8.	2,4	28.	2
9.	1	29.	3
10.	3	30.	3
11.	1,2,3,4 6	31.	3
12.	1,3,5	32.	1
13.	3	33.	3
14.	1-эстафета 2-дебаты 3-круглый стол 4- диспут 5-мазаика 6-вертушка 7-аквариум 8-конференция 9-займи позицию 10-дискуссия соревнование 11- прогрессивная дискуссия	34.	2
15.	2	35.	3
16.	1	36.	1
17.	2	37.	2
18.	3	38.	2
19.	2	39.	1
20.	2	40.	1
21.	1	41.	1- обратный мозговой штурм. 2- мозговой штурм онлайн 3-индивидуальный

			4- мозговая атака на доске 5-брейнрайтинг 6-635 7- мозговой штурм в силе «соло» 8- каскадная мозговая атака
--	--	--	---

### Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка за тест **8 баллов**:

- оценка 5 баллов («отлично») – 8 баллов;
- оценка 4 балла («хорошо») – 6-7 баллов;
- оценка 3 балла («удовлетворительно») – 4-5 баллов;
- оценка 2 балла («неудовлетворительно») – 0-3 баллов.

Представленные правильные ответы на:

- 37-41 тестовых заданий – 8 баллов;
- 32-36 тестовых заданий – 7 баллов;
- 27-31 тестовых заданий – 6 баллов;
- 22-26 тестовых заданий – 5 баллов;
- 17-21 тестовых заданий – 4 балла;
- 12-16 тестовых заданий – 3 балла;
- 7-11 тестовых задания – 2 балла;
- 1-6 тестовых задания – 1 балл;
- Менее 1 тестового задания – 0 баллов.

### Пример глоссария

Название глоссария: Психология и педагогика высшей школы.

Термин	Значение термина	Авторы (источник информации)
1. Педагогика высшей школы	...	...
2. Обучение	...	...
3. Психология высшей школы	...	...
4. Образовательные технологии	...	...
5. Методы обучения	...	...
6. Принципы обучения	...	...
7. Учебная деятельность студента.	...	...
8. Мотивация учебной деятельности	...	...
9. Педагогическая деятельность	...	...

Термины: педагогика высшей школы, обучение, психология высшей школы, образовательные технологии, методы обучения, формы обучения в высшей школе, средства обучения, дидактика высшей школы, лекция, семинар, принципы обучения, учебная деятельность студента, мотивация учебной деятельности, обучаемость, обученность, педагогическая деятельность, фрустрация, стресс, мышление, восприятие, внимание, память, мышление, эмоции, воля, темперамент и т.д.

### Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка глоссария **10 баллов**:

- оценка 5 баллов («отлично») – 8-10 баллов;
- оценка 4 балла («хорошо») – 4-6 баллов;
- оценка 3 балла («удовлетворительно») - 2 балла;
- оценка 2 балла («неудовлетворительно») - 0 баллов.
- Раскрытие более 15 определений – 2 балла;

- Разнообразие представленных определений (разнообразие источников) - 2 балла;
- Уровень систематизации и оформления- 2 балл;
- Анализ и оценка представленных определений – 2 балла;
- Наличие в работе собственных идей и определений- 2 балл.

### **Пример вопросов и заданий для собеседования**

#### **Тема 1. «Психолого-педагогические аспекты обучения в высшей школе. Объект, предмет, цели и задачи педагогики высшей школы. Категориальный аппарат педагогики высшей школы, ее функции»**

1. Определение предметов педагогики и психологии высшей школы. Категориальный аппарат педагогики и психологии высшей школы.
2. В чем вы видите взаимосвязь между обучением, воспитанием и образованием?
3. Как вы понимаете понятия «воспитание», «формирование» личности. В чем их различие и взаимосвязь?
4. Педагогический процесс в высшей школе: понятие, структура, функции, этапы.
5. Психологические основы процессов обучения и воспитания в высшей школе.
6. Психологические аспекты оценивания знаний.

#### **Тема 2. «Психологический анализ деятельности студентов. Средства, методы и формы педагогического воздействия на личность обучающегося. Психология эффективного взаимодействия преподавателей и студентов в современном вузе»**

1. Учение как познавательная деятельность студентов. Особенности учебной деятельности студентов разных курсов.
2. Психологические особенности студенческого возраста.
3. Эмоционально-волевая регуляция поведения обучающегося.
4. Взаимодействие преподавателя и обучающегося в различных моделях обучения.
5. Методы педагогического воздействия на личность обучающегося.
6. Психологические технологии взаимодействия преподавателя высшей школы с аудиторией. Факторы и условия, снижающие эффективность взаимодействия с аудиторией.

#### **Тема 3. «Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Методы и приемы активизации познавательных процессов студентов»**

1. Разработайте задания для самостоятельной работы студентов, учитывая их психофизиологические особенности (аудиал, визуал, кинестетик).
2. Какие приемы и методы активизации воображения студентов можно использовать в своей деятельности? Приведите примеры.
3. Какие приемы и методы привлечения и удержания внимания студентов можно использовать в своей деятельности? Приведите примеры.
4. Разработайте рекомендации по поводу того, как организовывать на занятиях внимание студентов со следующими особенностями:
  - а) с низкой концентрацией
  - б) с хорошим распределением
  - в) с плохим переключением.
 Рекомендации должны содержать следующие компоненты: цель, описание ситуации, адресат и способы воздействия.
5. Какие приемы и методы активизации мышления студентов можно использовать педагогу?
6. Каковы особенности развития познавательных процессов (восприятия, представления, внимания, памяти, воображения, мышления) период ранней и поздней юности?
7. Какие когнитивные процессы (виды, уровень развития, особенности функционирования и т.д.) являются предпосылкой успешного обучения студентов на гуманитарных, естественно-научных и инженерных факультетах?

8. Какие способы стимулирования студентов к интеллектуальной активности в учебном процессе представляются вам наиболее эффективными? Обоснуйте свой выбор.

**Тема 4. «Методы, средства и формы обучения в вузе. Современные образовательные технологии в высшей школе. Психолого-педагогические особенности применения активных методов обучения в вузе»**

1. Дидактика высшей школы.
2. Принципы обучения в высшей школе. Приведите примеры ситуаций, в которых нарушение определенных принципов обучения вызвало негативные последствия.
3. Методы обучения в вузе.
4. Формы организации обучения в высшей школе.
5. Образовательные технологии в высшей школе.
6. Активные и интерактивные методы обучения в высшей школе.

**Тема 5. «Психологические особенности личности студента и преподавателя высшей школы. Типологии личности. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы»**

1. Психологические особенности личности обучаемого.
2. Типология личности студента.
3. Психологические основы педагогической деятельности преподавателя вуза.
4. Типология личности преподавателя вуза.
5. Специфика педагогической деятельности преподавателя высшей школы.
6. Индивидуальный стиль деятельности преподавателя и техники работы с аудиторией в высшей школе.
7. Трудности в работе начинающего преподавателя.
8. Педагогические способности, их структура.
9. Мастерство преподавателя высшей школы.

**Тема 6. «Влияние индивидуально-типологических особенностей обучающихся на успешность обучения в вузе»**

1. Акцентуации характера студентов и преподавателей.
2. Индивидуальный стиль деятельности преподавателя вуза.
3. Темперамент и его влияние на успешность учебной деятельности.
4. Как педагогически грамотно преподавателю строить взаимоотношения со студентами холерического типа темперамента?
5. Как педагогически грамотно преподавателю строить взаимоотношения со студентами меланхолического типа темперамента?
6. Как педагогически грамотно преподавателю строить взаимоотношения со студентами сангвинического типа темперамента?
7. Как педагогически грамотно преподавателю строить взаимоотношения со студентами флегматического типа темперамента?
8. Как педагогически грамотно преподавателю строить взаимоотношения со студентами гипертимического типа, гипотимического типа, параноидального типа, эпилептоидного типа, астеноневротического типа, психастенического типа, шизоидного типа, сензитивного типа, лабильного типа, застревающего типа, возбудимого типа, истероидного типа, циклоидного типа, конформного типа, эмотивного типа, тревожного типа, интровертированного типа, экстравертированного типа, экзальтированного типа, педантичного типа?
9. Особенности педагогического общения и педагогической деятельности преподавателей гипертимического типа, гипотимического типа, параноидального типа, эпилептоидного типа, астеноневротического типа, психастенического типа, шизоидного типа, сензитивного типа, лабильного типа, застревающего типа, возбудимого типа, истероидного типа, циклоидного типа, конформного типа, эмотивного типа, тревожного типа, интровертированного типа, экстравертированного типа, экзальтированного типа, педантичного типа.

**Тема 7. «Развитие мотивационной сферы в студенческом возрасте. Мотивация учебной деятельности студентов. Деятельность преподавателя по формированию внутренних мотивов учебной деятельности у студентов и созданию положительного эмоционального настроения в учебном процессе. Методы и приемы формирования профессиональной направленности личности студента»**

1. Понятие мотива и мотивации. Механизм формирования мотивов.
2. Мотивационная сфера личности.
3. Теории мотивации учебной деятельности.
4. Выраженность учебных, познавательных, профессиональных мотивов в общем мотивационном синдроме обучающегося.
5. Изучение мотивационной сферы студентов.
6. Деятельность преподавателя по формированию внутренних мотивов учебной деятельности у студентов и созданию положительного эмоционального настроения в учебном процессе.
7. Методы и приемы формирования профессиональной направленности личности студента.
8. Как вы считаете, чем обычно могут мотивировать отказ от учебной деятельности студенты первого, третьего, четвертого курса? Одинаковой ли будет у них мотивировка отказа?
9. Проведите систематизацию и некоторую классификацию мотивов поступления в вуз, в аспирантуру. Проанализируйте мотивы учения хорошо успевающих студентов и слабоуспевающих студентов. Приведите примеры внутренней и внешней мотивации учебной деятельности.
10. Какие условия способствуют формированию у студентов положительного мотива к учению? Наметьте план целенаправленного формирования мотивов учения, используя закономерность этого процесса.

**Тема 8. «Социально-психологическая структура студенческой группы. Преподаватель высшей школы как субъект управления групповой динамикой. Оптимизация параметров социально-психологического состояния учебной студенческой группы. Развитие потенциала личности студента, включенной в учебную студенческую группу»**

1. Социально-психологические особенности студенческой группы.
2. Феномен группового давления.
3. Социально-психологический статус студента. Распределение ролей в группе.
4. Развитие студенческой группы.
5. Роль студенческой группы в формировании личности студента.
6. Преподаватель высшей школы как субъект управления групповой динамикой.

**Критерии оценки:**

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка собеседования **10 баллов:**

оценка 5 баллов («отлично») – 9-10 баллов;

оценка 4 балла («хорошо») – 7-8 баллов;

оценка 3 балла («удовлетворительно») - 4-6 баллов;

оценка 2 балла («неудовлетворительно») – 0-3 баллов;

- демонстрирует знание основных категорий и понятий; умеет проиллюстрировать теоретические положения примерами, решает задачи повышенной сложности – 9-10 баллов;

- демонстрирует знание основных категорий и понятий; владеет профессиональной терминологией; в целом, может самостоятельно сформулировать выводы, дать свою точку зрения, решает типовые задачи – 7-8 баллов;

- ответ схематичен, фрагментарно воспроизводится содержание лекционного курса, не способен воспользоваться знанием для детализации ответа; для ответа характерен аксиоматичный стиль изложения, фрагментарно решает типовые задачи – 4-6 баллов;

- не понимает сути вопроса: пытается ответить на вопрос не по теме, либо подменить ответ общими рассуждениями; не способен привести примеры в защиту собственных утверждений, не реагирует на наводящие вопросы – 0 баллов.

#### **Перечень тем для мозгового штурма**

1. Как профессионально реализовать себя в условиях педагогических инноваций?
2. В чем специфика педагогического профессионализма?
3. Как стимулировать нравственное саморазвитие у студентов?
4. Как повысить точность восприятия информации студентами?
5. Какие психологические качества и способности необходимы преподавателю вуза для успешного взаимодействия со студентами? Как их развивать?
6. Какие способности должен в себе развивать преподаватель высшей школы?
7. Что влияет на распределение ролей в студенческой группе?

#### **Критерии оценки:**

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка участия в мозговом штурме **до 12 баллов**.

- Владение базовым аппаратом дисциплины и основными терминами – 3 балла;
  - Активность участия, большое количество внесенных предложений – 3 балла;
  - Интегрированность и междисциплинарность предложенного решения – 3 балла;
  - Оригинальность и практичность полученного совместного решения – 3 балла.
- оценка 5 баллов («отлично») – 10-12 баллов;  
оценка 4 балла («хорошо») – 7-9 баллов;  
оценка 3 балла («удовлетворительно») – 3-5 балла;  
оценка 2 балла («неудовлетворительно») – 0-2 балла.

#### **Тематика эссе**

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Структура эссе: мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов, мысль должна быть подкреплена доказательствами, поэтому за тезисом следуют аргументы. При написании эссе важно учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эмоциональность, экспрессивность, художественность

#### **Темы эссе**

1. Если, бы вы были министром науки и высшего образования РФ, то какие действия вы бы предприняли для повышения конкурентоспособности выпускника российского вуза?
2. «Я - концепция» творческого саморазвития преподавателя высшей школы.
3. Современный преподаватель, каков он?
4. Какие цели и задачи решает семинар как форма обучения в высшей школе?
5. Какими мотивами руководствуются студенты разных возрастов в учебной деятельности?
6. Условия становления авторитета преподавателя.
7. Что заставляет людей проявлять конформное поведение?
8. Кто и как становится лидером студенческой группы?
9. Почему некоторые студенты становятся отвергнутыми?
10. Средства педагогического воздействия на личность.

#### **Критерии оценки:**

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка эссе **10 баллов**:

- Определение предмета эссе (наличие грамотного, развернутого ответа на поставленный вопрос) – 2 балла;
  - Обозначение круга научных понятий и теорий, понимание и правильное использование специальных терминов – 2 балла;
  - Использование основных категорий анализа, выделение причинно-следственных связей – 2 балла;
  - Применение аппарата сравнительных характеристик – 1 балл;
  - Сохранение логики рассуждений при переходе от одной части к другой, аргументация основных положений эссе – 1 балл;
  - Умение делать промежуточные и конечные выводы, иллюстрация научных понятий соответствующими практическими примерами – 1 балл;
  - Презентация эссе, включающая умение разделить эссе на смысловые части – 1 балл.
- оценка 5 баллов («отлично») – 9-10 баллов;  
оценка 4 балла («хорошо») – 8-7 баллов;  
оценка 3 балла («удовлетворительно») – 4-6 балла;  
оценка 2 балла («неудовлетворительно») – 0-3 балла.

### Пример кейсов по дисциплине

#### Кейс 1. Эффект Пигмалиона.

**Инструкция.** Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и ответьте на вопрос: «Достаточно ли веры преподавателя в предполагаемые высокие способности студента, чтобы повысить обучающий эффект?»

«Из двенадцати IV классов были отобраны ученики, скорее относившие свои неудачи на счет недостатка способностей, чем усилий, и уровень интеллекта которых позволял им получать более высокие отметки. И то и другое сообщалось учителям наряду с кратким изложением ... сути эффекта Пигмалиона. Учителей просили время от времени говорить этим школьникам, что при большем старании они могли бы добиться лучших успехов. За четыре месяца до и через четыре месяца после [эксперимента] в экспериментальных и контрольных классах тестировались мотивы достижения, каузальная атрибуция успеха и неудачи, уровень интеллекта, тревожность, фиксировались успехи в арифметике и отметки. При повторном тестировании эффекты благоприятной каузальной атрибуции наблюдались не только у поименно отобранных учеников, но, что было неожиданным, и у большинства других учащихся этих классов. По сравнению с контрольной группой ученики экспериментальных классов теперь в большей степени объясняли неудачи недостаточностью усилий, реже снижали свой уровень притязаний, получали более высокие баллы по отдельным шкалам тестов интеллекта и были менее тревожными».

**Кейс 2.** Преподаватель, выслушав ответ «инертного» или «слабого» студента по содержащимся в билете вопросам и задачам, дает дополнительное задание со словами: «Решайте задачу, а я пока поспрашиваю другого студента и через 5 (10 и т.д.) минут к Вам подойду. Если решите, получите «отлично», а если нет, то «хорошо». Подойдя к студенту через указанное время и видя чистый лист бумаги, преподаватель говорит: «Так и не решил, ну тогда ответь на простой вопрос... Студент, не имея времени подумать, говорит первое, что приходит ему на ум, лишь бы что-то сказать. Возмущенный преподаватель «хватается за голову»: «Как, ты и такой простой вещи не знаешь, какая уж тут пятерка, ты и тройки не заслуживаешь».

*Вопросы и задания:*

В чем в данном случае заключается ошибка преподавателя?

Как педагогически грамотно поступить в этой ситуации?

**Кейс 3.** Преподаватель, объяснив на занятии новую тему, в конце занятия проводит индивидуальный опрос студентов. Первым он обращается с вопросом к «инертному» студенту: «Чему Вы сегодня научились?» В ответ он слышит невразумительный ответ студента. Преподаватель раздражен: «Чем же интересно Вы занимались на занятии, если не смогли усвоить таких элементарных вещей?»

*Вопросы и задания:*

В чем в данном случае заключается ошибка преподавателя?

Как педагогически грамотно поступить в этой ситуации?

**Кейс 4.** На семинаре отвечает студент со слабой нервной системой и в ответе допускает существенную ошибку, являющуюся следствием непонимания темы. Преподаватель возмущенно говорит: «Как Вы можете этого не знать? Как Вы вообще оказались в вузе? Только тупой не может усвоить эту тему». По реакции студента видно, что он сильно расстроен.

*Вопросы и задания:*

В чем в данном случае заключается ошибка преподавателя?

Как педагогически грамотно поступить в этой ситуации?

**Кейс 5.** Преподаватель, увлеченный своим предметом, заставляет студентов приходиться на свои занятия на час раньше и на час задерживает после занятий. За это время он пытается дать как можно больше сложного материала. Студенты со слабой нервной системой начинают испытывать сильное нервно-психическое и эмоциональное напряжение, демонстрируя при этом усталость и отрешенность от происходящего. Преподавателя эта ситуация сильно раздражает, и он реагирует на «слабых» студентов следующим образом: «С вашим невысоким умственным потенциалом необходимо как можно больше заниматься, а вы делать ничего не хотите. Отчислим вас в сессию, и вот тогда вы отдохнете».

*Вопросы и задания:*

В чем в данном случае заключается ошибка преподавателя?

Как педагогически грамотно поступить в этой ситуации?

**Критерии оценки кейсов:**

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка кейс задачи **10** баллов:

1 балл - предпринята попытка решения проблемной ситуации, однако отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс;

3-4 балла – рассуждения и обоснования неверны, студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения, но присутствуют знания по данному вопросу;

5-7 баллов – не все рассуждения и обоснования верны;

8 баллов - студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности;

9 баллов - все рассуждения и обоснования верны. Ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный;

10 баллов – в процессе решения проблемной ситуации продемонстрированы глубокие знания предмета, грамотно и полно сформулированы все обоснования; изложение материала логично, грамотно, без ошибок; студент организует связь теории с практикой.

оценка 5 баллов («отлично») – 10 баллов;

оценка 4 балла («хорошо») - 8-9 баллов;

оценка 3 балла («удовлетворительно») – 6-7 баллов;

оценка 2 балла («неудовлетворительно») - 0-4 баллов;

**Пример тематики для обзора научных статей**

1. Профессиональная мотивация преподавателя вуза.
2. Профессиональное и личностное развитие преподавателя высшей школы.
3. Психологическая компетентность преподавателя вуза.
4. Индивидуально-типологические особенности преподавателя вуза.
5. Формирование мотивации учения студентов.
6. Проблема формирования педагогического мастерства преподавателя вуза.
7. Активные методы обучения в вузе.

8. Психолого-педагогические аспекты реализации интерактивного обучения в высшей школе.

9. Активизация познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях.

10. Учение как специфическая форма познавательной активности студентов.

11. Социально-психологическая характеристика студенческой группы.

#### **Критерии оценки:**

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка **10 баллов**:

оценка 5 баллов («отлично») – 9-10 баллов;

оценка 4 балла («хорошо») - 7-8 баллов;

оценка 3 балла («удовлетворительно») - 5-6 баллов;

оценка 2 балла («неудовлетворительно») - 0-4 балла.

- обзор соответствует заданной теме – 1 балл;

- представлены основные достижения в описанной области – 1 балл;

- представлены основные спорные вопросы – 1 балл;

- исследуемая проблема описана с точки зрения разных наук – 2 балла;

- в обзор включены собственные исследования – 1 балл;

- в обзор включены классические источники и свежие данные – 1 балл;

- обзор структурирован, логичен и критичен – 1 балл;

- обзор содержит несколько разделов и выводов – 1 балл;

- содержит схемы, рисунки, диаграммы – 1 балл.

#### **Пример проекта**

Задание выполняют обучающиеся по 2-3 человека в группе. Презентация должна содержать не менее 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и реальных примеров (картинок).

#### **Проект должен включать следующие разделы:**

1. *Введение*, где показана значимость выбранной темы для студента. Возможно описание предыстории, некоторых классических методов, которые встретятся в проекте.

2. *Основная часть*, где даются все используемые определения, рассматриваются проблемы и задачи и т.д.

3. *Практическая часть*, где показываются разнообразные применения теории и приводятся решенные задачи и исследования.

4. *Заключение*, где указывается место данной темы в курсе и возможные межпредметные связи.

5. *Оглавление и список использованной литературы*.

#### **Этапы проведения проекта**

1.1. *Подготовительный* (погружение в проект):

- выбор темы и ее конкретизация;

- определение цели и формулирование задач;

- поиск источников информации и определение списка литературы:

1.2. *Поисково-исследовательский* этап:

- определение источников информации;

- планирование способов сбора и анализа информации;

- проведение исследования;

- сбор и систематизация материалов;

1.3. *Трансляционно-оформительский* этап:

- демонстрация проекта руководителю;

- доработка проекта с учетом замечаний и предложений;

- Подготовка к публичной защите проекта.

1.4. *Заключительный* этап:

- публичная защита проекта;

- подведение итогов, конструктивный анализ реферата.

## Презентация проекта

На презентации проекта должен быть представлен не только созданный **продукт**, но и подготовлен **отчет**, который содержит описание работы над проектом, постановку цели, самооценку и рефлексию автора проекта. В рефлексии студент должен отразить информацию о достигнутых целях, а также проанализировать чему научился и что узнал нового в процессе подготовки проекта. Отчету придается большое значение, т.к. оценивается не только сам продукт, но и отчет автора. Отчет представляется в двух формах – отпечатанный текст, в виде презентации подготовленной в PowerPoint. Отчет поможет студентам проанализировать свою работу, а также закрепить такие общеучебные умения и навыки как целеполагание, планирование, рефлексия и т.п. Отчет должен отражать основные этапы проектной деятельности: выбор темы и ее значимость для автора проекта, планирование деятельности, описание этапов работы над проектом, самооценка и рефлексия.

### Содержание отчета:

- *титульный лист* (название проекта, автор, курс, группа, координатор проекта и консультанты, дата исполнения);
- *вступление*(включает обоснование выбора темы, цель проекта и план работы);
- *основная часть*содержит описание основных этапов создания проекта;
- *заключение*(содержит основные выводы, самооценку и рефлексию);
- *библиография и источники информации*;
- *приложения*(рисунки, фотографии, карты, таблицы, графики, стенограммы интервью, анкеты и т.п.).

### Темы проектов

1. Эффективная организация внеаудиторной деятельности студентов.
2. Взаимосвязь педагогических способностей и мастерства преподавателя высшей школы.
3. Формирование индивидуального стиля деятельности преподавателя высшей школы.
4. Как развивать у студентов профессиональное мышление?
5. Педагогическая импровизация, какой вклад она вносит в процесс профессионального и личностного развития вузовского преподавателя?
6. Как научить студентов учиться?
7. Как управлять вниманием студентов?
8. Профессиональное развитие преподавателя высшей школы.
9. Личностное развитие преподавателя высшей школы.
10. Специфика и особенности организации эффективной работы в студенческих группах.

### Критерии оценки проекта:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка за проект **12 баллов**:

Проект оценивается по критериям:	Баллы
<b>Обоснование и постановка цели, планирование путей ее достижения, практическая ценность проекта</b> (маж - 2 балла)	
Цель выполнения проекта не сформулирована.	0
Цель определена, но не обозначены пути ее достижения, нет плана работы.	1
Цель определена, ясно описана, дан подробный план путей ее достижения, проект выполнен точно и последовательно в соответствии с планом имеет практическую ценность.	2
<b>Полнота использованной информации, разнообразие источников информации.</b> (маж - 2 балла)	
Библиография отсутствует.	0
Библиография содержит незначительный объем подходящей информации.	1

Работа содержит достаточно полную информацию из широкого спектра подходящих источников.	2
<b>Творческий и аналитический подход к работе, объем разработок, новизна решений</b> (маж - 3 балла)	
Работа не содержит личных размышлений и представляет собой нетворческое обращение к теме проекта.	1
Работа содержит размышления описательного характера, не использованы возможности творческого подхода.	2
Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта, новые решения.	3
<b>Качество оформления отчета о работе над проектом и наглядных пособий</b> (маж - 2 балла)	
Отчет отсутствует.	0
Отчет представлен в виде устного сообщения без наглядных пособий.	1
Отчет представлен в виде презентации и текстового файла.	2
<b>Анализ процесса и результата работы</b> (маж - 2 балла)	
Анализ работы отсутствует	0
Анализ работы выполнен формально	1
Представлен исчерпывающий обзор хода работы с анализом складывавшихся ситуаций	2
<b>Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу, уровень самостоятельности</b> (маж - 1 балл)	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
Работа самостоятельная, демонстрирующая личное заинтересованное отношение автора, собственные разработки и предложения	1

оценка 5 баллов («отлично») - 10-12 баллов;  
оценка 4 балла («хорошо») - 7-9 баллов;  
оценка 3 балла («удовлетворительно») - 5-6 баллов;  
оценка 2 балла («неудовлетворительно») - 0-4 баллов.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ**

***УК-6 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития***

**Обучающийся знает:** содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;

1. Профессионально обусловленные требования к деятельности и личности преподавателя высшей школы.
2. Сущность и специфика педагогической деятельности.
3. Факторы успешной педагогической деятельности.
4. Психологические основы педагогической деятельности преподавателя вуза.
5. Педагогическое мастерство, творчество, профессионализм.
6. Условия профессионального и личностного развития преподавателя высшей школы.

***ОПК - 5 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования***

**Обучающийся знает:** закономерности и механизмы организации учебного процесса в вузе; особенности протекания и способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов.

1. Объект и предмет педагогики высшей школы: педагогическая система, ее структура.
2. Педагогический процесс в вузе.
3. Закономерности и принципы обучения.
4. Формы организации обучения в высшей школе.
5. Понятия: «педагогическая технология», «образовательная технология». Классификация педагогических технологий.
6. Методы обучения в вузе. Их классификация
7. Понятие «активные методы обучения». Классификация активных методов обучения.
8. Психологические основы процессов обучения и воспитания в высшей школе.
9. Психологические аспекты оценивания знаний.
10. Функции восприятия в учебной деятельности. Преподаватель как субъект управления процессом восприятия студентов.
11. Функции представления в учебной деятельности. Преподаватель как субъект управления процессом представления студентов.
12. Роль памяти в учебной деятельности. Преподаватель как субъект управления процессами памяти студентов.
13. Анализ процесса внимания. Управление вниманием студентов в процессе учебной деятельности.
14. Роль воображения в учебной деятельности. Преподаватель как субъект управления процессом воображения студентов.
15. Роль мышления в учебной деятельности. Преподаватель как субъект управления процессом мышления студентов.
16. Особенности развития познавательных процессов в период ранней и поздней юности.
17. Технология развития творческого мышления студентов: метод шести шляп Эдварда де Боно.

**ПК-4 - Готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права**

**Обучающийся знает:** психологические особенности деятельности студентов и преподавателей вуза.

1. Индивидуально-типологические особенности личности студента и преподавателя: темперамент.
2. Акцентуации характера студентов и преподавателей.
3. Эмоциональные процессы. Влияние эмоциональных процессов на эффективность учебной деятельности.
4. Фрустрация в учебной деятельности студента.
5. Стресс в учебной деятельности студента.
6. Тревожность как личностная черта преподавателя и студента.
7. Типы эмоциональной направленности.
8. Волевая регуляция поведения и деятельности студентов.
9. Развитие волевых качеств студентов.
10. Мотивационная сфера личности.
11. Мотивация учебной деятельности студента.
12. Психологические особенности студенческой группы.
13. Феномен группового давления.
14. Социально-психологический статус студента. Распределение ролей в группе.
15. Развитие студенческой группы.

## ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ И ЗАДАЧИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

### **УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития**

**Обучающийся умеет:** формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;

**Оценка достижения** обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением проектов по следующим темам: «Взаимосвязь педагогических способностей и мастерства преподавателя высшей школы», «Формирование индивидуального стиля деятельности преподавателя высшей школы», «Педагогическая импровизация, какой вклад она вносит в процесс профессионального и личностного развития вузовского преподавателя?», «Профессиональное развитие преподавателя высшей школы», «Личностное развитие преподавателя высшей школы»; при написании тезисов по анализу научных статей по следующим темам: «Профессиональное и личностное развитие преподавателя высшей школы», «Психологическая компетентность преподавателя вуза», «Проблема формирования педагогического мастерства преподавателя вуза»; во время участия обучающегося в мозговых штурмах по следующим темам: «Как профессионально реализовать себя в условиях педагогических инноваций?», «В чем специфика педагогического профессионализма?», «Какие способности должен в себе развивать преподаватель высшей школы?»; при написании эссе по следующим темам: «Я - концепция» творческого саморазвития преподавателя высшей школы», «Современный преподаватель, каков он?», «Условия становления авторитета преподавателя».

### **ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования**

**Обучающийся умеет:** выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах.

**Оценка достижения** обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением проектов по следующим темам: «Эффективная организация внеаудиторной деятельности студентов», «Как научить студентов учиться?», «Специфика и особенности организации эффективной работы в студенческих группах»; при написании тезисов по обзору научных статей по следующим темам: «Формирование мотивации учения студентов», «Формирование мотивации учения студентов», «Активные методы обучения в вузе», «Психолого-педагогические аспекты реализации интерактивного обучения в высшей школе», «Активизация познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях», «Социально-психологическая характеристика студенческой группы»; во время участия обучающегося в мозговых штурмах по следующим темам: «Как повысить точность восприятия информации студентами?», «Что влияет на распределение ролей в студенческой группе?»; при написании эссе по следующим темам: «Какие цели и задачи решает семинар как форма обучения в высшей школе?», «Какими мотивами руководствуются студенты разных возрастов в учебной деятельности?», «Что заставляет людей проявлять конформное поведение?», «Кто и как становится лидером студенческой группы?», «Почему некоторые студенты становятся отвергнутыми?», «Средства педагогического воздействия на личность»; во время собеседования по следующим темам:

Тема 1. «Психолого-педагогические аспекты обучения в высшей школе. Объект, предмет, цели и задачи педагогики высшей школы. Категориальный аппарат педагогики высшей школы, ее функции». Тема 2. «Психологический анализ деятельности студентов. Средства, методы и формы педагогического воздействия на личность обучающегося. Психология эффективного взаимодействия преподавателей и студентов в современном вузе». Тема 3. «Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Методы и приемы активизации познавательных процессов студентов». Тема 4. «Методы, средства и формы обучения в вузе. Современные образовательные технологии в высшей школе. Психолого-

педагогические особенности применения активных методов обучения в вузе». Тема 5. «Психологические особенности личности студента. Типологии личности». 6. «Влияние индивидуально-типологических особенностей обучающихся на успешность обучения в вузе». Тема 7. «Развитие мотивационной сферы в студенческом возрасте. Мотивация учебной деятельности студентов. Деятельность преподавателя по формированию внутренних мотивов учебной деятельности у студентов и созданию положительного эмоционального настроя в учебном процессе. Методы и приемы формирования профессиональной направленности личности студента». «Тема 8. «Социально-психологическая структура студенческой группы. Преподаватель высшей школы как субъект управления групповой динамикой. Оптимизация параметров социально-психологического состояния учебной студенческой группы. Развитие потенциала личности студента, включенной в учебную студенческую группу».

**ПК-4 - Готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права**

**Обучающийся умеет:** активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния;

**Оценка достижения** обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением проектов по следующим темам: «Как развивать у студентов профессиональное мышление?», «Как научить студентов учиться?», «Как управлять вниманием студентов»; при написании тезисов по обзору научных статей по следующим темам: «Активизация познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях», «Учение как специфическая форма познавательной активности студентов»; во время участия обучающегося в мозговых штурмах по следующим темам: «Как повысить точность восприятия информации студентами?», во время собеседования по следующим темам: Тема 3. «Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Методы и приемы активизации познавательных процессов студентов».

**УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития**

**Обучающийся владеет:** способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития;

**Оценка достижения** обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением проектов по следующим темам: «Взаимосвязь педагогических способностей и мастерства преподавателя высшей школы», «Формирование индивидуального стиля деятельности преподавателя высшей школы», «Педагогическая импровизация, какой вклад она вносит в процесс профессионального и личностного развития вузовского преподавателя?», «Профессиональное развитие преподавателя высшей школы», «Личностное развитие преподавателя высшей школы»; при написании тезисов по анализу научных статей по следующим темам: «Профессиональное и личностное развитие преподавателя высшей школы», «Психологическая компетентность преподавателя вуза», «Проблема формирования педагогического мастерства преподавателя вуза»; во время участия обучающегося в мозговых штурмах по следующим темам: «Как профессионально реализовать себя в условиях педагогических инноваций?», «В чем специфика педагогического профессионализма?», «Какие способности должен в себе развивать преподаватель высшей школы?»; при написании эссе по следующим темам: «Я - концепция» творческого саморазвития преподавателя высшей школы», «Современный преподаватель, каков он?», «Условия становления авторитета преподавателя»; во время собеседования по следующим темам: Тема 5. «Психологические особенности личности студента и преподавателя высшей школы. Типологии личности. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы».

**ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования**

**Обучающийся владеет:** навыками организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей; навыками создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе;

**Оценка достижения** обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением проектов по следующим темам: «Эффективная организация внеаудиторной деятельности студентов», «Специфика и особенности организации эффективной работы в студенческих группах», «Как научить студентов учиться?»; при написании тезисов по анализу научных статей по следующим темам: «Психологическая компетентность преподавателя вуза», «Формирование мотивации учения студентов», «Активные методы обучения в вузе», «Психолого-педагогические аспекты реализации интерактивного обучения в высшей школе», «Активизация познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях», «Учение как специфическая форма познавательной активности студентов»; во время участия обучающегося в мозговых штурмах по следующим темам: «Как повысить точность восприятия информации студентами?»; при написании эссе по следующим темам: «Средства педагогического воздействия на личность», «Какими мотивами руководствуются студенты разных возрастов в учебной деятельности?», «Какие цели и задачи решает семинар как форма обучения в высшей школе?»; во время собеседования по следующим темам: Тема 1. «Психолого-педагогические аспекты обучения в высшей школе. Объект, предмет, цели и задачи педагогики высшей школы. Категориальный аппарат педагогики высшей школы, ее функции». Тема 2. «Психологический анализ деятельности студентов. Средства, методы и формы педагогического воздействия на личность обучающегося. Психология эффективного взаимодействия преподавателей и студентов в современном вузе». Тема 3. «Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Методы и приемы активизации познавательных процессов студентов». Тема 4. «Методы, средства и формы обучения в вузе. Современные образовательные технологии в высшей школе. Психолого-педагогические особенности применения активных методов обучения в вузе». Тема 5. «Психологические особенности личности студента и преподавателя высшей школы. Типологии личности. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы». Тема 6. «Влияние индивидуально-типологических особенностей обучающихся на успешность обучения в вузе». Тема 7. «Развитие мотивационной сферы в студенческом возрасте. Мотивация учебной деятельности студентов. Деятельность преподавателя по формированию внутренних мотивов учебной деятельности у студентов и созданию положительного эмоционального настроения в учебном процессе. Методы и приемы формирования профессиональной направленности личности студента». Тема 8. «Социально-психологическая структура студенческой группы. Преподаватель высшей школы как субъект управления групповой динамикой. Оптимизация параметров социально-психологического состояния учебной студенческой группы. Развитие потенциала личности студента, включенной в учебную студенческую группу».

**ПК-4 - Готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права**

**Обучающийся владеет:** средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права

**Оценка достижения** обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением проектов по следующим темам: «Формирование индивидуального стиля деятельности преподавателя высшей школы», «Взаимосвязь педагогических способностей и мастерства преподавателя высшей школы»; при написании тезисов по анализу научных статей по следующим темам: «Психологическая компетентность преподавателя вуза», «Проблема формирования педагогического мастерства преподавателя вуза», «Активные методы обучения в вузе», «Психолого-педагогические аспекты реализации интерактивного обучения в высшей школе», «Профессиональная мотивация преподавателя вуза»; при написании эссе по следующим темам: «Средства педагогического воздействия на

личность», «Если, бы вы были министром науки и высшего образования РФ, то какие действия вы бы предприняли для повышения конкурентоспособности выпускника российского вуза?»; во время собеседования по следующим темам: Тема 1. «Психолого-педагогические аспекты обучения в высшей школе. Объект, предмет, цели и задачи педагогики высшей школы. Категориальный аппарат педагогики высшей школы, ее функции». Тема 2. «Психологический анализ деятельности студентов. Средства, методы и формы педагогического воздействия на личность обучающегося. Психология эффективного взаимодействия преподавателей и студентов в современном вузе». Тема 3. «Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Методы и приемы активизации познавательных процессов студентов». Тема 4. «Методы, средства и формы обучения в вузе. Современные образовательные технологии в высшей школе. Психолого-педагогические особенности применения активных методов обучения в вузе». Тема 5. «Психологические особенности личности студента и преподавателя высшей школы. Типологии личности. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы». социально-психологического состояния учебной студенческой группы. Развитие потенциала личности студента, включенной в учебную студенческую группу».

### 3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

#### Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения, баллы				
	1	2	3	4	5
УК-6 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития					
<i>Знать:</i> содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;	Отсутствие знаний содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;	Фрагментарные знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;	Общие, но не структурированные знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;	Сформированные систематические знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;
<i>Уметь:</i> формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессио-	отсутствие умений	Частично освоенные умения формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития	В целом успешные, но не систематически осуществляемые умения формулировать цели личностного и профессионального развития и условия	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их до-	Сформированные умения формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профес-

нальной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;		области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;	их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;	стижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;	сиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;
<i>владеть:</i> способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	отсутствие навыков	Фрагментарные навыки владения способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	В целом успешные, но не систематически применяемые навыки владения способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	Прочные навыки владения способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	Прочные и методически обособываемые навыки владения способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.
ОПК-5- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования					
<i>знать:</i> закономерности и механизмы организации учебного процесса в вузе; особенности протекания и способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов;	Не знает	Фрагментарные знания закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов.	Общие, но не структурированные знания закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов.	Сформированные систематические знания закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов.
<i>уметь:</i> выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой	отсутствие умений	Частично освоенные умения выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой	В целом успешные, но не систематически осуществляемые умения выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; да-	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; да-	Сформированные умения выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой

группе; организовывать эффективную работу в малых группах;		денческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах;	вать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах;	гическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах;	группе; организовывать эффективную работу в малых группах;
<i>владеть:</i> навыками организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	отсутствие навыков	Фрагментарные навыки организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	В целом успешные, но не систематически применяемые навыки организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	Прочные навыки организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	Прочные и методически обосновываемые навыки организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей
<b>ПК-4 - Готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права</b>					
<i>знать:</i> психологические особенности деятельности студентов и преподавателей вуза;	отсутствие знаний	Фрагментарные знания психологических особенностей деятельности студентов и преподавателей вуза.	Общие, но не структурированные и поверхностные знания психологических особенностей деятельности студентов и преподавателей вуза.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания психологических особенностей деятельности студентов и преподавателей вуза.	Демонстрирует глубокие знания психологических особенностей деятельности студентов и преподавателей вуза.
<i>уметь:</i> активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния;	Отсутствие умений	Не демонстрирует достаточных умений активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния;	Демонстрирует частичные умения разработки методического сопровождения учебного процесса, но плохо связывает эти умения с профессиональным развитием обучающегося	Умеет разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося	Уверенно владеет навыками разработки методического сопровождения учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося
<i>владеть:</i> средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, кон-	Отсутствие навыков	Фрагментарное владения средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, кон-	В целом успешные, но не систематически применяемые навыки владения средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного пра-	Прочные навыки владения средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного пра-	Прочные и методически обосновываемые навыки владения средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области кон-

ституционно-го судебного процесса, муниципального права		ституционно-го судебного процесса, муниципального права	нальных задач в области конституционно-го права, конституционно-го судебного процесса, муниципального права	ва, конституционного судебного процесса, муниципального права	ституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права
---	--	---	---	---	--

### Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

В ходе промежуточной аттестации перевод рейтинговых баллов обучающихся в систему оценки знаний («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») осуществляется следующим образом:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, набравшему от 86 до 100 рейтинговых баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые компетенции и практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены;

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, набравшему от 71 до 85 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые компетенции сформированы, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, некоторые виды заданий выполнены с ошибками;

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, набравшему от 60 до 70 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые компетенции сформированы, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий выполнены с ошибками;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, набравшему менее 60 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено со значительными пробелами, носящими существенный характер, необходимые компетенции не сформированы.

Максимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по дисциплине, закрываемой семестровой (итоговой) аттестацией (зачет с оценкой), равна 100. Баллы, характеризующие успеваемость обучающегося по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение отдельных тем и выполнение отдельных видов работ.

№ п/п	Вид работ	Сумма в баллах
1.	Активная познавательная работа во время занятий (конспектирование дополнительной и специальной литературы; участие в оценке результатов обучения других и самооценка; участие в обсуждении проблемных вопросов по теме занятия и т.д.)	до 18 баллов (1 балл за 2 часа занятий)
2.	Контрольные мероприятия (тестирование)	до 8 баллов
3.	Выполнение заданий по дисциплине в течение семестра	до 74 баллов
	Собеседование	до 10 баллов
	Обзор научных статей	до 10 баллов
	Составление глоссария	до 10 баллов
	Мозговой штурм	до 12 баллов
	Написание эссе	до 10 баллов
	Решение кейсов	до 10 баллов

	Выполнение проекта	до 12 баллов
--	--------------------	--------------

Распределение баллов, составляющих основу оценки работы обучающегося по изучению дисциплины «Основы педагогики и психологии высшей школы» в течение 1 семестра:

- 100 баллов распределяются на учебный период (семестр), заканчивающийся промежуточной аттестацией;
- 100 баллов – активная познавательная работа во время занятий и контрольные мероприятия.

ФОС обсужден на заседании кафедры теории и методики профессионального образования Протокол № 8 от «18» мая 2021 г.

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева»  
(Самарский университет)



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
SAMARA UNIVERSITY

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**  
**Психолого-педагогическая деятельность преподавателя вуза**

Код плана	40.06.01(12.00.02)-2021-з-4г-А
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	40.06.01 Юриспруденция
Профиль (программа, специализация)	Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право
Квалификация (степень)	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Блок, в рамках которого происходит освоение дисциплины (модуля)	Б1
Шифр дисциплины (модуля)	Б1.В
Институт (факультет)	Отдел аспирантуры и докторантуры
Кафедра	Теории и методики профессионального образования
Форма обучения	заочная
Курс, семестр	1 курс, 1 семестр
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет

Самара, 2021

**ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

**Паспорт фонда оценочных средств**

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ОПК-5	готовность преподавательской деятельности основным образовательным программам высшего образования	<p><i>знать:</i> основные требования преподавателя вуза в условиях модернизации образования</p> <p><i>уметь:</i> определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов</p> <p><i>владеть:</i> навыками создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе</p>	<p>Тема 1. Сущность, структура, виды и функции профессионально-педагогической деятельности.</p> <p>Тема 2. Требования к деятельности личности преподавателя вуза</p> <p>Тема 3. Профессионально важные качества личности преподавателя вуза</p> <p>Тема 11. Индивидуальный стиль педагогической деятельности</p> <p>Тема 13. Педагогическая техника:</p>	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Групповое творческое задание (проект), собеседование
УК-5	способность следовать этическим нормам профессиональной деятельности	<p><i>знать:</i> социальные стратегии, учитывающие общепринятые этические нормативы, особенности и способы реализации при решении профессиональных задач;</p> <p><i>уметь:</i> налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью взаимопонимания на основе толерантности; осуществлять</p>	<p>Тема 5. Педагогическая этика. Принципы педагогической морали</p> <p>Тема 6. Конфликты в деятельности преподавателя</p> <p>Тема 18. Феномен авторитета педагога.</p> <p>Тема 19. Мифологемы педагогической деятельности</p>	Практические занятия, самостоятельная работа,	Собеседование, анализ кейсов

		<p>личный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом</p> <p><i>владеть:</i> способами выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития</p>			
УК-6	<p>способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p><i>знать:</i> содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда</p> <p><i>уметь:</i> осуществлять личный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом</p> <p><i>владеть:</i> способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития</p>	<p>Тема 7. Деформация человека в сфере образования</p> <p>Тема 8. Профессиональное мастерство преподавателя вуза.</p> <p>Тема 14. Речевая культура педагога</p> <p>Тема 15. Методы и формы саморазвития преподавателя вуза</p> <p>Тема 16. Концепция развития педагогического профессионализма</p> <p>Тема 17. Профессиональное здоровье педагога</p>	Практические занятия	<p>Групповое творческое задание (проект), обзор и аннотация научных статей, эссе</p>
ПК-4	<p>готовность использовать знания педагогики и психологии высшей</p>	<p><i>знать:</i> сущность, функции, педагогической деятельности</p>	<p>Тема 4. Сущность, функции и стили педагогического общения .</p>	<p>Практические занятия</p> <p>Самостоятельная работа</p>	<p>Тестирование, анализ</p>

школы для решения образовательных профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права	педагогического общения; основные проблемы педагогической науки и образовательной практики <i>уметь:</i> определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся <i>владеть:</i> средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права	Тема 14. Характеристика, перспективы, основные тенденции развития высшего образования.  Тема 20. Методы преподавания и оценивания достижений учащихся		кейсов мозговой штурм
--	--	---	--	-----------------------

## 2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

### Темы эссе:

1. Цели образования в современной социальной ситуации: критический анализ.
2. Анализ подходов к современному образованию: личностно-ориентированный, когнитивный, компетентностный, гуманистический.
3. Деятельностное содержание образования.
4. Преподаватель вуза XXI в.
5. Преподаватель вуза: деятельность, общение, личность.
6. Педагог, о котором я хочу рассказать.

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка эссе 6 баллов:

### Критерии оценки:

- Определение предмета эссе (наличие грамотного, развернутого ответа на поставленный вопрос) - 1 балл;
- Обозначение круга научных понятий и теорий, понимание и правильное использование специальных терминов – 1 балл;

- Аргументация основных положений эссе – 1 балл;
- Умение делать промежуточные и конечные выводы – 1 балл;
- Иллюстрация научных понятий соответствующими практическими примерами – 1 балл;
- Способность дать личную субъективную оценку по исследуемой проблеме – 1 балл;

### **Вопросы для собеседования**

1. В чем заключаются основные функции преподавателя вуза в высшей школы?
  2. Какова специфика деятельности преподавателя по организации эффективной работы студентов?
  3. Как вы оцениваете реформы и развитие высшей школы?
  4. Какие парадигмы воспитания наиболее актуальны в высшей школе и почему?
  5. Разведите понятия «методы», «формы» и «средства» профессионального обучения.
  6. Превращение образования в сферу услуг: назовите плюсы и минусы данного явления.
  7. Определите содержание понятия «интерактивное обучение», каковы его основные свойства.
  8. Какие способности для преподавателя вуза становятся востребованными в период модернизации образования.
  9. Какие компоненты профессионального мастерства преподавателя подвержены трансформации с течением времени, а какие остаются неизменными?
  10. Дайте рекомендации преподавателю вуза по сохранению профессионального здоровья.
- Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка ответов во время собеседования до 16 баллов.

Критерии оценки:

- Владение базовым аппаратом дисциплины и основными терминами – 3 балла;
- Четкость ответа, логичность, связность, доказательность, воспроизведение конкретных фактов - 5 баллов;
- Владение научным и специальным аппаратом, использование общенаучных и специальных терминов - 3 балла;
- Качество ответов на вопросы - 5 баллов.

### **Тематика мозгового штурма**

1. Принципы подготовки специалиста по сокращенным срокам обучения.
  2. Компьютеризация педагогического процесса: за и против.
  3. Требования к профессионализму преподавателя вуза в условиях консьюмеризации образования.
  4. Профессиональные деформации преподавателя вуза: причины и следствия.
  5. Основные противоречия современного высшего образования.
  6. Внешние и внутренние ресурсы противостояния профессиональному выгоранию.
  7. Трудности реализации партнерской позиции преподавателя вуза.
  8. Идеальные имиджевые характеристики преподавателя вуза
  9. Деструктивный имидж преподавателя вуза.
- Данные темы рассматриваются обучающимися с учетом специфики профиля обучения.
- Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка участия в мозговом штурме до 6 баллов.

## Критерии оценки:

- Владение базовым аппаратом дисциплины и основными терминами – 1 балл;
- Активность участия, большое количество внесенных предложений – 1 балл;
- Интегрированность и междисциплинарность предложенного решения – 2 балла;
- Инновационность полученного совместного решения – 2 балла.

### **Групповые творческие задания (проекты):**

**Задание выполняют обучающиеся по 3-4 человека в группе. Презентация должна содержать не менее 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и реальных примеров (картинок)**

1. Характеристика современных средств профессионального обучения в высшей школе.
2. Авторитет педагога в трансформирующемся российском обществе.
3. Мифологемы и закономерности педагогической деятельности.
4. Способы реализации принципа положительного эмоционального фона в обучении.
5. Способы реализации принципа воспитания в процессе обучения.
6. Виды интерактивного обучения в высшей школе.
7. Педагогический артистизм: сущность и формы реализации.
8. Условия становления авторитета преподавателя.
9. Педагогическая агрессия: причины, виды, способы преодоления.
10. Профессиональное мастерство преподавателя вуза

### Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка презентации группового проекта 10 баллов:

- Актуальность темы исследования и постановка проблемы – 1 балл;
- Наличие сформулированных целей и задач работы - 1 балл;
- Новизна и оригинальность решения поставленных задач - 1 балл;
- Четкость доклада, логичность, связность, доказательность представленных результатов - 1 балл;
- Теоретическая, практическая значимость результатов и полнота раскрытия темы - 1 балл;
- Оригинальность демонстрационного материала (презентация) - 1 балл;
- Владение вниманием аудитории, умение преподнести себя, языковая грамотность, включенность всех членов группы в защиту проекта - 2 балла;
- Наличие заключения и четкость выводов – 1 балл.
- Качество ответов на вопросы - 1 балл.

### **Обзор и аннотирование научных статей:**

Научная тематика, предлагаемая для обзоров научных статей:

1. Акмеологический подход к профессиональному развитию педагогов.
2. Проблемно-ориентированный анализ основных подходов к образованию: когнитивный, личностно-ориентированный, компетентностный.

3. Основные направления воспитательной работы современных вузов.
4. Современный педагог высшей школы в условиях модернизации образования: болевые точки и точки роста.
5. Готовность преподавателя вуза к инновационному обучению.
6. Фасилитативные способности преподавателя вуза.
7. Мифологемы педагогической деятельности.
8. Классификация страхов преподавателя вуза.

### **Критерии оценки:**

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка **10 баллов**:

- представлены основные достижения в описанной области – 1 балл;
- представлены основные спорные вопросы – 1 балл;
- исследуемая проблема описана с точки зрения разных наук – 1 балл;
- в обзор включены собственные исследования – 2 балла;
- в обзор включены классические источники и свежие данные – 1 балл;
- обзор структурирован, логичен и критичен – 2 балла;
- обзор содержит несколько разделов и выводов – 1 балл;
- содержит схемы, рисунки, диаграммы – 1 балл

### **Пример теста**

**1. Способность педагога проникать во внутренний мир обучаемого, психологическая наблюдательность составляют суть ... способностей (выберите один вариант ответа):**

- дидактических
- академических
- организаторских
- перцептивных

**2. Профессиональные изменения личности педагога считаются негативными деформациями в том случае, если эти изменения (выберите один вариант ответа):**

- затрудняют деловое и личностное взаимодействие
- проявляются в процессе организации учебной работы
- осуждаются другими людьми
- заставляют уделять работе много времени и внимания

**3. Предрасположенность человека к воспитательным воздействиям обозначается термином (выберите один вариант ответа):**

- личностный рост
- воспитуемость
- воспитанность
- самовоспитание

**4. Способ психологического воздействия, обращенный к сознанию и логике обучаемого, - это (выберите один вариант ответа):**

- внушение
- эмоциональное заражение

- убеждение
- подражание

**5. В психологическую структуру педагогической деятельности (Н.В. Кузьмина) включены следующие компоненты (выберите один вариант ответа):**

- 1) конструктивный, коммуникативный, организаторский, проектировочный, гносеологический
- 2) мотивационный, личностный, общественный, физический, умственный
- 3) интеллектуальный, эмоциональный, социальный, ментальный, духовный
- перцептивный, интерактивный, коммуникативный, информационный, регулятивный

**6. Умение наладить личные контакты с каждым из обучаемых присуще в наибольшей степени (выберите один вариант ответа):**

1. педагогу-воспитателю
2. педагогу-организатору
3. педагогу-предметнику
4. педагогу-коммуникатору

**7. Способности педагога передавать обучающимся учебный материал доступно и интересно, побуждать их к мыслительной активности (Н.Ф. Талызина), называются (выберите один вариант ответа):**

1. дидактическими
2. коммуникативными
3. организаторскими
4. перцептивными

**8. Требования, предъявляемые к качествам специалиста, его возможностям и способностям, устанавливает (выберите один вариант ответа):**

1. моральная норма
2. профессиограмма
3. закон об образовании
4. законодательная норма

**9. По классификации Е.А. Климова, профессия педагога относится к типу (выберите один вариант ответа):**

1. «человек-человек»
2. «человек-природа»
3. «человек-искусство»
4. «человек-знак»

**10. В модель личности педагога (Л.М. Митина) входят педагогические способности (выберите один вариант ответа):**

1. интроверсия, экстраверсия
2. планирование, оценивание
3. целеполагание, мышление, рефлексия
4. мышление, эмоции, идеалы

**11. Способности педагога к общению, умение найти правильный подход к обучающимся, установить с ними целесообразные, с педагогической точки зрения, взаимоотношения, наличие педагогического такта, - это ... способности (выберите один вариант ответа):**

1. коммуникативные
2. речевые

3. перцептивные
4. организаторские

**12. Предоставление полной свободы обучаемому, возможности влиять на педагогический процесс осуществляется при ... стиле педагогического руководства(выберите один вариант ответа):**

- 1.авторитарном
- 2.демократическом
- 3.либеральном

**13. Компонент педагогической деятельности, связанный с умением мысленно планировать воспитательно-образовательный процесс, называется (выберите один вариант ответа):**

1. гностический
2. проектировочный
3. конструктивный
4. коммуникативный
5. организаторский

**14. Выделяются (А.К. Маркова) три основные стороны труда педагога (выберите один вариант ответа):**

- 1) собственно педагогическую деятельность, педагогическое общение и личность педагога
- 2) педагогические знания, педагогические действия, личность обучающегося
- 3) педагогическое предвидение, педагогическая рефлексия, педагогическое мышление
- 4) человеколюбие, знание предмета, педагогическое общение

**15. Стиль педагогического общения, при котором обучаемый рассматривается как равноправный партнер в общении, коллега в совместном поиске знаний, называется (выберите один вариант ответа):**

- 1) либеральным
- 2) авторитарным
- 3) демонстративным
- 4) демократическим

**16. К формам научно-исследовательской работы студентов НЕ ОТНОСИТСЯ... (выберите один вариант ответа):**

- а) разработка учебно-методической документации во время педпрактики
- б) выполнение исследовательских заданий в ходе прохождения педпрактики
- в) участие студентов в научно-практических конференциях работа студентов
- г) участие в научных кружках и постоянных проблемных группах

**17. К социально ценным мотивам педагогической деятельности НЕ ОТНОСИТСЯ... (выберите один вариант ответа):**

- а) увлеченность предметом и удовлетворение от общения со студентами
- б) стремление утвердить себя в социуме
- в) чувство профессионального и гражданского долга
- г) ответственность за воспитание

**18. Повышение педагогической квалификации – это... (выберите один вариант ответа):**

а) процесс, включающий в себя неравномерные по продолжительности и затрачиваемым усилиям этапы профессионально-личностного развития

б) этапы профессионально-личностного развития деятельность педагогов по совершенствованию методики обучения и воспитания

в) целенаправленная деятельность педагогов по овладению новыми для них педагогическими ценностями и технологиями

**19. Процесс самостоятельного освоения педагогом новых педагогических ценностей, способов и приёмов, технологий деятельности в своей профессиональной деятельности (выберите один вариант ответа):**

а) педагогическое самообразование

б) педагогическое саморазвитие

в) педагогическое самовоспитание

г) педагогическое самообладание

**20. Профессиональная задача сбора, анализа, систематизации и использования информации по актуальным проблемам науки и образования реализуется...(выберите один вариант ответа):**

а) в области научно-исследовательской деятельности

б) в области педагогической деятельности

в) в области культурно-просветительской деятельности

**Ключ:** 1. г; 2. а; 3.б; 4. в; 5. а; 6. а; 7. а; 8. б; 9. а; 10. в; 11. а; 12.в; 13. в; 14. а; 15. г; 16. а; 17. б; ; 18. в; 19.а; 20. а.

**Критерии оценки:** Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка тестирования 10 баллов: представленные правильные ответы на:20 тестовых заданий – 10 баллов; 1 правильное решенное тестовое задание – 0,5 балл.

### Пример кейса

#### Задание 1.

1. Ситуация «Задача».

*Студент у доски решает задачу. Преподаватель долго добивается от учащегося правильного решения. Наконец студент говорит: «А вы сами не знаете, как она решается».* Выделите и проанализируйте следующие элементы конфликта: конфликтную ситуацию; предмет конфликта; участники конфликта; ранг оппонентов; среду конфликта; личностные элементы конфликта. Какие рекомендации по разрешению данного конфликта Вы можете предложить

#### Задание 2

2. Ситуация «Замечание».

*В ответ на замечание преподавателя о нарушении дисциплины студент говорит: «Человек, который неправильно говорит слова академия и перфекционизм, вообще не имеет права преподавать в вузе.* Выделите и проанализируйте следующие элементы конфликта: конфликтную ситуацию; предмет конфликта; участники конфликта; ранг оппонентов; среду конфликта; личностные элементы конфликта. Приведите примеры конфликтных ситуаций в процессе обучения и их разрешений, исходя из Вашего личного опыта.

**Критерии оценки.** Согласно балльно-рейтинговой системе по данной дисциплине максимальная оценка кейс-задачи – 16 баллов.

предпринята попытка решения проблемной ситуации, однако отсутствуют необходимые теоретические знания, допущены ошибки в определении понятий – 5 баллов;

рассуждения и обоснования не отражают мотивов поведения субъектов в конфликтной ситуации, допускаются неточности в определении понятий для решения кейса; не может доказательно обосновать свои рассуждения, но присутствует знания по данному вопросу – 8 баллов;

не все рассуждения и обоснования верны, решение ситуации происходит на интуитивном уровне- 10 баллов.

все рассуждения обоснованы и верны; ответ правильный и полный – 16 баллов.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

**ОПК-5 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования**

**Обучающийся знает:** основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования

**Обучающийся знает:**

1. Сущность и специфика профессионально-педагогической деятельности.
2. Функции педагогической деятельности.
2. Структура педагогической деятельности.
3. Тенденции модернизации высшего образования.
4. Требования к личности педагога: пригодность, готовность, включаемость, компетентность.
5. Профессионально важные качества личности преподавателя вуза: анализ основных подходов.
6. Профессионально-педагогическая позиция: сущность и подходы и классификации.
7. Педагогическая направленность: сущность понятия, подходы к определению структуры.
8. Сущность и структура профессионального мастерства педагога.

**УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности**

**Обучающийся знает:** социальные стратегии, учитывающие общепринятые этические нормативы, их особенности и способы реализации при решении профессиональных задач;

**Обучающийся знает:**

1. Специфика педагогической этики. Принципы педагогической морали.
2. Мифологемы педагогической деятельности.
3. Конфликты в деятельности педагога: причины, особенности, механизмы возникновения.
4. Управление конфликтами в деятельности педагога: принципы, стратегии и тактики.
5. Авторитет педагога: сущность и структура.
6. Виды ложного авторитета педагога.
7. Условия становления авторитетных отношений в педагогической деятельности.

**УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития**

**Обучающийся знает:** содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда

**Обучающийся знает:**

1. Основы профессионального саморазвития педагога: проблемы и решения.
2. Причины и сущность профессиональных деформаций педагога.
3. Виды профессиональных деформаций в педагогической деятельности.
4. Сущность, этапы, способы преодоления эмоционального выгорания педагога.
5. Сущность профессионального мастерства преподавателя вуза.
6. Индивидуальный и профессиональный имидж: сущность и структура
7. Индивидуальный стиль педагогической деятельности.
8. Педагогические способности преподавателя вуза : анализ подходов.

**ПК-4 готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права**

**Обучающийся знает:** сущность, функции, стили педагогической деятельности и педагогического общения; основные проблемы педагогической науки и образовательной практики

**Обучающийся знает:**

1. Педагогическое общение преподавателя вуза: сущность и функции.
2. Стили педагогического общения: анализ основных подходов.
3. Барьеры педагогического общения: социальные, психологические, коммуникативные.
4. Критерии успешности педагогической деятельности преподавателя вуза.
5. Методы преподавания и оценивания достижений учащихся.

### ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ И ЗАДАЧИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

**ОПК-5 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования**

**Обучающийся умеет:** определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов

**Обучающийся умеет:**

**Задание 1:** заполните таблицу

<i>Педагог на пьедестале</i>	
Педагог-начальник	Его «пьедестал» -
Педагог-компьютер	Его «пьедестал» -
Педагог-мученик	Его «пьедестал» -
Педагог-друг	Его «пьедестал»
	<i>Педагог без пьедестала</i>
<b>Самоактуализирующийся</b> (высокое самопринятие+стремление к совершенствованию)	
<b>Самодостаточный</b> (высокое самопринятие, отсутствие стремления к самосовершенствованию)	
<b>Самоутверждающийся тип</b> (низкий уровень самопринятия + высокое стремление к самосовершенствованию)	
<b>Внутренне конфликтный</b> (низкое самопринятие, отсутствие стремления к самосовершенствованию)	

**Задание 2** Заполните таблицу «Деятельность преподавателя по созданию положительного эмоционального настроения в учебном процессе и регуляции поведения на занятиях»

Непродуктивно	Продуктивно
<ul style="list-style-type: none"> <li>- раздражение, неудовольствие;</li> <li>- нотация;</li> <li>- отсутствие похвалы;</li> <li>- неэмоциональность преподавателя, пассивность;</li> <li>- подчеркнутая эмоциональная окраска всех высказываний;</li> <li>- снисходительная насмешка;</li> <li>- замечание аудитории;</li> <li>- частые отступления, не связанные с темой занятия;</li> <li>- ограниченный репертуар воздействия на поведение;</li> <li>- преобладание негативных оценок деятельности, поведения;</li> <li>- негативная оценка личности;</li> <li>- перерывы в работе не соблюдаются;</li> <li>- организация поведения ( в ущерб деятельности)</li> </ul>	

**УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности**

**Обучающийся умеет:** налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью взаимопонимания на основе толерантности; осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом

**Обучающийся умеет:**

**Задание 1.** Ситуация «Замечание».

В ответ на замечание преподавателя о нарушении дисциплины студент говорит: «Человек, который неправильно говорит слова «академия и перфекционизм», вообще не имеет права преподавать в вузе. Выделите и проанализируйте следующие элементы конфликта: конфликтную ситуацию; предмет конфликта; участники конфликта; ранг оппонентов; среду конфликта; личностные элементы конфликта.

**Обучающийся владеет:** способами выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития

**Задание 1.** Проводя консультации перед экзаменом, преподаватель выражает сомнение в способности учеников его успешно сдать. Проанализируйте возможные последствия слов преподавателя.

**Задание 2.** Один из студентов претендует на роль «знатока» по дисциплине, которую преподает педагог, привлекая к себе внимание других учеников яркими выступлениями и интересными, нестандартными вопросами. Создается впечатление, что ученик хочет казаться компетентнее педагога. Какую воспитательную тактику поведения вы бы выбрали в подобной ситуации.

**УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития**

**Обучающийся умеет:** осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом

**Обучающийся умеет:** осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.

**Задание 1.** Студент говорит преподавателю, демонстрируя излишнюю самоуверенность: «Нет ничего такого, что я не сумел бы сделать, если бы захотел. В том числе мне ничего не стоит усвоить и преподаваемый вами предмет». — Какой должна быть на это реплика преподавателя? *Поясните свою точку зрения. Черты какого психологического типа отражены в поведении студента.*

**Задание 2.**

А. С. Макаренко утверждал: «Лучше иметь пять слабых воспитателей, объединенных в коллектив, воодушевленных одной мыслью, одним принципом, одним стилем и работающих едино, чем десять хороших воспитателей, которые работают все в одиночку, кто как хочет» (Макаренко, А. С. Коллектив и воспитание личности/ А. С. Макаренко. — М.: Педагогика, 1972. — С. 128).

**Обучающий владеет:** способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития

**Задание 1.** Заполните таблицу “ Приемы деятельности преподавателя по предоставлению информации и созданию ориентировочной основы на занятиях в колонке “продуктивные приемы”(Г.Б. Скок)

Непродуктивные приемы	Продуктивные приемы
<ul style="list-style-type: none"> <li>- сообщается только тема занятия, цель и задача не ставятся или ставятся нечетко;</li> <li>- план занятия не сообщается;</li> <li>- план сообщается, но лектор ему не следует;</li> <li>- полученные результаты не обсуждаются;</li> <li>- в конце выводы не делаются или делаются после звонка;</li> <li>- частое повторение сказанного одними и теми же словами;</li> <li>- непрерывный монолог;</li> <li>- ответы на вопросы нечеткие, вопросы остаются без ответа;</li> <li>- однообразие способов предоставления информации;</li> <li>- неиспользование или однообразие средств наглядности;</li> <li>- чрезмерная детализация информации</li> </ul>	

2. Заполните таблицу «Деятельность преподавателя по активизации познавательной деятельности студентов на занятиях» в колонке «продуктивно»

Непродуктивно	Продуктивно
<ul style="list-style-type: none"> <li>- проблемная ситуация ставится, но решается самим преподавателем;</li> <li>- преподаватель мгновенно сам отвечает на поставленный им активизирующий вопрос;</li> <li>- даются только самые общие рекомендации («работать», «быть внимательным»), перечисляются номера задач и заданий;</li> <li>- отсутствие приемов активизации деятельности или неумелое их использование;</li> <li>- частые паузы в ожидании тишины;</li> <li>- активность преподавателя превышает студенческую;</li> </ul>	

- однообразие способов активизации познавательной деятельности;	
- активно работает один у доски или сам преподаватель	

**ПК-4 готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права**

**Обучающийся умеет:** определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся

**Обучающийся умеет:**

**Задание 1.**

Преподавателю поручили заменить неожиданно заболевшего коллегу. С некоторым опозданием он входит в кабинет, в котором находятся студенты. Ситуация осложняется тем, что преподаватель абсолютно не знаком с данной группой. Фразы приветствия не слышны из-за нарастающего шума — начать занятие никак не удастся. Какие типы конфликтогенов вы обнаружили в данной ситуации? Как следует поступить в данной ситуации? Обоснуйте свою точку зрения.

**Задание 2**

Преподаватель дает учащемуся задание, а тот не хочет его выполнять и при этом заявляет: «Я не хочу это делать!» Какие конфликтогены в данной ситуации Вы обнаружили? Какой должна быть реакция преподавателя? Обоснуйте свою точку зрения.

**Задание 3** Заполните таблицу «Деятельность преподавателя по организации контроля» (колонка «продуктивно»)

Непродуктивно	Продуктивно
<ul style="list-style-type: none"> <li>- нецеленаправленность контроля</li> <li>- результаты контроля не обсуждаются</li> <li>- необъективная оценка результатов деятельности;</li> <li>- критерии оценок заранее не сообщаются;</li> <li>- негативная оценка личности;</li> <li>-однообразие форм контроля;               <ul style="list-style-type: none"> <li>- полное отсутствие контролирующей деятельности;</li> </ul> </li> <li>-самооценка и самоконтроль не практикуются и не поощряются</li> <li>- преобладание отрицательных оценок</li> </ul>	

**Обучающийся владеет:** средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права

**Обучающийся владеет:**

**Задание 1.** Ученик, который поддерживает учителя в роли успешного педагога, стремится к знаниям, дисциплинирован, воспринимается педагогом не только как «хороший» ученик, но и в целом как хороший человек. «Хороших» учеников вызывают чаще и активнее поддерживают – незаметно для себя учитель подсказывает и помогает им. Тогда как «плохому» ученику учитель через свои жесты и фразы с самого начала дает понять, что ничего хорошего он от него не ждет. Возникает удивительный парадокс: объективно на опрос «плохих» учеников педагог

затрачивает меньше времени, чем на опрос «хороших», однако сам учитель искренне считает, что тратит львиную долю учебного времени на отстающих.

Какие особенности социальной перцепции проявляются в подобных ситуациях? Какие рекомендации по оптимизации взаимодействия педагога с «плохими» учениками Вы можете предложить?

### **Задание 2**

Развитие информационных технологий – одна из ведущих стратегий во всех сферах жизнедеятельности общества, в том числе и в образовании. Появились электронные учебники, дневники. В тоже время успешность педагогического процесса также всегда обеспечивается взаимодействием его участников и их активной позицией в обучении. Как эти две стратегии в общении сочетать рационально, чтобы осуществлялось взаимообогащение идеями, способами мышления, способами работы с информацией, совместными позитивными переживаниями без ущерба для здоровья?

**Задание 3** Заполните таблицу «Деятельность преподавателя по организации контроля» (колонка «продуктивно»)

Непродуктивно	Продуктивно
<ul style="list-style-type: none"> <li>- нецеленаправленность контроля</li> <li>- результаты контроля не обсуждаются</li> <li>- необъективная оценка результатов деятельности;</li> <li>- критерии оценок заранее не сообщаются;</li> <li>- негативная оценка личности;</li> <li>-однообразие форм контроля;</li> <li>- полное отсутствие контролирующей деятельности;</li> <li>-самооценка и самоконтроль не практикуются и не поощряются</li> <li>- преобладание отрицательных оценок</li> </ul>	

### 3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

#### Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения, баллы				
	1	2	3	4	5
ОПК-5 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования					

<i>знать:</i> основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования	отсутствии знания	фрагментарные знания основных требований к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования	общие, но не структурированные знания основных требований к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования	сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных требований к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования	сформированные систематические знания основных требований к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования
<i>уметь:</i> определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	отсутствии умения	частично освоенное умение определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	сформированные умения определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов
<i>владеть:</i> навыками создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе	отсутствии навыков	фрагментарные навыки создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе	в целом успешные, но не систематические навыки создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе	в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы навыки создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе	сформированные навыки создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе
<b>УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</b>					
<i>знать:</i> социальные стратегии, учитывающие общепринятые этические нормативы, их особенности и способы реализации при решении профессиональных задач;	отсутствии знания	фрагментарные знания социальных стратегий, учитывающих общепринятые этические нормативы, их особенности и способы реализации при решении профессиональных задач;	общие, но не структурированные знания социальных стратегий, учитывающих общепринятые этические нормативы, их особенности и способы реализации при решении профессиональных задач;	сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания социальных стратегий, учитывающих общепринятые этические нормативы, их особенности и способы реализации при решении профессиональных задач;	сформированные систематические знания социальных стратегий, учитывающих общепринятые этические нормативы, их особенности и способы реализации при решении профессиональных задач;

		ьных задач	ых задач	профессиональны х задач	ых задач
<i>уметь:</i> налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью взаимопонимания на основе толерантности; осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	отсутстви е умения	частично освоенное умение налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью взаимопонимания на основе толерантности ; осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью взаимопонимания на основе толерантности; осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью взаимопонимания на основе толерантности; осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	сформированные умения налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью взаимопонимания на основе толерантности; осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом
<i>владеть:</i> способами выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	отсутстви е навыков	фрагментарные навыки оценки этических, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	в целом успешные, но не систематические навыки этических, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы навыки этических, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	Сформированные навыки этических, профессионально значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития
УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития					

<p><i>знать:</i> содержание процесса целеполагания профессионально го и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда</p>	<p>отсутстви е знания</p>	<p>фрагментарн ые знания содержания процесса целеполагани я профессионал ьного и личностного развития, его особенности и способах реализации при решении профессионал ьных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.</p>	<p>общие, но не структурированн ые знания содержания процесса целеполагания профессиональн ого и личностного развития, его особенности и способах реализации при решении профессиональн ых задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.</p>	<p>сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания содержания процесса целеполагания профессионально го и личностного развития, его особенности и способах реализации при решении профессиональны х задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.</p>	<p>формированные систематические знания содержания процесса целеполагания профессиональн ого и личностного развития, его особенности и способах реализации при решении профессиональн ых задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.</p>
<p><i>уметь:</i> осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально- ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом</p>	<p>отсутстви е умения</p>	<p>частично освоенное умение осуществлять личностный выбор в различных профессиональ ных и морально- ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственнос ть перед собой и обществом</p>	<p>в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение осуществлять личностный выбор в различных профессиональны х и морально- ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом</p>	<p>в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально- ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом</p>	<p>сформированные умения осуществлять личностный выбор в различных профессиональны х и морально- ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом</p>
<p><i>владеть:</i> способами выявления и оценки индивидуально- личностных, профессионально</p>	<p>отсутстви е навыков</p>	<p>фрагментарн ые навыки выявления и оценки индивидуальн о- личностных,</p>	<p>в целом успешные, но не систематические навыки выявления и оценки индивидуально-</p>	<p>в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы навыки выявления и оценки</p>	<p>успешное и систематическое применение навыков выявления и оценки индивидуально-</p>

-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития		профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития
ПК-4 готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права					
<i>знать:</i> сущность, функции, стили педагогической деятельности и педагогического общения; основные проблемы педагогической науки и образовательной практики	отсутствии знания	фрагментарные знания о сущности, функциях, педагогической деятельности и педагогического общения; основных проблем педагогической науки и образовательной практики	общие, но не структурированные знания о сущности, функциях, педагогической деятельности и педагогического общения; основных проблем педагогической науки и образовательной практики	сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о сущности, функциях, педагогической деятельности и педагогического общения; основных проблем педагогической науки и образовательной практики	сформированные систематические знания о сущности, функциях, педагогической деятельности и педагогического общения; основных проблем педагогической науки и образовательной практики
<i>уметь:</i> определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся	отсутствии умения	частично освоенное умение определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся	в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся	сформированное умение определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся
<i>владеть:</i>	отсутствии	фрагментарно	в целом	в целом	успешное и

<p>средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права</p>	<p>е навыков</p>	<p>ые навыки применения средств педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права</p>	<p>успешные, но не систематические навыки применения средств педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права</p>	<p>успешные, но содержащие отдельные пробелы навыки применения средств педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права</p>	<p>систематическое применение средств педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области конституционного права, конституционного судебного процесса, муниципального права</p>
--	------------------	--	---	---	--

### **Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации**

В ходе промежуточной аттестации перевод рейтинговых баллов обучающихся в систему оценки знаний («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено») осуществляется следующим образом:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, набравшему от 86 до 100 рейтинговых баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые компетенции и практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, набравшему от 71 до 85 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые компетенции сформированы, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, некоторые виды заданий выполнены с ошибками;
- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, набравшему от 60 до 70 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые компетенции сформированы, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий выполнены с ошибками;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, набравшему менее 60 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено со значительными пробелами, носящими существенный характер, необходимые компетенции не сформированы. существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала.

Максимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по дисциплине, закрываемой семестровой (итоговой) аттестацией (экзамен), равна 100.

Баллы, характеризующие успеваемость обучающегося по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение отдельных тем и выполнение отдельных видов работ.

1.	Виды работ	Сумма баллов
	Активная познавательная работа во время занятий (конспектирование дополнительной и специальной литературы; участие в оценке результатов обучения других и самооценка; участие в обсуждении проблемных вопросов по теме занятия и т.д.)	до 24 балла (2 балла за двух часовое занятие)
2.	Контрольные мероприятия (тестирование)	до 10 баллов
3	Выполнение заданий по дисциплине в течение семестр	до 66 баллов
	Собеседование	до 16 баллов
	Написание эссе	до 6 баллов
	Обзор научных статей	до 10 баллов
	Групповое творческое задание (проект)	до 10 баллов
	Мозговой штурм	до 6 баллов
	Решение кейса	до 16 баллов

Заведующий кафедрой теории и методики профессионального образования

\_\_\_\_\_ Т.И. Руднева

протокол заседания № 8 от 18.05 2021