

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»
(Самарский университет)



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
«ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»**

Код плана	06.06.01(03.02.08)-2021-О-4Г-А
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	06.06.01 Биологические науки
Профиль (специализация, программа)	03.02.08 Экология
Квалификация	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Блок, в рамках которого происходит освоение дисциплины (модуля)	1.Б1
Шифр дисциплины (модуля)	1.Б1.Б
Институт (факультет)	Естественнонаучный институт
Кафедра профессиональной	иностранных языков и коммуникации
Форма обучения	очная
Курс, семестр	1 курс, 1,2 семестр
Форма промежуточной аттестации	экзамен

Самара, 2021

ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знать: международные тенденции преподавательской деятельности; Уметь: систематизировать знания по основам преподавательской деятельности в соответствии с международным опытом; Владеть: навыками преподавательской деятельности в соответствии с международными тенденциями.	1. Основы преподавательской деятельности в системе высшего образования соответствии с международным опытом. 2. Международные тенденции преподавательской деятельности. 3. Педагогическая деятельность аспиранта.	Практические занятия, самостоятельная работа	Доклад (монологическое высказывание по теме), презентация
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Знать: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах Уметь: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач Владеть: технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; Владеть: различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	1. Особенности письменного перевода (виды перевода: дословный, буквальный, свободный, адекватный). 2. Краткий обзор научной литературы. 3. Типы коммуникации при осуществлении работы в международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач в соответствии с международными тенденциями.	Практические занятия, самостоятельная работа	Доклад (монологическое высказывание по теме), письменный перевод научного текста, краткий обзор научного текста
УК-4	Готовность использовать	Знать: методы и технологии научной коммуникации на	1. Вопросы публикации результатов	Практические занятия,	Доклад, презентация

	современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке	государственном и иностранном языках; Знать: стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках Уметь: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках Владеть: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; Владеть: навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; Владеть: различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	исследования, выбор научного журнала, индекс цитируемости (стилистические особенности предоставления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке). 2. Рецензия на научную статью. 3. Составление глоссария. 4. Написание драфта научной статьи. 5. Написание аннотации научной статьи	самостоятельная работа	ия, аннотация научной статьи, рецензия, глоссарий, драфт научной статьи
--	--	---	--	-------------------------------	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1. Пример составления глоссария по теме диссертационного исследования:

Английский язык

№	Термин	Перевод	Определение	Источник
1.	Adsorbent	Адсорбент	An adsorbent is a solid substance used to collect solute molecules from a liquid or gas.	https://dic.academic.ru/
2.	Alter	Модифицировать	Ex.: Alter the surface of silica gel with functional groups	https://dic.academic.ru/
3.	Chromatography column	Хроматографическая колонка	A Chromatography column is a device used in chromatography for the separation of chemical compounds.	https://biocyclopedia.com /
4.	Conformation	Конформация	Conformation generally means structural arrangement	https://dic.academic.ru/
5.	Eluent	Элюент	The mobile phase or eluent is either a pure solvent or a mixture of different solvents used to elute a substance.	https://dic.academic.ru/
6.	Enthalpy	Энтальпия	Enthalpy is a thermodynamic quantity equivalent to the total heat content of a system.	https://dic.academic.ru/
7.	Gas chromatography (GC)	Газовая хроматография	Gas chromatography is a term used to describe the group of analytical separation techniques used to analyze volatile substances in the gas phase.	https://dictionary.cambridge.org/
8.	Heterocycle compound	Гетероциклическое соединение	Heterocyclic compound, also called heterocycle, any of a major class of organic chemical compounds characterized by the fact that some or all of the atoms in their molecules are joined in rings containing at least one atom of an element other than carbon (C).	https://dictionary.cambridge.org/
9.	Hexadecylsilica gel	Гексадецил силикагель	Hexadecyl silica gel is a non-polar sorbent coated with an hexadecyl surface functionality	https://biocyclopedia.com /
1	High-performance liquid chromatography (HPLC)	ВЭЖХ	HPLC is a technique in analytical chemistry used to separate	https://biocyclopedia.com /

№	Термин	Перевод	Определение	Источник
1.	Metabolismus	метаболизм, обмен веществ-изменение	Als Stoffwechsel oder Metabolismus bezeichnet man die gesamten <u>chemischen</u> und physikalischen Vorgänge der Umwandlung <u>chemischer Stoffe</u> bzw. Substrate in Zwischenprodukte (<u>Metaboliten</u>) und Endprodukte im Organismus von <u>Lebewesen</u>	https://de.org/wiki/Stoffwechsel
2.	Chronobiologie	хронобиология	Lehre von der belebten <u>Natur</u> , untersucht die zeitliche Organisation <u>physiologischer Prozesse</u> und wiederholter <u>Verhaltensmuster</u> von Organismen. Für diese Organisationsformen spielen Rhythmen eine große Rolle. Ex.: Alter the surface of silica gel with functional groups	https://www.mpg.de
3.	Sequenzierung	секвенирование	DNA-Sequenzierung ist die Bestimmung der Nukleotid-Abfolge in einem DNA-Molekül	https://www.google.com/search

Глоссарий должен содержать не менее 25-50 новых слов.

Алгоритм составления понятийного словаря

1. После изучения темы (раздела) выпишите в тетрадь новые термины.
2. Расположить их в алфавитном порядке.
3. К каждому термину дайте определение.
4. В скобках рядом с термином укажите использованные источники.

1.1. Пример оформления титульного листа глоссария по теме диссертационного исследования:

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»**

Кафедра
Иностранных языков и профессиональной коммуникации

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

(указать полное название источника, автора(ов), год, место издания)

Выполнил: аспирант (соискатель) (экстерн)

Ф.И.О. _____

специальность: _____

Проверил: _____

(число/дата)

Самара, 20__г.

Критерии оценки глоссария

Баллы Критерии	6	4	2	0
Термин (содержание) Перевод Определение Источник Объем Оформление	Содержание глоссария соответствует заданной теме, выдержаны все требования к его оформлению.	Термины представлены в полном объеме, основные требования к оформлению глоссария соблюдены, но при этом допущены недочеты, неточно и некорректно подобраны слова и дано их толкование, имеются упущения в оформлении.	Термины представлены не в полном объеме, термины расположены в алфавитном порядке, не указан использованный источник информации	Слова и их толкование не соответствуют заданной теме, обнаруживается существенное непонимание проблемы, термины расположены не в алфавитном порядке

2. Примерный перечень тем презентаций:

1. Педагогическая деятельность аспиранта.
2. Научная деятельность аспиранта.
3. Презентация результатов научного исследования.

Критерии оценки презентации

Баллы Критерии	6	4	2	0
Раскрытие проблемы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.
Представлен ие	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 Профессиональных терминов.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин.	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональн ые термины.
Оформление	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	Не использованы информационны е технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Только ответы на элементарные вопросы.	Нет ответов на вопросы.
Языковая грамотность	Лексика адекватна поставленной задаче. Используются разные грамматические конструкции в	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи. Грамматические ошибки	Большое количество грубых лексических ошибок, однако общий смысл высказывания понятен собеседнику.	Почти не владеет лексическим материалом по данной теме.

	соответствии с задачами. Отдельные грамматические ошибки (до 3х) не мешают коммуникации. Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.	незначительно влияют на восприятие речи. Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.	Большое количество грубых грамматических ошибок, однако общий смысл высказывания понятен собеседнику. Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.	Не может грамматически верно построить высказывание. Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества ошибок.
--	--	---	---	---

3. Примерный перечень тем докладов:

1. Международные тенденции преподавательской деятельности.
2. Типы коммуникации при осуществлении работы в международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач в соответствии с международными тенденциями.
3. Особенности письменного перевода (виды перевода: дословный, буквальный, свободный, адекватный).
4. Основы преподавательской деятельности в системе высшего образования соответствии с международным опытом.
5. Научные публикации: вопросы публикации результатов исследования, выбор научного журнала, индекс цитируемости (стилистические особенности предоставления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке).
6. Особенности написания драфта научной статьи.
7. Особенности написания рецензии на научную статью.

Критерии оценки доклада

Баллы Критерии	6	4	2	1
Актуальность Аргументация Регламент выступления Ответы на вопросы Языковая грамотность	Выступает с проблемным вопросом. Демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы участников, соблюдает регламент выступления. Лексика адекватна поставленной задаче. Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачей. Отдельные грамматические ошибки (до 3х) не мешают коммуникации. Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.	Понимает суть рассматриваемой проблемы, может высказать типовое суждение по вопросу, отвечает на вопросы участников, однако выступление носит затянутый или не аргументированный характер. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи. Грамматические ошибки незначительно влияют на восприятие речи. Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.	Принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков. Большое количество грубых лексических ошибок, однако общий смысл высказывания понятен собеседнику. Большое количество грубых грамматических ошибок, однако общий смысл высказывания понятен собеседнику. Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.	Не принимает участия в обсуждении. Почти не владеет лексически материалом по данной теме. Не может грамматически верно построить высказывание. Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества ошибок.

4. Пример аннотации:

Английский язык

Quantifying the Mechanics of a Laryngoscopy

Laryngoscopy is a medical procedure that provides a secure airway by passing a breathing tube through the mouth and into the lungs of a patient. The ability to successfully perform laryngoscopy is highly dependent on operator skill; experienced physicians have failure rates of 0.1% or less, while less experienced paramedics may have failure rates of 10-33%, which can lead to death or brain injury. Accordingly, there is a need for improved training methods, and virtual reality technology holds promise for this application. The immediate objective of this research project is to measure the mechanics of laryngoscopy, so that an advanced training mannequin can be developed. This summer an instrumented laryngoscope has been developed which uses a 6-axis force/torque sensor and a magnetic position/orientation sensor to quantify the interactions between the laryngoscope and the patient. Experienced physicians as well as residents in training have used this device on an existing mannequin, and the force and motion trajectories have been visualized in 3D. One objective is to use comparisons between expert and novice users to identify the critical skill components necessary for patients, to identify the mechanical properties of the human anatomy that effect laryngoscopy, and thus enable the development of a realistic training simulator. In the future an advanced training mannequin will be developed whose physical properties will be based on our sensor measurements, and where virtual reality tools will be used to provide training feedback for novice users.

Abstract from <http://research.berkeley.edu/ucday/abstract.html>: accessed 12 December 2015

Немецкий язык

Der vorliegende Artikel ist dem Thema von mikrobiologischen Untersuchungen gewidmet. Im Artikel werden verschiedene Verfahren zum Bakteriennachweis, Methoden der Diagnostik behandelt. Hier werden direkter und indirekter Nachweis analysiert. Es wird auch das Ziel dieser Untersuchungen genannt. Im Artikel wird auch die Bedeutung dieser Untersuchungen für die Diagnostik und Therapie von Erkrankungen betont. Es muss festgestellt werden, dass dieses Thema einen wissenschaftlichen und praktischen Wert hat.

[https://www.amboss.com/de/wissen/Mikrobiologische Untersuchungen](https://www.amboss.com/de/wissen/Mikrobiologische_Untersuchungen), 2017

Критерии оценки аннотации

Балл Критерии	6	4	2	0
Цель Методология исследования Логика изложения (структура) Аргументация Объем Языковые средства Лексические и грамматические ошибки	Цель написания работы сформулирована четко. Методология исследования, проблемы и задачи изложены ясно. Определена и указана новизна работы. Грамотно описаны последовательность выполнения исследовательской работы и выводы. Объем соответствует заданным параметрам Язык написания аннотации не имеет коммуникативных,	Имеются некоторые недочеты в определении и формулировке цели. Наблюдаются незначительные логические нарушения в изложении методологии исследования, выявлении проблем и задач. Новизна исследования сформулирована четко. Последовательность выполнения	Цель определена неверно и не достигнута. Наблюдаются незначительные логические нарушения в изложении методологии исследования, выявлении проблем и задач. Новизна исследования сформулирована нечетко. Последовательность выполнения исследовательской	Цель определена неверно и не достигнута. Наблюдаются значительные логические нарушения в изложении методологии исследования, выявлении проблем и задач. Новизна исследования сформулирована неверно. Последовательность выполнения исследовательской

	грамматических, лексических ошибок Лексика соответствует стилистическим характеристикам научного текста	исследовательской работы описана с некоторыми упущениями. Имеются нарушения в аргументации выводов исследовательской работы. Объем аннотации или превышает или недотягивает до требуемого объема. В целом грамотное написание аннотации без грубых коммуникативных, грамматических, лексических ошибок Лексика соответствует стилистическим характеристикам научного текста.	работы описана с некоторыми упущениями. Имеются нарушения в аргументации выводов исследовательской работы. Не соблюдены требования к объему написанию аннотации. Прослеживается большое количество коммуникативных, грамматических, лексических ошибок. Лексика частично соответствует стилистическим характеристикам научного текста (наличие устаревшей, ненаучной лексики).	работы не прослеживается. Не соблюдены требования к объему написания аннотации. Прослеживается большое количество коммуникативных, грамматических, лексических ошибок. Лексика не соответствует стилистическим характеристикам научного текста (преобладает разговорная или иная лексика).
--	--	---	--	--

5. Пример краткого обзора научной статьи:

Английский язык

In their article ‘Coping with Procrastination’ (College Success, 1997) Moore, Baker and Packer state that people procrastinate for several different reasons. They then provide suggestions to keep people from procrastinating. The first reason people procrastinate comes from the fear of not doing well at something. The authors suggest that one immediately begins to prepare regardless of how they feel about the task. This will enable them to avoid stress in the long run. Secondly, they argue that perfectionism leads to high anxiety and avoidance behaviors. People can overcome these feelings by measuring and tracking their own personal progress rather than comparing themselves to others. Moore, Baker and Packer state that the loss of desire to complete a task due to feeling forced to do something one does not want to do can be managed by continually assessing one’s goals. Managing burnout by scheduling relaxation is the forth problem and solution. Finally, they argue that students might agree to do something that they do not have the skills to do. In this case, the authors suggest that the students should ask for help.

Rebecca Moore, Barbara Baker and Arnold Packer, College Success, 2016
Academic Writing from Sources, 2016, pp. 20-22. Dollahite & Haun

Немецкий язык

Der Artikel heißt Chronobiologie, die Autoren sind Gregor, Oster, Henrik. Es geht im Artikel um die Begriffe, Bedeutung der Chronobiologie. Zuerst nennt man Definitionen. Grundsätze dieses Teilgebiets der Biologie. Die Autoren beschreiben verschiedene Typen von biologischen Rhythmen, unter anderem die sogenannte zirkadiane Uhr. Weiter analysiert und vergleicht man biologische Rhythmen der Menschen und Tiere. Zum Schluß betont man die Bedeutung und Berücksichtigung der Kenntnisse von biologischen Rhythmen. Ich finde dieses Thema sehr interessant und aktuell, es findet eine große Anwendung in der Physiologie und Medizin.

Chronobiologie, Eichele, Gregor; Oster, Henrik, Gene und Verhalten (Prof. Dr. Gregor Eichele),
<https://www.mpg.de/470512/pdf>, MPI für biophysikalische Chemie, Göttingen, 2007-2008

Критерии оценки краткого обзора научной статьи

Баллы Критерии	6	4	2	0
Логика изложения (структура) Стиль Языковые средства Лексические и грамматические ошибки	Основная информация соответствует основной информации первоисточника. Раскрыты основные моменты содержания первоисточника, второстепенная информация отсутствует. Информация расположена в соответствии со смысловой иерархией текста, связано с логической точки зрения. Соблюдены временные и причинно-следственные связи, связи между частями текста логичны и четко прослеживаются. Стиль текста соответствует требованиям, используются определенные клише, характерные для этого жанра, синонимические средства с ориентацией на сжатие, средства межфразовых связей. При ответе на иностранном языке отсутствуют или допущено незначительное количество негрубых лексических, грамматических ошибок.	Основная информация не полностью соответствует основной информации первоисточника. Раскрыты не все основные моменты содержания первоисточника, наличие второстепенной информации. Информация расположена в соответствии со смысловой иерархией текста. Не во всех случаях соблюдены временные и причинно-следственные связи, связи между частями текста не всегда логичны и четко прослеживаются. Стиль текста не полностью отвечает требованиям, предъявляемым к данному виду текста. Не используются средства межфразовых связей, есть предложения, являющиеся абсолютными цитатами исходного текста. При ответе на иностранном языке допущено небольшое количество лексических и грамматических ошибок, не препятствующих восприятию текста.	Основная информация частично соответствует основной информации первоисточника. Не раскрыты основные моменты содержания первоисточника, большое количество второстепенной информации. Информация расположена несвязно с логической точки зрения. Временные и причинно-следственные связи, а также связи между частями текста не всегда логичны и неочевидны. Стиль текста частично соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду текста. Клише, характерные для этого жанра, синонимические средства с ориентацией на сжатие, средства межфразовых связей используются неадекватно. Большое количество лексических и грамматических ошибок, препятствующих восприятию текста.	Основная информация не соответствует основной информации первоисточника. Не раскрыты основные моменты содержания первоисточника, большое количество второстепенной информации. Информация расположена несвязно с логической точки зрения. Временные и причинно-следственные связи, а также связи между частями текста нелогичны и неочевидны. Композиционная структура текста не прослеживается, одна или несколько частей композиции отсутствует. Большое количество лексических и грамматических ошибок, препятствующих восприятию текста.

6. Пример структуры рецензии на научную статью:

Английский язык

The structure of a critical review

Introduction

In the introduction you should:

- provide a context for the article (background information or shared knowledge)

- give the title of the article and name of author (full name is possible here with subsequent references to the family name only)
- identify the writer by profession or importance if appropriate
- include some indication as to why the subject is important and thus worth writing
- about identify the purpose of the article
- give an indication of your overall impression of the article in general terms.

Body

In the body you should:

- summarise and analyse the contents of the article
- make clear by frequent reference to the author(s) of the article that you are presenting the author(s) views, not yours
- evaluate the article.

The following is a suggested structure:

- an analytical summary of main findings/arguments/conclusions of article
- strengths/usefulness of article
- weaknesses/limitations/problems of the article especially for your purposes

Conclusion

In the conclusion you should:

- summarise the previous discussion
- make a final judgement on the value of the article
- comment on the future of the issue/topic or implications of the view expressed.

Немецкий язык

- Der Autor des Artikels...
- Das Thema des Artikels...
- Der Artikel ist dem Thema... gewidmet
- Über die Wichtigkeit des Problems schreiben...
- Der Grundgedanke des Artikels ist...
- Kurze Nacherzählung des Artikels ...
- Der Autor analysiert, beschreibt, vergleicht, behandelt, untersucht, gibt einige Beispiele, beweist, zeigt, deckt... auf, schlägt ... vor, schenkt (widmet) besondere Aufmerksamkeit + Dat....
- Die Aktualität, die Wichtigkeit der Untersuchung...
- Das Neue, das Positive in diesem Artikel ist...
- Der Hauptwert dieses Artikels ist ...
- Es muss gesagt werden..., es muss festgestellt werden..., es muss betont werden...
- Schlußfolgerung...

Критерии оценки рецензии на научную статью

Баллы Критерии	6	4	2	0
Коммуникативная задача Логика изложения (структура) Аргументация Технологии критического анализа Стиль Языковые средства Лексические и грамматические ошибки	Коммуникативная задача решена полностью. Основная информация передана логически грамотно. Соблюдены временные и причинно-следственные связи, связи между частями текста логичны и четко прослеживаются. Главная мысль первоисточника	Коммуникативная задача решена. Основная информация передана логически грамотно. Информация расположена в соответствии со смысловой иерархией текста. Не во всех случаях соблюдены временные и причинно-следственные связи, связи между частями	Коммуникативная задача решена не полностью. Основная информация передана с нарушением логики. Информация расположена несвязно с логической точки зрения. Временные и причинно-следственные связи, а также связи между частями текста не всегда логичны и неочевидны.	Коммуникативная задача не решена. Основная информация передана с нарушением логики. Информация расположена несвязно с логической точки зрения. Временные и причинно-следственные

передана верно. Выражена собственная точка зрения по поводу прочитанного. Успешное применение технологий критического анализа научных статей и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач. Стиль текста соответствует требованиям, используются определенные клише, характерные для этого жанра, синонимические средства с ориентацией на сжатие, средства межфразовых связей. При ответе на иностранном языке отсутствуют или допущено незначительное количество негрубых лексических, грамматических ошибок.	текста не всегда логичны и четко прослеживаются. Главная мысль первоисточника передана верно. Выражена собственная точка зрения по поводу прочитанного. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа научных статей и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач. Стиль текста не полностью отвечает требованиям, предъявляемым к данному виду текста. Не используются средства межфразовых связей, есть предложения, являющиеся абсолютными цитатами исходного текста. При ответе на иностранном языке допущено небольшое количество лексических и грамматических ошибок, не препятствующих восприятию текста.	Главная мысль первоисточника передана частично верно. Выражена собственная точка зрения по поводу прочитанного. Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки научных статей и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач. Стиль текста частично соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду текста. Клише, характерные для этого жанра, синонимические средства с ориентацией на сжатие, средства межфразовых связей используются неадекватно. Большое количество лексических и грамматических ошибок, препятствующих восприятию текста.	связи, а также связи между частями текста нелогичны и неочевидны. Главная мысль первоисточника не передана. Не выражена собственная точка зрения по поводу прочитанного. Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки научных статей и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач. Композиционная структура текста не прослеживается, одна или несколько частей композиции отсутствуют. Большое количество лексических и грамматических ошибок, препятствующих восприятию текста.
---	--	--	---

7. Пример структуры написания драфта научной статьи:

Writing for an Academic Journal

1) Have a strategy, make a plan

Why do you want to write for journals? What is your purpose? Are you writing for research assessment? Or to make a difference? Are you writing to have an impact factor or to have an impact? Do you want to develop a profile in a specific area? Will this determine which journals you write for? Have you taken their impact factors into account?

Have you researched other researchers in your field – where have they published recently? Which group or conversation can you see yourself joining? Some people write the paper first and then look for a 'home' for it, but since everything in your article – content, focus, structure, style – will be shaped for a specific journal, save yourself time by deciding on your target journal and work out how to write in a way that suits that journal.

Having a writing strategy means making sure you have both external drivers – such as scoring points in research assessment or climbing the promotion ladder – and internal drivers – which means working out why writing for academic journals matters to you. This will help you maintain the motivation you'll need to write and publish over the long term. Since the time between submission and publication can be up to two

years (though in some fields it's much less) you need to be clear about your motivation.

2) Analyse writing in journals in your field

Take a couple of journals in your field that you will target now or soon. Scan all the abstracts over the past few issues. Analyse them: look closely at all first and last sentences. The first sentence (usually) gives the rationale for the research, and the last asserts a 'contribution to knowledge'. But the word 'contribution' may not be there – it's associated with the doctorate. So which words are used? What constitutes new knowledge in this journal at this time? How can you construct a similar form of contribution from the work you did? What two sentences will you write to start and end your abstract for that journal?

Scan other sections of the articles: how are they structured? What are the components of the argument? Highlight all the topic sentences – the first sentences of every paragraph – to show the stages in the argument. Can you see an emerging taxonomy of writing genres in this journal? Can you define the different types of paper, different structures and decide which one will work best in your paper? Select two types of paper: one that's the type of paper you can use as a model for yours, and one that you can cite in your paper, thereby joining the research conversation that is ongoing in that journal.

3) Do an outline and just write

Which type of writer are you: do you always do an outline before you write, or do you just dive in and start writing? Or do you do a bit of both? Both outlining and just writing are useful, and it is therefore a good idea to use both. However, make your outline very detailed: outline the main sections and calibrate these with your target journal.

What types of headings are normally used there? How long are the sections usually? Set word limits for your sections, sub-sections and, if need be, for sub-sub-sections. This involves deciding about content that you want to include, so it may take time, and feedback would help at this stage.

When you sit down to write, what exactly are you doing: using writing to develop your ideas or writing to document your work? Are you using your outline as an agenda for writing sections of your article? Define your writing task by thinking about verbs – they define purpose: to summarise, overview, critique, define, introduce, conclude etc.

4) Get feedback from start to finish

Even at the earliest stages, discuss your idea for a paper with four or five people, get feedback on your draft abstract. It will only take them a couple of minutes to read it and respond. Do multiple revisions before you submit your article to the journal.

5) Set specific writing goals and sub-goals

Making your writing goals specific means defining the content, verb and word length for the section. This means not having a writing goal like, 'I plan to have this article written by the end of the year' but 'My next writing goal is to summarise and critique twelve articles for the literature review section in 800 words on Tuesday between 9am and 10.30'. Some people see this as too mechanical for academic writing, but it is a way of forcing yourself to make decisions about content, sequence and proportion for your article.

6) Write with others

While most people see writing as a solitary activity, communal writing – writing with others who are writing – can help to develop confidence, fluency and focus. It can help you develop the discipline of regular writing. Doing your academic writing in groups or at writing retreats are ways of working on your own writing, but – if you unplug from email, internet and all other devices – also developing the concentration needed for regular, high-level academic writing.

At some point – ideally at regular intervals – you can get a lot more done if you just focus on writing. If this seems like common sense, it isn't common practice. Most people do several things at once, but this won't always work for regular journal article writing. At some point, it pays to privilege writing over all other tasks, for a defined period, such as 90 minutes, which is long enough to get something done on your paper, but not so long that it's impossible to find the time.

7) Do a warm up before you write

While you are deciding what you want to write about, an initial warm up that works is to write for five minutes, in sentences, in answer to the question: 'What writing for publication have you done [or the closest thing to it], and what do you want to do in the long, medium and short term?'

Once you have started writing your article, use a variation on this question as a warm up – what writing for this project have you done, and what do you want to do in the long, medium and short term? Top tip: end each session of writing with a 'writing instruction' for yourself to use in your next session, for example, 'on Monday from 9 to 10am, I will draft the conclusion section in 500 words'.

As discussed, if there are no numbers, there are no goals. Goals that work need to be specific, and you need to monitor the extent to which you achieve them. This is how you learn to set realistic targets.

8) Analyse reviewers' feedback on your submission

What exactly are they asking you to do? Work out whether they want you to add or cut something. How much? Where? Write out a list of revision actions. When you resubmit your article include this in your report to the journal, specifying how you have responded to the reviewers' feedback. If your article was rejected, it is still useful to analyse feedback, work out why and revise it for somewhere else.

Most feedback will help you improve your paper and, perhaps, your journal article writing, but sometimes it may seem overheated, personalised or even vindictive. Some of it may even seem unprofessional. Discuss reviewers' feedback – see what others think of it. You may find that other people – even eminent researchers – still get rejections and negative reviews; any non-rejection is a cause for celebration. Revise and resubmit as soon as you can.

9) Be persistent, thick-skinned and resilient

These are qualities that you may develop over time – or you may already have them. It may be easier to develop them in discussion with others who are writing for journals.

10) Take care of yourself

Writing for academic journals is highly competitive. It can be extremely stressful. Even making time to write can be stressful. And there are health risks in sitting for long periods, so try not to sit writing for more than an hour at a time. Finally, be sure to celebrate thoroughly when your article is accepted. Remind yourself that writing for academic journals is what you want to do – that your writing will make a difference in some way.

Rowena Murray, a professor in education and director of research
at the University of the West of Scotland. The Guardian, 6 September, 2015

Критерии оценки дrafта научной статьи

Баллы Критерии	6	4	2	1
Коммуникативная задача Соответствие плану написания статьи Языковая грамотность	Коммуникативная задача решена полностью. Все пункты плана раскрыты. Грамотное написание дrafта без коммуникативных, грамматических, лексических ошибок Лексика соответствует стилистическим характеристикам научного текста.	Коммуникативная задача решена. 1-2 пункта плана раскрыты не полностью. В целом грамотное написание дrafта без грубых коммуникативных, грамматических, лексических ошибок Лексика соответствует стилистическим характеристикам научного текста.	Коммуникативная задача решена не полностью. Отсутствует 1-2 пункта плана или 3 пункта плана раскрыты не полностью. Прослеживается большое количество коммуникативных, грамматических, лексических ошибок. Лексика частично соответствует стилистическим характеристикам научного текста (наличие устаревшей, ненаучной лексики).	Коммуникативная задача не решена. Отсутствует 4-6 пунктов плана или 4 и более пунктов плана раскрыты не полностью. Прослеживается большое количество коммуникативных, грамматических, лексических ошибок. Лексика не соответствует стилистическим характеристикам научного текста (преобладает разговорная или иная лексика).

Критерии оценки и процедура проведения текущей и промежуточной аттестации

Текущий контроль результатов освоения дисциплины осуществляется с учетом балльно-рейтинговой системы, поэтому на первом занятии обучающиеся подробно знакомятся с технологической картой (БРС), планируют прохождение контрольных точек и выполнение заданий для самостоятельной работы.

Минимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по дисциплине по дисциплине «Иностранный язык» закрываемой семестровой аттестацией равна 61 балл. Обучающийся допускается к сдаче кандидатского экзамена, если он набрал минимальное количество баллов - 61 в каждом семестре. Максимальная сумма баллов по дисциплине равна 100 баллам.

Технологическая карта балльно-рейтинговой оценки за 1-ый семестр 1 года обучения по дисциплине "Иностранный язык"				
Деятельность/ другие параметры		Баллы за единицу	Максимальная сумма за семестр	Темы
Посещение		0,35 за 1 пару	10	
Письменные работы		до 6 баллов	6	гlossарий (1)
		до 6 баллов	30	аннотация (5)
Обзор научных статей		до 6 баллов	30	краткий обзор научной статьи (5)
Активн ые методы	Доклад	до 6 баллов	6	Международные тенденции преподавательской деятельности.
		до 6 баллов		Особенности письменного перевода (виды перевода: дословный, буквальный, свободный, адекватный).
	Презент ация	до 6 баллов	6	Педагогическая деятельность аспиранта.
		до 6 баллов	6	Основы преподавательской деятельности в системе высшего образования соответствии с международным опытом.
		* текущая успеваемость - 90 * посещаемость – 10		
	Итого:			
Итого:		100		
Технологическая карта балльно-рейтинговой оценки за 2-ой семестр 1 года обучения по дисциплине "Иностранный язык"				
Деятельность/ другие параметры		Баллы за единицу	Максимальная сумма за семестр	Темы
Посещение		0,35 за 1 пару	10	
Письменные работы		до 6 баллов	6	гlossарий (1)
		до 6 баллов	6	драфт научной статьи
		до 6 баллов	6	письменный перевод научной статьи по теме исследования
Обзор научных статей		до 6 баллов	18	краткий обзор научной статьи (3)
		до 6 баллов	30	критический обзор научной статьи (5)
Активн ые методы	Доклад	до 6 баллов	6	Типы коммуникации при осуществлении работы в международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач в соответствии с международными тенденциями.
		до 6 баллов		6
	Презент ация	до 6 баллов	6	Презентация результатов научного исследования
		до 6 баллов	6	Научные публикации: вопросы публикации результатов исследования, выбор научного журнала, индекс цитируемости (стилистические особенности предоставления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке).
		до 6 баллов		
	Итого:		* текущая успеваемость - 90 * посещаемость – 10	
Итого:		100		

Сумма баллов, набранных обучающимися по дисциплине, переводится в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика уровня освоения дисциплины
от 91 до 100	«зачтено»	Обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на итоговом уровне, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено»	Обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на среднем уровне: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено»	Обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на базовом уровне: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, аспирант испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«не зачтено»	Обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на уровне ниже базового, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 40	«не зачтено»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

Промежуточный контроль результатов освоения дисциплины осуществляется в форме кандидатского экзамена

Программа кандидатского экзамена

РАЗДЕЛ I

1. Общие положения по изучению иностранного языка

Изучение иностранных языков в вузе является неотъемлемой составной частью обучения в аспирантуре. Окончившие курс обучения должны владеть орфографической, орфоэпической, лексической, грамматической и стилистической нормами изучаемого языка в пределах программных требований и правильно использовать их во всех видах речевой коммуникации, в научной сфере в форме устного и письменного общения, что позволит им вести профессиональную, научную и педагогическую деятельность в иноязычной среде.

2. Требования по видам речевой коммуникации

Говорение

На кандидатском экзамене аспирант должен продемонстрировать владение подготовленной монологической речью, а также неподготовленной монологической и диалогической речью в ситуации официального общения в пределах программных требований.

Оценивается содержательность, адекватная реализация коммуникативного намерения, логичность, связность, смысловая и структурная завершенность, нормативность высказывания.

Аудирование

Аспирант должен уметь понимать на слух оригинальную монологическую и диалогическую речь по специальности, опираясь на изученный языковой материал, фоновые знания, навыки языковой и контекстуальной догадки.

Чтение

Аспирант должен продемонстрировать умение читать оригинальную литературу по специальности, опираясь на изученный языковой материал, фоновые страноведческие и профессиональные знания, навыки языковой и контекстуальной догадки. Аспирант должен овладеть всеми видами чтения (изучающее, ознакомительное, поисковое и просмотровое).

При оценке изучающего чтения учитывается умение максимально точно и адекватно извлекать основную информацию, содержащуюся в тексте, проводить обобщение и анализ основных положений предъявленного научного текста для последующего перевода на язык обучения, а также составления резюме на иностранном языке.

Письменный перевод научного текста по специальности оценивается с учетом общей адекватности перевода, то есть отсутствия смысловых искажений, соответствия норме и узусу языка перевода, включая употребление терминов. Резюме прочитанного текста оценивается с учетом объема и правильности извлеченной информации, адекватности реализации коммуникативного намерения, содержательности, логичности, смысловой и структурной завершенности, нормативности текста.

При поисковом и просмотровом чтении оценивается умение в течение короткого времени определить круг рассматриваемых в тексте вопросов и выявить основные положения автора. Оценивается объем и правильность извлеченной информации.

Письмо

Аспирант должен владеть умениями письма в пределах изученного языкового материала, уметь составить план (конспект) прочитанного, изложить содержание прочитанного в форме резюме, написать доклад по темам проводимого научного исследования.

3. Содержание и структура кандидатского экзамена по иностранному языку

На кандидатском экзамене аспирант должен продемонстрировать умение пользоваться иностранным языком как средством профессионального общения в научной сфере.

Аспирант должен владеть нормами изучаемого языка и правильно использовать их во всех видах речевой коммуникации, в форме устного и письменного общения.

Кандидатский экзамен по иностранному языку проводится в два этапа: на *первом этапе* аспирант выполняет письменный перевод научного текста по специальности на язык обучения. Объем текста - 15 000 печатных знаков.

Успешное выполнение письменного перевода является условием допуска ко второму этапу экзамена. Качество перевода оценивается по зачетной системе. *Второй этап* экзамена проводится устно и включает в себя три задания:

1. Изучающее чтение оригинального текста по специальности. Объем 25003000 печатных знаков. Время выполнения работы - 45-60 минут. Форма проверки: передача извлеченной информации осуществляется на русском языке.

2. Беглое (просмотровое) чтение оригинального текста по специальности.

Объем - 1000-1500 печатных знаков. Время выполнения - 2-3 минуты. Форма проверки - передача извлеченной информации на иностранном языке или на языке обучения.

3. Монологическое высказывание по теме научной и педагогической работы аспиранта, беседа с экзаменаторами на иностранном языке по вопросам, связанным со специальностью, научной и педагогической работой аспиранта.

Образец экзаменационного билета

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»

Социально-гуманитарный институт
Кафедра иностранных языков и профессиональной
коммуникации

06.06.01 Биологические науки

(код и наименование направления подготовки)

Биохимия

(профиль (программа))

Иностранный язык

(дисциплина)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №1

1. Translate the article in writing.
2. Read the text and give a detailed summary of its content.
3. Skim the text and sum up its information.
4. Speak on the topic «My Scientific Background».

Составитель _____

к.пед.н., доц. Е.С. Лапшова

Заведующий кафедрой _____

д.пед.н., проф. В.В. Левченко

«__» _____ 20__ г

Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Иностранный язык»

ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся знает: международные тенденции преподавательской деятельности.

1. Основы преподавательской деятельности в системе высшего образования соответствии с международным опытом.
2. Международные тенденции преподавательской деятельности.

УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Обучающийся знает: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.

1. Типы коммуникации при осуществлении работы в международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач в соответствии с международными тенденциями.

УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке

Обучающийся знает: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.

1. Вопросы публикации результатов исследования, выбор научного журнала, индекс цитируемости (стилистические особенности предоставления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке).
2. Особенности краткого обзора научной литературы.
3. Особенности письменного перевода (виды перевода: дословный, буквальный, свободный, адекватный).
4. Профессиональная терминология (глоссарий).
5. Особенности написания драфта научной статьи.
6. Особенности написания рецензии на научную статью.

Типовые задания для подготовки к текущему и промежуточному контролю

ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся умеет: систематизировать знания по основам преподавательской деятельности в соответствии с международным опытом.

Задание. Ознакомьтесь с международными тенденциями в преподавательской деятельности и подготовьте презентацию о педагогической работе аспиранта.

Обучающийся владеет: навыками преподавательской деятельности в соответствии с международными тенденциями.

Задание. Проанализируйте международный опыт в преподавательской деятельности в системе высшего образования и подготовьте монологическое высказывание по теме: Педагогическая работа аспиранта. Мой педагогический опыт в системе высшего образования в соответствии с международными тенденциями.

УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Обучающийся умеет: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач.

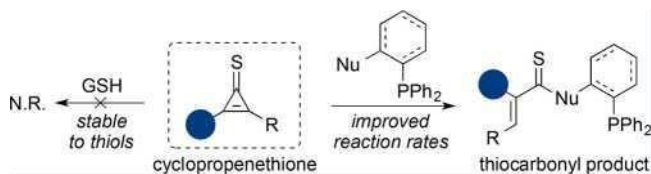
Задание. Переведите письменно научный текст по специальности на язык обучения.

A Cyclopropenethione-Phosphine Ligation for Rapid Biomolecule Labeling

R. David Row and Jennifer A. Prescher[®]

Departments of Chemistry, Molecular Biology & Biochemistry, and Pharmaceutical Sciences, University of California, Irvine, California 92697, United States

ABSTRACT: Cyclopropenethiones are reported as new bioorthogonal reagents. These motifs react readily with substituted phosphines to provide thiocarbonyl adducts. In some cases, the ligations are >300-fold faster than analogous reactions with bioorthogonal cyclopropenones. Dialkyl cyclopropenethiones are also stable in aqueous buffers and can be used for biomolecule labeling *in vitro* and in cell lysate. The rapid reactivity and biocompatibility of cyclopropenethiones suggest that they will be useful probes for cellular studies.



Bioorthogonal chemistries have enabled a broad range of applications in living organisms,^{1,2} including biomolecule imaging,³ metabolic profiling,⁴⁻⁶ and targeted drug delivery.^{7,8} Despite their ubiquity in numerous fields, these reactions are not without limitation. Only a handful of bioorthogonal reagents are reliable in the most demanding environments, including inside cells. Additionally, many bioorthogonal probes cross-react with one another, precluding dual imaging and other multicomponent studies.⁹ These and other applications demand new reagents and new reactions.

Our laboratory has focused on expanding the scope of bioorthogonal chemistry by developing probes that are small, stable, and tunable.¹⁰ We recently reported one such class of reagents, cyclopropenones.^{11,12} These motifs are stable in biological media and react robustly with ortho-substituted phosphines. The ligation involves initial formation of a reactive ketene-ylide, followed by intramolecular trapping (Figure 1A). The resulting products are stable in cellular environments. The unique mechanism of the cyclopropenone-phosphine ligation renders it compatible with many classic bioorthogonal reagents.¹² Cyclopropenones are also small and innocuous to cellular enzymes and metabolic pathways.¹² Dialkyl-substituted scaffolds, in particular, are well suited for time intensive studies. We used these probes in long-term cultures for site-specific protein modification.¹² The most stable cyclopropenones, though, required lengthy reaction times with bioorthogonal phosphines. Faster rates could be achieved with monosubstituted scaffolds, but these probes were more susceptible to side reactions with biological nucleophiles. We hypothesized that cyclopropenone heteroanalogs could strike the right balance between kinetic stability and rapid reactivity. We were particularly drawn to cyclopropenethione (CpS) scaffolds. CpS differs from cyclopropenone (CpO) by only a single atom and would thus likely be small enough to avoid perturbing target biomolecules or pathways.

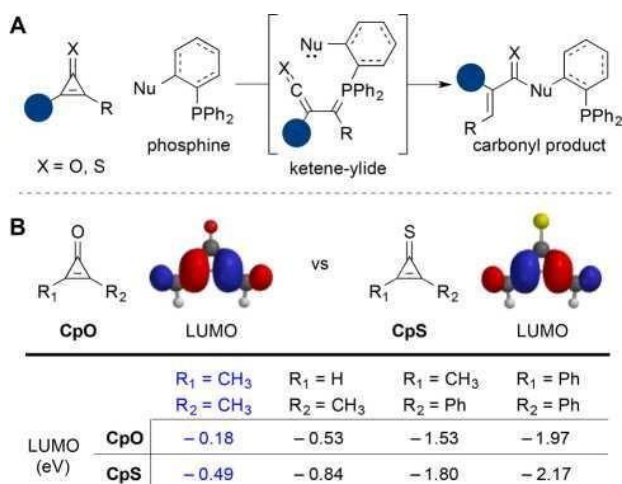


Figure 1. Bioorthogonal ligations of cyclopropenones and cyclopropenethiones. (A) Cyclopropenones (CpO, X = O) react with phosphines to form ketene-ylides. These intermediates can be trapped with pendant nucleophiles to afford stable adducts. Cyclopropenethiones (CpS, X = S) were hypothesized to react similarly with phosphine probes. (B) CpS scaffolds harbor lower LUMO energies than analogous CpO probes. Density functional theory (DFT) calculations were performed with Spartan, using the B3LYP level of theory and basis set 6-31G*.

Stoffwechsel der Bakterien

Die zytoplasmatische Membran ist der entscheidende Sperrfilter für die Substanzaufnahme und –abgabe einer Bakterienzelle, sie hat damit großen Einfluss auf den Stoffwechsel der Zelle. Die verschiedensten Substanzen werden entweder aktiv mit Hilfe bestimmter Enzyme oder aber passiv entlang eines Konzentrationsgefälles durch die Zytoplasmamembran transportiert.

Ziel des Stoffwechsels ist die Erhaltung und das Wachstum der Bakterienzelle. Unter Anabolismus versteht man die Vorgänge des Aufbaus. Die für den Anabolismus benötigte Energie holt sich die Bakterienzelle aus dem Katabolismus (Energiestoffwechsel), insbesondere aus dem Kohlenhydratabbau.

Proteine, Fette und Kohlenhydrate werden von bakteriellen Exoenzymen (nach außen abgegebene Enzyme = Fermente) aufgeschlüsselt. Die daraus erhaltenen Abbauprodukte werden von der Zelle aufgenommen und für den Aufbau ihrer eigenen Zellbestandteile und für die Energiegewinnung verwendet. Es gibt drei unterschiedliche Möglichkeiten des Energiestoffwechsels, wobei die Zytoplasmamembran als Sitz der am Stoffwechsel beteiligten Enzyme anzusehen ist: [Aerobe Atmung](#), [Anaerobe Atmung](#), [Gärung](#)

Obligate aerobe Bakterien haben nur die aerobe Atmung zur Verfügung, während fakultativ anaerobe Bakterien beide Stoffwechselmöglichkeiten (aerobe Atmung und Gärung) anwenden können. Anaerobe Bakterien gewinnen ihre Energie vornehmlich durch Gärung; für sie ist Sauerstoff toxisch. Das hat folgende Gründe: Bei der Reduktion des Sauerstoffs entstehen neben H_2O (Reduktion von O_2 durch die Zytochromoxidase) auch $\text{O}_2^{\cdot-}$ und O_2^- , wenn nur zwei, bzw. ein Elektron auf ein O_2 -Molekül übertragen werden. So sind z.B. $\text{O}_2^{\cdot-}$, das durch Protonenanlagerung zu H_2O_2 wird, und das Superoxidradikal O_2^- toxisch. Für ihre Entgiftungsorgane vor allem die Katalase ($2 \text{H}_2\text{O}_2 \rightarrow 2 \text{H}_2\text{O} + \text{O}_2$) und die Superoxid-Dismutase ($2 \text{O}_2^- + 2 \text{H}^+ \rightarrow \text{H}_2\text{O}_2 + \text{O}_2$). Sauerstoff tolerieren und nutzen können deshalb nur Bakterien, die beide Enzyme besitzen. Vielen Anaerobiern fehlt die Superoxid-Dismutase, den extrem O_2 -empfindlichen sogar beide Enzyme. Bei der Gärung wird etwa 10 x so viel Energie verbraucht wie bei der Atmung, sie ist also viel unwirtschaftlicher.

Пример оформления титульного листа письменного перевода научного текста по специальности на
язык обучения:

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»**

Кафедра
Иностранных языков и профессиональной коммуникации

ПЕРЕВОД НАУЧНОГО ТЕКСТА

для сдачи кандидатского экзамена по дисциплине

«Иностранный язык»
(английский)

(указать полное название источника, автора(ов), год, место издания, номера переведенных страниц
согласно источнику)

Выполнил: аспирант (соискатель) (экстерн)

Ф.И.О. _____

специальность: _____

Проверил: _____

(число/дата)

Самара, 20__г.

Обучающийся владеет: технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач

Задание. Прочитайте и кратко передайте содержание оригинального текста по специальности.

Английский язык

New chemical structures built on unreactive bonds

Date: July 27, 2017

Source: Osaka University

Osaka University research team develops new synthetic tool for building complex carbon frameworks by reacting strong carbon-fluorine bonds Osaka, Japan -- Making complicated organic molecules is like solving a Rubik's cube. Organic chemists need to design sequences of reactions to carefully build up parts of a molecule, while maintaining the structure at other sites. Although chemists have developed many ingenious ways of performing chemical transformations, some chemical reactions remain out of reach.

At Osaka University, a team of organic chemists has now developed and enhanced a chemical reaction that allows controlled transformations of one of the toughest chemical bonds.

"We previously developed a cobalt catalyzed Grignard reaction for making hindered quaternary carbon centers. But that reaction also showed potential for modifying carbon-fluorine bonds. We tried many different additives and eventually found one that let us selectively build the same quaternary carbon-carbon bonds at carbon-fluorine sites," says first author Takanori Iwasaki.

The Grignard reaction is a classic reaction in organic chemistry, useful for building the carbon skeleton of molecules by transforming carbon-halogen bonds into carbon-carbon bonds. Fluorine is also considered to be a halogen but the carbon-fluorine bond is among the strongest known and is usually unreactive to Grignard chemistry. Performing any kind of chemical reaction at carbon-fluorine bonds is difficult without affecting the rest of the molecule.

The Osaka team enhanced their catalytic system for performing difficult Grignard chemistry at very crowded, so-called quaternary carbon atoms. By adding a carefully selected additive to this catalytic system, they boosted its ability to work selectively on carbon-fluorine bonds.

"We have shown that this reaction is a very useful tool for sequentially changing parts of a molecule with great control," says Group leader, Nobuaki Kambe. "Our control over the chemistry of carbon-fluorine bonds should enable much more synthetic freedom for building complex carbon structures."

Немецкий язык

Bionik

Der Begriff Bionik setzt sich zusammen aus Biologie und Technik. Er beschreibt das kreative Umsetzen von Anregungen aus der Biologie in die Technik. Dazu arbeiten Biologen eng mit Ingenieuren, Architekten, Physikern, Chemikern und Materialforschern zusammen. Bionik ist wie folgt definiert: Bionik verbindet in interdisziplinärer Zusammenarbeit Biologie und Technik mit dem Ziel, durch Abstraktion, Übertragung und Anwendung von Erkenntnissen, die an biologischen Vorbildern gewonnen werden, technische Fragestellungen zu lösen. Biologische Vorbilder in Sinne dieser Definition sind biologische Prozesse, Materialien, Strukturen, Funktionen, Organismen und Erfolgsprinzipien sowie der Prozess der Evolution.

Überraschende Lösungen

Bionikern nutzt dabei das große Reservoir an biologischen Strukturen, Prozessen und oft überraschenden funktionalen Lösungen, die in Milliarden Jahren evolutionärer Entwicklung erprobt und optimiert wurden. Sie liefern Ideen für nachhaltige und vor allem oft unerwartete innovative Anwendungen, die Sprünge in Innovationen ermöglichen.

Als interdisziplinäre Wissenschaft zielt Bionik auf ein durch die Natur angeregtes "Neuerfinden", nicht aber auf reine Kopie natürlicher Vorbilder. Dabei überzeugt Bionik als Innovationsmethode. Spannend ist dabei, dass die Bionik für jede konkrete technische Fragestellung aus Vorbildern der Natur Antworten und Lösungen finden kann.

Vielfaltbiologischer Vorbilder

Durch die Evolution und Biodiversität haben sich Lebewesen jedem verfügbaren und noch so unwirtlichen Lebensraum angepasst. Probleme, die mit technischen Herausforderungen vergleichbar sind, wurden dabei durch die Umgebungsbedingungen angepasste Konzepte gelöst. Aus der Vielfalt biologischer Vorbilder ergibt sich für die Forscherinnen nahezu grenzenloser Pool an spezifischen Antworten auf technische Fragestellungen.

Innovationskraft der Bionik

Die Bionik ist mittlerweile eine etablierte Innovationsmethode, die insbesondere in Deutschland eine Vielzahl an Produktoptimierungen und Neuentwicklungen hervorgebracht hat. Zudem damit verbundenen Mehrwert gehört auch, dass bionische Produkte und Technologien umweltverträglich sind und durch die Wettbewerbsvorteile der Unternehmen Arbeitsplätze geschaffen und gesichert werden können.

<http://www.biokon.de/bionik/was-ist-bionik/>, 2017

УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке

Обучающийся умеет: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках

Задание. 1. Проанализируйте личный опыт научной коммуникации на иностранном языке. Подготовьте монологическое высказывание по теме: Научная работа аспиранта. Мой личный опыт. Результаты моего исследования.

Задание 2. Ответьте на вопросы экзаменатора:

Английский язык

1. What is your special subject?
2. What department do you belong to?
3. What field of knowledge are you doing research in?
4. Have you been working at the problem long?
5. Is your work of practical or theoretical importance?
6. Do you carry on research individually or in a team?
7. Who do you collaborate with?
8. Who is your adviser (supervisor)?
9. When do you consult your scientific adviser?
10. What is the object of your research?
11. Can you claim that the problem you studied is solved?
12. What methods do you use (employ) in your work?
13. Is it difficult to analyze the results (data) obtained?
14. Have you completed the experimental part of your dissertation?
15. What part of your dissertation have you completed?
16. How many scientific papers have you published?
17. Do you take part in the work of scientific conferences?
18. Where and when are you going to get Ph.D. degree?

Немецкий язык

1. Wie heißen Sie? Wie alt sind Sie? Was sind Sie?
2. Wo arbeiten Sie? Als was arbeiten Sie? Wo leben Sie? Sind Sie aus Samara?
3. Wann haben Sie die Uni beendet? An welcher Fakultät haben Sie studiert?
4. Haben Sie das Bachelor-Studium, das Master-Studium beendet? Warum studieren Sie an der Aspirantur?
5. Studieren Sie gern an der Aspirantur? Wie finden Sie das Studium? Haben Sie viel Neues erfahren?
6. Wie viele Artikel haben Sie geschrieben, veröffentlicht?
7. Zu welchem Thema? Warum haben Sie dieses Thema gewählt?

8. Haben Sie an der wissenschaftlichen Konferenz teilgenommen?
9. Was haben Sie am Ende des ersten Studienjahres in Ihrer Untersuchung gemacht?
10. Wie ist zur Zeit der Stand Ihrer Arbeit? Wie sind Ihre Pläne nach dem Abschluß der Aspirantur?
11. Möchten (Werden) Sie das Thema fortsetzen? Möchten Sie an der Hochschule arbeiten?

Обучающийся владеет: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках

Задание. Прочитайте и проанализируйте научный оригинальный текст по специальности

Английский язык

New chemical reaction could eventually yield new fuels and medications

Method uses renewable catalysts to functionalize bonds between carbon, hydrogen atoms

Date: May 23, 2017

Source: University of California - Los Angeles

When scientists develop the chemical formulas for new products such as fuels and medications, they often must first create molecules that haven't previously existed.

A basic step toward creating new molecules is selectively breaking and re-forming the chemical bonds that connect the atoms that make them up. One of the chief challenges is that the bond between carbon and hydrogen atoms -- the building blocks of many molecules -- is exceptionally strong, so chemists often have to resort to using rare and expensive chemicals like iridium to convert it into other, more useful types of chemical bonds. Scientists refer to this process as "functionalizing" the bonds.

Now, a team of UCLA chemists has developed a new technique for breaking carbon-hydrogen bonds and making carbon-carbon bonds. The approach uses catalysts made of two abundant and inexpensive elements, silicon and boron. Their research was published in *Science*.

Hosea Nelson, a UCLA assistant professor of chemistry and biochemistry and senior author of the study, said the energy industry has been interested in taking very simple hydrocarbon molecules like methane and turning them into new fuels.

"This new method will enable scientists to incorporate methane into bigger molecules," he said.

Another potential application would be converting methane, one of the primary components of natural gas, into something that's denser and easier to contain after it has been drilled from Earth. The current process is complicated because methane, a light gas, tends to escape into the atmosphere.

Nelson collaborated on the study with UCLA graduate students Brian Shao, Alex Bagdasarian and Stasik Popov.

The researchers used their new technique to create a compound similar to a phenyl cation, a chemical substance that has been studied theoretically but rarely investigated in actual laboratory experiments. They then used the compound to slice through carbon-hydrogen bonds in methane and benzene, which allowed them to insert other atoms and form carbon-carbon bonds, which are the basic building blocks of molecules that make up living organisms, as well as fuels and pharmaceuticals.

Besides demonstrating that phenyl cation-like compounds exist, the new technique allows complex molecules to be assembled in far fewer reaction steps than was previously possible, which could save chemical and pharmaceutical manufacturers time and money. Another advantage of the method is that, unlike previous approaches, it can be performed at temperatures and gas pressures that are easily attainable in a laboratory.

The process could also be used to alter the molecules in existing pharmaceuticals to make them more effective, safer or less addictive.

The chemists have tested their technique using very small samples of reactants -- far less than a gram. But Nelson is hopeful that the methodology can be scaled up to be useful for a broad range of real-world chemical reactions.

Biochemische Labormethoden

In der medizinischen und biowissenschaftlichen Grundlagenforschung kommen verschiedenste Labormethoden zum Einsatz. Viele davon werden auch in der Diagnostik und Therapie von Erkrankungen angewendet, z.B. zum Erregernachweis, zur Genotypenbestimmung oder zur rekombinanten Herstellung therapeutischer Proteine. Eine wichtige Methode der Molekularbiologie ist die Polymerase-Kettenreaktion (PCR). Sie dient der einfachen und sehr spezifischen Vervielfältigung von Abschnitten doppelsträngiger DNA. Dadurch lassen sich z.B. bei Infektionen Bakterien in Patientenmaterial nachweisen. Ein anderes Beispiel für die Anwendung von Methoden der molekularen Genetik ist die Sequenzanalyse bestimmter Gene: Hier kann bei Verdacht auf das Vorliegen einer erblichen Erkrankung das Genom eines Patienten untersucht und eventuelle Mutationen nachgewiesen werden. Das kann u.U. eine verbesserte Therapie ermöglichen oder das Erkrankungsrisiko einschätzbar machen. Schließlich lassen sich über Klonierung und Überexpression verschiedener therapeutisch wirksamer Proteine in Wirtszellen diese Proteine in großen Mengen aufreinigen. Zum Beispiel kann dadurch rekombinantes Interferon beta zur Therapie der multiplen Sklerose hergestellt werden.

Molekularbiologische Methoden

Die Molekularbiologie beschäftigt sich mit den molekularen Grundlagen der Biologie. Dabei geht es insbesondere um den Fluss der genetischen Information von der DNA zur RNA und zu Proteinen. Die Erkenntnisse über die zellulären Abläufe, die hinter diesem Informationsfluss stehen, finden in den molekularbiologischen Labormethoden ihre Anwendung.

Polymerase-Kettenreaktion (Polymerase Chain Reaction, PCR)

Definition: Methode zur Amplifikation (Vervielfältigung) spezifischer DNA-Abschnitte aus sehr kleinen Mengen Ausgangs-DNA, z.B. zur nachfolgenden Sequenzierung oder zur Erstellung eines genetischen Fingerabdrucks.

Prinzip: Zyklische Vervielfältigung eines Abschnitts doppelsträngiger DNA zwischen zwei Oligonucleotid-Primern mit Hilfe einer thermostabilen Polymerase.

https://www.amboss.com/de/wissen/Mikrobiologische_Untersuchungen,2017

Ответ по каждому вопросу экзамена оценивается отдельно.

Критерии оценки

Критерии оценки письменного перевода

Баллы Критерии	5	4	3	2
Терминология Системно-языковые нормы и стиль языка перевода Языковые средства Объем Форма Предъявления	Перевод полный, без пропусков и произвольных сокращений текста оригинала, не содержит фактических ошибок. Терминология использована правильно и единообразно. Перевод отвечает системно-языковым нормам и стилю языка перевода. Адекватно	Перевод полный, без пропусков и произвольных сокращений текста оригинала, допускается одна фактическая ошибка, при условии отсутствия потерь информации и стилистических погрешностей на других фрагментах текста. Имеются несущественные погрешности в использовании терминологии, не приводящие к искажению информации исходного текста. Перевод в	Перевод выполнен не в полном объеме, содержит несколько фактических ошибок. В переводе нарушены системно-языковые нормы и стиль языка перевода. Культурные и функциональные параметры исходного текста переданы частично. При переводе терминологического аппарата не соблюден принцип	Перевод выполнен не в полном объеме, содержит несколько фактических ошибок. В переводе нарушены системно-языковые нормы и стиль языка перевода. Культурные и функциональные параметры исходного текста переданы частично. При

	переданы культурные и функциональные параметры исходного текста.	достаточной степени отвечает системно-языковым нормам и стилю языка перевода. Культурные и функциональные параметры исходного текста в основном адекватно переданы.	единообразия. Имеются нарушения в форме предъявления перевода.	переводе терминологического аппарата не соблюден принцип единообразия. Имеются нарушения в форме предъявления перевода.
--	--	---	--	---

Критерии оценки изучающего чтения оригинального текста по специальности.

Баллы Критерии	5	4	3	2
Коммуникативная задача Логика изложения (структура) Аргументация Технологии критического анализа Стиль Языковые средства Лексические и грамматические ошибки	Коммуникативная задача решена полностью. Основная информация передана логически грамотно. Соблюдены временные и причинно-следственные связи, связи между частями текста логичны и четко прослеживаются. Главная мысль первоисточника передана верно. Выражена собственная точка зрения по поводу прочитанного. Все пункты плана критического анализа текста раскрыты. Стиль текста соответствует требованиям, используются определенные клише, характерные для этого жанра, синонимические средства с ориентацией на сжатие, средства межфразовых связей. При ответе на иностранном языке отсутствуют или допущено незначительное количество негрубых лексических, грамматических	Коммуникативная задача решена. Основная информация передана логически грамотно. Информация расположена в соответствии со смысловой иерархией текста. Не во всех случаях соблюдены временные и причинно-следственные связи, связи между частями текста не всегда логичны и четко прослеживаются. Главная мысль первоисточника передана верно. Выражена собственная точка зрения по поводу прочитанного. 1-2 пункта плана критического анализа текста раскрыты не полностью. Стиль текста не полностью отвечает требованиям, предъявляемым к данному виду текста. Не используются средства межфразовых связей, есть предложения, являющиеся	Коммуникативная задача решена не полностью. Основная информация передана с нарушением логики. Информация расположена несвязно с логической точки зрения. Временные и причинно-следственные связи, а также связи между частями текста не всегда логичны и неочевидны. Главная мысль первоисточника передана частично верно. Выражена собственная точка зрения по поводу прочитанного. Отсутствует 1-2 пункта плана или 3 пункта плана критического анализа текста раскрыты не полностью. Стиль текста частично соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду текста. Клише, характерные для этого жанра, синонимические средства с ориентацией на	Коммуникативная задача не решена. Основная информация передана с нарушением логики. Информация расположена несвязно с логической точки зрения. Временные и причинно-следственные связи, а также связи между частями текста нелогичны и неочевидны. Главная мысль первоисточника не передана. Не выражена собственная точка зрения по поводу прочитанного. Отсутствует 4-6 пунктов плана или 4 и более пункта плана критического анализа текста раскрыты не полностью. Композиционная структура текста не прослеживается, одна или несколько частей композиции отсутствуют Большое количество

	ошибок.	абсолютными цитатами исходного текста. При ответе на иностранном языке допущено небольшое количество лексических и грамматических ошибок, не препятствующих восприятию текста.	сжатие, средства межфразовых связей используются неадекватно. Большое количество лексических и грамматических ошибок, препятствующих восприятию текста	лексических и грамматических ошибок, препятствующих восприятию текста.
--	---------	--	--	--

Критерии оценки беглого (просмотрового) чтения оригинального текста по специальности.

Баллы Критерии	5	4	3	2
Логика изложения (структура) Стиль Языковые средства Лексические и грамматические ошибки	Основная информация соответствует основной информации первоисточника. Раскрыты основные моменты содержания первоисточника, второстепенная информация отсутствует. Информация расположена в соответствии со смысловой иерархией текста, связано с логической точки зрения. Соблюдены временные и причинно-следственные связи, связи между частями текста логичны и четко прослеживаются. Стиль текста соответствует требованиям, используются определенные клише, характерные для этого жанра, синонимические средства с ориентацией на сжатие, средства межфразовых связей. При ответе на иностранном языке отсутствуют или допущено незначительное количество негрубых лексических, грамматических	Основная информация не полностью соответствует основной информации первоисточника. Раскрыты не все основные моменты содержания первоисточника, наличие второстепенной информации. Информация расположена в соответствии со смысловой иерархией текста. Не во всех случаях соблюдены временные и причинно-следственные связи, связи между частями текста не всегда логичны и четко прослеживаются. Стиль текста не полностью отвечает требованиям, предъявляемым к данному виду текста. Не используются средства межфразовых связей, есть предложения, являющиеся абсолютными цитатами исходного текста. При ответе на иностранном языке допущено небольшое количество лексических и	Основная информация частично соответствует основной информации первоисточника. Не раскрыты основные моменты содержания первоисточника, большое количество второстепенной информации. Информация расположена несвязно с логической точки зрения. Временные и причинно-следственные связи, а также связи между частями текста не всегда логичны и неочевидны. Стиль текста частично соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду текста. Клише, характерные для этого жанра, синонимические средства с ориентацией на сжатие, средства межфразовых связей используются неадекватно. Большое количество лексических и грамматических ошибок, препятствующих восприятию текста.	Основная информация не соответствует основной информации первоисточника. Не раскрыты основные моменты содержания первоисточника, большое количество второстепенной информации. Информация расположена несвязно с логической точки зрения. Временные и причинно-следственные связи, а также связи между частями текста нелогичны и неочевидны. Композиционная структура текста не прослеживается, одна или несколько частей композиции отсутствует. Большое количество лексических и грамматических ошибок, препятствующих восприятию текста.

	ошибок.	грамматических ошибок, не препятствующих восприятию текста.		
--	---------	---	--	--

Критерии оценивания монологического высказывания по теме научной работы аспиранта, беседы с экзаменаторами на иностранном языке по вопросам, связанным со специальностью и научной работой аспиранта.

Критерии	5	4	3	2
Соответствие тематике Стиль Речевая инициатива Логика изложения Аргументация Языковые средства Лексические и грамматические ошибки Ответы на вопросы	Высказывание соответствует теме. Стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная, естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче. Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачами. Отдельные грамматические ошибки (до 3х) не мешают коммуникации. Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.	Высказывание соответствует теме. Стилизовое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на достаточном уровне для обоснования своего мнения, но нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена, речь иногда неоправданно паузирована. Лексические и грамматические ошибки не влияют на восприятие речи (4-7, повторяющаяся ошибка считается за 1 ошибку). В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка. Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Тема раскрыта в ограниченном объеме. Речь упрощенная, неоправданно паузирована. Аргументация недостаточна, нормы вежливости частично соблюдены. Коммуникация существенно затруднена, поступающий не проявляет речевой инициативы. Большое количество грубых лексических и грамматических ошибок (до 12, повторяющаяся ошибка считается за 1 ошибку), однако общий смысл высказывания понятен собеседнику. Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка. Только ответы на элементарные вопросы.	Тема не раскрыта. Частичное понимание содержания речи собеседника, что в полной мере затрудняет коммуникацию. Коммуникативная задача не решена. Почти не владеет лексическим материалом по теме беседы. Не может грамматически верно построить высказывание. Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества ошибок. Нет ответов на вопросы.

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
	УК-3: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.				
ЗНАТЬ: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания особенностей предоставления результатов научной деятельности в устной и письменной форме	Неполные знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме, при работе в российских и международных коллективах	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	Сформированные и систематические знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
УМЕТЬ: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	Отсутствие умений	Фрагментарное следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	В целом успешное, но не систематическое следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	Успешное и систематическое следование нормам, принятым в научном общении, для успешной работы в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач

ВЛАДЕТЬ: технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно- образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно- образовательн ых задач, в том числе ведущейся на иностранном языке	В целом успешное, но не систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно- образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке	В целом успешное, но сопровождаяще ся отдельными ошибками применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно- образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке	Успешное и систематическ ое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно- образовательн ых задач, в том числе ведущейся на иностранном языке
ВЛАДЕТЬ: различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно- образовательных задач	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международны х коллективах по решению научных и научно- образовательн ых задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно- образовательных задач	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно- образовательных задач	Успешное и систематическ ое владение различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международны х коллективах по решению научных и научно- образовательн ых задач
Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
	УК-4: Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках				

ЗНАТЬ: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Неполные знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Сформированные и систематические знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках
ЗНАТЬ: стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Неполные знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Сформированные систематические знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках
УМЕТЬ: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Отсутствие умений	Частично освоенное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках

ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках
ВЛАДЕТЬ: навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках

ВЛАДЕТЬ: различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но сопровождаю щееся отдельными ошибками применение различных методов, технологий и типов коммуникаци й при осуществлени и профессионал ьной деятельности на государствен ном и иностранном языках	Успешное и систематическ ое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональ ной деятельности на государственно м и иностранном языках
Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
	ОПК-2: Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования				
ЗНАТЬ: международные тенденции преподавательской деятельности	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания о международных тенденциях преподавательско й деятельности	сформированные представления о международных тенденциях преподавательско й деятельности	Сформирован ные, но содержащие отдельные пробелы знания о международн ых тенденциях преподавател ьской деятельности	Сформированн ые систематическ ие знания о международны х тенденциях преподавательс кой деятельности

УМЕТЬ: систематизировать знания по основам преподавательской деятельности в соответствии с международным опытом	Отсутствие умений	Фрагментарное применение навыков систематизации знаний по основам преподавательско й деятельности в соответствии с международным опытом	В целом успешное, но не систематическое применение навыков систематизации знаний по основам преподавательско й деятельности в соответствии с международным опытом	В целом успешное, но сопровождая щеся отдельными ошибками применение навыков систематизац ии знаний по основам преподавател ьской деятельности в соответствии с международн ым опытом	Успешное и систематическ ое применение навыков систематизаци и знаний по основам преподавательс кой деятельности в соответствии с международны м опытом
ВЛАДЕТЬ: навыками преподавательской деятельности в соответствии с международными тенденциями	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков преподавательско й деятельности в соответствии с международными тенденциями	В целом успешное, но не систематическое применение навыков преподавательско й деятельности в соответствии с международными тенденциями	В целом успешное, но сопровождая щеся отдельными ошибками применение навыков преподавател ьской деятельности в соответствии с международн ыми тенденциями	Успешное и систематическ ое применение навыков преподавательс кой деятельности в соответствии с международны ми тенденциями

ФОС обсужден на заседании кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации

Протокол № 11 от 10.06.2021г.

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
(Самарский университет)



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

Код плана	<u>06.06.01(03.02.08)-2021-О-4Г-А</u>
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>Биологические науки</u>
Профиль (специализация, программа)	<u>Экология</u>
Квалификация	<u>Исследователь. Преподаватель-исследователь</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение дисциплины (модуля)	<u>Б1</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б1.Б.01.</u>
Институт (факультет)	<u>Отдел аспирантуры и докторантуры</u>
Кафедра	<u>философии</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>1 курс, 1,2, семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет, экзамен</u>

Самара, 2021

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях УМЕТЬ: при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Понятие научного знания. 1. Наука и научное мировоззрение в истории философии. Определения науки и философии. Понятие научного знания. 2. Проблема существования . Место науки между онтологией и метафизикой. История определений. Понятие научного знания. 3. Проблема метода. Индукция, дедукция и абдукция. Понятие научного знания. 4. Проблема познания. Реализм и трансцендентализм.	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	конспектирование первоисточников в к семинарским занятиям, написание реферата, тест

			Рациональность. Научное познание. Понятие научного знания. 5. Экспериментальное познание. История понятия эксперимента. Понятие научного знания. 6. Проблема истины. Типы теорий истины. Понятие научного знания. 7. Проблема понимания. Типы теорий понимания. Понятие научного знания. 8. Проблема развития. Типы теорий развития. Эволюция и деятельность. Понятие научного знания. 9. Проблема деятельности. Техника. Техника и наука. Понятие научного знания.		
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного	ЗНАТЬ: методы научно-исследовательской деятельности ЗНАТЬ: Основные концепции современной философии науки,	История развития науки как формы знания. 1. Античный период развития научного познания.	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	конспектирование первоисточников к семинарским занятиям,

	системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира УМЕТЬ: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития	Математика, физика и обществознание. Принципы и результаты. История развития науки как формы знания. 2. Средневековый период развития научного познания. Понимание природы и общества. История развития науки как формы знания. 3. Новое время. Р. Декарт и Ф. Бэкон. История развития науки как формы знания. 4. Новое время. Измерительный эксперимент Г. Галилея. Рождение экспериментальной науки. Проблема индукции у Д. Юма. История развития науки как формы знания. 5. Рождение позитивизма на фоне немецкой классической философии. Индуктивные методы в гуманитарном познании. Научные открытия XIX	написание реферата, тест
--	--	--	--	---------------------------------

			в. в физике и химии. История развития науки как формы знания. 6. Проблема развития в науке XIX в. Г.В.Ф. Гегель и Ч. Дарвин. История развития науки как формы знания. 7. Вторая волна позитивизма. Психологизм и антипсихологизм в логике. Разделение наук В. Дильтея. История развития науки как формы знания. 8. Лингвистический поворот Г. Фреге и Б. Рассела. Роль языка в научном познании XX в. История развития науки как формы знания. 9. Третья волна позитивизма. Венский кружок. Физикализм и верификация. «Энциклопедия» О. Нейрата и проект «единой науки». История развития науки как формы		
--	--	--	---	--	--

			знания. 10. Неокантианские проекты философии науки. Э. Кассирер, И.И. Лапшин. Основные идеи русского космизма и их роль в науке. К.Э. Циолковский, В.Н. Муравьев, Н.Ф. Фёдоров. История развития науки как формы знания. 11. Семиотический проект Ч.С. Пирса. Бихевиоризм Ч.У. Морриса. История развития науки как формы знания. 12. Трансцендентализм и онтологический плюрализм в философии науки. Фальсификация К.Р. Поппера. Концепция «реальной науки». История развития науки как формы знания. 13. Концепции форм и способов существования научного знания во второй половине XX в. Т. Кун, М.		
--	--	--	--	--	--

			Полани, И. Лакатос. История развития науки как формы знания. 14. Социальные формы существования научного знания. Социология науки второй половины XX в. История развития науки как формы знания. 15. Дискуссии о рациональности и, «конце науки» и междисциплинарности в научном познании во второй половине XX в. В. Штегмюллер, В.С. Стёпин, Дж. Хорган. История развития науки как формы знания. 16. Дискуссии о соотношении науки и техники во второй половине XX в. «Технизация науки», конвергентные технологии, трансгуманистический вызов. .		
УК-5	способностью	ЗНАТЬ:	Понятие	Лекции,	конспек

	планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда. УМЕТЬ: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	научного знания. 10. Проблема ценности. Ценности науки. Этнос науки. История развития науки как формы знания. 16. Дискуссии о соотношении науки и техники во второй половине XX в. «Технизация науки», конвергентные технологии, трансгуманистический вызов. Философские проблемы естественнонаучного познания. 1. Фундаментальные результаты физики XIX в. Механистическая картина мира. Научное мировоззрение. Философские проблемы естественнонаучного познания. 2. Вызовы квантовой механики. Проблема неопределённости. Роль статистических методов. Философские	практические занятия, самостоятельная работа	тирование первоисточников в семинарских занятиях, написание реферата, тест
--	--	--	--	---	---

			проблемы естественного познания. 3. Микромир и макромир. Сложность и сложностность . Уравнение Шрёдингера. Философские проблемы естественного познания. 4. Спор А. Эйнштейна и Н. Бора. Философия физики. В. Гейзенберг и Р. Карнап. Философские проблемы естественного познания. 5. Вызов синергетики. Проблема времени. Философские проблемы естественного познания. 6. Фундаментальная роль астрономии в естественном познании. Философские проблемы естественного познания. 7. Проблема жизни. Биологическая		
--	--	--	---	--	--

			и физическая картина мира. Философские проблемы естественнонаучного познания. 8. Проблема сознания в биологической, физической и кибернетической перспективе. Философские проблемы естественнонаучного познания. 9. Социальный статус и социальная ответственность учёного. Философские проблемы естественнонаучного познания. 10. Естественнонаучный прогноз. Физика и биология будущего. Философские проблемы естественнонаучного познания. 1. Основные проблемы философии физики. Философские основания физики Философские проблемы естественнонаучного		
--	--	--	--	--	--

			познания. 2. СТО и научное мировоззрение Философские проблемы естественнонау чного познания. 3. Интерпретации квантовой механики Философские проблемы естественнонау чного познания. 4. Стрела времени. Самоорганизац ия физических процессов Философские проблемы естественнонау чного познания. 5. Тайна жизни		
--	--	--	--	--	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Список первоисточников для конспектирования

Семинарские занятия построены в виде работы с первоисточниками.

Список источников может быть изменен преподавателем по согласованию с заведующим кафедрой философии и научными руководителями профильных направлений подготовки.

1) Понятие научного знания

1. Знание и познание в философии и науке. Рассел Б. Проблемы философии // Джеймс, У. Введение в философию / У. Джеймс. Проблемы философии / Б. Рассел: [Пер. с англ.]. - М.: Республика, 2000. - 314, [1] с. (целиком, 2 семинара)
2. Наука и философия. Аналитическая философия. Под ред. Лебедева М.В., Черняка А.З. - М.: РУДН, 2004 - 740 с. (Главы 3 ,9)
3. Наука и техника. Дессауэр, Фридрих. Спор о технике: монография / перевод с нем. А.Ю. Нестерова. – Самара: Издательство Самарской гуманитарной академии, 2017. – 266 с. Глава 2.
4. Наука и творчество. Энгельмейер, П.К. Теория творчества. - М.: Лань, 2010. (целиком)

2) История развития науки как формы знания

1. Индукция, дедукция и «диалог с природой» в научном познании. Декарт, Р. Рассуждение о методе [Текст] / Рене Декарт; [перевод М. Позднева и др.]. - Санкт-Петербург: Азбука, сор. 2017. - 315, [1] с., Бэкон, Ф. Новая Атлантида [Текст] : [16+] / Фрэнсис Бэкон, Савиньен Сирано де Бержерак, Дени Верас. - Москва : Алгоритм, 2014. - 317, [2] с.
2. Эмпиризм, рационализм и критическая философия. Юм, Д. Исследование о человеческом познании // Сочинения в 2 т. Т. 2/Пер. с англ. С. И. Церетели и др.; Примеч. И.С. Нарского.— 2-е изд., дополн. и испр.— М.: Мысль, 1996.—799, [1]с. (фрагменты), Кант, И. Критика чистого разума / Иммануил Кант. - Санкт-Петербург : Наука, 2008. - LVI, 606 с. (фрагменты)
3. Проблема развития. Понятие «нового» и эволюция. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: Наука логики. - М., 1974. - Т. I. - 452 с. (фрагменты), Дарвин, Ч. О происхождении видов. - М.: Эксмо, 2000. - 488 с. Глава XV.
4. Логический аппарат Аристотеля на рубеже XIX-XX вв. Гуссерль, Э. Логические исследования [Текст] / Эдмунд Гуссерль; пер. с нем. В. И. Молчанова. - Москва: Акад. проект, 2011-. - 22 см. - (Философские технологии: ФТ). Т. 1: Прологомены к чистой логике / пер. с нем. Э. А. Бернштейн; под ред. С. Л. Франка; новая ред. Р. А. Громова. - 2011. - 253 с. (фрагменты)/ Фреге Г. О смысле и значении, Функция и понятие // Фреге, Г. Логика и логическая семантика. Сборник трудов / пер. с нем. Б. В. Бирюкова под ред. З. А. Кузичевой: учебное пособие для студентов вузов. - М.: Аспект Пресс, 2000. - 512 с. / Пирс, Ч.С. Как сделать наши мысли ясными // Пирс, Ч.С. Избранные философские произведения. Пер. с англ. / Перевод К. Голубович, К. Чухрукидзе, Т. Дмитриева. М: Логос, 2000. - 448с. - С. 266-296.
5. Лингвистический поворот и программа логического позитивизма. Шлик М. Поворот в философии// Аналитическая философия. Избранные тексты. М., 1993, с. 28–33 / Г. Ган, Р. Карнап, О. Нейрат. Венский кружок – научное миропонимание // Логос. – 2005. – № 2 (47). – С. 13-26. URL: <http://www.ruthenia.ru/logos/number/47/02.pdf>
6. Задача «преодоления метафизики». Логический позитивизм и неокантианство. Карнап, Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка // «Вестник МГУ», сер. 7 «Философия», № 6, 1993, с. 11–26. / Крафт, В. Венский кружок. Возникновение неопозитивизма. М.: Идея-Пресс, 2003. (фрагменты)/ Лапшин И.И. Опровержение солипсизма// Философские науки. – 1992. - № 3. – С. 18 – 45.
7. Онтологический плюрализм. «Эволюция теорий». Поппер К.Р. Объективное знание. Эволюционный подход. М., 2002. (фрагменты)
8. Формы описания и объяснения процессов развития в научном познании. Кун, Т. Структура научных революций [Текст] / Томас Кун; [пер. с англ. И. Налётова]. - Москва: АСТ, сор. 2015. - 317, [1] с. // Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ / Избранные произведения по философии и методологии науки: доказательства и опровержения (как доказываются теоремы). История науки и ее рациональные реконструкции. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ / Имре Лакатос ; [пер. с англ. И. Н. Веселовского, А. Л. Никифорова, В. Н. Поруса ; сост. общ. ред. и вступ. ст. В. Н. Поруса]. - Москва: Акад. Проект, 2008. - 475 с.

3) Философские проблемы естественнонаучного познания

1. Введение в философию науки = Philosophical foundations of physics. An introduction to the philosophy of science / Р. Карнап; пер. с англ., предисл. и коммент. Г. И. Рузавина. - Изд. 4-е. - Москва: Изд-во ЛКИ, 2007. - 385, [2] с. (фрагменты).
2. Теория относительности Эйнштейна = Zur Einsteinschen Relativitätstheorie / Э. Кассирер; пер. с нем. Е. С. Берловича и И. Я. Колубовского. - 2-е изд. - Москва: URSS: Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2009. - 144 с.
3. Физика и философия. Часть и целое: [Пер. с нем.] / В. Гейзенберг. - М.: Наука, 1989. - 399, [1] с. (фрагменты)
4. Пригожин, И., Стенгерс, И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой / И.

Пригожин, И. Стенгерс; [Пер. с англ.: Ю.А. Данилов]. - 4. изд., стер. - М.: УРСС, 2003 (Рохос). - 310 с.

5. Шрёдингер, Э. Что такое жизнь с точки зрения физики? [Текст]: [лекции, читанные в Тринити-колледж в Дублине в феврале 1943 г.: 12+] / Эрвин Шрёдингер; [пер. с англ. А. А. Малиновский]. - Изд. 2-е, испр. - Москва: РИМИС, 2015. - 171, [4] с.

Критерии оценки работы на семинарских занятиях

- посещаемость;
- наличие/отсутствие конспекта;
- способность формулировать вопросы и выстраивать грамотные и логически корректные ответы на основании прочитанных текстов;
- аргументированность, ясность изложения;
- риторические и стилистические приемы, применяемые аспирантом для экспликации аргумента и его истории.

Работа на семинарских занятиях оценивается недифференцированно. При удовлетворении 3 и более критериям семинарское занятие считается зачтенным.

Требования к оформлению реферата

Технические требования, предъявляемые к оформлению реферата, составлены с учетом СТО 02068410-004-2018 «Общие требования к учебным текстовым документам» и ГОСТ Р 7.0.5.

1. Общий объем реферата – 25-35 страниц машинописного текста, в формате WORD, на бумаге формата А4.
2. Поля: слева – 30 мм; справа – 15 мм; сверху – 20 мм; снизу – 20 мм; шрифт Times New Roman, размер шрифта – 12 pt; межстрочный интервал – полуторный.
3. Список источников, использованных при подготовке реферата, составляется в алфавитном порядке фамилий авторов работ с указанием всех выходных данных. Ссылки и список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5.

Количество использованных при написании реферата работ должно быть не менее 22-25. Список не должен включать учебники и учебно-методическую литературу. Цитирование из актуальных работ из баз данных Scopus, WoS, Ринц приветствуются.

4. Цитаты из авторских работ, ссылки на эти работы указываются порядковым номером библиографического описания в списке использованных источников. Порядковый номер ссылки указывается в квадратных скобках. Ссылка на фрагмент книги или статьи пишется с указанием страниц [10, с. 96] или [10, с.96-98] по ГОСТ Р 7.0.5.

5. Развернутый план реферата включает в себя следующие части: введение, основную часть, заключение, список литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется уровень ее разработанности (со ссылками на источники), цели и задачи реферативного исследования.

Основная часть строится из нескольких глав (в зависимости от видения проблемы и ее структуры автором) с разбивкой на параграфы.

В заключении кратко подводятся результаты.

Реферат пишется аспирантом по теме, согласовываемой с научным руководителем и утверждаемой заведующим кафедрой философии.

Реферат состоит из трёх частей: 1) постановка и разъяснение фундаментальной философской проблемы, разработке которой посвящена та отрасль науки, в которой диссертант выполняет исследование; 2) история конкретной научной дисциплины, отвечающая на вопрос, каким образом и в рамках каких методов фундаментальная философская проблема становится перечнем научных задач; 3) разъяснение той роли, которую призвано сыграть исследование диссертанта в его конкретной научной

дисциплине и в контексте философии, объяснение философского, общенаучного и узкодисциплинарного характера используемых в исследовании методов, способов перехода от объекта к предмету.

Порядок подготовки и сдачи реферата:

1. Тема реферата согласуется с научным руководителем и утверждается заведующим кафедрой философии не позднее 30 декабря.
2. Готовый реферат высылается на адрес phil@ssau.ru для проверки в системе «Антиплагиат» не позднее 1 мая.
3. Прошедший проверку реферат сдаётся в распечатанном виде на кафедру философии не позднее 15 мая.
4. Оценки за рефераты (зачеты) выставляются не позднее 1 июня.

Критерии оценки реферата

Основные критерии оценки реферата:

- наличие связи с собственными научными интересами,
- умение выделить в последних философские аспекты или обосновать необходимость и характер философского осмысления частной проблемы,
- самостоятельность мышления,
- уровень философской культуры,
- отсутствие плагиата,
- правильность оформления.

Оценка «зачтено» выставляется при отсутствии плагиата и правильности оформления и при удовлетворении не менее 2 критериям;

«не зачтено» – при наличии плагиата или неверном оформлении или при соответствии менее чем 2 критериям.

Примерные вопросы теста для оценки остаточных знаний

1. Соотнесите определения с их авторами. Философия – это...

- «Рефлексивная метамировоззренческая теория»
- «Ничейная земля между наукой и теологией»
- «Знание обо всём»
- «Предельное вопрошание»

Х. Вольф, Б. Рассел, С.А. Лишаев, В.П. Горан

2. Отметьте вопросы, на которые отвечает онтология

- Что есть сущее как сущее?
- Каков мир на самом деле?
- Что есть?
- Каковы определения познания?

3. Выберите продолжение определения и назовите автора «Существовать – значит...»

- Быть удивлённым
- Быть воспринимаемым
- Страдать
- Принимать решения

4. Выберите корректные продолжения определения, назовите их авторов. Метафизика – это...
- Выражение чувства жизни
 - Область знания, в которой нельзя прибегнуть к эксперименту
 - Непроверяемые реальной наукой следствия из принятого набора аксиом
 - Знание о первых основаниях человеческого познания
5. Сформулируйте вопросы, на которые отвечает теория познания
6. Выберите корректные продолжения определения «Знание – это...» и назовите авторов
- Обоснованное истинное полагание
 - Субъективно и объективно достаточное полагание суждения истинным
 - Истинное мнение с объяснением
 - Чувственное восприятие
7. Найдите корректные определения истины для корреспондентской теории. Назовите авторов определений
- Соответствие вещи и интеллекта
 - Исполнение переменной
 - Отсутствие противоречий, согласованность с аксиомами
 - Полезность
8. Найдите корректные определения истины для когерентной теории. Назовите авторов определений
- Соответствие вещи и интеллекта
 - Исполнение переменной
 - Отсутствие противоречий, согласованность с аксиомами
 - Полезность
9. Найдите корректное продолжение определения и назовите авторов. Наука – это...
- Сила
 - Соединение чувственного восприятия и логического анализа языка
 - Наблюдение
 - Выигранные гранты
10. Раскройте содержание научных методов, назовите их авторов
- Индукция
 - Дедукция
 - Абдукция
11. Выберите верный ответ. Реализм в теории познания означает...
- Убеждение в познаваемости вещей самих по себе
 - Убеждение в существовании бога
 - Следование авторитету
 - Убеждение в существовании материи самой по себе
12. Выберите верный ответ. Концепция измерительного эксперимента Г. Галилея опирается на возможность...
- Диалога человека с богом

- Диалога человека с природой
 - Диалога человека с человеком
 - Диалога человека с самим собой
13. Выберите верный ответ. Трансцендентализм в теории познания означает...
- Исследование форм и способов организации деятельности познания
 - Изучение социальных функций учёного
 - Выявление онтологических оснований натурфилософии
 - Уважение к правам и свободам учёного
14. Выберите наиболее подходящие варианты ответа. Понятие рациональности раскрывается через отношение...
- Цель – средство
 - Субъект – объект
 - Личность – общество
 - Знак – интерпретация
15. Найдите корректные продолжения определения. Назовите авторов. Понимание это...
- Переход от знака к его значению
 - Реконструкция речи автора
 - Исполнение семантического правила семиозиса
 - Способ осуществления наличного бытия
16. Уберите лишнее. Типы теорий развития делятся на...
- Системно-теоретический
 - Диалектический
 - Мистический
 - Синергетический
17. Выберите правильное продолжение. В диалектике Г.В.Ф. Гегеля снятие тезиса и антитезиса приводит к...
- Точке бифуркации
 - Странному аттрактору
 - Наложению систем
 - Синтезу
18. Раскройте определение Б. Франклина «Человек есть животное, производящее орудия»
19. Выберите верный ответ. Автором концепции «четвёртого царства» является...
- П.К. Энгельмейер
 - Э. Капп
 - Ф. Дессауэр
 - К.Э. Циолковский
20. Верна ли позиция П.К. Энгельмейера о неприменимости теории эволюции Ч. Дарвина к человеку? Обоснуйте ответ
21. Концепция «трёхакта» описывает...
- Творчество и техническое действие
 - Познание и понимание

- Мистическое прозрение
22. Научное знание предшествует техническому или наоборот? Обоснуйте ответ
23. Техническое мировоззрение добавляет к классическому перечню целей деятельности...
- Истину
 - Красоту
 - Пользу
 - Добро
24. Логический анализ в понимании Р. Карнапа опирается на...
- Верификацию
 - Фальсификацию
 - Метафизику
 - Здравый смысл
25. Знание вещей и знание истин предложил разделять
- М. Шлик
 - Г. Коген
 - Б. Рассел
 - В. Штегмюллер
26. Высказывание «Значение предложения есть условия, при котором оно истинно» характеризует позицию
- Мистического рационализма
 - Критической философии
 - Условие-истинностной теории значения
 - Позитивизма О. Конта
27. Понятие физикализма в Венском кружке подразумевает
- Сводимость предложений частных наук к предложениям экспериментальной физики
 - Материалистическую установку познания
 - Задачу семиотического анализа естественнонаучных теорий
 - Единство мира вне зависимости от форм его описания
28. Уберите лишнее. Семиотика исследует языки, состоящие из...
- Риторических правил
 - Семантических правил
 - Синтаксических правил
 - Прагматических правил.
29. Прокомментируйте концепцию единой науки Венского кружка, опираясь на «единство описания» и «единство законов»
30. Найдите правильный ответ. К.Р. Поппер сформулировал схему развития научного познания, которая подразумевает
- Индуктивное обобщение наблюдений
 - Последовательные эксперименты

- Решение проблем посредством выдвижения и проверки пробных теорий
 - Следование непротиворечивым дедуктивным моделям
31. Найдите правильный ответ. Фальсификация как метод проверки научных теорий предложена
- Т. Куном
 - П. Файерабендом
 - О. Нейратом
 - К.Р. Поппером
32. Найдите правильный ответ. Понятие модели в научном познании носит
- Индексальный характер
 - Иконический характер
 - Символический характер
33. Найдите правильный ответ. Концепция научных революций сформулирована
- К.Р. Поппером
 - В.С. Стёпиным
 - Г. Ганом
 - Т. Куном
34. Что имеется в виду под парадигмой научного знания у Т. Куна? Дайте развёрнутый ответ.
35. Дайте развёрнутый обоснованный ответ. Какова роль логики в построении научного познания?
36. Дайте развёрнутый обоснованный ответ. В чём заключается трансгуманистический вызов?
37. Дайте развёрнутый обоснованный ответ. В чём заключается концепция «второй природы»?
38. Дайте развёрнутый обоснованный ответ. Что такое лженаука?
39. Дайте развёрнутый обоснованный ответ. В чём заключается концепция «конца науки»?
40. Дайте развёрнутый обоснованный ответ. В чём заключается отличие «технического мировоззрения» от научного, религиозного и архаико-мифологического?

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Обучающийся знает: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

1. Философия и наука. История определений
2. Предмет философии науки
3. Методы научного познания
5. Методы эмпирического познания
6. Методы теоретического познания

7. История определений существования. Трансформации онтологии
 8. История определений познания. Научное познание
 9. Реализм в научном познании
 10. Трансцендентализм в научном познании
 11. Эксперимент в научном познании
 12. История определений понятия рациональности. Научная рациональность
 13. Истина в научном познании. История понятия истины
 14. Корреспондентская теория истины в научном познании
 15. Когерентная теория истины в научном познании
 16. Прагматистские способы определения истины и их роль в научном познании
 17. Типы теорий понимания. Базовые определения понимания
 18. Определения знания. Научное знание
 17. Роль отрицания в научном познании. Диалектика, теория эволюции и общая теория систем
 18. Способы определения понятия деятельности
 19. Техника и наука. Определения техники. Вопрос об изобретении
 20. Понятие природы в научном познании. Искусственная и естественная природа
- УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки**
- Обучающийся знает:** методы научно-исследовательской деятельности

1. Картина мира и понятие мира в эпоху Античности
2. Картина мира и понятие мира в эпоху Средневековья. Значение христианства
3. Индуктивные и дедуктивные методы познания в Новое время
4. Рождение экспериментального метода познания в Новое время. Диалог с природой.
5. Трансцендентализм в немецкой классической философии, его роль в научном познании
6. Мистический рационализм в немецкой классической философии, его роль в научном познании
7. Позитивизм О. Конта и Г. Спенсера
8. Теория эволюции Ч. Дарвина
9. Неокантианская картина мира на рубеже XIX – XX вв. Г. Коген.
10. Вторая волна позитивизма. Вопрос о мысленном эксперименте у Э. Маха
11. Психологизм и антипсихологизм. Система Д.С. Милля и логические исследования Э. Гуссерля
12. Проекты разделения наук на рубеже XIX – XX вв. Деление наук по предмету и по методу.
13. Лингвистический поворот. Вопрос о значении.
14. Прагматизм и его роль в формировании концепций научного познания. Абдуктивное умозаключение
15. Философия техники первой половины XX в. Основные определения техники
16. Основные научные идеи русского космизма. Задача одушевления материи
17. Третья волна позитивизма. Научное миропонимание Венского кружка
18. Проект физикалистской единой науки. Задача верификации научных суждений
19. Концепции семиотики. Семиозис и его измерения
20. Концепции научного познания в неокантианстве XX в. Наука и техника как изобретение духа
21. Критика верификации К.Р. Поппером, задача фальсификации научных суждений
22. Плюрализм К.Р. Поппера и его значение для научного познания
23. Концепции развития научных теорий. Научные революции
24. Институциональные формы существования науки. Наука в современном социуме
25. Программный и проектный подходы к управлению наукой

Обучающийся знает: Основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира

1. Философские проблемы физики. Картина мира И. Ньютона в механике XIX в.
2. Философские проблемы физики. Необратимость времени
3. Философские проблемы физики. Картина мира СТО А. Эйнштейна
4. Философские проблемы физики. Квантовая механика и её интерпретации
5. История определений понятия рациональности. Научная рациональность
6. Философские проблемы астрономии
7. Микромир и макромир. Поиски общей модели описания. Место неопределённости в физическом описании
8. Философские проблемы химии. Материя и вещество
9. Философские проблемы химии. Эволюция концептуальных систем химии
10. Тенденция физикализации химии: этапы и границы
11. Философские проблемы биологии. Задача классификации в науках о жизни. Ламаркизм
12. Философские проблемы биологии. Теория эволюции
13. Философские проблемы биологии. История определений понятия жизни
14. Этические проблемы в современной биологии. Искусственные биологические объекты и системы

УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Обучающийся знает: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.

1. Роль ценностей в научном познании. Научные ценности
2. Научные мегапроекты XX в. Вопрос о социальной ответственности учёного
3. Меж- и трансдисциплинарность актуального научного знания. НБИКС-конвергенция, трансгуманистический вызов
4. Дискуссии о «конце науки» на рубеже XX-XXI вв.
5. Дискуссии о технике на рубеже XX-XXI вв. Вопрос об искусственном и естественном. Вторая и третья природа
6. Феномен «лженауки». Квазиистория, квазисинергетика, квазифилософия
7. Изобретение и открытие в философии техники
8. Платонизм и конструктивизм в философии техники
9. Инженер как субъект технической деятельности. Инженерное мировоззрение и инженерное мышление. Техника и культура
10. Соотношение науки и техники. Технизация науки
11. Научный и инженерный прогноз. Футурология и её основные представители

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Обучающийся умеет: при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
Конспект, анализ, интерпретация и публичное обсуждение проблем и аргументов,

вынесенных в качестве темы семинарского занятия

1. Знание и познание в философии и науке.
2. Наука и философия.
3. Наука и техника.
4. Наука и творчество.
5. Индукция, дедукция и «диалог с природой» в научном познании.
6. Эмпиризм, рационализм и критическая философия.
7. Проблема развития. Понятие «нового» и эволюция.
8. Логический аппарат Аристотеля на рубеже XIX-XX вв.
9. Лингвистический поворот и программа логического позитивизма.
10. Задача «преодоления метафизики». Логический позитивизм и неокантианство.
11. Онтологический плюрализм. «Эволюция теорий».
12. Формы описания и объяснения процессов развития в научном познании.
13. Основные проблемы философии физики. Философские основания физики
14. СТО и научное мировоззрение
15. Интерпретации квантовой механики
16. Стрела времени. Самоорганизация физических процессов
17. Тайна жизни

УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Обучающийся умеет: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений

Конспект, анализ, интерпретация и публичное обсуждение проблем и аргументов, вынесенных в качестве темы семинарского занятия

1. Знание и познание в философии и науке.
2. Наука и философия.
3. Наука и техника.
4. Наука и творчество.
5. Индукция, дедукция и «диалог с природой» в научном познании.
6. Эмпиризм, рационализм и критическая философия.
7. Проблема развития. Понятие «нового» и эволюция.
8. Логический аппарат Аристотеля на рубеже XIX-XX вв.
9. Лингвистический поворот и программа логического позитивизма.
10. Задача «преодоления метафизики». Логический позитивизм и неокантианство.
11. Онтологический плюрализм. «Эволюция теорий».
12. Формы описания и объяснения процессов развития в научном познании.
13. Основные проблемы философии физики. Философские основания физики
14. СТО и научное мировоззрение
15. Интерпретации квантовой механики
16. Стрела времени. Самоорганизация физических процессов
17. Тайна жизни

УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Обучающийся умеет: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.

Конспект, анализ, интерпретация и публичное обсуждение проблем и аргументов, вынесенных в качестве темы семинарского занятия

1. Знание и познание в философии и науке.
2. Наука и философия.
3. Наука и техника.
4. Наука и творчество.
5. Индукция, дедукция и «диалог с природой» в научном познании.
6. Эмпиризм, рационализм и критическая философия.
7. Проблема развития. Понятие «нового» и эволюция.
8. Логический аппарат Аристотеля на рубеже XIX-XX вв.
9. Лингвистический поворот и программа логического позитивизма.
10. Задача «преодоления метафизики». Логический позитивизм и неокантианство.
11. Онтологический плюрализм. «Эволюция теорий».
12. Формы описания и объяснения процессов развития в научном познании.
13. Основные проблемы философии физики. Философские основания физики
14. СТО и научное мировоззрение
15. Интерпретации квантовой механики
16. Стрела времени. Самоорганизация физических процессов
17. Тайна жизни

ПОДГОТОВКА РЕФЕРАТА

УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Обучающийся владеет: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

1. Определение и формулировка темы реферата
2. Составление списка литературы к реферату

УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Обучающийся владеет: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития

1. Составление плана реферата
2. Работа над введением, раскрывающим базовую (философскую, общенаучную) проблему

УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Обучающийся владеет: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.

1. Разработка темы реферата в первой главе, отвечающая общей истории науки и демонстрирующая историю возникновения научной дисциплины, в которой работает аспирант
2. Разработка темы реферата во второй главе, демонстрирующая актуальное положение

дел в сфере исследований в рамках выбранной темы

3. Разработка темы реферата в третьей главе, демонстрирующая и эксплицирующая взаимосвязи между фундаментальной проблемой, историей научной дисциплины и темой собственного исследования

4. Выводы, обобщающие основные результаты работы над рефератом

ОБРАЗЕЦ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» социально-гуманитарный институт	06.06.01. Биологические науки (код и наименование направления подготовки) <u>Экология</u>
(институт/факультет) философии	(профиль (программа)) История и философия науки
(кафедра)	(дисциплина)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 12

1. Истина в научном познании. История понятия истины

2. Концепции семиотики. Семиозис и его измерения

3. Философские проблемы биологии. История определений понятия жизни

Составитель _____/Нестеров А.Ю./

Заведующий кафедрой _____/Нестеров А.Ю./

«__» _____ 20__ г

3 ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения, баллы				
	1	2	3	4	5
УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях					
ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код 31(УК-1)	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных	Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных
УМЕТЬ: при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений Код У2 (УК-1)	Отсутствие умений	Частично освоенное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение	Успешное и систематическое применение навыков

проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код В1 (УК-1)		методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки					
ЗНАТЬ: методы научно-исследовательской деятельности Код 31(УК-2)	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности
ЗНАТЬ: Основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира Код 32(УК-2)	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Неполные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира
УМЕТЬ: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений Код У1(УК-2)	Отсутствие умений	Фрагментарное использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	Сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений

ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития Код В1(УК-2)	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития
УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития					
ЗНАТЬ: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда. Код 31(УК-5(6))	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	Общие, но не структурированные знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	Сформированные систематические знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.
УМЕТЬ: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области	Не умеет и не готов формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области	Имея базовые представления о тенденциях развития профессиональной деятельности и этапах профессионального роста, не способен сформулировать цели	При формулировке целей профессионального и личностного развития не учитывает тенденции развития сферы профессиональной деятельности и	Формулирует цели личностного и профессионального развития, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности и	Готов и умеет формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области

профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. Код У1(УК-5(6))	профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.	профессионального и личностного развития.	индивидуально-личностные особенности.	индивидуально-личностных особенностей, но не полностью учитывает возможные этапы профессиональной социализации.	профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.
ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. Код В1(УК-5(6))	Не владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации.	Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения.	Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения.	Демонстрирует владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения.

Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация - зачет

Зачёт выставляется на основании собеседования с аспирантом по темам лекций и семинаров первого блока в зимнюю сессию при наличии у аспиранта согласованной в установленном порядке темы реферата, плана работы над рефератом и списка литературы по каждому пункту плана.

Критерии оценки ответа на зачете

Зачет выставляется при удовлетворении следующим критериям:

- наличие темы реферата;
- наличие плана реферата;
- наличие списка литературы к реферату;
- наличие конспектов прочитанных первоисточников;
- способность аргументированно изложить философские аспекты собственной темы исследования, сформулировать аргументы, продемонстрировать задачи собственного исследования в контексте истории и философии науки.

Промежуточная аттестация – экзамен

Экзамен по дисциплине «История и философия науки» принимается в соответствии с Программой кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки», утвержденной решением научно-технического совета Самарского университета.

Допуск к экзамену осуществляется при условии положительной рецензии на реферат.

Экзаменационный билет включает в себя три вопроса, по одному из каждого тематического блока программы. Ответ на каждый вопрос оценивается отдельно.

Используется традиционный диапазон шкалы оценивания от 2 до 5.

Критерии оценки ответа на экзамене

- Оценка «отлично» - глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Логически последовательные, полные, правильные и конкретные ответы на все основные вопросы. Правильные и конкретные ответы на дополнительные вопросы. Использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей рекомендованной литературы.

- Оценка «хорошо» - твердые и достаточно полные знания программного материала, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений. Последовательные и правильные, но недостаточно развернутые ответы на основные вопросы. Правильные ответы на дополнительные вопросы. Ссылки в ответах на вопросы на отдельные материалы рекомендованной литературы.

- Оценка «удовлетворительно» - правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на основные вопросы. Наличие отдельных неточностей в ответах. В целом правильные ответы с небольшими неточностями на дополнительные вопросы. Некоторое использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной литературы.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда количество неправильных ответов превышает количество допустимых для положительной оценки.

ФОС обсужден на заседании кафедры философии

Протокол № 10 от 16.06.2021 г.

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»
(Самарский университет)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
КУЛЬТУРА УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА**

Код плана	06.06.01 (03.02.08) -2021-О-4г-А
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	06.06.01 Биологические науки
Профиль (программа, специализация)	Экология
Квалификация (степень)	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Блок, в рамках которого происходит освоение дисциплины (модуля)	Б1
Шифр дисциплины (модуля)	ФТД.В2
Институт (факультет)	отдел аспирантуры и докторантуры
Кафедра	социальных систем и права
Форма обучения	очная
Курс, семестр	1 курс, 1 семестр
Форма промежуточной аттестации	зачет

Самара 2021

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знать: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования; закономерности и механизмы организации учебного процесса в вузе; особенности протекания и способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов уметь: создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах; определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	Тема 1. Основные аспекты устной коммуникации преподавателя: культура речи, риторика Тема 2. Роль и виды общения в профессиональной деятельности педагога Тема 3. Особенности говорения и слушания при взаимодействии с обучающимися и коллегами Тема 4. Вербальные и невербальные средства коммуникации преподавателей	Практические занятия, самостоятельная работа	Выполнение практического задания, устный опрос

		владеть: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; навыками создания положительного эмоционального настроя в учебном процессе; навыками организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей			
ПК-3	готовность использовать знание современных теоретических и практических проблем психологии и педагогики для решения образовательных и профессиональных задач экологии	знать: тенденции развития, виды и возможности инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач; сущность, функции, стили педагогической деятельности и педагогического общения; психологические особенности деятельности студентов и преподавателей вуза; основные проблемы педагогической науки и образовательной практики; уметь: разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; активизировать познавательную деятельность	Тема 5. Научный текст как объект изучения и обучения Тема 6. Некоторые особенности грамматики научной речи Тема 7. Термин и дефиниция в научной речи Тема 8. Фразеология в научном тексте	Практические занятия, контролируемая самостоятельная работа	Собеседование.

		студентов, интерпретировать их психические состояния; определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления. владеть: культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения; средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач экологии			
--	--	--	--	--	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Практическое задание

«Проектирование научной темы»

Практическое задание представляет собой разработку презентации научной темы. Рекомендуется заранее предупредить обучающихся, что презентация должна соответствовать профилю подготовки аспиранта. Рекомендуется установить временные рамки для выступления.

Для выполнения практического задания обучающиеся заранее выполняют следующие самостоятельные работы: «Изучение функций общения в образовательной и научной среде», «Невербальные средства взаимодействия преподавателей и студентов». Контроль самостоятельных работ рекомендуется осуществить заранее.

Практическое задание

«Проектирование научного текста»

Практическое задание представляет собой разработку фрагмента научного текста. Рекомендуется заранее предупредить обучающихся, что выбор темы должен соответствовать профилю подготовки аспиранта. Рекомендуется установить объём текста.

Для выполнения практического задания обучающиеся заранее выполняют следующую самостоятельную работу: «Изучить основы композиции научного текста» и «Изучить правила письменной научной речи». Контроль самостоятельных работ рекомендуется осуществить заранее.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за выполнение данного практического задания студент получает до **11 баллов**: задание 1 – до 5 баллов, задание 2 – до 6 баллов. Баллы выставляются за полноту и качество (правильность, согласованность, безошибочность) выполненной работы.

Критерий	Количество баллов			
	Презентация	Статья	Презентация	Статья
	0	0	1	2
Качество занятия (текста)	В отведенные рамки не укладывается	В отведенные рамки не укладывается	Материал, в основном, «рассказывается» и аспирант только иногда обращается к источнику за цифрами или для зачитывания цитат. Укладывается в отведенное время.	В отведенные рамки укладывается
Качество материала	Материал «собран» из фрагментарных кусочков, слабо связанных между собой	Материал «собран» из фрагментарных кусочков, слабо связанных между собой	Логика обучающегося четко выстроена, суть представлена в полном объеме	Логика обучающегося четко выстроена, суть представлена в полном объеме
Качество руководства аудиторией	Не может управлять аудиторией		Свободно управляет аудиторией	
Качество демонстрационного материала	Демонстрационный материал отсутствует		Автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентировался	
Качество речи	Обучающийся сделал множество речевых ошибок	Обучающийся сделал множество речевых ошибок	Речь обучающегося правильная и без ошибок.	Речь обучающегося правильная и без ошибок

Устный опрос

Устный опрос позволяет преподавателю определять уровень знаний обучающихся, вовлекать их в активное обсуждение актуальных проблем, развивать у них речь и память. Одновременно у обучающихся появляется возможность приобрести новые знания, высказывать свое мнение по тем или иным вопросам и темам, аргументировать свои ответы,

мнения и позиции. Таким образом, с помощью устного опроса можно не только проверять наличие теоретических знаний, но формировать компетенции владения навыками публичной и научной речи, отстаивания своей позиции, развития своего кругозора.

Вопросы для устного опроса.

1. Основные аспекты устной коммуникации преподавателя: культура речи, риторика
2. Роль и виды общения в профессиональной деятельности педагога
3. Особенности говорения и слушания при взаимодействии с обучающимися и коллегами
4. Вербальные и невербальные средства коммуникации преподавателей
5. Научный текст как объект изучения и обучения
6. Некоторые особенности грамматики научной речи
7. Термин и дефиниция в научной речи
8. Фразеология в научном тексте
9. Основные понятия устной коммуникации: культура речи, деловое общение и риторика
10. Язык общения в образовательной и научной среде.
11. Коммуникативная функция общения в образовательной и научной среде
12. Перцептивная функция делового общения в образовательной и научной среде.
13. Интерактивная функция делового взаимодействия в образовательной и научной среде
14. Невербальные средства взаимодействия преподавателей и студентов
15. Письменные формы коммуникации
16. Правила письменной научной речи
17. Типичные недочеты письменной научной речи
18. Композиция научного текста

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе на устный опрос отводится **13 баллов**. Оценивается развернутый ответ на один вопрос – 10 баллов; дополнение ответов других выступающих – 3 балла.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся знает: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования; закономерности и механизмы организации учебного процесса в вузе; особенности протекания и способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов.

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется с помощью устного опроса.

ПК-3 - готовность использовать знание современных теоретических и практических проблем психологии и педагогики для решения образовательных и профессиональных задач экологии

Обучающийся знает: тенденции развития, виды и возможности инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач; сущность, функции, стили педагогической деятельности и педагогического общения; психологические особенности деятельности студентов и преподавателей вуза; основные проблемы педагогической науки и образовательной практики;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется с помощью устного опроса.

ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся умеет: создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную

работу в малых группах; определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется на основании результата выступления с докладом на практическом занятии;

ПК-3 - готовность использовать знание современных теоретических и практических проблем психологии и педагогики для решения образовательных и профессиональных задач экологии

Обучающийся умеет разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния; определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется на основании выступления с докладом на практическом занятии;

ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся владеет: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; навыками создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе; навыками организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется на основании результатов практического задания.

ПК-3 - готовность использовать знание современных теоретических и практических проблем психологии и педагогики для решения образовательных и профессиональных задач экологии

Обучающийся владеет: культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения; средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач экологии

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется на основании результатов практического задания.

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения, баллы				
	1 (не зачтено)	2 (не зачтено)	3 (зачтено)	4 (зачтено)	5 (зачтено)
ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования					
<i>знать:</i> нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования; закономерности и механизмы организации учебного процесса в вузе; особенности протекания и способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования; основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования; закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов	Общие, но не структурированные знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования; основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования; закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования; основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования; закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов	Сформированные систематические знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования; основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования; закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов
<i>уметь</i> создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную	отсутствия умений	Частично освоенное умение создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе;	В целом успешные, но не систематически осуществляемые умения создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности,	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности,	Сформированное умение создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать

работу в малых группах; определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов		организовывать эффективную работу в малых группах; определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах; определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах; определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	эффективную работу в малых группах; определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов
<i>владеть</i> технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; навыками создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе; навыками организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	отсутствует навыко в	Фрагментарные навыки проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе; организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	В целом успешные, но не систематически применяемые навыки проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе; организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	Прочные навыки проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе; организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	Прочные и методически обосновываемые навыки проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе; организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей
ПК-3 - готовность использовать знание современных теоретических и практических проблем психологии и педагогики для решения образовательных и профессиональных задач экологии					
<i>знать</i> тенденции развития, виды и возможности инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач; сущность, функции, стили педагогической деятельности и педагогического общения; психологические особенности деятельности студентов и преподавателей вуза; основные проблемы педагогической	отсутствует знаний	Плохо ориентируется в тенденциях развития, видах и возможностях инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач; сущности, функциях, стилях педагогической деятельности и педагогического общения; психологических особенностях деятельности студентов и преподавателей вуза; основных	Общие, но не структурированные и поверхностные знания о тенденциях развития, видах и возможностях инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач; сущности, функциях, стилях педагогической деятельности и педагогического общения; психологических особенностях деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о тенденциях развития, видах и возможностях инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач; сущности, функциях, стилях педагогической деятельности и педагогического общения; психологических особенностях деятельности студентов и	Демонстрирует глубокие знания о тенденциях развития, видах и возможностях инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач; сущности, функциях, стилях педагогической деятельности и педагогического общения; психологических особенностях деятельности студентов и преподавателей вуза; основных

науки и образовательной практики;		проблемах педагогической науки и образовательной практики;	студентов и преподавателей вуза; основных проблемах педагогической науки и образовательной практики;	преподавателей вуза; основных проблемах педагогической науки и образовательной практики;	проблемах педагогической науки и образовательной практики;
<i>уметь:</i> разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния; определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления	Отсутствия умений	Не демонстрирует достаточных умений разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния; определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления	Демонстрирует частичные умения разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния; определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления	Умеет разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния; определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления	Уверенно владеет умением разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния; определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления
<i>владеть:</i> культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения; средствами педагогической	Отсутствия навыков	Демонстрирует отдельные элементы владения культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств	Слабо владеет культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения; средствами педагогической	Владеет культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения; средствами педагогической	Уверенно владеет культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения; средствами педагогической

деятельности для решения образовательных и профессиональных задач экологии		обучения; средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач экологии	деятельности для решения образовательных и профессиональных задач экологии	деятельности для решения образовательных и профессиональных задач экологии	деятельности для решения образовательных и профессиональных задач экологии
--	--	--	--	--	--

Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка успешности освоения дисциплины осуществляется в соответствии с разработанной балльно-рейтинговой системой. Максимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по дисциплине, закрываемой семестровой (итоговой) аттестацией (зачет), составляет 40 баллов. Баллы, характеризующие успеваемость обучающегося по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение теоретического материала, выполнение запланированных аудиторных и самостоятельных работ.

№	Вид работ	Сумма в баллах
1.	Активная познавательная работа во время занятий	до 16 баллов (1 балл за двух часовое занятие)
2.	Выполнение практического задания	до 11 баллов
3.	Опрос	13 баллов

В ходе промежуточной аттестации перевод рейтинговых баллов обучающихся в систему оценки знаний («зачтено», «не зачтено») осуществляется следующим образом:

– оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, набравшему 28 баллов и более, означающих, что теоретическое содержание курса освоено, необходимые компетенции и практические навыки работы сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено;

– оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, набравшему менее 28 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено со значительными пробелами, носящими существенный характер, необходимые компетенции не сформированы. существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала.

ФОС обсужден на заседании кафедры социальных систем и права.

Протокол № 10 от «26» мая 2021 г.

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»
(Самарский университет)



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
МЕТОДИКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Код плана	<u>06.06.01 (03.02.08)-2021-О-4г-А</u>
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>06.06.01 Биологические науки</u>
Профиль (программа, специализация)	<u>Экология</u>
Квалификация (степень)	<u>Исследователь. Преподаватель-исследователь</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение дисциплины (модуля)	<u>Б1</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б1.В.О3</u>
Институт (факультет)	Отдел аспирантуры и докторантуры
Кафедра	<u>Теории и методики профессионального образования</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>1 курс, 2 семестр</u>
Вид контроля	<u>зачет</u>

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	<i>знать:</i> нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; <i>уметь</i> создавать учебно-методические комплексы образовательных программ; <i>владеть</i> технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования	Тема 1. Образовательный процесс как динамическая система и объект управления Тема 2. Нормативно-правовое сопровождение образовательной деятельности Тема 3. Современные подходы к проектированию образовательных программ и процессов Тема 4. Методология проектирования основной профессиональной образовательной программы	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	- тест, - устный опрос по теме 2, - результаты практической работы, - результаты самостоятельной аналитической работы «Поиск и анализ ФГОС профессионального направления подготовки», «Поиск и анализ ОПОП профессиональных направлений подготовки»,
ПК-3	готовность использовать знание педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии	<i>знать</i> тенденции развития, виды и возможности инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач <i>уметь:</i> разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося;	Тема 1. Образовательный процесс как динамическая система и объект управления Тема 3. Современные подходы к проектированию образовательных программ и процессов Тема 4. Методология проектирования основной профессиональной образовательной	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	- устный опрос по теме 1, - результаты практической работы, - выступление с докладом на интерактивной лекции, - результаты самостоятельной аналитической работы «Описание характеристик управления образовательным процессом

		<i>владеть:</i> культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения.	программы Тема 5. Интеграция образовательных программ и профессиональных стандартов		(образовательной программой)» «Анализ потребностей работодателей региона в профессиональной сфере», «Анализ профессиональных стандартов и выбор дополнительных профессиональных компетенций»,
--	--	---	---	--	---

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Примеры организации устного опроса

Устный опрос позволяет преподавателю определять уровень знаний обучающихся, вовлекать их в активное обсуждение актуальных проблем, развивать у них речь и память. Одновременно у обучающихся появляется возможность приобрести новые знания, высказывать свое мнение по тем или иным вопросам и темам, аргументировать свои ответы, мнения и позиции. Таким образом, с помощью устного опроса можно не только проверять наличие теоретических знаний, но формировать компетенции владения навыками публичной и научной речи, отстаивания своей позиции, развития своего кругозора.

Вопросы для устного опроса

по теме «Образовательный процесс как динамическая система и объект управления»

1. В чем смысл уровневого подхода в управлении?
2. Какие уровни управления традиционно выделяют в сфере образования?
3. Какой новый уровень управления появился в высшем образовании и почему?
4. Что такое педагогическая система?
5. Классификация педагогических систем по масштабу?
6. Какие элементы чаще всего выделяют в педагогической системе?
7. На какие принципы системного подхода опирается любая педагогическая система?
8. Что понимается под системообразующим фактором и что может выступать в качестве него в педагогической системе?
9. Что понимается под системоформирующим фактором и что может выступать в качестве него в педагогической системе?
10. Представление образовательного учреждения как педагогической системы.
11. Представление основной образовательной программы как педагогической системы.

Вопросы для устного опроса
по теме «Нормативно-правовое сопровождение образовательной деятельности»

- [illegible]

2. С опорой на примерную основную профессиональную образовательную программу разработать учебный план на 2 года обучения:

[illegible]

3. Исходя из результатов аналитической работы и построенного учебного плана, распределить все запланированные компетенции между дисциплинами, спроектировать матрицу компетенций с учетом следующих требований: каждая компетенция должна формироваться несколькими дисциплинами в разных семестрах обучения; количество компетенций, формируемых в рамках одной дисциплины, зависит от ее объема, но не более 4-5 штук.

Темы докладов
к интерактивной лекции по теме «Современные подходы к проектированию образовательных программ и процессов»

4. Современные требования к профессиональной подготовке специалистов
5. Главный результат профессиональной подготовки: готовность к профессиональной деятельности или профессиональная компетентность?
6. Компетентия как интегративный показатель качества обучения
7. Компетентностный подход к результатам обучения
8. Компетентностная модель выпускника вуза (общекультурные, универсальные, общепрофессиональные, профессиональные компетенции)
9. Взаимосвязь знаний, умений, навыков, способностей, компетенций в результатах профессиональной деятельности
10. Структура компетенции
11. История развития модульного обучения в России и за рубежом
12. Принципы модульного обучения
13. Модульность в проектировании содержания обучения
14. Основные принципы построения модульного учебного плана
15. Достоинства (возможности, перспективы) и недостатки (сложности) реализации модульных образовательных программ
16. Индивидуальная траектория обучения

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за публичный доклад обучающийся может получить до **12 баллов**, согласно следующим критериям:

Критерий	Количество баллов		
	0	1	2
Качество доклада	Доклад зачитывает	Доклад зачитывается, но иногда обучающийся «рассказывает» материал	Доклад в основном «рассказывается» и докладчик только иногда обращается к источнику за цифрами или для зачитывания цитат
Качество материала	Материал «собран» из фрагментарных кусочков, слабо связанных между собой	Логика представления материала не всегда четкая, а суть работы представлена не до конца	Логика доклада четко выстроена, суть работы представлена в полном объеме
Качество ответов на вопросы	Не может ответить ни на один вопрос	Отвечает на отдельные вопросы	Отвечает на большинство вопросов
Качество демонстрационного материала	Демонстрационный материал отсутствует	Представленный демонстрационный материал использовался докладчиком, но не в полном объеме, в самом материале есть неточности	Автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентировался
Качество выводов	Автор не сделал выводов	Выводы имеются, но они не обоснованы	Выводы полностью характеризуют работу

Аналитическая работа

Данное оценочное средство развивает логическое мышление обучающегося, его аналитические и креативные способности, формирует способность к выработке собственного отношения к изучаемым явлениям и событиям и к последующей рефлексии. Любая аналитическая работа требует самостоятельности выполнения, логического осмысления изучаемого материала и выстраивания причинно-следственных связей, выполнения операций сравнения, сопоставления, обобщения и классифицирования, что формирует у обучающегося исследовательские умения и культуру научного исследования.

Аналитическая работа

***«Описание характеристик управления отдельным учебным процессом
(образовательной программой)»***

по теме «Образовательный процесс как динамическая система и объект управления»

Опишите в табличном виде основные характеристики управления отдельным учебным процессом (проведение любой учебной дисциплины) или управления основной образовательной программой.

***Таблица – Характеристики управления учебным процессом
(образовательной программой)***

Объект управления		
Субъект управления		
Цели управления		
Функции управления	Информационно-аналитическая	
	Мотивационно-целевая	
	Планово-прогностическая	
	Организационно-исполнительская	
	Регулятивно-коррекционная	
	Контрольно-диагностическая	
Используемые образовательные технологии, методы и средств обучения	Традиционные	
	Активные, интерактивные	

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за выполнение данного задания обучающийся получает **8 баллов**, в том случае, если все задание выполнено правильно и в полном объеме.

Аналитическая работа
«Анализ потребностей работодателей региона»
 по теме «Образовательный процесс как динамическая система и объект управления»

Задание: используя различный доступный материал (документы, научные статьи, результаты анкетирования, статистику, личный опыт) собрать информационный материал для прогнозирования востребованных образовательных результатов в Вашем регионе. Результаты оформить в виде таблицы, провести аналитику, результаты анализа представить в схематичном (графики, диаграммы, схемы и т.п.) и текстовом виде (выводы). Допустимо ориентироваться на любой регион (предпочтительно, местный) и сферу деятельности.

Таблица 1 – Социальный заказ

Элементы социального заказа	Субъекты регионального рынка		
	Предприятие ₁ (отрасль ₁)	...	Предприятие _n (отрасль _n)
Востребованные специалисты			
Востребованные компетенции (знания, умения, навыки)			
Востребованные личные качества			
...			

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за выполнение данного задания обучающийся получает **8 баллов**, в том случае, если все задание выполнено правильно и в полном объеме.

Аналитическая работа
*«Анализ федеральных государственных образовательных стандартов
 профессионального направления подготовки»*
 по теме «Нормативно-правовое сопровождение образовательной деятельности»

Задание: Найти федеральный государственный образовательный стандарт направления подготовки бакалавра, наиболее близкого к Вашей специализации. Проанализировать стандарт и письменно ответить на вопросы:

- Дата утверждения и № приказа
- Направление подготовки (шифр+название)
- Уровень подготовки
- Формы обучения
- Срок обучения на очной форме

- Объем программы, з.е.
- Годовой объем обучения на очной форме
- Возможность электронного обучения
- Виды профессиональной деятельности
- Направленность (профиль)
- Виды компетенций
- Количество компетенций по видам
- Возможность добавления компетенций¹
- Обязательные дисциплины (названия)
- Объем дисциплин по физкультуре
- Виды практик
- Виды ГИА
- Объем дисциплин по выбору
- Объем лекций
- Доля штатных ППС
- Доля ППС с профильным образованием
- Доля остепененных ППС
- Доля преподавателей-практиков
- Количество основной литературы
- Количество дополнительной литературы
- Трафик одновременного доступа к ИОС

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за выполнение данного задания обучающийся получает **8 баллов**, в том случае, если все задание выполнено правильно и в полном объеме.

Аналитическая работа

*«Анализ основных профессиональных образовательных программ
профессионального направления подготовки»*

по теме «Современные подходы к проектированию образовательных программ и процессов»

Задание: Найти примерную основную профессиональную образовательную программу выбранного ранее направления подготовки (наиболее близкого к Вашей специализации).

На сайтах образовательных учреждения высшего образования осуществить поиск и отобрать 2-3 основные профессиональные образовательные программы выбранного направления подготовки (пояснительную записку, календарный учебный график, рабочий учебный план, аннотации учебных дисциплин). Проанализировать ОПОП и по аналогии с ними дать краткое описание разрабатываемой Вами основной профессиональной образовательной программы высшего образования по выбранному направлению подготовки.

Профиль:				
Квалификация		Форма обучения:		
Срок обучения, года		Объем, з.е.		
Виды профессиональной деятельности (основные виды выделить)				
Образовательные результаты по отобранным видам деятельности (коды)				
Дополнительные образовательные результаты (код+описание):				
Кадровое обеспечение:	Штатных единиц:	С ученой степенью, званием:	С профильным образованием	Практиков:

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за выполнение данного задания обучающийся получает **8 баллов**, в том случае, если все задание выполнено правильно и в полном объеме.

Аналитическая работа

«Анализ профессиональных стандартов и выбор профессиональных компетенций»
по теме «Интеграция образовательных программ и профессиональных стандартов»

Задание: Найти ФГОС ВО 3++ направления подготовки, наиболее близкого к Вашей специализации. В соответствии с приложением к данному ФГОС осуществить поиск профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, освоивших ОПОП по данному направлению подготовки. Проанализировать найденные профессиональные стандарты и отобрать из них 1-2 стандарта, которые на Ваш взгляд наиболее близки к Вашей специализации. Изучив трудовые функции, соответствующие уровню магистратуры (7 уровень) сформулировать 5-6 профессиональных компетенций.

Трудовая функция (функции)	Формулировка профессиональной компетенции	Предполагаемые дескрипторы		
		Знать	Уметь	Владеть

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за выполнение данного задания обучающийся получает **8 баллов**, в том случае, если все задание выполнено правильно и в полном объеме.

Примерные вопросы теста

Тест как оценочное средство позволяет качественно оценить структуру и эффективно измерить уровень знаний обучающихся. В отличие от других форм контроля содержание теста подвергается четкому планированию, форма заданий максимально стандартизирована (по форме предъявления и по форме записи ответов), процедура оценивания и подсчет результатов экономичны по времени.

Тестовые задания для проверки усвоения материала
по теме «Нормативно-правовое сопровождение образовательной деятельности»

1. Расшифруйте аббревиатуру ОПОП

- а) Основной образовательный процесс.*
- б) Объектная технология программирования.*
- в) Общая образовательная программа*
- г) Основная профессиональная образовательная программа.*

2. Допустимые формы обучения:

- а) очная.*
- б) дистантная.*
- в) заочная*
- г) очно-заочная.*

3. Срок обучения на очной форме бакалавриата:

- а) 2.*
- б) 3.*
- в) 4*
- г) 5.*

4. Допустимый срок обучения на очной форме магистратуры:

- а) 2.*
- б) 4*
- в) 5.*

5. Объем ОПОП по направлению подготовки магистратуры (в з.е.):

- а) 2.*
- б) 120*
- в) 240*
- г) 36.*

6. Объем ОПОП по направлению подготовки бакалавриата (в з.е.):

- а) 2*
- б) 12*
- в) 240*
- г) 36*

7. Годовой объем обучения на очной форме:

- а) 60
- б) 120
- в) 240
- г) 36

8. Допустимый годовой объем обучения на заочной форме:

- а) 40
- б) 75
- в) 120
- г) 240

9. Размер з.е. в академических часах:

- а) 120
- б) 27
- в) 36
- г) 30

10. Максимально допустимый размер недельной учебной нагрузки на обучающегося:

- а) 120
- б) 54
- в) 36
- г) 30

11. Минимальный размер каникул в году для бакалавриата (в неделях):

- а) 7
- б) 5
- в) 10
- г) 12

12. Определенные в ФГОС 3+ виды компетенций (несколько вариантов ответа):

- а) ОК
- б) УК
- в) ОПК
- г) ПК

13. Определенные в ФГОС 3++ виды компетенций (несколько вариантов ответа):

- а) ОК
- б) УК
- в) ОПК
- г) ПК

14. Обязательные дисциплины в ФГОС 3+ (несколько вариантов ответа)

- а) философия
- б) высшая математика
- в) история
- г) физкультура

15. В структуре программы Блок 1 – это (наиболее правильный ответ) :

- а) Дисциплины
- б) Обязательные дисциплины
- в) Вариативные дисциплины
- г) Практики
- д) ГИА

16. В структуре программы Блок 2 – это :

- а) Дисциплины*
- б) Обязательные дисциплины*
- в) Вариативные дисциплины*
- г) Практики*
- д) ГИА*

17. В структуре программы Блок 3 – это :

- а) Дисциплины*
- б) Обязательные дисциплины*
- в) Вариативные дисциплины*
- г) Практики*
- д) ГИА*

18. Виды практик в ФГОС 3+:

- а) Учебная*
- б) Предпрофильная*
- в) Производственная*
- г) Преддипломная*

19. Виды ГИА

- а) Экзамен*
- б) Выпускная квалификационная работа*
- в) Государственный экзамен*
- г) Диплом*

20. Подход к образовательным результатам ОПОП

- а) Личностно-ориентированный*
- б) Компетентностный*
- в) Модульный*
- г) Структурно-функциональный*

21. Подход к проектированию содержания ОПОП

- а) Личностно-ориентированный*
- б) Компетентностный*
- в) Модульный*
- г) Структурно-функциональный*

22. ФГОС, ориентированный на профессиональные стандарты:

- а) ФГОС ВПО 3*
- б) ФГОС ВО 3+*
- в) ФГОС ВО 3++*

Ключ: 1 – г; 2 – а, в, г; 3 – в; 4 – а; 5 – б; 6 – в; 7 – а; 8 – б; 9- в; 10 – б; 11 – а; 12 – а, в, г; 13 – б, г; 14- а, в; 15 – а; 16 – г; 17 – д; 18 – а, в, г; 19 – б, в; 20 – б; 21 – в; 22 – в.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка за тест составляет **11 баллов** – по 0,5 балла за каждый правильный ответ:

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ОЦЕНКА ЗНАНИЙ

ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся знает: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется прохождением теста по теме «Нормативно-правовое сопровождение образовательной деятельности» и участием в устном опросе по данной теме.

ПК-3 - готовность использовать знание педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии

Обучающийся знает: тенденции развития, виды и возможности инновационных образовательных технологий для решения образовательных и профессиональных задач

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется публичным выступлением обучающегося с докладом по теме «Современные подходы к проектированию образовательных программ и процессов» и участием в устном опросе по теме «Образовательный процесс как динамическая система и объект управления»

ОЦЕНКА УМЕНИЙ

ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся умеет: создавать учебно-методические комплексы образовательных программ;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением практического задания «Разработка учебно-методического сопровождения образовательной программы»

ПК-3- готовность использовать знание педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии

Обучающийся умеет: разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением практического задания «Разработка учебно-методического сопровождения образовательной программы»

ОЦЕНКА НАВЫКОВ

ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся владеет: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением самостоятельных аналитических работ по теме «Анализ ФГОС профессионального направления подготовки», «Анализ ОПОП профессиональных направлений подготовки»

ПК-3 - готовность использовать знание педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии

Обучающийся владеет: культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением самостоятельных аналитических работ по темам «Описание характеристик управления образовательным процессом (образовательной программой)», «Анализ профессиональных стандартов и выбор профессиональных компетенций», «Анализ потребностей работодателей региона в профессиональной сфере».

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения, баллы				
	1	2	3	4	5
ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования					
<i>знать:</i> нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования;	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования	Общие, но не структурированные знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования	Сформированные систематические знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования
<i>уметь</i> создавать учебно-методические комплексы образовательных программ;	отсутствие умений	Частично освоенное умение создавать учебно-методические комплексы образовательных программ	В целом успешные, но не систематически осуществляемые умения создавать учебно-методические комплексы образовательных программ	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения создавать учебно-методические комплексы образовательных программ	Сформированное умение создавать учебно-методические комплексы образовательных программ
<i>владеть</i> технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования	отсутствие навыков	Фрагментарные навыки проектирования образовательного процесса без учета его целостности	В целом успешные, но не систематически применяемые навыки проектирования образовательного процесса в	Прочные навыки проектирования образовательного процесса в рамках отдельного учебного	Прочные и методически обосновываемые навыки проектирования образовательного процесса в рамках

			рамках отдельной дисциплины	модуля	учебного плана
ПК-3 - готовность использовать знание педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии					
<i>знать</i> тенденции развития, виды и возможности инновационны х образовательн ых технологий для решения образовательн ых и профессиональ ных задач	отсутств ие знаний	Плохо ориентируется в тенденциях развития, видах и возможностях инновационны х образовательн ых технологий для решения образовательн ых и профессиональ ных задач	Общие, но не структурирован ные и поверхностные знания о тенденциях развития, видах и возможностях инновационных образовательны х технологий для решения образовательны х и профессиональ ных задач	Сформированн ые, но содержащие отдельные пробелы знания о тенденциях развития, видах и возможностях инновационны х образовательн ых технологий для решения образовательн ых и профессиональ ных задач	Демонстрирует глубокие знания о тенденциях развития, видах и возможностях инновационны х образовательн ых технологий для решения образовательн ых и профессиональ ных задач
<i>уметь:</i> разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональ ное развитие обучающегося;	Отсутств ие умений	Не демонстрирует достаточных умений разработки методического сопровождения учебного процесса	Демонстрирует частичные умения разработки методического сопровождения учебного процесса, но плохо связывает эти умения с профессиональ ным развитием обучающегося	Умеет разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональ ное развитие обучающегося	Уверенно владеет навыками разработки методического сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональ ное развитие обучающегося
<i>владеть:</i> культурой научного исследования, осуществляемо го в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательн ых технологий, методов и средств обучения.	Отсутств ие навыков	Демонстрирует отдельные элементы культуры научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств	Слабо владеет культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения	Владеет культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения	Уверенно владеет культурой научного исследования, осуществляемого в целях организации эффективного учебного процесса и обоснованного выбора используемых образовательных технологий, методов и средств обучения

		обучения			
--	--	----------	--	--	--

Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка успешности освоения дисциплины осуществляется в соответствии с разработанной балльно-рейтинговой системой. Максимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по дисциплине, закрываемой семестровой (итоговой) аттестацией (зачет), составляет 100 баллов. Баллы, характеризующие успеваемость обучающегося по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за активную познавательную работу во время занятий, выполнение запланированных аудиторных и самостоятельных работ.

№	Вид работ	Сумма в баллах
1.	Активная познавательная работа во время занятий (конспектирование дополнительной и специальной литературы; участие в оценке результатов обучения других и самооценка; участие в обсуждении проблемных вопросов по теме занятия и т.д.)	до 6 баллов (0,5 балла за два часовое занятие)
2.	Участие в опросах	до 6 баллов (3 балла за каждый опрос)
3.	Подготовка и выступление с докладом	до 8 баллов
4.	Выполнение практического задания	до 29 баллов
5.	Выполнение аналитических работ	до 40 баллов (8 баллов за каждую)
6.	Тестирование	11 баллов (0,5 баллов за вопрос)

В ходе промежуточной аттестации перевод рейтинговых баллов обучающихся в систему оценки знаний («зачтено», «не зачтено») осуществляется следующим образом:

– оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, набравшему 60 баллов и более, означающих, что теоретическое содержание курса освоено, необходимые компетенции и практические навыки работы сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено;

– оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, набравшему 59 баллов и менее, означающих, что теоретическое содержание курса освоено со значительными пробелами, носящими существенный характер, необходимые компетенции не сформированы.

ФОС обсужден на заседании кафедры теории и методики профессионального образования

Протокол № 8 от «18» мая 2021 г.

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет)



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Код плана	<u>06.06.01 (03.02.08)-2021-О-4Г-А</u>
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>06.06.01 Биологические науки</u>
Профиль (программа)	<u>03.02.08 Экология</u>
Квалификация (степень)	<u>Исследователь. Преподаватель-исследователь</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б1</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б1.Б.03</u>
Институт (факультет)	Отдел аспирантуры и докторантуры
Кафедра	<u>Теории и методики профессионального образования</u>
Форма обучения	<u>Очная</u>
Курс, семестр	<u>1 курс, 2 семестр</u>
Вид контроля	<u>Зачет</u>

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<i>знать:</i> методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках <i>уметь:</i> подбирать и анализировать научные тексты на государственном и иностранном языках, подготавливать научные доклады и презентации <i>владеть:</i> различными методами и технологиями научной коммуникации при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	Тема 1. Научное исследование как особая форма познавательной деятельности Тема 2. Научное исследование как деятельность в сфере науки Тема 3. Организация, технология проведения научного исследования Тема 4. Современные методы научного исследования Тема 5. Обработка, анализ и интерпретация результатов исследования	Лекции, практическое занятие, самостоятельная работа	- результаты практической работы, - результаты самостоятельной работы по написанию аннотаций, рефератов и научной статьи
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<i>знать:</i> базовые принципы и методы организации научно-исследовательской деятельности и современные методы исследования в профессиональной области; <i>уметь:</i> применять современные методы исследования в самостоятельно осуществляемой научно-	Тема 1. Научное исследование как особая форма познавательной деятельности Тема 2. Научное исследование как деятельность в сфере науки Тема 3. Организация, технология проведения научного исследования Тема 4. Современные методы научного	Лекции, практическое занятие, самостоятельная работа	- устный опрос по темам 1-6, - результаты практической работы, - результаты самостоятельной работы по написанию аннотаций, рефератов и научных статей; - тест

		исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области и представлять результаты исследований с использованием информационно-коммуникационных технологий; <i>владеть:</i> навыками планирования научного исследования, научного предвидения ожидаемых результатов; оценки научной и практической значимости ожидаемых результатов исследования; формулировки выводов.	исследования Тема 5. Обработка, анализ и интерпретация результатов исследования Тема 6. Профессионально-педагогическая деятельность как предмет исследования		
--	--	--	---	--	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Примеры организации устного опроса

Вопросы для устного опроса по теме 1

«Научное исследование как особая форма познавательной деятельности»

1. Научное познание среди других форм отражения познавательной деятельности.
2. Специфика научного познания, его отличие от стихийно-эмпирического познания.
3. Научное знание, популярное, терминологическое.
4. Теоретические и эмпирические исследования.

Вопросы для устного опроса по теме 2

«Научное исследование как деятельность в сфере науки»

1. Связь научной и практической деятельности в профессиональной сфере.
2. Исследовательская деятельность как способ развития научного мышления.
3. Методологическая культура: сущность и структура.
4. Современные научные идеи, теории, подходы, концепции.
5. Направления научного поиска в профессиональной сфере.

Вопросы для устного опроса по теме 3

«Организация, технология проведения научного исследования»

1. Системный подход к изучению проблем в профессиональной сфере.
2. Основные этапы решения научных задач: осознание целей предстоящей деятельности, анализ проблемной ситуации, формулирование задач исследования, выдвижение гипотез о возможных способах решения и их оценке, принятие решения, реализация и анализ результатов, сопоставление результатов с целью формулирования новой исследовательской задачи.
3. Проблема, тема, цель, задачи, гипотеза, предмет, объект исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.
4. Направления научного поиска. Взаимосвязь основных методологических характеристик исследования.
5. Этапы научного исследования.

Вопросы для устного опроса по теме 4

«Современные методы научного исследования»

1. Понятие о методах научных исследований. Общенаучные методы исследования.
2. Теоретические и эмпирические, математические и статистические методы исследования.
3. Методы проведения исследований в профессиональной сфере.
4. Роль психологических и социологических методов в исследованиях.
5. Функции и возможности теоретических методов.

Вопросы для устного опроса по теме 5

«Обработка, анализ и интерпретация результатов исследования»

1. Оформление и представление итогов научной работы. Упорядочение, систематизация фактов, идей, положений. Понятие квалификационной работы.
2. Типы данных и их статистическая обработка. Первичная и вторичная информация. Основные формы представления данных таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и т.п.
3. Анализ и интерпретация результатов, формулирование выводов.
4. Научный текст и научный стиль речи: лексика, педагогическая терминология, синтаксические конструкции; устойчивые формы и клише. План научной работы и рубрикация как выражение композиционной структуры научного текста
5. Редактирование и саморедактирование текста. Справочно-библиографический аппарат научного текста; цитация. Защита работы как стандартная процедура представления результатов исследования.

Вопросы для устного опроса по теме 6

«Профессионально-педагогическая деятельность как предмет исследования»

1. Профессионально-педагогическая деятельность: уровни педагогического мастерства.
2. Педагогическая система: структурные и функциональные компоненты.
3. Диагностика и самодиагностика сформированности основ педагогического профессионализма.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе на устный опрос по каждой теме отводится **1,5 балла**. Оценивается развернутый ответ на один вопрос – 1 балл; дополнение ответов других выступающих – 0,5 балла. Соответственно, обучающийся может получить до **18 баллов**.

Практическая работа

Практическое задание по теме 5

«Обработка, анализ и интерпретация результатов исследования»

Практическое задание представляет собой подготовку на государственном и иностранном языках устного сообщения (доклада) и презентации с использованием информационно-коммуникационных технологий и публичное представление плана исследовательского проекта с целью последующего коллективного обсуждения. Оценочное средство ориентировано на освоение теоретического материала: систематизация; количественные и качественные данные; индивидуальная (первичная) информация, совокупная (вторичная) информация; научный текст, форма научного текста, научный стиль; экстралингвистические средства научного текста; интерпретация и обобщение; выводы и научно-практические рекомендации; исследовательская работа; библиографический аппарат; предзащита и защита исследовательской работы; рецензирование; научный доклад.

При работе над докладом следует применять современные методы исследования в самостоятельно осуществляемой научно-исследовательской деятельности, проводить анализ поставленной проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, оценивать научную и практическую значимость ожидаемых результатов исследования; делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Цель группового обсуждения заключается в организации взаимодействия участников группы, в том числе на иностранном языке, которое позволяет сопоставить противоположные позиции, увидеть проблему с разных сторон. Групповое обсуждение

позволяет обучать участников группы анализу реальных ситуаций, прививает умение слушать и взаимодействовать с другими участниками, показывает многозначность решения большинства проблем, дает ценные сведения о разном восприятии и понимании ситуации, ее оценке в зависимости от позиции, занимаемой личностью.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за публичный доклад обучающийся может получить до **15 баллов**, согласно следующим критериям:

Критерий	Количество баллов		
	0	2	2,5
Качество доклада	Доклад зачитывает	Доклад зачитывается, но иногда обучающийся «рассказывает» материал	Доклад в основном «рассказывается» и докладчик только иногда обращается к источнику за цифрами или для зачитывания цитат
Качество материала	Материал «собран» из фрагментарных кусочков, слабо связанных между собой	Логика представления материала не всегда четкая, а суть работы представлена не до конца	Логика доклада четко выстроена, суть работы представлена в полном объеме
Качество ответов на вопросы (в том числе на иностранном языке)	Не может ответить ни на один вопрос	Отвечает на отдельные вопросы	Отвечает на большинство вопросов
Качество демонстрационного материала	Демонстрационный материал отсутствует	Представленный демонстрационный материал использовался докладчиком, но не в полном объеме, в самом материале есть неточности	Автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентировался
Качество выводов	Автор не сделал выводов	Выводы имеются, но они не обоснованы	Выводы полностью характеризуют работу
Участие в групповом обсуждении (в том числе на иностранном языке) выступлений других докладчиков	Не участвовал	Пассивное участие: отдельные реплики, не углубляющие и не расширяющие ответ выступающего вопросы	Активное участие: задавал вопросы, вступал в научную дискуссию

Самостоятельная работа

Самостоятельная работа предполагает выполнение обучающимися следующих видов работ: чтение и анализ научной литературы, подготовка к практическому занятию, написание научных текстов различных жанров.

Задание 1: подобрать научную литературу (в том числе на иностранном языке) по теме «Научное исследование как особая форма познавательной деятельности. Научное знание, популярное, терминологическое. Научное исследование как деятельность в сфере

науки» и подготовить 2 аннотации найденных источников разных видов. Текст аннотаций перевести на иностранный язык.

При оценке аннотаций следует различать:

1. Справочные. Основная цель – привлечь внимание читателей к особенностям издания.
2. Рекомендательные. Содержат критическую оценку и указание на значимость информации для читателей. Приводятся аргументы, которые должны убедить читателей ознакомиться с работой, или наоборот.
3. Общие. Дается характеристика текстов для достаточно обширной аудитории читателей. Пересказ не допускается, называется основная идея и способы ее воплощения.
4. Специализированные. Для узкого круга читателей. В них отражаются лишь основные моменты. Чаще всего это справочные аннотации, но бывают и рекомендательные

Структура аннотации: предметная рубрика; тема; входные данные источника; сжатая характеристика материала; критическая оценка первоисточника.

При написании аннотации необходимо использовать известные общепринятые термины; для четкости выражения мысли – устойчивые обороты. В аннотации необходимо избегать лишних деталей и конкретных цифр. Ключевые слова в статье выделяются для поисковых систем и классификации статей по темам.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за аннотацию обучающийся может получить до **4 баллов**, согласно следующим критериям:

Критерий	Количество баллов		
	0	1	2
Вид аннотации	Автор не различает виды аннотаций	Допускает неточности при определении справочных, рекомендательных и специализированных аннотаций	Безошибочно определяет все виды аннотаций.
Структура аннотации	Не знает всех структурных частей аннотации	Допускает ошибки в описании входных данных источника, нет критической оценки первоисточники	Замечаний к структуре выполненной аннотации нет

Задание 2: прочесть и проанализировать научную литературу по теме «Научное исследование как деятельность в сфере науки. Виды исследовательской деятельности: реферирование, анкетирование, тезирование, эксперимент. Уровни исследования: эмпирический, теоретический, методологический. Комплексное исследование. Индивидуальная рефлексия как синтез концептуального и нормативного педагогического знания» и подготовить реферат на один из нижеследующих вопросов. Следующий этап: перевести текст реферата на иностранный язык. Работа выполняется в группе (состав группы 3-4 человека: один человек подбирает источники, и в дальнейшем оформляет цитирование, второй – отвечает за композицию реферата и доказательственную базу под тезисы, третий-четвертый – осуществляют окончательную сборку текста, формулируют выводы, оформляют работу согласно предъявляемым к научному тексту требованиям):

1. Чем отличаются понятия: «развитие», «становление», «формирование»? В каких случаях и для чего рациональнее употреблять одно из данных понятий?
2. В чем суть требования к исследованию: «концептуальная целостность»?

3. Выскажите свои суждения относительно понятий: «идея», «замысел». Что является источником исследования?
4. В каком качестве гипотеза выступает по отношению к прогнозу?
5. Разведите понятия «моделирование» и «проектирование». Чем объясняется необходимость моделирования в процессе проектирования будущего?

Задание 3: прочесть и проанализировать научную литературу по теме «Организация, технология проведения научного исследования» и подготовить реферат на одну из предложенных тем. Следующий этап: перевести текст реферата на иностранный язык. Работа выполняется в группе (состав группы 3-4 человека: один человек подбирает источники, и в дальнейшем оформляет цитирование, второй – отвечает за композицию реферата и доказательственную базу под тезисы, третий-четвертый – осуществляют окончательную сборку текста, формулируют выводы, оформляют работу согласно предъявляемым к научному тексту требованиям):

1. Направления научного поиска
2. Взаимосвязь основных методологических характеристик исследования
3. Этапы научного исследования

При оценке реферата учитываются:

- уровень эрудированности авторов реферата по изученной теме (степень знакомства с состоянием изучаемой проблемы, полнота цитирования источников, степень использования в работе результатов исследований и установленных научных фактов);
- логичность подачи материала, грамотность, правильное оформление работы.

При анализе и написании научных текстов разного вида выполняются следующие функции: 1) акцентирование внимания на главной мысли; 2) пояснение и уточнение в виде ссылок и аргументов; 3) иллюстрирование; 4) дополнение и сопоставление.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за выполненную работу по подготовке реферата группа может получить до **10,5 балла** (соответственно, и каждый член группы) согласно следующим критериям:

Критерий	Количество баллов		
	0,5	1	1,5
Степень знакомства с состоянием изучаемой проблемы	Автор знаком с мнением одного исследователя данной проблемы	Представляет в реферате российский или зарубежный опыт изучения рассматриваемой проблемы	Может проанализировать российский и зарубежный опыт и представить свою точку зрения на изучаемую проблему, подкрепив конкретными примерами
Композиция реферата	Композиция представленного текста не соответствует композиции реферата	Во введении реферата не обоснован выбор темы и/или не раскрыта ее проблема	Замечаний к композиции текста нет
Доказательность тезисов	Тезисы не подтверждены аргументами	Не все тезисы подтверждены аргументами	Все тезисы аргументированы
Цитирование источников	Автор не цитирует источники	Цитаты имеются, но есть замечания к их	Источники процитированы и

		оформлению	правильно оформлены
Качество выводов	Автор не сделал выводов	Выводы имеются, но они не обоснованы	Выводы полностью характеризуют работу
Оформление работы	Есть нарушения в представлении структуры работы, в техническом оформлении работы	Незначительные нарушения требований к техническому оформлению работы	Работа оформлена согласно требованиям к техническому оформлению текста
Перевод работы на иностранный язык	Есть лексические и грамматические ошибки	Незначительные лексические и грамматические ошибки	Перевод работы адаптирован для целевой аудитории и выполнен с учетом всех языковых норм

Задание 4 по теме «Современные методы научного исследования»: изучить выбранную проблему на основе ознакомления с различными источниками информации и подготовить письменные ответы (в том числе на иностранном языке) на следующие вопросы:

1. Сформулируйте цели и задачи исследования.
2. Докажите актуальность своего исследования.
3. Выделите объект и предмет исследования.
4. Сформулируйте основные положения, которые можно вынести на защиту (при построении гипотезы исследования обратитесь к сложной структуре: утверждение проблемы; догадка (вместе с тем); предположение (можно); научное обоснование (если)).
5. Выделите аспекты теоретической и практической значимости исследования.
6. Укажите отличие базы исследования от базы проведения эксперимента.
7. Докажите, что наиболее адекватными предмету исследования будут отобранные вами методы.
8. Ответьте на вопрос «в чем заключается новизна вашего исследования».

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за выполнение данного задания обучающийся получает до **8 баллов**, в том случае, если все задание выполнено правильно и в полном объеме: даны развернутые ответы на все вопросы, работа оформлена согласно требованиям, предъявляемым к научным текстам; текст реферата, представленный на иностранном языке, адаптирован для целевой аудитории.

Задание 5 по теме «Обработка, анализ и интерпретация результатов исследования»: изучить научную литературу (в том числе на иностранном языке) и подготовить научную статью по одной из предложенных тем. Следующий этап: перевести текст статьи на иностранный язык. Работа выполняется в группе (состав группы 3-4 человека: один человек подбирает источники, и в дальнейшем оформляет цитирование, второй – отвечает за композицию реферата и доказательственную базу под тезисы, третий-четвертый – осуществляют окончательную сборку текста, формулируют выводы, оформляют работу согласно предъявляемым к научному тексту требованиям):

1. Типы данных и их статистическая обработка.
2. Первичная и вторичная информация. Основные формы представления данных: таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и т.п.
3. Научный текст и научный стиль речи: лексика, педагогическая терминология, синтаксические конструкции; устойчивые формы и клише.
4. Редактирование и саморедактирование текста.
5. Справочно-библиографический аппарат научного текста; цитация.

6. Защита научной работы как стандартная процедура представления результатов исследования.

Задание 6: изучить научную литературу и написать научную статью, описав одну из перечисленных теорий обучения (автор, история возникновения, основания, область применения, этапы развития)

1. Активное обучение.
2. Ассоциативно-аналитическое обучение.
3. Ассоциативно-рефлекторное обучение.
4. Дифференцированное обучение.
5. Игровое обучение.
6. Интерактивное обучение.
7. Контекстное обучение.
8. Концентрированное обучение.
9. Концентрическое обучение.
10. Личностно-деятельностное обучение.
11. Личностно-ориентированное обучение.
12. Модульное обучение.
13. Поэтапного формирования умственных действий.
14. Практико-ориентированное обучение.
15. Проблемное обучение.
16. Программированное обучение.
17. Проектное обучение.
18. Развивающее обучение.
19. Развитие критического мышления.
20. Суггестивное обучение.
21. Функциональное обучение.

Работа над научной статьей предполагает знание ее структуры, вида и правил оформления.

Структура	Цель, содержание
Название (заголовок) – краткость и ясность. Максимальная длина заголовка – 10-12 слов. Название должно быть выразительным и отражать содержание статьи	- Информативность. - Привлекательность для чтения. - Научный стиль речи - Отражение главной цели исследования. - Наличие ключевых слов, отражающих суть статьи.
Аннотация – это не зависимый от статьи источник информации. Ее пишут после завершения работы над основным текстом статьи. Она включает характеристику основной темы, проблемы, объекта, цели работы и ее результатов. В ней указывается, что нового несет в себе данный документ в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению. Рекомендуемый объем – 100-250 слов на русском и английском языках	- Позволяет определить основное содержание статьи, его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту публикации. - Предоставляет информацию о статье и устраняет необходимость чтения ее полного текста в случае, если статья представляет для читателя второстепенный интерес. - Используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации.
Ключевые слова выражают основное смысловое содержание статьи, служат ориентиром для читателя и используются для поиска статей в электронных базах	4-8 слов, приводятся на русском и английском языках и отражают область науки, в рамках которой написана статья, тему, цель, объект исследования
Введение призвано дать вводную информацию, касающуюся темы статьи,	Четкость формулировок цели, объекта и исходной гипотезы, нет ли противоречий,

объяснить цель исследования.	наличие актуальности и новизны работы
Обзор литературы – теоретическое ядро исследования	Цель – оценка существующих работ по данной тематике (предпочтительно не простое перечисление предшествующих исследований, а их критический обзор и обобщение основных точек зрения)
Основная часть - самый обширный и важный раздел научной статьи. В ней поэтапно раскрывается процесс исследования, излагаются рассуждения, которые позволили сделать выводы. Если статья написана по результатам эксперимента, опытов, необходимо эти эксперименты детально описать, отразить стадии и промежуточные результаты.	
Теоретические научные статьи включают результаты исследований, выполненных с помощью таких методов познания, как абстрагирование, синтез, анализ, индукция, дедукция, формализация, идеализация, моделирование	Вначале приводятся основные положения, мысли, которые в дальнейшем будут подвергнуты анализу с последующим выводом
Эмпирические научные статьи, используя ряд теоретических методов, в основном опираются на практические методы измерения, наблюдения.	Результаты исследования должны быть изложены кратко, при этом содержать достаточно информации для оценки сделанных выводов.
Выводы – краткая формулировка результатов исследования	Сопоставление полученных результатов с обозначенной в начале работы целью
Список литературы Действуют ГОСТы от 2003, 2008, 2011 годов	Обычно не менее 5-10 источников, на которые опирался автор при проведении исследования
Все заимствования оформлены в виде цитат, отсутствует плагиат	Цитаты заключаются в кавычки, после идет ссылка в квадратных скобках на источник цитирования из библиографического списка
Выполняются правила оформления (поля, оформление цитат, сведения об авторах и т.д.)	Требования отличаются в зависимости от журнала

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе за научную статью обучающийся и группа (при групповой работе) могут получить до **12 баллов** согласно следующим критериям:

Критерий	Требования к тексту научной статьи	Количество баллов		
		1	2	3
		Задание выполнено формально, объем недостаточен, есть принципиальные ошибки в изложении сути вопросов	Задание выполнено правильно, но не в полном объеме	Задание выполнено в полном объеме, правильно
Знание и понимание теоретического материала	– четкое и полное определение рассматриваемых понятий, наличие соответствующих примеров; – строгое соответствие используемых понятий теме; – употребление профессионально-педагогических терминов (научно-популярный уровень рассуждения); – самостоятельность выполнения работы			
Анализ и оценка информации	– грамотность применения категорий анализа; – корректность использования приемов сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; – объяснение альтернативных взглядов на рассматриваемую проблему; – обоснованная интерпретация текстовой информации; – четкость и понятность собственной позиции по выбранной теме, ее личная оценка			
Построение суждений	– ясность и четкость изложения; – логичность приводимых доказательств;			

	– грамотная аргументация выдвинутых тезисов; – обзор различных точек зрения и их личная оценка; – аргументированность своей позиции; – соответствие общей формы изложения полученных результатов и их интерпретации жанру проблемной научной статьи
Форма оформления текста	– наличие логической структуры изложения (вступление, основная часть, заключение); – наличие вывода; – эстетическое оформление работы (грамотность форматирования печатного текста, аккуратность письменной работы)

Задание 7: выполнить тестовые задания для проверки усвоения материала по дисциплине «Методология научных исследований»

Тест как оценочное средство позволяет качественно оценить структуру и эффективно измерить уровень знаний обучающихся. В отличие от других форм контроля содержание теста подвергается четкому планированию, форма заданий максимально стандартизирована (по форме предъявления и по форме записи ответов), процедура оценивания и подсчет результатов экономичны по времени.

1. Выбор темы исследования определяется:
 - a) Актуальностью
 - b) Интересом исследователя
 - c) Отражением темы в литературе
2. Как соотносится объект и предмет исследования:
 - a) Не связаны друг с другом
 - b) Объект содержит в себе предмет
 - c) Объект входит в состав предмета
3. Что представляют собой методы исследования?
 - a) Способы научного поиска
 - b) Средства оптимизации процесса
 - c) Алгоритм исследования
4. Что представляют собой объект исследования?
 - a) Процесс, подлежащий изучению
 - b) Структура, подлежащая изучению
 - c) Конечное состояние изучаемого процесса
5. Предмет исследования отвечает на вопрос:
 - a) Что изучается?
 - b) Что исследуется?
 - c) Что описывается?
6. Что представляет собой методика исследования?
 - a) Систему принципов исследования
 - b) Совокупность методов исследования
 - c) Совокупность операций по использованию методов
7. Закончить предложение:
Задача исследования это _____
Правильный ответ: _____
8. Закончить предложение:
Научное предположение это _____
Правильный ответ: _____
9. Закончить предложение:
Научная работа это _____
Правильный ответ: _____
10. Закончить предложение:

Научно-исследовательская деятельность это

Правильный ответ:

11. Методология представляет собой:
- a) Совокупность процедур научного поиска
 - b) Учение о практическом преобразовании действительности
 - c) Учение о поиске нового знания
12. Педагогическая проблема представляет собой:
- a) Знание о незнании
 - b) Вопрос, требующий ответа
 - c) Затруднения при теоретических изысканиях
13. Что представляет собой методологическая компетентность исследователя?
- a) Составная часть методической компетентности
 - b) Исследовательская культура
 - c) Компонент профессиональной компетентности
14. Какой из уровня научного исследования свидетельствует о выявлении новых закономерностей?
- a) Теоретический
 - b) Методологический
 - c) Эмпирический
15. Описать отличие методологии науки от методологии исследования в области конкретной науки _____
- _____
- _____

Правильный ответ:

16. Описать отличие сути научной работы от сути научной деятельности
- _____
- _____
- _____

Правильный ответ:

17. Описать отличие функций исследователя, ученого, методолога, методиста
- _____
- _____
- _____

Правильный ответ:

18. Раскройте суть и определите содержание понятий: «новое», «новшество», «нововведение», «новация», «инновация». В чем отличие новаторства от прожектерства? В чем заключаются функции инноваций в образовании?
- _____
- _____
- _____

Правильный ответ:

19. Характер исследования можно определить по ряду критериев: методологическое, фундаментальное, теоретическое, прикладное. Определите показатели каждого и назовите специфичное.
- _____
- _____
- _____

Правильный ответ:

20. Приведите аргументы для доказательства отличий методологических проблем от специально-научных в профессиональной области (не менее пяти аргументов).

Правильный ответ:

Ключ: 1 – а; 2 – в; 3 – а; 4 – а; 5 – в; 6 – с; 11 – с; 12 – в; 13 – в; 14 – с;
Творческая форма ответа 7 – 10, 15 – 20.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка за тест составляет **15 баллов** – по 0,5 балла за каждый правильный ответ на вопросы № 1-6 и 11-14; по 1 баллу за каждый правильный ответ на вопросы № 7-10; № 15-20.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ОЦЕНКА ЗНАНИЙ

УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

Обучающийся знает: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется по результатам самостоятельной работы при подготовке научных текстов различных жанров по следующим темам: «Научное исследование как особая форма познавательной деятельности», «Научное исследование как деятельность в сфере науки», «Организация, технология проведения научного исследования», «Современные методы научного исследования», «Обработка, анализ и интерпретация результатов исследования».

ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Обучающийся знает: базовые принципы и методы организации научно-исследовательской деятельности и современные методы исследований в профессиональной области.

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется во время устного опроса по темам: «Научное исследование как особая форма познавательной деятельности», «Научное исследование как деятельность в сфере науки», «Организация, технология проведения научного исследования», «Современные методы научного исследования», «Обработка, анализ и интерпретация результатов исследования», «Профессионально-педагогическая деятельность как предмет исследования», а также по результатам выполнения тестового задания.

ОЦЕНКА УМЕНИЙ

УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

Обучающийся умеет: подбирать и анализировать научные тексты на государственном и иностранном языках, подготавливать научные доклады и презентации

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется по результатам выполнения работ по поиску и чтению, анализу научной литературы, написанию собственных научных текстов различных жанров по темам: «Научное исследование как особая форма познавательной деятельности», «Научное исследование как деятельность в сфере науки», «Организация, технология проведения научного исследования», «Современные методы научного исследования» и устного сообщения (доклада) и презентации плана исследовательского проекта для последующего коллективного обсуждения (в том числе на иностранном языке) на тему «Обработка, анализ и интерпретация результатов исследования».

ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием

современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Обучающийся умеет: применять современные методы исследования в самостоятельно осуществляемой научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области и представлять результаты исследований с использованием информационно-коммуникационных технологий

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется по результатам подготовки к практическому занятию и представлению плана исследовательского проекта с использованием презентации, выполненной посредством ИКТ, а также по результатам самостоятельной работы, заключающейся в анализе прочитанного материала и написании научных текстов разных жанров.

ОЦЕНКА НАВЫКОВ

УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

Обучающийся владеет: различными методами и технологиями научной коммуникации при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется во время публичного представления плана исследовательского проекта для последующего обсуждения по теме «Обработка, анализ и интерпретация результатов исследования».

ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Обучающийся владеет: навыками планирования научного исследования, научного предвидения ожидаемых результатов; оценки научной и практической значимости ожидаемых результатов исследования; формулировки выводов

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением самостоятельных работ по подготовке научных текстов различных жанров по темам: «Научное исследование как особая форма познавательной деятельности», «Научное исследование как деятельность в сфере науки», «Организация, технология проведения научного исследования», «Современные методы научного исследования», «Обработка, анализ и интерпретация результатов исследования», «Профессионально-педагогическая деятельность как предмет исследования»

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения, баллы				
	1	2	3	4	5
УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках					
знать методы и технологии	отсутствие	Фрагментарные	В целом успешные, но не	В целом успешные, но	Сформированные представления

научной коммуникации на государственном и иностранном языках	знаний	представления о методах и технологиях научной коммуникации на государственном и иностранном языках	систематические представления о методах и технологиях научной коммуникации на государственном и иностранном языках	содержащие отдельные пробелы, представления о методах и технологиях научной коммуникации на государственном и иностранном языках	о методах и технологиях научной коммуникации на государственном и иностранном языках
<i>уметь:</i> подбирать и анализировать научные тексты на государственном и иностранном языках, подготавливать научные доклады и презентации	Отсутствие умений	Фрагментарное использование умения подбирать и анализировать научные тексты на государственном и иностранном языках, подготавливать научные доклады и презентации	В целом успешное, но не систематическое использование умения подбирать и анализировать научные тексты на государственном и иностранном языках, подготавливать научные доклады и презентации	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умения подбирать и анализировать научные тексты на государственном и иностранном языках, подготавливать научные доклады и презентации	Сформированное умение планировать подбирать и анализировать научные тексты на государственном и иностранном языках, подготавливать научные доклады и презентации
<i>владеть:</i> различными методами и технологиями научной коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков владения различными методами и технологиями научной коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое применение навыков владения различными методами и технологиями научной коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков владения различными методами и технологиями научной коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое применение навыков владения различными методами и технологиями научной коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках
ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий					
<i>знать:</i> базовые принципы и методы организации научно-исследовательской деятельности и современные методы исследования в профессиональной области	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о базовых принципах и методах организации научно-исследовательской деятельности и современных методах	В целом успешные, но не систематические представления о базовых принципах и методах организации научно-исследовательской деятельности и современных методах	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, представления о базовых принципах и методах организации научно-исследовательской деятельности и	Сформированные представления о базовых принципах и методах организации научно-исследовательской деятельности и современных методах исследования в профессиональной области

		исследования в профессиональной области	исследования в профессиональной области	современных методах исследования в профессиональной области	ой области
<i>уметь</i> применять современные методы исследования в самостоятельно осуществляемой научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области и представлять результаты исследований с использованием информационно-коммуникационных технологий	отсутствие умений	Фрагментарное использование умения применять современные методы исследования в самостоятельно осуществляемой научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области и представлять результаты исследований с использованием информационно-коммуникационных технологий	В целом успешное, но не систематическое использование умения применять современные методы исследования в самостоятельно осуществляемой научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области и представлять результаты исследований с использованием информационно-коммуникационных технологий	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование умения применять современные методы исследования в самостоятельно осуществляемой научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области и представлять результаты исследований с использованием информационно-коммуникационных технологий	Сформированное умение применять современные методы исследования в самостоятельно осуществляемой научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области и представлять результаты исследований с использованием информационно-коммуникационных технологий
<i>владеть</i> навыками планирования научного исследования, научного предвидения ожидаемых результатов; оценки научной и практической значимости ожидаемых результатов исследования; формулировки выводов	отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков планирования научного исследования, научного предвидения ожидаемых результатов; оценки научной и практической значимости ожидаемых результатов исследования; формулировки выводов	В целом успешное, но не систематическое применение навыков планирования научного исследования, научного предвидения ожидаемых результатов; оценки научной и практической значимости ожидаемых результатов исследования; формулировки выводов	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков планирования научного исследования, научного предвидения ожидаемых результатов; оценки научной и практической значимости ожидаемых результатов исследования; формулировки выводов	Успешное и систематическое применение навыков планирования научного исследования, научного предвидения ожидаемых результатов; оценки научной и практической значимости ожидаемых результатов исследования; формулировки выводов

Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

Оценка успешности освоения дисциплины осуществляется в соответствии с разработанной балльно-рейтинговой системой. Максимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по дисциплине, закрываемой семестровой (итоговой) аттестацией (зачет), составляет **100 баллов**. Баллы, характеризующие успеваемость обучающегося по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение теоретического материала, выполнение запланированных аудиторных и самостоятельных работ.

№	Вид работ	Сумма в баллах
1	Участие в устных опросах	до 9 баллов (1,5 балла за каждый опрос)
2	Подготовка и выступление с докладом и презентацией	До 15 баллов
Выполнение самостоятельных работ		
3	Подготовка и написание аннотации	до 8 баллов (до 4 баллов за аннотацию)
4	Подготовка и написание реферата	до 18 баллов (до 10,5 балла за реферат)
5	Подготовка структурной части (введения) исследовательского проекта	до 8 баллов
6	Подготовка и написание научной статьи	до 24 баллов (до 12 баллов за статью)
	Тестирование	до 15 баллов (по 0,5 балла за вопросы с 1-6, 11-14; по 1 баллу за вопросы 7-10, 15-20)

В ходе промежуточной аттестации перевод рейтинговых баллов обучающихся в систему оценки знаний («зачтено», «не зачтено») осуществляется следующим образом:

– оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, набравшему 60 баллов и более, означающих, что теоретическое содержание курса освоено, необходимые компетенции и практические навыки работы сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено;

– оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, набравшему 59 баллов и менее, означающих, что теоретическое содержание курса освоено со значительными пробелами, носящими существенный характер, необходимые компетенции не сформированы.

ФОС обсужден на заседании кафедры теории и методики профессионального образования

Протокол № 8 от «18» мая 2021 г.

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Код плана	<u>06.06.01(03.02.08)-2021-О-4г-А</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>06.06.01 Биологические науки</u>
Профиль (программа)	Экология
Квалификация (степень)	<u>Исследователь. Преподаватель-исследователь</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	Б 3
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б3.В(Н).2</u>
Институт (факультет)	<u>Отдел аспирантуры и докторантуры</u>
Кафедра	Экологии, ботаники и охраны природы
Форма обучения	Очная
Курс, семестр	<u>1, 2, 3, 4 курсы, 2, 4, 6, 8 семестры</u>
Форма промежуточной аттестации	дифференцированный зачет, дифференцированный зачет, дифференцированный зачет, дифференцированный зачет
Составители:	
<u>доктор биологических наук, профессор</u>	Н.В. Прохорова

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

**1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ
ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ПК-1	Способность к самостоятельному исследованию и выявлению закономерностей структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и изменённых человеком условиях	Знать: современное состояние науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и изменённых человеком условиях Уметь: оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и изменённых человеком условиях. Владеть: современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и	Уточнение плана мероприятий по апробации результатов научно-исследовательской деятельности на отчетный период обучения. Ознакомление: с планом научно-исследовательской деятельности кафедры на текущий год; с ведущими российскими научными журналами и изданиями по экологии; с научными мероприятиями в рамках отчетного периода . Подготовка необходимых материалов для представления результатов научно-исследовательской деятельности: рукописей статей, презентаций, постеров и др. Апробация результатов научного исследования в ходе участия в профильных	Активная самостоятельная работа	устный доклад, список трудов, материалы конференций

		времени в естественных и измененных человеком условиях.	научных мероприятиях (конференциях, семинарах, круглых столах и др. мероприятиях по профилю обучения).		
ПК-2	способность осуществлять поиск и оценку современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем в пространстве и времени в естественных и изменённых человеком условиях	Знать: современные методологические подходы к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Уметь: на основе современных методологических подходов осуществлять изучение и анализ совокупности фактов и явлений в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Владеть: современными научными методами лабораторных и полевых исследований, оценки репрезентативности, достоверности и информативности источников по современной экологии.	Уточнение плана мероприятий по апробации результатов научно-исследовательской деятельности на отчетный период обучения. Ознакомление:¶с планом научно-исследовательской деятельности кафедры на текущий год;¶с ведущими российскими научными журналами и изданиями по экологии;¶с научными мероприятиями в рамках отчетного периода . Подготовка необходимых материалов для представления результатов научно-исследовательской деятельности: рукописей статей, презентаций, постеров и др. Апробация результатов научного исследования в ходе участия в профильных научных мероприятиях (конференциях, семинарах, круглых столах и др. мероприятиях по профилю обучения).	Активная самостоятельная работа	устный доклад, список трудов, материалы конференций

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ,

УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В каждом отчетном периоде текущая аттестация успеваемости аспиранта организуется в виде консультаций с научным руководителем. При организации данных консультаций рекомендуется устная беседа с аспирантом по следующим типовым темам:

1. *Приоритетные направления научно-исследовательской деятельности кафедры, института, университета, Российской Федерации. Их связь с темой диссертации аспиранта. Обсуждение рисков, связанных с реализацией плана научно-исследовательской деятельности на отчетный период.*

2. *Перечень ведущих журналов по направлению “Экология” в Российской Федерации, Европе, Америке и Азии. Правила оформления и подачи статей в журналы. Рейтинговые базы журналов WoS, Scopus.*

3. *Научные мероприятия по направлению “Экология” в Российской Федерации и за рубежом. Требования, предъявляемые к участникам научных мероприятий. Сроки подачи заявок, вопросы финансирования участия аспиранта в данных мероприятиях.*

4. *Обсуждение проектов материалов (тезисов докладов, презентаций, постеров, заявок на конференцию) для апробации результатов научно-исследовательской деятельности в рамках участия в научных мероприятиях по направлению “Экология”. Использование современных технологий при подготовке данных материалов.*

5. *Обсуждение проектов рукописей статей для публикации в журналах, в том числе из списка ВАК. Использование современных технологий при подготовке данных материалов.*

6. *Обсуждение проектов рукописей статей для публикации в журналах, в том числе индексируемых международными базами данных (WoS, Scopus и др.). Использование современных технологий при подготовке данных материалов.*

Максимальное количество баллов по результатам проведенных консультаций равно 50 баллам. Оценивание производится по следующим критериям:

Оценка, количество баллов	Критерии достижения планируемых образовательных результатов 31 (ПК-1), У1 (ПК-1), 31 (ПК-2), У1(ПК-2)
16-20	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Сформированное умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Полностью сформированное представление о современных методологических подходах к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Успешное, четкое и эффективное осуществление изучения и анализа совокупности фактов и явлений в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях
11-15	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современных методологических подходах к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Успешное, но не всегда оптимальное и эффективное осуществление изучения и анализа совокупности фактов и явлений в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества,

	экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.
6-10	Неполные представления о современном состоянии науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. В целом успешное, но не систематическое умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Неполные, но систематизированные представления о современных методологических подходах к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. В целом успешное осуществление изучения и анализа совокупности фактов и явлений в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.
0-5	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Фрагментарное умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Фрагментарные знания о современных методологических подходах к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Частичное умение осуществлять изучение и анализ совокупности фактов и явлений в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.

В каждом отчетном периоде промежуточная аттестация успеваемости аспиранта организуется в виде устного доклада аспиранта на заседании кафедры с представлением списка научных трудов и материалов конференций.

Для организации данного мероприятия рекомендуется готовить устный доклад аспиранта по следующей структуре:

1. *Апробация результатов научного исследования в ходе участия в профильных научных мероприятиях (конференциях, семинарах, круглых столах и др. мероприятиях по профилю обучения).*
2. *Подготовка научных публикаций по теме диссертационного исследования в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, утвержденный ВАК, и других профильных изданиях.*
3. *Соответствие результатов плану мероприятий по апробации результатов научно-исследовательской деятельности на отчетный период обучения.*

К устному докладу должны прилагаться:

- *список опубликованных работ аспиранта;*
- *справки о принятии работ к публикации;*
- *программы и сборники материалов, подтверждающие участие в научном мероприятии (конференции, научном семинаре, круглом столе и др.);*
- *рукописи (при наличии - макеты) опубликованных или принятых в печать работ.*

Оценка, количество баллов	Критерии достижения планируемых образовательных результатов и прохождения образовательной траектории В1 (ПК-1), В1 (ПК-2)
71-80	Наличие публикации (работы, принятой к публикации) в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, утвержденного ВАК Наличие публикации (работ, принятых к публикации) в других научных изданиях Апробация результатов исследования на научных мероприятиях (конференциях, научных семинарах, круглых столах и т.д.) Устный доклад, свидетельствующий о сформированности умений обосновывать достоверность и новизну результатов своего исследования, аргументированно и содержательно ответить на научную критику, поддержать

	научную дискуссию по теме своего исследования и смежной научной проблематике Успешное и систематическое владение современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Полное владение современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии.
60 - 70	Наличие публикации (работы, принятой к публикации) в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, утвержденного ВАК Устный доклад, свидетельствующий об успешно сформированном, но содержащем отдельные пробелы умении обосновывать достоверность и новизну результатов своего исследования, аргументированно и содержательно ответить на научную критику, поддержать научную дискуссию по теме своего исследования В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. В целом успешное владение современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии..
51- 60	Наличие публикации (работы, принятой к публикации) в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, утвержденного ВАК Устный доклад, свидетельствующий о несистематическом использовании умения обосновывать достоверность и новизну результатов исследования, аргументированно и содержательно ответить на научную критику В целом успешное, но не систематическое владение современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. В целом успешное, но не полное владение современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии.
0 - 50	Отсутствие публикаций (работ, принятых к публикации) в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, утвержденного ВАК Устный доклад не представлен либо свидетельствует о фрагментарно сформированном умении логически непротиворечиво излагать результаты своего исследования, дать содержательные ответы на вопросы и замечания по основным результатам своего исследования Фрагментарное владение современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Не совсем успешное владение современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии.

По итогам отчетного периода оценивание аспиранта производится путем дифференцированного зачета на основе баллов, которые аспирант набрал по результатам консультаций с научным руководителем (текущая аттестация успеваемости) и устного доклада на заседании кафедры с представлением списка научных трудов и материалов конференций (промежуточная аттестация успеваемости). Используется следующий перевод количества баллов в оценку:

Количество баллов	Оценка
81-100	“отлично”
61-80	“хорошо”
41-60	“удовлетворительно”
0-40	“неудовлетворительно”

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенции ПК-1:

Способность к самостоятельному исследованию и выявлению закономерностей структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и изменённых человеком условиях

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
ЗНАТЬ: современное состояние науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и изменённых человеком условиях Код 31 (ПК-1)	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и изменённых человеком условиях.	Неполные представления о современном состоянии науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и изменённых человеком условиях.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и изменённых человеком условиях.	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и изменённых человеком условиях.
УМЕТЬ: оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и изменённых человеком условиях. Код У1 (ПК-1)	Отсутствие умений	Фрагментарное умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и изменённых человеком условиях.	В целом успешное, но не систематическое умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и изменённых человеком условиях.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и изменённых человеком условиях.	Сформированное умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и изменённых человеком условиях.
ВЛАДЕТЬ: современной научной терминологией,	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение современной научной	В целом успешное, но не систематическое владение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение	Успешное и систематическое владение современной научной

концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код В1 (ПК-1)		терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.
--	--	--	--	--	--

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенции ПК-2

способность самостоятельно формулировать новые задачи прикладных и теоретических исследований в области теоретической физики, осуществлять научную интерпретацию получаемых результатов

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
ЗНАТЬ: способность осуществлять поиск и оценку современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем в пространстве и времени в естественных и изменённых человеком условиях Код 31 (ПК-1)	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания о современных методологических подходах к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Неполные, но систематизированные представления о современных методологических подходах к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современных методологических подходах к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Полностью сформированное представление о современных методологических подходах к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.
УМЕТЬ: на основе современных методологических подходов осуществлять изучение и анализ	Отсутствие умений	Частичное умение осуществлять изучение и анализ совокупности фактов и	В целом успешное осуществление изучения и анализа совокупности фактов и явлений в области изучения структуры и	Успешное, но не всегда оптимальное и эффективное осуществление изучения и анализа совокупности фактов и явлений в области	Успешное, четкое и эффективное осуществление изучения и анализа совокупности фактов и явлений

совокупности фактов и явлений в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код У1(ПК-2)		явлений в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях	в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях
ВЛАДЕТЬ: современными научными методами лабораторных и полевых исследований, оценки репрезентативности, достоверности и информативности источников по современной экологии. Код В1 (ПК-2)	Отсутствие навыков	Не совсем успешное владение современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии.	В целом успешное, но не полное владение современными научными методами оценки и анализа лабораторных и полевых исследований в области современной экологии.	В целом успешное владение современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии.	Полное владение современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии.

ФОС обсужден на заседании кафедры экологии, ботаники и охраны природы

Протокол № 10 от «22» июня 2021 г

Заведующий кафедрой экологии, ботаники и охраны природы

_____ Л.М.Кавеленова

«__»_____ 20__ г.

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ОСНОВЫ ЛЕСНОЙ ФИТОЦЕНОЛОГИИ И БИОГЕОЦЕНОЛОГИИ

Код плана	<u>06.06.01(03.02.08)-2021-О-4Г-А</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности).	<u>06.06.01 Биологические науки</u>
Профиль (программа)	<u>Экология</u>
Квалификация (степень)	<u>Исследователь. Преподаватель-исследователь</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б1</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б1.В.ДВ.2.2</u>
Институт (факультет)	<u>Отдел аспирантуры и докторантуры</u>
Кафедра	<u>экологии, ботаники и охраны природы</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>2 курс, 3 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>Зачет</u>
Составители: <u>доктор биологических наук,</u> <u>профессор</u>	<u>Л.М. Кавеленова</u>

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ПК-2	Способность осуществлять поиск и оценку современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	ЗНАТЬ: современные методологические подходы к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код 33 (ПК-2). УМЕТЬ: на основе современных методологических подходов осуществлять изучение и анализ совокупности фактов и явлений в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в	Раздел 1. Лес как один из основных типов растительного покрова Земли. Раздел 2. Лес в биосфере. Раздел 3. Обзор главных формаций лесной растительности России, их география, состав, строение и значение в народном хозяйстве России. Раздел 4. Обзор главных формаций лесной растительности России, их география, состав, строение и значение в народном хозяйстве России. Раздел 5. Лес как растительное сообщество и как биогеоценоз.	Интерактивная лекция, активная самостоятельная работа, тренинг по работе с информационными источниками из сети Интернет, подготовка реферата, и кейса.	Результаты тренинга по работе с информационными источниками из сети Интернет, кейс, реферат, тестирование.

		естественных и измененных человеком условиях. Код У2 (ПК-2). ВЛАДЕТЬ: современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии. Код В2 (ПК-2).			
--	--	---	--	--	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Примеры тестов

Тест 1. Выберите правильные варианты ответов, относящиеся к представленным в тесте вопросам. Количество правильных ответов 1.

1. Есть ли различия между терминами «биогеоценоз» и «экосистема»? Если да, то в чем они выражаются?

- А) Да. Термин «экосистема» не имеет размерности, а термин «биогеоценоз» принято применять к конкретным территориальным образованиям.
- Б) Нет. Это абсолютно идентичные понятия;
- В) Различия есть. Биогеоценоз входит в качестве составной части в экосистему.
- Г) Различия есть. Экосистема входит в качестве составной части в биогеоценоз.

2. Что такое сукцессия?

- А) Последовательная большей частью необратимая (редко цикличная) смена био(гео)ценозов преемственно сменяющихся на одной и той же территории в результате влияния внутренних или внешних факторов.
- Б) Процесс видового разнообразия на той или иной территории.
- В) Совокупность процессов, приводящих к массовому размножению сине-зеленых водорослей в водоемах.
- Г. Промежуточная стадия развития экосистемы, поддерживаемая регулярными резкими физическими возмущениями.

3. Переходная зона между двумя соседними биогеоценозами, называется:

- А) Экотоп.
- Б) Экотип.
- В) Экотон.
- Г) Экофаза.

4. Что такое вековая динамика лесного биогеоценоза?

- А) Смена сообщества под влиянием человеческой деятельности.
- Б) Относительно обратимые или необратимые смены биотических сообществ, вызванные не строго циклическими внешними и внутренними факторами и идущие в течение длительного интервала времени.
- В) Одна из форм циклических изменений в биотическом сообществе (суточных, сезонных, погоднотемпературных и т.д.), связанных со сменой сезонов года.
- Г) Относительно обратимые изменения экосистем, вызванные непостоянными внешними факторами с постепенным возвратом к практически исходному состоянию (сезонные, погодные и восстановительные типы динамик).

5. Характеристикой горизонтальной структуры лесного биоценоза являются:

- А) Ярус.
- Б) Парцелла.
- В) Консорция.
- Г). Синузия.

6. Относительное постоянство видового состава и определенной структуры, так и однородность экологических условий характерно для следующей единицы лесного фитоценоза:

- А) Ассоциация.
- Б) Формация.
- В) группа формаций.
- Г) Тип растительности.

7. Флуктуации лесной фитоценозов это:

- А) Направленные,различноориентированныеилициклическиеизменения лесных сообществтечениегодаилирядалет,завершающиеся возвратом к состоянию, близкомук исходному.
- Б) Изменения,происходящиевсвязи с ростом и развитиемрастений на протяжении сезонов года.
- В) Изменения, связанные с суточной ритмикой жизнедеятельности растений, образующих фитоценоз.
- Г) Изменения, определяемые непрерывно идущими процессами возобновления, в частности, замена отмирающих особей другими, развивающимися, приводит к изменению сочетаний отдельных видов и микроценозов в пределах фитоценоза.

8. Какие закономерные изменения структурных и функциональных характеристик лесного биоценоза наблюдаются в ходе сукцессии:

- А) Видовое богатство в каждом ярусе, каждой парцелле и консорции быстро падает, а затем скорость роста этого показателя увеличивается.
- Б) Удлиняются пищевые цепи и усложняются пищевые сети.
- В) Уменьшается валовая продукция экосистемы за счет первичной продукции, вторичная продукция резко увеличивается.
- Г) Теряется большое количество биогенных элементов.

9. К свойствам лесного биогеоценоза, позволяющим ему существовать в течение длительных периодов времени в относительно неизменном виде относят:

- А) Самовоспроизводство, устойчивость, саморегуляция, саморазвитие, сукцессия.
- Б) Самовоспроизводство, саморазвитие, самовосстановление, географическая обособленность.
- В) Саморазвитие, толерантность, саморегуляция, саморазвитие, энергитическая открытость.
- Г) Саморегуляция, саморазвитие, сукцессия, дискретность, наследственность

Процедура тестирования реализуется путём раздачи различных вариантов тестовых заданий, содержащих 5 вопросов каждый. На прохождение теста обучающемуся дается 10 минут. Максимальная оценка за тест – 10 баллов.

Критерии оценки:

- 10 баллов – на все вопросы даны правильные ответы
- 8 баллов – имеется 1 неверный либо 2 неполных ответа,
- 5 баллов – имеется 2 неверных ответа
- 2 балла – имеется 3 неверных ответа,
- 1 балл – имеется 4 неверных ответа.

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине суммарная максимальная оценка по тестированию – **10 баллов**.

Примеры заданий для тренинга по работе с источниками из сети интернет

1. Провести поиск иностранных научных источников – обзорных статей по лесной фитоценологии и биогеоценологии. Подготовить краткую аннотацию собранного материала со списком литературы.
2. Провести поиск иностранных научных источников – обзорных статей, посвященных роли конкуренции, аллелопатии и других форм меж- и внутривидовых взаимоотношений растений в развитии леса. Подготовить краткую аннотацию собранного материала со списком литературы.
3. Провести поиск иностранных научных источников – обзорных статей, посвященных искусственным лесам. Подготовить краткую аннотацию собранного материала со списком литературы.

Критерии оценки тренинга.

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка результатов 1 тренинга по работе с источниками из сети Интернет – 10 баллов, за 3 тренинга - **30 баллов**.

Примерные задания для подготовки кейса по разделам самостоятельной работы

1. Анализ роли леса в биосфере Земли.
2. Анализ экологических факторов, влияющих на лесной фитоценоз.
3. Анализ антропогенного влияния на леса Земного шара.

Критерии оценки кейса:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка за анализ кейса **10 баллов**:

- приведен подробный анализ ситуации и даны исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы с приведением доказательной базы выбранной точки зрения – 10 баллов;
- приведен подробный анализ ситуации и даны исчерпывающие ответы на три поставленных вопроса с приведением доказательной базы выбранной точки зрения – 8 баллов;
- даны ответы на два поставленных вопроса, при этом доказательная база содержит ряд процедурных ошибок – 6 баллов;
- дан ответ на один вопрос или отсутствуют ответы на вопросы, формулировка содержит процедурную ошибку, доказательная база приведена не в полном объеме – 0 балла.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ПК-2 *Способность осуществлять поиск и оценку современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.*

Обучающийся знает: современные методологические подходы к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код 33 (ПК-2).

1. Вопросы теста, кейс, реферат, результаты тренинга.

Обучающийся умеет: на основе современных методологических подходов осуществлять изучение и анализ совокупности фактов и явлений в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код У2 (ПК-2).

1. Реферат, кейс, результаты тренинга.

Обучающийся владеет: современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии. Код В2 (ПК-2).

1. Вопросы теста, реферат, кейс, результаты тренинга.

Вопросы к зачету

1. Современные направления и задачи биогеоценологии. Понятие о биогеоценозе. Компонентный состав биогеоценоза.
2. Выдающиеся ученые - биоценологи. В. Н. Сукачев – создатель учения о биогеоценологии.
3. Свойство биоценозов: саморегуляция и самовоспроизведение.
4. Биогеоценоз и экосистема: различия между этими понятиями.
5. Основные понятия фитоценологии. Флора, растительность, растительные группировки.
6. Фитоценоз и его место в биогеоценозе.
7. Видовая структура лесного биогеоценоза.
8. Функциональная структура лесного биогеоценоза.
9. Типы отношений между организмами в лесном биогеоценозе.
10. Пространственная и функциональная структура лесного биогеоценоза.
11. Сопряженность видов в лесном фитоценозе.
12. Внутри- и межвидовые отношения в лесном биогеоценозе.
13. Вторичные сукцессии и климаксовые лесные сообщества. Подвижное равновесие.
14. Средообразующие функции лесного биогеоценоза.
15. Основные понятия фитоценологии. Флора, растительность, растительные группировки.
16. Взаимоотношения между растениями в лесных фитоценозах. Внутривидовая и межвидовая конкуренция. Аллелопатия. Благоприятное влияние видов. Эффект группы.
17. Формирование лесных растительных сообществ. Континуальность, дискретность. Пространственный и временной континуум.

18. Флористический состав лесного фитоценоза. Видовая насыщенность, площадь выявления флористического состава. Флористическая полнотность и неполнотность лесных фитоценозов.
19. Понятие о фитоценотической популяции. Динамика популяционной активности видов. Адаптации популяций.
20. Вертикальная структура лесного фитоценоза. Ярусность, внеярусная растительность. Критерии выделения отдельных ярусов и подярусов. Современные представления о подземной структуре фитоценоза.
21. Горизонтальная структура лесного фитоценоза. Мозаичность, причины возникновения мозаичности. Особенности мозаичности фитоценозов. Типы мозаичности.
22. Смена лесных фитоценозов во времени. Флюктуации. Сукцессии. Модели сукцессии.
23. Сукцессии: понятие, классификация. Автогенные и аллогенные сукцессии: подтипы и их характеристика. Первичные и вторичные сукцессии. Характеристика.
24. Методы изучения лесных фитоценозов. Рекогносцировочное обследование территории, маршрутные исследования, закладка постоянных и временных пробных площадок. Преимущества исследования на постоянных площадках. Инновационные технологии, используемые в современных исследованиях.
25. Экологическая характеристика видов широколиственных, смешанных и хвойных лесов; жизненные формы, эколого-ценотические группы, экологические группы.

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенции ПК-2:
способность осуществлять поиск и оценку современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.

Таблица 4

Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
ЗНАТЬ: современные методологические подходы к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код 33 (ПК-2).	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания о современных методологических подходах к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Неполные, но систематизированные представления о современных методологических подходах к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современных методологических подходах к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Полностью сформированное представление о современных методологических подходах к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.
УМЕТЬ: на основе современных методологических подходов осуществлять изучение и анализ совокупности	Отсутствие умений	Частичное умение осуществлять изучение и анализ совокупности фактов и явлений в области изучения	В целом успешное осуществление изучения и анализа совокупности фактов и явлений в области изучения структуры и функционирования живых систем	Успешное, но не всегда оптимальное и эффективное осуществление изучения и анализа совокупности фактов и явлений в области изучения	Успешное, четкое и эффективное осуществление изучения и анализа совокупности фактов и явлений в области изучения структуры и функционирования

фактов и явлений в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код У2 (ПК-2).		структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	(популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.
ВЛАДЕТЬ: современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии. Код В2 (ПК-2).	Отсутствие навыков	Не совсем успешное владение современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии.	В целом успешное, но не полное владение современными научными методами оценки и анализа лабораторных и полевых исследований в области современной экологии.	В целом успешное владение современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии.	Полное владение современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии.

Критерии оценки и процедура проведения текущей и промежуточной аттестации

Текущий контроль результатов освоения дисциплины осуществляется с учетом балльно-рейтинговой системы, поэтому на первом занятии аспиранты подробно знакомятся с технологической картой (БРС), планируют прохождение контрольных точек и выполнение заданий для самостоятельной работы.

Оценка “зачтено” в третьем семестре второго года обучения ставится в том случае, если аспирант при освоении дисциплины набирает 35 и более баллов.

Оценка “не зачтено” в третьем семестре второго года обучения ставится в том случае, если аспирант при освоении дисциплины набирает менее 35 баллов.

Технологическая карта балльно-рейтинговой оценки за 3-ый семестр 2 года обучения			
по дисциплине "Основы лесной фитоценологии и биогеоценологии"			
Деятельность/ другие параметры	Баллы за единицу	Максимальная сумма за семестр	Темы (разделы)
Активная познавательная работа во время занятий (конспектирование дополнительной и специальной литературы во время занятий; участие в оценке результатов других и самооценка; участие в обсуждении проблемных вопросов по теме занятия и т.д.).	10	10	Раздел1. Лес как один из основных типов растительного покрова Земли (интерактивная лекция).Кейс. Тренинг. Активная самостоятельная работа по Разделам 2-5.
Тестирование	10	10	
Кейс	10	10	
Тренинг	10	30	
Итого:	60		

ФОС обсужден на заседании кафедры экологии, ботаники и охраны природы

Протокол № 10 от «22» июня 2021 г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Основы научной коммуникации на иностранном языке

Код плана	06.06.01(03.02.08)-2021-О-4г-А
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки специальности)	Биологические науки
Профиль (программа)	Экология
Квалификация (степень)	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	ФТД
Шифр дисциплины (модуля)	ФТД.В.01
Институт (факультет)	Отдел аспирантуры и докторантуры
Кафедра	иностранных языков и профессиональной коммуникации
Форма обучения	
Курс, семестр	2 курс, 3 семестр
Вид контроля	зачет

1. ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ПК-1	Способность к самостоятельному исследованию и выявлению закономерностей структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	ЗНАТЬ: современное состояние науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. УМЕТЬ: обосновывать степень достоверности, новизну и научно-практическую значимость полученных результатов своего исследования для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. ВЛАДЕТЬ: современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Краткий обзор научной статьи Критический обзор научной литературы Участие в научной конференции	Практические занятия, самостоятельная работа	Краткий обзор научной статьи Анализ научной статьи Презентация

УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	ЗНАТЬ: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках УМЕТЬ: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.	Академическая карьера и формы научной коммуникации Написание сопроводительного письма Написание резюме Написание эссе Краткий обзор научной статьи Виды и структура научных публикаций Аннотация Критический обзор научной литературы	Практические занятия, самостоятельная работа	Круглый стол Собеседование Краткий обзор научной статьи Аннотация Анализ научной статьи
------	---	--	--	--	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Вопросы для собеседования

по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

1. Перечислите основные принципы реферирования научной статьи.
2. Как составить понятийный аппарат по теме исследовательского проекта?
3. Какие рекомендации следуете соблюдать при аннотировании исследовательского проекта на английском языке?
4. Что такое инверсия?

5. Как можно выразить модальность?
6. Перечислите связующие элементы, используемые для противопоставления.
7. Какие языковые средства применяются для сравнения?
8. Какова роль вводных слов в академическом тексте?
9. Перечислите основные требования к академической презентации.
10. Какова структурная организация академического текста?
11. Перечислите компоненты композиционной формулы академического текста.
12. Каковы характеристики элементов композиционной формулы?
13. Какие языковые формулы или клише используются для написания введения, обзора литературы, методов, результатов исследования, выводов и заключений?
14. Как правильно сделать ссылку на автора?
15. Какие методы используются для анализа информации?
16. Как можно интерпретировать результаты исследования?

Критерии оценки

Критерий	Балл
Демонстрирует знание основных категорий и понятий академической коммуникации. Владеет профессиональной терминологией. Способен самостоятельно сформулировать выводы, дать свою точку зрения на ту или иную проблему. Владеет культурой научного профессионального мышления, способами анализа, синтеза, обобщения информации.	6
Демонстрирует знание основных категорий и понятий академической коммуникации. Владеет профессиональной терминологией. В целом, может самостоятельно сформулировать выводы, дать свою точку зрения на ту или иную проблему. В основном, владеет культурой научного профессионального мышления, способами анализа, синтеза, обобщения информации. Содержание ответа при этом полностью диктуется базовым учебным пособием и конспектами лекций. Может проиллюстрировать теоретические положения примерами упражнений, но испытывает затруднения с формулировкой учебных задач. Владеет профессиональной терминологией.	4
Ответ схематичен, фрагментарно воспроизводится содержание лекционного курса, не способен воспользоваться знанием УМК и программ для детализации ответа. Для ответа характерен аксиоматичный стиль изложения. Ответ наполняется конкретным содержанием (имена методистов, иллюстрации, дефиниции терминов) при помощи наводящих вопросов преподавателя.	3
Не понимает сути вопроса: пытается ответить на вопрос нет по теме, либо подменить ответ общими рассуждениями. Не способен привести примеры в защиту собственных утверждений, не реагирует на наводящие вопросы. Не владеет терминологией, подменяет базовые понятия понятиями другого уровня терминологической иерархии. Не способен использовать знания других.	2

Тема для презентации

по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

Представление результатов исследования на английском языке.

Критерии оценки презентаций

по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке».

Критерии оценки:

Критерии	0	2	4	6
Раскрытие Проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.
Оформление	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.

Оформление тем для круглого стола

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке »

1. Научные публикации. Виды и структура.

Критерии оценки:

Критерий	Балл
Выступает с проблемным вопросом. Демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы участников, соблюдает регламент выступления.	6
Понимает суть рассматриваемой проблемы, может высказать типовое суждение по вопросу, отвечает на вопросы участников, однако выступление носит затянутый или не аргументированный характер.	4
Принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков.	2
Не принимает участия в обсуждении.	0

**Пример научной статьи для написания аннотации и критического анализа
по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»**

Writing for an Academic Journal: 10 Tips

by Rowena Murray, a professor in education and director of research at the *University of the West of Scotland*

The Guardian, 6 September, 2015

What seems like common sense isn't common practice, says Rowena Murray who shares her top tips for getting published.

1) Have a strategy, make a plan

Why do you want to write for journals? What is your purpose? Are you writing for research assessment? Or to make a difference? Are you writing to have an impact factor or to have an impact? Do you want to develop a profile in a specific area? Will this determine which journals you write for? Have you taken their impact factors into account?

Have you researched other researchers in your field – where have they published recently?

Which group or conversation can you see yourself joining? Some people write the paper first and then look for a 'home' for it, but since everything in your article – content, focus, structure, style – will be shaped for a specific journal, save yourself time by deciding on your target journal and work out how to write in a way that suits that journal.

Having a writing strategy means making sure you have both external drivers – such as scoring points in research assessment or climbing the promotion ladder – and internal drivers – which means working out why writing for academic journals matters to you. This will help you maintain the motivation you'll need to write and publish over the long term. Since the time between submission and publication can be up to two years (though in some fields it's much less) you need to be clear about your motivation.

2) Analyze writing in journals in your field

Take a couple of journals in your field that you will target now or soon. Scan all the abstracts over the past few issues. Analyze them: look closely at all first and last sentences. The first sentence (usually) gives the rationale for the research, and the last asserts a 'contribution to knowledge'. But the word 'contribution' may not be there – it's associated with the doctorate. So which words are used? What constitutes new knowledge in this journal at this time? How can you construct a similar form of contribution from the work you did? What two sentences will you write to start and end your abstract for that journal?

Scan other sections of the articles: how are they structured? What are the components of the argument? Highlight all the topic sentences – the first sentences of every paragraph – to show the stages in the argument. Can you see an emerging taxonomy of writing genres in this journal? Can you define the different types of paper, different structures and decide which one will work best in your paper? Select two types of paper: one that's the type of paper you can use as a model for yours, and one that you can cite in your paper, thereby joining the research conversation that is ongoing in that journal.

3) Do an outline and just write

Which type of writer are you: do you always do an outline before you write, or do you just dive in and start writing? Or do you do a bit of both? Both outlining and just writing are useful, and it is therefore a good idea to use both. However, make your outline very detailed: outline the main sections and calibrate these with your target journal.

What types of headings are normally used there? How long are the sections usually? Set word limits for your sections, sub-sections and, if need be, for sub-sub-sections. This involves deciding about content that you want to include, so it may take time, and feedback would help at this stage.

When you sit down to write, what exactly are you doing: using writing to develop your ideas or writing to document your work? Are you using your outline as an agenda for writing sections of your article? Define your writing task by thinking about verbs – they define purpose: to summarize, overview, critique, define, introduce, conclude etc.

4) Get feedback from start to finish

Even at the earliest stages, discuss your idea for a paper with four or five people, get feedback on your draft abstract. It will only take them a couple of minutes to read it and respond. Do multiple revisions before you submit your article to the journal.

5) Set specific writing goals and sub-goals

Making your writing goals specific means defining the content, verb and word length for the section. This means not having a writing goal like, 'I plan to have this article written by the end of the year' but 'My next writing goal is to summarize and critique twelve articles for the literature review section in 800 words on Tuesday between 9am and 10.30'. Some people see this as too mechanical for academic writing, but it is a way of forcing yourself to make decisions about content, sequence and proportion for your article.

6) Write with others

While most people see writing as a solitary activity, communal writing – writing with others who are writing – can help to develop confidence, fluency and focus. It can help you develop the discipline of regular writing. Doing your academic writing in groups or at writing retreats are ways of working on your own writing, but – if you unplug from email, internet and all other devices – also developing the concentration needed for regular, high-level academic writing.

At some point – ideally at regular intervals – you can get a lot more done if you just focus on writing. If this seems like common sense, it isn't common practice. Most people do several things at once, but this won't always work for regular journal article writing. At some point, it pays to privilege writing over all other tasks, for a defined period, such as 90 minutes, which is long enough to get something done on your paper, but not so long that it's impossible to find the time.

7) Do a warm up before you write

While you are deciding what you want to write about, an initial warm up that works is to write for five minutes, in sentences, in answer to the question: 'What writing for publication have you done [or the closest thing to it], and what do you want to do in the long, medium and short term?' Once you have started writing your article, use a variation on this question as a warm up – what writing for this project have you done, and what do you want to do in the long, medium and short term? Top tip: end each session of writing with a 'writing instruction' for yourself to use in your next session, for example, 'on Monday from 9 to 10am, I will draft the conclusion section in 500 words'.

As discussed, if there are no numbers, there are no goals. Goals that work need to be specific,

and you need to monitor the extent to which you achieve them. This is how you learn to set realistic targets.

8) Analyze reviewers' feedback on your submission

What exactly are they asking you to do? Work out whether they want you to add or cut something. How much? Where? Write out a list of revision actions. When you resubmit your article include this in your report to the journal, specifying how you have responded to the reviewers' feedback. If your article was rejected, it is still useful to analyze feedback, work out why and revise it for somewhere else.

Most feedback will help you improve your paper and, perhaps, your journal article writing, but sometimes it may seem overheated, personalized or even vindictive. Some of it may even seem unprofessional. Discuss reviewers' feedback – see what others think of it. You may find that other people – even eminent researchers – still get rejections and negative reviews; any non-rejection is a cause for celebration. Revise and resubmit as soon as you can.

9) Be persistent, thick-skinned and resilient

These are qualities that you may develop over time – or you may already have them. It may be easier to develop them in discussion with others who are writing for journals.

10) Take care of yourself

Writing for academic journals is highly competitive. It can be extremely stressful. Even making time to write can be stressful. And there are health risks in sitting for long periods, so try not to sit writing for more than an hour at a time. Finally, be sure to celebrate thoroughly when your article is accepted. Remind yourself that writing for academic journals is what you want to do – that your writing will make a difference in some way.

Пример аннотации к научной статье на английском языке по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

Abstract

The article highlights some of the major tips for early career researchers to follow when preparing and submitting a manuscript to a scientific journal. At a time when publication pressure and the quantity of publications are increasing, but the average quality of publications seems to be decreasing, guidance for early career researchers on how to write journal articles is increasingly relevant. Several best practice guidelines and rules have been shared in this article. This article focuses on 10 guidelines a scientific writer should take into account at both preparatory and writing stages. The list of tips is based on author's personal experiences in the exact sciences/engineering fields, but some of them may well hold true for any chosen discipline or research field.

Критерии оценки аннотации по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

6 баллов	4 балла	2 балла
- ясно изложена цель написания данной работы - ясно изложена методология	- имеются некоторые недочеты в определении цели - в изложении методологии исследования наблюдаются логические нарушения	- цель определена неверно и не достигнута - трудно определить методологию, проблемы и задачи исследования

исследования - ясно изложены проблемы и задачи данного исследования - определена и указана новизна работы - четко и грамотно описана последовательность выполнения исследовательской работы - ясно прописаны выводы исследовательской работы - объем соответствует заданным параметрам - язык написания аннотации не имеет коммуникативных, грамматических, лексических ошибок - лексика соответствует стилистическим характеристикам научного текста	- в выявлении проблем и задач наблюдаются логические нарушения - нечетко определена новизна исследования - последовательность выполнения исследовательской работы описана не четко с некоторыми упущениями - плохо прослеживается аргументация выводов исследовательской работы - объем аннотации или превышает или недотягивает до разрешенного (требуемого) объема - в целом грамотное написание аннотации без грубых коммуникативных, грамматических, лексических ошибок - наличие устаревшей, ненаучной лексики в написании аннотации	- не прослеживается последовательность выполнения исследовательской работы - не соблюдение требований (объема) к написанию аннотации - прослеживается большое количество коммуникативных, грамматических, лексических ошибок - использование ненаучного стиля изложения мыслей в аннотации. В аннотации преобладает разговорная или иная лексика.
--	---	--

Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

В ходе промежуточной аттестации перевод рейтинговых баллов обучающихся в систему оценки знаний («зачтено», «не зачтено») осуществляется следующим образом:

– оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, набравшему от 60 до 100 рейтинговых баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые компетенции и практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены;

– оценка «не зачтено » выставляется обучающемуся, набравшему менее 60 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено со значительными пробелами, носящими существенный характер, необходимые компетенции не сформированы. существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала.

Баллы, характеризующие успеваемость обучающегося по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение отдельных тем и выполнение отдельных видов работ.

Вид деятельности	Название темы	Баллы за единицу	Максимум баллов
Активная познавательная работа во время занятий		0,5 за пару	3 балла
Выполнение домашнего задания		1 за пару	8 баллов
Срок выполнения		0,5 за пару	3 балла
Креативность		1 за пару	8 баллов
Собеседование	Темы 2,3	6 баллов за работу	12 баллов
Круглый стол	Темы 1,2	6 баллов за работу	12 баллов
Подготовка презентации	Темы 12, 13,14	6 баллов за работу	18 баллов
Анализ научных статей	Темы 1, 4,7,8,10,11	6 баллов за работу	18 баллов
Написание аннотации	Тема 5	6 баллов за работу	18 баллов
Итого:	100 баллов	100 баллов	100 баллов

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

ПК-1 Способность к самостоятельному исследованию и выявлению закономерностей структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.

Обучающийся знает современное состояние науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.

Вопросы для собеседования
по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

1. Состояние науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.

Обучающийся умеет: обосновывать степень достоверности, новизну и научно-практическую значимость полученных результатов своего исследования для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.

Задание. Подготовьте презентацию по теме диссертационного исследования.

Обучающийся владеет: современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.

Задание. Подготовьтесь к проведению круглого стола. Проанализируйте научную статью и выделите структурные компоненты.

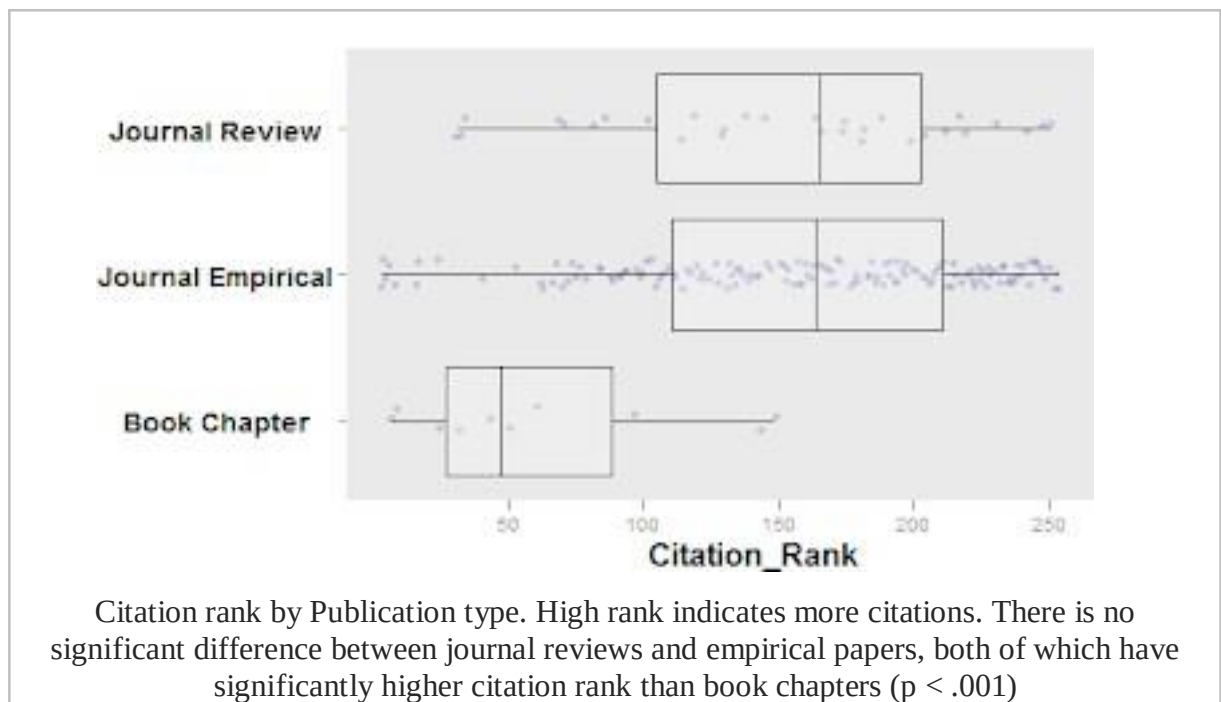
How to Bury your Academic Writing

By Patrick Dunleavy

The Guardian, Sunday, 26 August 2016

Abstract. Inappropriate use of journal impact factors has been much in the spotlight. The impact factor is not only a poor indicator of research quality but it is also blamed for [delaying publication of good science, and even encouraging dishonesty](#). My own experience is in line with this: some of my most highly-cited work has appeared in relatively humble journals. In the age of the internet, there are three things that determine if a paper gets noticed: it needs to be tagged so that it will be found on a computer search, it needs to be accessible and not locked behind a paywall, and it needs to be well-written and interesting.

While I'm not a slave to metrics, I am, like all academics these days, fascinated by the citation data provided by sources such as Google Scholar, and pleased when I see that something I have written has been cited by others. The other side of the coin is the depression that ensues when I find that a paper into which I have distilled my deepest wisdom has been ignored by the world. Often, it's hard to say why one article is popular and another is not. The papers I'm proudest of tend to be those that required the greatest intellectual effort, but these are seldom the most cited. Typically, they are the more technical or mathematical articles; others find them as hard to read as I found them to write. Google Scholar reveals, however, one factor that exerts a massive impact on whether a paper is cited or not: whether it appears in a journal or an edited book. I've had my suspicions about this for some time, and it has made me very reluctant to write book chapters. This can be difficult. Quite often, a chapter for the proceedings is the price one is expected to pay for an expenses-paid invitation to a conference. And many of my friends and colleagues get overtaken by enthusiasm for editing a book and are keen for me to write something. But statistical analysis of citation data confirms my misgivings. Google Scholar is surprisingly coy in terms of what it allows you to download. It will show you citations of your papers on the screen, but I have not found a way to download these data. (I'm a recent convert to [data-scraping in R](#), but you get a firm rap over the knuckles for improper behaviour if you attempt to use this approach to probe Google Scholar too closely). So in what follows I treated rank order of citations, rather than absolute citation level as my dependent variable. I downloaded a listing of my papers, ranked by citations, and coded them according to whether the article appeared in a journal or as a book chapter. Book chapters tend not to be empirical – they are more often review papers, or conceptual pieces – so to control for that I subdivided the journal articles into empirical and theoretical/review pieces. I also excluded papers published after 2007, to allow for the fact that recent papers haven't had a chance to get cited much, as well as any odd items such as book reviews. To make interpretation more intuitive, I inverted the rank order, so that a high score meant lots of citations, and the boxplots showing the results are in the Figure below.



Because I'm nerdy about these things, I did some stats, but you don't really need them. The trend is very clear in the boxplot: book chapters don't get cited. Well, you might say, maybe this is because they aren't so good; after all, book chapters aren't usually peer reviewed. It could be true, but I doubt it. My own appraisal is that these chapters contain some of my best writing, because they allowed me to think about broader theoretical issues and integrate ideas from different perspectives in a way that is not so easy in an empirical article. Perhaps, then, it's because these papers are theoretical that they aren't cited. But no: look at the non-empirical pieces published in journals. Their citation level is just as high as papers reporting empirical data. Could publication year play a part? As mentioned above, I excluded papers from the past five years; after doing this, there was no overall correlation between citation level and publication year.

Things may be different for other disciplines, especially in humanities, where publication in books is much more common. But if you publish in a field where most publications are in journals, then I suspect the trend I see in my own work will apply to you too. Quite simply, if you write a chapter for an edited book, you might as well write the paper and then bury it in a hole in the ground.

Accessibility is the problem. However good your chapter is, if readers don't have access to the book, they won't find it. In the past, there was at least a faint hope that they may happen upon the book in a library, but these days, most of us don't bother with any articles that we can't download from the internet.

I'm curious as to whether publishers have any plans to tackle this issue. Are they still producing edited collections? I still get asked to contribute to these from time to time, but perhaps not so often as in the past. An obvious solution would be to put edited books online, just like journals, but there would need to be a radical rethink of access costs if so. Nobody is going to want to pay \$30 to download a single chapter. Maybe publishers could make book chapters freely available one or two years after publication - I see no purpose in locking this material away from the public, and it seems unlikely this would damage book sales. If publishers don't want to be responsible for putting material online, they could simply return copyright to authors, who would be free to do so.

My own solution would be for editors of such collections to take matters into their own hands,

bypass publishers altogether, and produce freely downloadable, web-based copy. But until that happens, my advice to any academic who is tempted to write a chapter for an edited collection is **don't**.

Reference: Eve Mardera, Helmut Kettenmann, & Sten Grillner (2010). *Proceedings of the National Academy of Sciences*.

УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке

Обучающийся знает: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.

Вопросы для собеседования

по дисциплине «Основы научной коммуникации на иностранном языке»

1. Перечислите компоненты композиционной формулы академического текста.
2. Каковы характеристики элементов композиционной формулы?
3. Какие языковые формулы или клише используются для написания введения, обзора литературы, методов, результатов исследования, выводов и заключений?
4. Как правильно сделать ссылку на автора?
5. Какие методы используются для анализа информации?
6. Как можно интерпретировать результаты исследования?

Обучающийся умеет: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках

Задание. Напишите аннотацию к своей научной статье.

Обучающийся владеет: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках;
навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках;
различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.

Задание. Прочитайте научную статью и составьте критический анализ.

Why do academics choose useless titles for articles and chapters? Four steps to getting a better title.

by Patrick Dunleavy

The Guardian, Monday, 30 September, 2016

Abstract. An informative title for an article or chapter maximizes the likelihood that your audience correctly remembers enough about your arguments to re-discover what they are looking for. Without embedded cues, your work will sit undisturbed on other scholars' PDF

libraries, or languish unread among hundreds of millions of other documents on the Web. The author presents examples of frequently used useless titles and advises on using a full narrative title, one that makes completely clear your argument, conclusions or findings.

When you want to get your paper or chapter read and appreciated by a wide audience, adopted for courses, and hopefully cited by great authors in good journals—in short, when you want to ‘sell’ your writing to colleagues—titles can play a key role. It is obvious too that a title is how you ‘brand’ your text, how you attract readers.

Most people find articles, chapters and papers now via Google Scholar or other online sources, for instance, by searching for key or ‘trigger’ words. The search algorithms used by Google and other search engines assign extra importance to words appearing in a title, compared with an abstract, or the body text of a paper. So if your article title includes key words that other academics and researchers in your field are likely to search for, then your text is much more likely to show up high on their search returns. For readers more generally, (such as business or public policy folk, media people and others interested in your field) using some widely used but subject-specific vocabulary in your titles will tend to improve the visibility of your work.

When readers first see a search return for your paper or chapter, it is usually just the title itself (for instance, on a journal or book contents page) or at best in a ‘snippet’ form, showing the title and perhaps a couple of lines of text. If the title looks dull, routine, like a hundred others, or if it seems enigmatic or obscure, then the odds are strong that people will pass it by and never even read the abstract in a journal, or try to find out what the chapter says on Google Books. By contrast, if the title looks interesting and relevant for their interests, potential readers will next click through to download the abstract or look for some accessible window onto your book chapter. If these materials are also interesting and relevant, and the paper is open access, then potential readers will download it. If the paper or chapter sits behind a paywall, practitioner or general readers generally give up immediately. They either forget your text straightaway or try to retain for their purposes just whatever they gleaned from the abstract or preview. Only academic readers (with big libraries) will bear the time costs of trying to find the paper or chapter on their library systems, so as to download the full text. It’s a final (huge) sweat nowadays for an academic to leave their study and go search for a book chapter in their library’s stacks—so naturally they economize on the effort unless the title and any Web-visible materials strongly suggest relevance and value for their needs.

Even after other researchers have found and read your text, titles remain important. If they liked your piece they may enter it into a bibliographic system or save it as a PDF in a PC archive or on Mendeley or similar systems. Very rarely they might make notes on it. Now the issue is: will they cite your work in their own professional publications, often written months or years later, by which time they have scanned lots of other publication details and their memory of your work is dim and vague? To re-find it they must search their PDF library, or if they haven’t saved it, recall that the paper exists out there in the ether. In both circumstances a great, informative title for an article or chapter maximizes the likelihood that they correctly remember enough to re-discover what they are looking for. If your paper is ‘grey’ literature—such as a working paper, research paper, conference presentation, or a report for an outside body—remembering your name and something about the title will both be crucial. Without these cues your work will sit undisturbed on other scholars’ PDF libraries, or languish unread among hundreds of millions of other documents on the Web.

Yet, over and over again, academics and (perhaps even more) PhD students choose titles for their journal articles, chapters in books and research or working papers that are almost completely uninformative. Clearly many authors believe that

- there is some kind of professional obligation on them as academics to be deliberately and carefully obscure, to choose titles that convey as little as possible to potential readers about what their text says; and
- they will be penalized or viewed as ‘racey’, reckless, or over-claiming if they do anything like

give a clear picture of their argument or findings in the article or chapter title.

How to design a completely uninformative title (irony warning)

Rather than batter my head against a brick wall on this subject yet again, I've decided to write this section throughout in ironic mode, as if I was going with the grain of existing practice. So here I advise you on how to get to the ultimate *ineffective* title for academic work, one that utterly fails to communicate what it is about, let alone 'sell', the ideas involved. Hopefully seeing things in this extreme way will illuminate what's wrong with the over-caution and lack of imagination that afflicts most of us, most of the time. (Yes, I've done everything below here myself at some time).

A completely ineffective title should systematically repel and put off potential readers, to ensure that as few as possible are motivated to look beyond the title to the abstract, or the full text. If anyone has by mischance persevered and read the abstract or saved a PDF, the title should deprive them of any memorable cues to help them recall the paper or chapter in context when it comes to citing sources or influences in their own work.

The really useless title must be as similar as possible to a thousand others, or so obscure that its meaning completely evades readers. It could also miscue or mis-direct readers, for instance, appearing as if it is about a completely different topic, or undertaken in a completely different discipline. Including a high quotient of words that no one else is ever likely to use (or search for) can be especially helpful for a useless title. The top five most popular versions are:

- 1 *A 'cute' title using 'ordinary language' words with a clear meaning, but taken radically out of context.* The essence of a cute title is that the author should know what it means, and as few other people as possible. This is great for academic snobbery—it says to potential readers: 'I introduce my work in such esoteric ways, because I am so much cleverer than you'. It also ensures that anyone interested in the topic covered would be very unlikely to input these words into a search engine. For instance, an article about not teaching thinking skills in high school education could be entitled: 'Burning down the pagoda in order to roast the pork'. (This actually quotes an apt analogy from Edward de Bono: but someone who'd not read the source already would never, ever think that these words relate to the topic of high school curricula). However, a cute, understandable title may be a bit memorable for the few searchers who ever find it, if it is quirky or distinctive like this.
- 2 *A 'cute' title that is completely obscure.* This is a variant of (1) where even the language the author includes in the title is incomprehensible. My favorite example is a 2004 report by an eminent group of professors at the British Academy, about the role of the humanities and social sciences in promoting economic growth and social development. They chose as a title: 'That complete complement of riches'. This is a vague-sounding quotation from the eighteenth century philosopher David Hume, which could be about anything, and with the added advantage of using an archaic English spelling that no one has used for 250 years. The report duly became very little known.
- 3 *An ultra-vague, vacuous, completely conventional, or wholly formal title, preferably one that could mean almost anything.* To be fully obscure here it is vital to pick vocabulary that is as general or unspecific as possible and is capable of multiple possible meanings. It is especially effective to be ambiguous about what field of interest is covered, or what discipline the paper is in. For example: 'Power and society' could be about many things in sociology or political science; equally it could be about generating electricity and associated technology. In the same vein, 'Accounting for ministers' could be about politicians running government departments in parliamentary countries; or alternatively, a manual for vicars or priests doing their income tax returns.
- 4 *An empty box title.* This is by far the most popular academic approach. Its advantage is that it can look as if the author is being pretty specific, while actually telling readers nothing about what findings have been made, or what line of argument is being followed. For example: 'Regional development in eastern Uganda, 1975-95' gives you a location, a date

range and a topic. But the key message is still: ‘I have done some work in this box (topic area), and I have some findings. But I’m not going to give you any clues at all about what they are’. Most book contents pages incidentally are nested box titles, all equally opaque as to what argument is being made in a chapter.

- 5 *The look-alike, empty box title*, is a variant of 4 above, where the paper title has lower memorability by closely resembling hundreds of others, and is devoid of any distinguishing or memorable features of its own. For instance: ‘John Stuart Mill on Education’ tells us what author and sub-field you are covering, but that’s it. Is the discipline you are working in philosophy, or history, or education? Combining box titles with formal/vacuous wording also keeps the potential scope really broad. So: ‘Key features of capitalism’, leaves us with a blank sheet to guess about what you have done, in which discipline.
- 6 *The interrogative title*, which must always end with a question mark. Again vagueness is an asset in seeking obscurity. For example: ‘Can democracies compete?’ is suitably non-specific. Compete with whom or what? And in what sphere? At other times an interrogative title may regrettably give away some clues to what you are actually discussing, or glimpses of the slant you might have taken on it. But you are at least completely disguising your answer. For example: ‘Was Jane Austen ever in love?’ Well, was she, or wasn’t she? Many academics write articles and even blogposts with interrogative titles in the mistaken belief that they are ‘teasing’ readers, to motivate them to read further. This actually cuts little ice, because jaded expert readers have seen the trick so many times before. As I think Microsoft used to say in their advertising several years ago, the key problem with interrogative titles is that: ‘Questions are everywhere, but answers are few’. Lots of us can frame perfectly decent questions. But far, far fewer of us can generate the interesting, valuable or novel answers that researchers and practitioners are looking for.

Four steps to getting a better title

It’s not hard to improve. The first step is to look seriously, critically and comparatively at a range of possible alternatives. Make a resolution not to be too vague, general, or convention-bound in choosing what words to use. Try and think things through from a reader’s point of view: How will this wording be interpreted by someone scanning on Google Scholar? What will attract them to click through to the abstract?

And what about this title would make a potential citer of my paper find it easily in their PDF library or Mendeley files, or recall it to mind months or years after they first read it? Always makes crystal clear too (from your choice of concepts and vocabulary) what academic discipline you are operating in. I recommend generating a minimum of 10 possible titles and printing them out on a sheet of paper for careful consideration. Compare these alternatives with each other and see if recombining words from different titles might work better. Type your possible titles as search terms into Google Scholar or subject-specific databases and see what existing work comes up. Is this the right company you want to keep?

The second step is to look at whether your title words are picked up in the abstract of the the article or chapter, and in the internal sub-headings. It’s a good sign if the title, abstract and sub-headings all use consistent, linking, meshing or nesting concepts and vocabulary. It’s a very bad sign if the title words and concepts don’t recur at all in the abstract and sub-heads, especially if these other elements use different, rival or non-synonymous concepts or wording from the title. A third step is to consider using *a full narrative title*, one that makes completely clear what your argument, conclusions or findings are. Narrative titles take practice to write well. And they rarely work at the level of whole-book or whole-report titles. But they are often very effective for articles and chapters. One of my current best cited journal articles (written with colleagues) is ‘New Public Management is Dead—Long Live Digital Era Governance’. Here the title sums up the whole argument of the paper, and triggers two specific topics (‘New Public Management’ or NPM, and ‘Digital Era Governance’ or DEG). Since NPM has a huge literature whereas DEG

was a brand new concept that we'd just invented, it was very helpful to link them together strongly in the title, and to subtly try to put DEG on a par with NPM. The provocative ordinary language terms here ('dead' and 'long live') are memorable. And their association with the passing of a crown from one monarch to the next helps make clear our highly controversial argument that DEG has displaced NPM as the dominant form of public management in advanced democracies. The title's advantages don't stop there either. By summarizing the argument so completely the title lends itself to mini-quotation and citation even by the many conventional public management folk who strongly disagree with it. It is also perfect for people to cite who haven't even read the paper (from the rest of what they say). So I've lost count of the number of times that other authors have said something like: 'Some commentators have argued unconvincingly that NPM is 'dead' (Dunleavy et al, 2006)'. Well, we can't all agree, and in the meantime a cite is a cite.

Now perhaps some readers will already feel outside their comfort zone. But do give a full narrative heading a try before you reject it. This approach does not have to be as deliberately provocative as my example. The essence of a narrative heading is that it tries to tell the full story of your paper or chapter. It seeks to summarize the substance or core value-added of your argument, to capture 'your takeaway' (as a management consultant might say)—that is, the one key point that you want to stay in readers' minds a week after they have read your paper and forgotten most of its details. Notice too that a narrative title does not have to be claiming a lot: if yours is a modest paper, then fit the wording closely to the paper.

Even if you reject a full narrative heading, if academic susceptibilities or disciplinary conservatism mean that you cannot quite bring yourself to be so explicit, there is still a fourth step to try. This compromise solution is to at least *provide some narrative cues* in your title, some helpful hints or signs for readers about the conclusions you have reached or the line of argument you are making. If you have an empty box or an interrogative title already, then ask, how can I make this more informative? So: 'For Mill, should giving women the vote precede or come after implementing ungendered education?' does not quite tell us your answer. It hints at a potential difficulty, but it does not yet tell us how you think that Mill addressed it.

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые результаты обучения* (показатели освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5

ЗНАТЬ: современное состояние науки в области изучения структуры и функционир ования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространств е и времени в естественны х и измененных человеком условиях. Код 31 (ПК- 1)	Отс утст вие знан ий	Фрагментар ные представлен ия о современн ом состоянии науки в области изучения структуры и функционир ования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространств е и времени в естественны х и измененных человеком условиях.	Неполные представления о современном состоянии науки в области изучения структуры и функционирова ния живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области изучения структуры и функционирован ия живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.
---	---	--	--	---	--

УМЕТЬ: обосновывать степень достоверности, новизну и научно-практическую значимость полученных результатов своего исследования для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код: У3 (ПК-1)	Отсутствий	Умение обосновывать степень достоверности, новизну и научно-практическую значимость полученных результатов своего исследования для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	В целом успешное, умение обосновывать степень достоверности, новизну и научно-практическую значимость полученных результатов своего исследования для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Успешное умение обосновывать степень достоверности, новизну и научно-практическую значимость полученных результатов своего исследования для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Сформированное умение обосновывать степень достоверности, новизну и научно-практическую значимость полученных результатов своего исследования для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.
---	------------	---	---	--	--

ВЛАДЕТЬ: современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код В1 (ПК-1)	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	В целом успешное, но не систематическое владение современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Успешное и систематическое владение современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.
ЗНАТЬ: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках Код 31(УК-4)	Отсутствия знаний	Фрагментарные знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Неполные знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Сформированные и систематические знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках

ЗНАТЬ: стилистические особенности представления результатов научной деятельности и в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках Код 32(УК-4)	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности и в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Неполные знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Сформированные систематические знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках
УМЕТЬ: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках Код У1(УК-4)	Отсутствие умений	Частично освоенное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках Код В1(УК-4)	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках

ВЛАДЕТЬ: навыками критической оценки эффективнос- ти различных методов и технологий научной коммуникац- ии на государствен- ном и иностранном языках Код В2(УК-4)	Отс- утс- твие нав- ыко- в	Фрагмен- тарное применение навыков критичес- кой оценки эффектив- ности различных методов и технологий научной коммуни- кации на государст- венном и иностран- ном языках	В целом успешное, но не систематическо- е применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственно- м и иностранном языках	В целом успешное, но сопровожающееся отдельными ошибками применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках
ВЛАДЕТЬ: различными методами, технологиям и и типами коммуникац- ий при осуществлен- ии профессиона- льной деятельност- и на государствен- ном и иностранном языках Код В3(УК-4)	Отс- утст- вие нав- ыко- в	Фрагмен- тарное применение различных методов, технологий и типов коммуни- каций при осуществлен- ии профес- сиональной деятель- ности на государст- венном и иностран- ном языках	В целом успешное, но не систематическо- е применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональ- ной деятельности на государственно- м и иностранном языках	В целом успешное, но сопровожающееся отдельными ошибками применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональ- ной деятельности н государственном и иностранном языках

ФОС обсужден на заседании кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации

Протокол № 11 от «__10__»__06__ 2021 г.

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОСНОВЫ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Код плана	<u>06.06.01(03.02.08)-2021-О-4г-А</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>06.06.01 Биологические науки</u>
Профиль (программа)	<u>Экология</u>
Квалификация (степень)	<u>Исследователь. Преподаватель-исследователь</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б1</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б1.В.</u>
Институт (факультет)	Отдел аспирантуры и докторантуры
Кафедра	<u>Теории и методики профессионального образования</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>1 курс, 1 семестр</u>
Вид контроля	<u>зачет с оценкой</u>

Самара, 2021

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
УК-5	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<i>знать:</i> содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда; <i>уметь:</i> формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей; <i>владеть:</i> способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	Тема 5. Психологические особенности личности студента и преподавателя высшей школы. Типологии личности. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы.	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Участие в мозговом штурме, эссе, собеседование, обзор научных статей, проект
ОПК-2	готовность к	<i>знать:</i> законо-	Тема 1. Психолого-	Лекции,	Тест, составле-

	преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	мерности и механизмы организации учебного процесса в вузе; особенности протекания и способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов; <i>уметь</i>: выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах; <i>владеть</i>: навыками организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	педагогические аспекты обучения в высшей школе. Объект, предмет, цели и задачи педагогики высшей школы. Категориальный аппарат педагогики высшей школы, ее функции. Тема 2. Психологический анализ деятельности студентов. Средства, методы и формы педагогического воздействия на личность обучающегося. Психология эффективного взаимодействия преподавателей и студентов в современном вузе. Тема 3. Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Методы и приемы активизации познавательных процессов студентов. Тема 4. Методы, средства и формы обучения в вузе. Современные образовательные технологии в высшей школе. Психолого-педагогические особенности применения активных методов обучения в вузе. Тема 5. Психологические особенности личности студента и преподавателя высшей школы. Типологии личности. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы. Тема 6. Влияние индивидуально-типологических особенностей обучающихся на успешность обучения в вузе. Тема 7. Развитие мотивационной сферы в студенческом возрасте. Мотивация	практические занятия, самостоятельная работа	ние глоссария, участие в мозговом штурме, эссе, собеседование, кейсы, обзор научных статей, проект
--	--	--	---	---	---

			учебной деятельности студентов. Деятельность преподавателя по формированию внутренних мотивов учебной деятельности у студентов и созданию положительного эмоционального настроения в учебном процессе. Методы и приемы формирования профессиональной направленности личности студента. Тема 8. Социально-психологическая структура студенческой группы. Преподаватель высшей школы как субъект управления групповой динамикой. Оптимизация параметров социально-психологического состояния учебной студенческой группы. Развитие потенциала личности студента, включенной в учебную студенческую группу.		
ПК-3	готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии	<i>знать:</i> психологические особенности деятельности студентов и преподавателей вуза; <i>уметь:</i> активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния; <i>владеть:</i> средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии	Тема 1. Психолого-педагогические аспекты обучения в высшей школе. Объект, предмет, цели и задачи педагогики высшей школы. Категориальный аппарат педагогики высшей школы, ее функции. Тема 2. Психологический анализ деятельности студентов. Средства, методы и формы педагогического воздействия на личность обучающегося. Психология эффективного взаимодействия преподавателей и студентов в современном вузе. Тема 3. Управление учебно-познавательной деятельностью обучаю-	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Тест, составление глоссария, участие в мозговом штурме, эссе, собеседование, кейсы, обзор научных статей, проект

			щихся. Методы и приемы активизации познавательных процессов студентов. Тема 4. Методы, средства и формы обучения в вузе. Современные образовательные технологии в высшей школе. Психолого-педагогические особенности применения активных методов обучения в вузе. Тема 5. Психологические особенности личности студента и преподавателя высшей школы. Типологии личности. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы. Тема 6. Влияние индивидуально-типологических особенностей обучающихся на успешность обучения в вузе. Тема 7. Развитие мотивационной сферы в студенческом возрасте. Мотивация учебной деятельности студентов. Деятельность преподавателя по формированию внутренних мотивов учебной деятельности у студентов и созданию положительного эмоционального настроя в учебном процессе. Методы и приемы формирования профессиональной направленности личности студента. Тема 8. Социально-психологическая структура студенческой группы. Преподаватель высшей школы как субъект управления групповой динамикой. Оптимизация параметров социально-психологического со-		
--	--	--	---	--	--

			стояния учебной студенческой группы. Развитие потенциала личности студента, включенной в учебную студенческую группу.		
--	--	--	---	--	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Пример теста по дисциплине

Тестовые задания для проверки усвоения материала

по теме «Психолого-педагогические особенности применения активных методов обучения в вузе»

1. Кейс-метод – это:

- 1) один из основных видов учебных практических занятий, состоящий в обсуждении обучающимися сообщений, докладов, рефератов, выполненных ими по результатам учебных исследований под руководством преподавателей;
- 2) метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок;
- 3) технология профессионального обучения, использующая описание реальных экономических, социальных и бизнес-ситуаций. Суть, которой, заключается в том, что обучающимся предлагают осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при решении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений.
- 4) это метод обучения профессиональной деятельности посредством ее моделирования, близкого к реальным условиям, с обязательным разветвленным динамическим развитием решаемой ситуации, задачи или проблемы в строгом соответствии последующих событий с характером решений и действий, принятых обучающимися на предыдущих этапах.

2. К функциям кейса относят:

- 1) тренировочную, обучающую, аналитическую, исследовательскую, систематизирующую, прогностическую;
- 2) коммуникативную, обучающую, целеполагающую, гностическую, конструктивную;
- 3) тренировочную, воспитывающую, аналитическую, рефлексивную, организационную.

3. Выделяют следующие аспекты кейса:

- 1) ситуационный, конфликтогенный, управленческий, событийный, деятельностный, пространственный, поведенческий;
- 2) событийный, конфликтогенный, коммуникативный, ситуационный, деятельностный, пространственный, личностный;
- 3) проблемный, конфликтогенный, ролевой, событийный, деятельностный, временной, пространственный.

4. Дидактические принципы, лежащие в основе кейс метода:

- 1) Индивидуальный подход к каждому обучающемуся. Максимальное предоставление свободы в обучении. Наглядность. Не загружать обучающихся большим объемом теоретического материала. Возможность активного сотрудничества преподавателя и обучающегося. Формирование у обучающихся навыков самоменеджмента. Акцентирование внимания на развитии сильных сторон обучающегося.
- 2) Индивидуальный подход к каждому обучающемуся. Ведущая роль теоретических знаний. Ситуация отраженная в кейсе должна иметь единственно верное решение. Акцент в обучении делается на освоение готовых знаний. Наглядность. Возможность активного со-

трудничества преподавателя и обучающегося. Акцентирование внимания на развитии сильных сторон обучающегося.

3) Индивидуальный подход к каждому обучающемуся. Акцент в обучении делается на самостоятельной работе. Преподаватель является экспертом по всем вопросам кейса. Ведущая роль теоретических знаний. Максимальное предоставление свободы в обучении. Наглядность. Возможность активного сотрудничества студентов друг с другом. Акцентирование внимания на развитии сильных сторон обучающегося.

5. Процесс создания кейса проходит ряд этапов:

1) Формирование дидактических целей кейса. Определение функции кейса. Изучение литературных источников по теме кейса. Написание текста кейса. Внедрение кейса в практику обучения.

2) Формирование дидактических целей кейса. Опрос работодателей по основным темам кейса. Написание текста кейса. Апробация кейса. Внедрение кейса в практику обучения.

3) Формирование дидактических целей кейса. Построение программной карты кейса. Поиск институциональной системы, которая имеет непосредственное отношение к тезисам программной карты. Сбор информации в институциональной системе относительно тезисов программной карты кейса. Построение или выбор модели ситуации, которая отражает деятельность институциональной системы. Выбор жанра кейса. Написание текста кейса. Диагностика правильности и эффективности кейса. Подготовка окончательного варианта кейса. Внедрение кейса в практику обучения.

6. Основные препятствия внедрения кейс – метода в практику обучения связаны с тем, что:

1) В кейсе происходит неизбежное «количественное» и «качественное» упрощение модели по сравнению с исходным объектом; «отыскивание» готового решения, а не его разработка; недостаточное обеспечение учебно-методической литературой, как для конструкторов кейсов, так и для преподавателей, применяющих их в учебном процессе; переквалификация преподавателей в аспекте преодоления психологических барьеров: умение вести дискуссию, умение мотивировать и активизировать пассивных студентов, умения и навыки построения и применения кейсов; относительно низкая заинтересованность некоторых обучающихся; можно не достичь желаемых результатов, если участники не обладают необходимыми знаниями и опытом.

2) Недостаточное количество аудиторного времени для проведения кейса; недостаточное обеспечение учебно-методической литературой, как для конструкторов кейсов, так и для преподавателей, применяющих их в учебном процессе; плохая подготовленность обучающихся по теме кейса; отсутствие необходимой квалификации у преподавателей,

3) Недостаточное количество времени для разработки кейса у преподавателя; в кейсе происходит «отыскивание» готового решения, а не его разработка; знания, умения и навыки, полученные студентами в процессе решения кейса, невозможно применить в реальной жизни; относительно низкая заинтересованность некоторых обучающихся; высокий уровень негативных эмоций, как у преподавателя, так и у обучающихся.

7. Кейс – метод это технология обучения, при которой обучение проходит (можно выбрать два варианта ответа):

- 1) без отрыва от производства;
- 2) с отрывом от производства;
- 3) вне рабочего места;
- 4) на рабочем месте.

8. Кейс – метод это технология обучения (можно выбрать два варианта ответа):

- 1) ориентированная на развитие умственных навыков;
- 2) ориентированная на предоставление информации, изменение ментальных представлений;
- 3) в процессе которой участники получают обратную связь от преподавателя напрямую;
- 4) в процессе которой участники дают обратную связь друг другу.

9. Дискуссия - это:

- 1) способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы;
- 2) это метод обучения профессиональной деятельности посредством ее моделирования, близкого к реальным условиям, с обязательным разветвленным динамическим развитием решаемой ситуации, задачи или проблемы в строгом соответствии последующих событий с характером решений и действий, принятых обучающимися на предыдущих этапах;
- 3) метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок.

10. Дискуссия является:

- 1) методом интерактивного обучения;
- 2) технологией обучения;
- 3) Все ответы верны.

11. Плюсы дискуссии(можно выбрать несколько вариантов ответа):

- 1) участники вовлекаются в активную познавательную деятельность;
- 2) индивидуальный подход к каждому обучающемуся;
- 3) в процессе взаимодействия происходит взаимообогащение участников;
- 4) участники учатся разделять с ведущим лидерство в группе и принимать на себя ответственность;
- 5) акцент в дискуссии делается на освоении готовых знаний;
- 6) обсуждение в группе свойственно таким целям, как эволюция мыслей, синтез собственных умозаключений.

12. Минусы дискуссии(можно выбрать несколько вариантов ответа)::

- 1) ход дискуссии трудно прогнозировать;
- 2) дискуссией трудно управлять;
- 3) некоторые люди трудно вовлекаются в дискуссию;
- 4) довольно сложно поддерживать необходимый уровень активности участников дискуссии;
- 5) несколько человек могут завладеть дискуссией, а остальные в этом случае будут молчать;
- 6) сложно подобрать тему дискуссии.

13. Дискуссия состоит из:

- А) двух этапов: обсуждение проблемы, анализ дискуссии;
- Б) четырех этапов: введение в дискуссию, обсуждение проблемы, организация коммуникативного взаимодействия участников, подведение итогов обсуждения.
- В) трех этапов: введение в дискуссию, обсуждение проблемы, подведение итогов обсуждения.

14. Исходя из описанной технологии обучения, определите вид дискуссии: круглый стол, дебаты, эстафета, аквариум, вертушка, диспут, конференция, прогрессивная дискуссия, дискуссия-соревнование, мозаика, займи позицию.

	Технология проведения	Вид дискуссии
1.	Дискуссия направлена на организацию последовательного обсуждения предложенных вопросов и аспектов одной темы в малых группах с последующим анализом и согласованием различных подходов и принятием коллективного решения. Алгоритм дискуссии: 1. Группы располагаются в пространстве аудитории по кругу. Каждой группе выдается лист бумаги с вопросом, проблемой и дается время на обсуждение данной проблемы. Дискуссия в микрогруппе заканчивается записью общего решения на листе бумаги с вопросом (проблемой); 2. Затем каждый такой лист передается по часовой стрелке следующей группе, которая обсуждает новый вопрос, также фиксируя свое мнение на этом листе. Процедура повторяется столько раз, сколько предложено вопросов, про-	

	блем и сколько создано групп; 3. По окончании работы каждой группе возвращается выданный первоначально лист и дается время на анализ и консолидацию (согласование) записанных на нем точек зрения или решений; 4. Группы озвучивают результаты своей работы; подводятся итоги, анализируется работа групп учащимися и преподавателем.	
2.	Разновидность дискуссии-спора, применяемая для обсуждения сложной и противоречивой проблемы, по которой существуют резко противоположные точки зрения. Цель дискуссии – научить участников аргументировано и спокойно отстаивать свою точку зрения и постараться убедить оппонентов, используя имеющуюся информацию по проблеме.	
3.	Дискуссия направлена на обсуждение какой-либо актуальной темы, требующей всестороннего анализа. Как правило, перед участниками не стоит задача полностью решить проблему, они ориентированы на возможность рассмотреть ее с разных сторон, собрать как можно больше информации, осмыслить ее, обозначить основные направления развития и решения, согласовать свои точки зрения, научиться конструктивному диалогу. В дискуссии могут принять участие 15-25 человек.	
4.	Ведущий объявляет тему и предоставляет слово желающим (иногда тем, кто специально подготовился). Ход дискуссии определяется частично ведущим, но в основном непредсказуем, имеет эмоциональный характер.	
5.	Алгоритм дискуссии: <i>Предварительно:</i> Определите, на какие задачи раскладывается проблема, которую предстоит решить в группе. <i>При проведении:</i> 1. Опишите проблему, которую предстоит обсудить. 2. Объясните правила: • Участники делятся на группы, которые называются “домашними”; • Участники работают в “домашних” группах, сообщая решая поставленную перед группой задачу; • Каждый член группы является “экспертом” по определенной теме; • После короткого обсуждения в группе “эксперты” расходятся по “экспертным” группам, в каждой из которых собираются эксперты в одной области и обсуждают эту сторону проблемы; • Затем “эксперты” возвращаются в свои “домашние” группы и докладывают группам о проделанной в экспертной группе работе. 3. Внутри групп определите экспертов – можно раздать разноцветные карточки и обозначить такими же карточками места сбора “экспертных” групп. 4. Сообщите время для работы “домашних” групп и “экспертных” групп. 5. Повторите задание. 6. После окончания работы представители “домашних” групп представляют групповое решение. 7. Подведите итоги. Спросите, каков был вклад разных “экспертов” в общее решение? В чем разница в работе “домашних” и “экспертных” групп? Дополнительная информация: если рассматривается достаточно сложная проблема, можно проделать несколько раундов работы “домашних” и “экспертных” групп.	
6.	Специфика данной дискуссии заключается в том, что участники обсуждают проблему в группах сменного состава, работая на разных этапах обсуждения в разном составе и над разными аспектами проблемы. При этом, на каждом этапе участник дискуссии занимает новую позицию: он может быть ведущим дискуссии, 10-м выступающим, 2-м выступающим и т.д. Таким образом, обеспечивается максимальная активность и включенность каждого в обсуждение всех аспектов проблемы, формируются коммуникативные и организаторские умения и навыки. Этапы дискуссии: <i>Этап 1-й, подготовительный:</i> • ведущий дает вводную информацию, определяет проблему или обозна-	

	чает тему обсуждения. Предлагается 4 направления решения проблемы или аспекта темы дискуссии; • группа делится на 4 подгруппы по принципу добровольности или “лотереи”, но в любом случае группы должны быть одинаковыми по количеству участников (возможны варианты: 4/4; 4/5; 4/6); • готовятся 4 стола для работы групп, на каждый ставится табличка с одной из букв (“А”, “Б”, “В”, “Г”) и кладутся большие листы бумаги с одним из вопросов обсуждаемой темы (лист А, лист Б, лист Г, лист В). Каждому участнику выдается карточка с номером (А1, А2...; Б1, Б2...; В1, В2...; Г1, Г2...) и маршрутный лист (ниже см.табл.). • ведущий объясняет правила проведения дискуссии и руководит размещением участников за столами. <i>Этап 2-й, проведение дискуссии:</i> • участники занимают исходное положение и ведут в течение 5-10 минут обсуждение предложенного вопроса или аспекта темы, при этом каждый высказывается по порядку, определенному в маршрутном листе. Заканчивается обсуждение оценкой каждым учащимся работы участников, которая записывается в маршрутном листе в колонке “Лучшее выступление”; • затем группы расходятся по другим столам в соответствии с маршрутом перемещения каждого участника. При этом второй тур дискуссии включает обсуждение другого аспекта темы и проводится в новом составе участников; • следующие два тура повторяют предыдущие и осуществляются по тому же алгоритму, что и первые два. <i>Этап 3-й, подведение итогов дискуссии:</i> • на последнем, четвертом, переходе участники оказываются на своем исходном месте, обсуждают и обобщают предложения и мнения всех групп по обсуждаемому аспекту темы, оформляют выводы и готовятся к выступлению перед всей группой; • ведущий собирает маршрутные листы и определяет тех, чьи выступления отметило большинство участников; • микрогруппы представляют свои выводы по каждому аспекту темы. Преподаватель проводит коллективный анализ результатов дискуссии и подводит ее итоги, отмечает тех учащихся, чьи выступления были наиболее интересны и содержательны.	
7.	Эта разновидность дискуссии применяется для обсуждения спорных, противоречивых вопросов, для формирования умения участников отстаивать и аргументировать свою позицию. Дискуссия включает следующие этапы: 1. Подготовительный – ведущий представляет проблему и делит группу на микрогруппы, которые располагаются по кругу. Группы обсуждают проблему и определяют свою точку зрения на нее. От каждой группы выбирается представитель, который будет отражать и отстаивать позицию группы перед другими участниками; 2. Представители микрогрупп собираются в центре аудитории и обсуждают проблему, представляя и отстаивая интересы своей группы. Остальные участники наблюдают за ходом дискуссии, занимая позицию аналитиков, оценивающих содержание и форму выступлений, степень их убедительности, особенности стиля общения дискутирующих, но вмешиваться в ход дискуссии им запрещается. Однако, преподаватель может выделить специальное время на вопросы к участникам “аквариумного” обсуждения. анализ хода и результатов дискуссии может проводиться в один или два этапа, в зависимости от цели дискуссии. Если необходим анализ характера взаимодействия в “аквариумной” группе, преподаватель просит ее участников оценить степень своей удовлетворенности или неудовлетворенности. Затем “аналитикам” предоставляется возможность оценить ход и результаты дискуссии, характер взаимодействия ее участников. И, наконец, преподаватель систематизирует выводы участников и подводит общий итог совместной деятельности.	
8.	Вид дискуссии, где обсуждение и спор предваряются коротким сообщением о	

	состоянии проблемы или результатах некоторой работы. Для данной дискуссии характерны развернутая аргументация выдвинутых тезисов, спокойное их обсуждение.	
9.	Алгоритм дискуссии: <i>Предварительно:</i> 1. Сформулируйте дискуссионный вопрос, предусматривающий противоположные ответы 2. Подготовьте “шкалу мнений” - на доске нарисуйте линию (шкалу), на которой напишите варианты ответов, например: Да / Скорее да / Скорее нет / Нет <i>При проведении:</i> 1. Задайте аудитории дискуссионный вопрос и дайте время подумать над ответом. 2. Попросите отдельных или всех участников подойти к “шкале мнений” и занять позицию – то есть встать у соответствующего их мнению варианта ответа. 3. Объясните правила: • Надо объяснить, почему вы заняли эту позицию; • При ответе можно использовать ПОПС-формулу; • Каждый может привести по одному аргументу в защиту своей позиции; • В процессе игры можно менять позицию, если аргументы других участников вас убедили; • Задайте вопросы по очереди участникам, занявшим разные позиции: почему вы заняли эту позицию? • Спросите также тех, кто менял позицию, почему? Подведите итоги. Если не все ученики занимали позицию, то попросите их оценить аргументы активных участников. Проанализируйте количественное соотношение сторонников разных позиций, сравните это соотношение с общественным мнением. Обсудите, при каких условиях возможно изменение позиции.	
10.	Все участники делятся на команды. Выбирается жюри, определяющее критерии оценивания предлагаемых решений: глубина решения, его доказательность, логичность, четкость, адекватность поставленной цели. Согласовывается тема дискуссии и система баллов. В конце проводится коллективное обсуждение предложенных вариантов решения проблемы или проблемной ситуации. Затем жюри объявляет результаты, комментирует их.	
11.	Цель дискуссии – групповое решение проблемы с одновременной тренировкой участников в соответствующих коммуникативных умениях и навыках. Этот вид дискуссии состоит из 5 этапов: 1. зарождение идеи (участникам дается время на выдвижение идей о путях решения данной проблемы); 2. все предложения выписываются на доске; 3. обсуждается каждый предложенный вариант; 4. рассматриваются наиболее подходящие варианты, затем они располагаются по степени значимости, т.е. осуществляется верификация идей; 5. руководитель организует дискуссию, в результате которой остаются решения, получившие наибольшее количество голосов, из них и выбирается окончательное. Подобная форма дискуссии помогает вырабатывать умение быстро и эффективно принимать групповое решение.	

15. Деловая игра это:

- 1) метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок;
- 2) это метод обучения профессиональной деятельности посредством ее моделирования, близкого к реальным условиям, с обязательным разветвленным динамическим развитием решаемой ситуации, задачи или проблемы в строгом соответствии последующих событий с характером решений и действий, принятых обучающимися на предыдущих этапах;

3) это форма воссоздания предметного и социального содержания какой-либо реальной деятельности.

16. Специалисты в области разработки деловой игры выделяют следующие ее формы:

- 1) тематические, сквозные, предметные комплексы, межпредметные комплексы;
- 2) управленческие, коммуникативные, рефлексивные, интерактивные;
- 3) тематические, интерактивные, межпредметные, управленческие.

17. Выделяют следующие модификации деловой игры:

- 1) круглый стол, игры коммуникации, ролевые игры, имитационные;
- 2) имитационные, операционные, деловой театр, ролевые игры, социодрама;
- 3) игры имитации, игры коммуникации, интерактивные игры, игровые упражнения.

18. Сценарий деловой игры включает в себя:

- 1) цели игры, правила игры, распределение ролей;
- 2) план игры, распределение ролей, процедуру проведения;
- 3) цели, задачи; план; процедуру игры; характеристики действующих лиц; ожидаемые результаты.

19. Игровой контекст деловой игры включает в себя:

- 1) правила, описание ролей игроков, права и обязанности ведущего;
- 2) правила; роли; игровая документация; система штрафов и поощрений, премий; права и обязанности игроков;
- 3) правила, нормы поведения в процессе игры, роли, регламент игры, права и обязанности ведущего и игроков.

20. Ведущий деловой игры может занимать одну из следующих позиций:

- 1) провокатор, организатор, генератор идей;
- 2) игротехник, игрок, эксперт, фасилитатор;
- 3) организатор, эмоциональный лидер, аналитик, критик.

21. Коэффициент эффективности деловой игры рассчитывается по формуле:

- 1) Коэф. эфф. деловой игры = Коэффициентов привлекательности + коэффициент значимости + коэффициент полезности;
- 2) Коэф. эфф. деловой игры = Количество мнений участников игры, которым игра понравилась — количество мнений участников игры, которым игра не понравилась.
- 3) Коэф. эфф. деловой игры = Процент участников, считающих, что игра оказывает существенное влияние на изучение теоретического курса — (процент участников, считающих, что игра оказывает незначительное влияние на изучение теоретического курса + процент участников, считающих, что игра не влияет на изучение курса).

22. Деловая игра это метод обучения (можно выбрать два варианта ответа):

- 1) ориентированный на развитие умственных навыков;
- 2) ориентированный на предоставление информации, изменение ментальных представлений;
- 3) в процессе которого участники получают обратную связь от преподавателя напрямую;
- 4) в процессе которого участники дают обратную связь друг другу.

23. Метод шести шляп это:

- 1) метод поиска идеи путем атаки возникшей проблемы специализированными группами профессионалов с использованием ими различных аналогий и ассоциаций;
- 2) метод организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы;
- 3) метод по организации мышления, основанный на идеи параллельного мышления.

24. Основателем метода шести шляп является:

- 1) Ульям Гордон;
- 2) Алекс Осборн;
- 3) Эвард де Боно.

25. Метод шести шляп является методом:

- 1) индивидуальной мыслительной деятельности;
- 2) групповой мыслительной деятельности;) может быть как методом индивидуальной мыслительной деятельности, так и групповой мыслительной деятельности.

26. Исходя из описаний, определите вид шляпы мышления:

1 (акцент на из- ложении фак- тов, никаких эмоций)	2 (критика и негатив)	3 акцент на ори- гинальности, креативности)	4 (акцент на позитиве)	5 (акцент на чув- ствах и интуи- ции)	6 (управляет всем процессом мышле- ния)
Беспристраст- ная и объек- тивная пози- ция. Необходи- мость вы- членять рацио- нальное звено. Что мы об этом знаем? Какая есть ин- формация, цифры, иссле- дования, дан- ные, статисти- ка? Какой еще ин- формации не хватает?	Все наши опасения Все подвод- ные камни Акцент на критическом восприятии Что может пойти не так? Почему этого нельзя де- лать?	Разрушать сте- реотипы, целе- направленно искать новые идеи. Акцент на не- традиционных и провокацион- ных решениях. Какие есть аль- тернативы? Какие новые идеи связаны с этим? Как это еще не реализовывали? Что безумного можно с этим сделать?	Акцент на плюсах. Какие у этого решения по- ложительные стороны? Какие есть преимущес- тва и досто- инства? Какие есть радужные перспективы? Почему это надо сделать?	Свобода эмо- ций. Что мы пережи- ваем по этому поводу? Каковы наши догадки по это- му поводу? Что нам подска- зывает интуи- ция? Каковы наши ощущения, смутные пред- положения?	В начале работы определяет то, что надо сделать. Координирует ра- боту, собирает ре- зультаты, органи- зовывает, регла- ментирует. В конце работы - фиксирует резуль- таты, определяет задачи на будущее.

27. Синектика - это

- 1) метод поиска идеи путем атаки возникшей проблемы специализированными группами профессионалов с использованием ими различных аналогий и ассоциаций;
- 2) метод организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы;
- 3) метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок.

28. Основателем метода синектики является:

- 1) Ульям Гордон;
- 2) Алекс Осборн;
- 3) Эвард де Боно.

29. Синектический шторм включает в себя:

- 1) четыре этапа: постановка задачи; работа по поиску аналогий; использование аналогий; поиск возможностей перевода найденных аналогий и образов в предложения по решению поставленной задачи.
- 2) три этапа: генерирования идей; групповая дискуссия; анализ и оценка.
- 3) шесть этапов: постановка задачи; перевод задачи, «как она поставлена» в задачу, «как она понимается»; выявление вопроса, вызывающего аналогии; работа по поиску аналогий; использование аналогий; поиск возможностей перевода найденных аналогий и образов в предложения по решению поставленной задачи.

30. Синектика включает в себя два базовых процесса:

- 1) поиск аналогий; решение задачи.
- 2) постановка задачи; поиск аналогий;
- 3) превращение незнакомого в знакомое; превращение знакомого в незнакомое.

31. Основным критерием отбора участников в группу синектического шторма является?

- 1) высокий интеллектуальный уровень участников;
- 2) высокий социальный статус участников;

3) эмоциональный тип участников.

32. Оптимальный численный состав группы для проведения синектического штурма:

- 1) 5-7 человек;
- 2) 20-25 человек;
- 3) 15-18 человек;
- 4) 6-12 человек.

33. Синектор должен обладать следующими качествами:

- 1) коммуникабельность; высокий интеллектуальный уровень; целеустремленность; подвижность нервных процессов.
- 2) креативность; стрессоустойчивость; высокий интеллектуальный уровень; мотивация достижений; широкий кругозор; лидерские качества.
- 3) привычкой находить необычное в обычном; широкий кругозор; умение абстрагироваться; неудержимая фантазия; способность отходить от навязчивых идей; глубокие знания в различных сферах.

34. В синектике используются следующие виды аналогий:

- 1) аналогия отношений; аналогия свойств; структурная аналогия.
- 2) прямая; личная (эмпатия); символическая; фантастическая.
- 3) аналогия отношений; аналогия свойств; структурная аналогия; фантастическая.

35. В группу синекторов принято включать эксперта, который может играть роль:

- 1) фасилитатора, либо провокатора.
- 2) рядового участника, либо лидера.
- 3) «энциклопедиста-переводчика», либо «адвоката дьявола».

36. Мозговой штурм – это:

- 1) метод психологической активизации коллективной творческой деятельности;
- 2) метод организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы;
- 3) метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок.

37. Основателем метода мозгового штурма является:

- 1) Курт Левин;
- 2) Алекс Осборн;
- 3) Эвард де Боно.

38. Мозговой штурм состоит из:

- 1) трех этапов: генерирования идей, групповая дискуссия, анализ и оценка;
- 2) двух этапов: генерирования идей, анализ и оценка;
- 3) четырех этапов: чтение литературы, генерирования идей, групповая дискуссия, анализ и оценка;

39. Оптимальный численный состав группы для проведения мозгового штурма:

- 1) 7-12 человек;
- 2) 20-25 человек;
- 3) 15-18 человек;
- 4) 4-6 человек.

40. В каких группах количество генерированных идей больше, в которых участники в ситуации совместного взаимодействия генерируют идеи или в номинальных группах, в которых тоже количество участников, что и в реальной группе генерирует идеи изолировано друг от друга:

- 1) количество генерированных идей больше в номинальной группе;
- 2) количество генерированных идей больше в реальной группе;
- 3) количество генерированных идей в номинальной и реальной группе одинаково.

41. Исходя из описанной технологии проведения мозгового штурма, определите его вид: индивидуальный, каскадная мозговая атака, мозговая атака на доске, 635, моз-

говой штурм в силе «соло», мозговой штурм онлайн, брейнрайтинг, обратный мозговой штурм.

	Технология проведения	Вид
1.	Генераторы в режиме мозгового штурма составляют список имеющихся или потенциальных дефектов, ограничений, противоречий объекта или идеи. Негативные стороны объекта или идеи усугубляются до крайности. После такого жесткого тестирования идет поиск путей по устранению недостатков.	
2.	Мозговой штурм базируется на многопользовательских интернет-сервисах: форуме, чате, блоге, ICQ, Skype. Устраняется «боязнь оценки», т. к. генераторы идей могут быть анонимными. Можно привлечь экстра-специалистов из любых точек мира.	
3.	Все роли — генератора, секретаря, ведущего, оценщика идей — берёт на себя один человек. Фиксирует свои идеи на бумаге, компьютере, диктофоне. Оценка идей отложена.	
4.	В помещении, где проводится МШ, необходимо повесить на стену специальную доску, чтобы участники размещали на ней листки с записями тех творческих идей, которые придут им в голову в течение рабочего дня. Эту доску следует повесить на самом видном месте. В центре ее должна быть написана большими яркими (разноцветными) буквами требующая разрешения проблема. Любой, у кого возникнет интересная мысль, способная помочь в решении этой проблемы, может приколоть на доску листок с зафиксированной на нем идеей.	
5.	Участники группы выражают свои предложения не вслух, а в письменной форме. Они пишут свои идеи на листках бумаги и затем обмениваются ими друг с другом. Идея соседа становится стимулом для новой идеи, которая вносится в полученный листок. Затем группа снова обменивается листками — и так продолжается в течение определенного времени (не более 15 мин).	
6.	Шесть человек выдвигают по три идеи за пять минут. Затем листки с их мнениями передвигаются, например, по часовой стрелке. За следующие пять минут каждый участник должен ознакомиться со всеми предложениями своего соседа и детализировать их. Так поступают до тех пор, пока каждый не поработал над всеми идеями группы. Через полчаса готовы 18 проработанных предложений. Следуют обсуждение, усовершенствование и выбор наилучших вариантов.	
7.	Создается для своих идей специальная картотека. Занесения в картотеку заслуживают абсолютно все идеи – удачные, не очень удачные, а то и вовсе кажущиеся абсурдными или пустыми. Затем необходимо рассортировать все свои идеи, что-то добавить, улучшить и подвести итоги, выбрав те мысли, которые будут оптимально способствовать достижению поставленной цели, решению проблемы.	
8.	Все участники штурма делятся на две группы: «группу генерации идей» и «группу оценки». Обе группы должны иметь руководителей. Этап 1. «Разведка». Проводится первый мозговой штурм, на котором «группой генерации идей» выдвигаются первые идеи. Этот этап рассматривается как этап генерации идей. Этап 2. «Контрадиктация». На этом этапе участники продолжают выдвигать идеи, но на высказывания по поводу проблемы накладывается одно ограничение: ту же задачу нужно решить, не прибегая к уже высказанным предложениям. Одобряются и поддерживаются идеи, противоположные ранее высказанным. В результате реализации такого подхода составляются два противоположных списка предложений к решению проблемы. В сумме они содержат максимум предложений и контрпредложений. Наибольший эффект получается, когда участниками мозгового штурма на первой и второй стадиях будут разные люди: подчеркивая необходимость «не трогать» ранее полученные предложения, которые представляются как тупиковые, ведущий не запрещает их использовать. Этап 3. «Синтез». На этом этапе к обсуждению подключается «группа оценки». Она совмещает в одной системе предложения, высказанные в ходе первого и второго обсуждения, и вырабатывает решения. Этап 4 «Прогноз». На основе «синтетического» списка идей предлагается прогнозировать возможности и трудности, вытекающие из решения. Этап 5. «Генерализация». Смысл этого эта-	

	па заключается в обобщении полученных идей, сведение их многообразия к небольшому числу принципов. Этап 6. «Деструкция». Данный этап проводится с целью проверки полученных результатов «на прочность». Его задача — «разгромить» предложения с различных позиций: логической, фактической, социальной. После проведения всех этапов принимается окончательное решение.	
--	---	--

КЛЮЧ К ТЕСТУ

№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ
1.	3	22.	3,4
2.	1		
3.	3	23.	3
4.	1	24.	3
5.	3	25.	3
6.	1	26.	1- белая 2- черная 3- зеленая 4 желтая 5- красная 6- синяя
7.	1,4	27.	1
8.	2,4	28.	2
9.	1	29.	3
10.	3	30.	3
11.	1,2,3,4 6	31.	3
12.	1,3,5	32.	1
13.	3	33.	3
14.	1-эстафета 2-дебаты 3-круглый стол 4- диспут 5-мазанка 6-вертушка 7-аквариум 8-конференция 9-займи позицию 10-дискуссия соревнование 11- прогрессивная дискуссия	34.	2
15.	2	35.	3
16.	1	36.	1
17.	2	37.	2
18.	3	38.	2
19.	2	39.	1
20.	2	40.	1
21.	1	41.	1- обратный мозговой штурм. 2- мозговой штурм онлайн 3-индивидуальный 4- мозговая атака на доске 5-брейнрайтинг 6-635 7- мозговой штурм в силе «соло» 8- каскадная мозговая атака

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка за тест **8 баллов**:

- оценка 5 баллов («отлично») – 8 баллов;
- оценка 4 балла («хорошо») – 6-7 баллов;
- оценка 3 балла («удовлетворительно») – 4-5 баллов;
- оценка 2 балла («неудовлетворительно») – 0-3 баллов.

Представленные правильные ответы на:

- 37-41 тестовых заданий – 8 баллов;
- 32-36 тестовых заданий – 7 баллов;
- 27-31 тестовых заданий – 6 баллов;
- 22-26 тестовых заданий – 5 баллов;
- 17-21 тестовых заданий – 4 балла;
- 12-16 тестовых заданий – 3 балла;
- 7-11 тестовых задания – 2 балла;
- 1-6 тестовых задания – 1 балл;
- Менее 1 тестового задания – 0 баллов.

Пример глоссария

Название глоссария: Психология и педагогика высшей школы.

Термин	Значение термина	Авторы (источник информации)
1. Педагогика высшей школы	...	...
2. Обучение	...	...
3. Психология высшей школы	...	...
4. Образовательные технологии	...	...
5. Методы обучения	...	...
6. Принципы обучения	...	...
7. Учебная деятельность студента.	...	...
8. Мотивация учебной деятельности	...	...
9. Педагогическая деятельность	...	...

Термины: педагогика высшей школы, обучение, психология высшей школы, образовательные технологии, методы обучения, формы обучения в высшей школе, средства обучения, дидактика высшей школы, лекция, семинар, принципы обучения, учебная деятельность студента, мотивация учебной деятельности, обучаемость, обученность, педагогическая деятельность, фрустрация, стресс, мышление, восприятие, внимание, память, мышление, эмоции, воля, темперамент и т.д.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка глоссария **10 баллов**:

- оценка 5 баллов («отлично») – 8-10 баллов;
- оценка 4 балла («хорошо») – 4-6 баллов;
- оценка 3 балла («удовлетворительно») - 2 балла;
- оценка 2 балла («неудовлетворительно») - 0 баллов.

Раскрытие более 15 определений – 2 балла;

- Разнообразие представленных определений (разнообразие источников) - 2 балла;
- Уровень систематизации и оформления- 2 балл;
- Анализ и оценка представленных определений – 2 балла;
- Наличие в работе собственных идей и определений- 2 балл.

Пример вопросов и заданий для собеседования

Тема 1. «Психолого-педагогические аспекты обучения в высшей школе. Объект, предмет, цели и задачи педагогики высшей школы. Категориальный аппарат педагогики высшей школы, ее функции»

1. Определение предметов педагогики и психологии высшей школы. Категориальный аппарат педагогики и психологии высшей школы.
2. В чем вы видите взаимосвязь между обучением, воспитанием и образованием?
3. Как вы понимаете понятия «воспитание», «формирование» личности. В чем их различие и взаимосвязь?
4. Педагогический процесс в высшей школе: понятие, структура, функции, этапы.
5. Психологические основы процессов обучения и воспитания в высшей школе.
6. Психологические аспекты оценивания знаний.

Тема 2. «Психологический анализ деятельности студентов. Средства, методы и формы педагогического воздействия на личность обучающегося. Психология эффективного взаимодействия преподавателей и студентов в современном вузе»

1. Учение как познавательная деятельность студентов. Особенности учебной деятельности студентов разных курсов.
2. Психологические особенности студенческого возраста.
3. Эмоционально-волевая регуляция поведения обучающегося.
4. Взаимодействие преподавателя и обучающегося в различных моделях обучения.
5. Методы педагогического воздействия на личность обучающегося.
6. Психологические технологии взаимодействия преподавателя высшей школы с аудиторией. Факторы и условия, снижающие эффективность взаимодействия с аудиторией.

Тема 3. «Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Методы и приемы активизации познавательных процессов студентов»

1. Разработайте задания для самостоятельной работы студентов, учитывая их психофизиологические особенности (аудиал, визуал, кинестетик).
2. Какие приемы и методы активизации воображения студентов можно использовать в своей деятельности? Приведите примеры.
3. Какие приемы и методы привлечения и удержания внимания студентов можно использовать в своей деятельности? Приведите примеры.
4. Разработайте рекомендации по поводу того, как организовывать на занятиях внимание студентов со следующими особенностями:
 - а) с низкой концентрацией
 - б) с хорошим распределением
 - в) с плохим переключением.Рекомендации должны содержать следующие компоненты: цель, описание ситуации, адресат и способы воздействия.
5. Какие приемы и методы активизации мышления студентов можно использовать педагогу?
6. Каковы особенности развития познавательных процессов (восприятия, представления, внимания, памяти, воображения, мышления) период ранней и поздней юности?
7. Какие когнитивные процессы (виды, уровень развития, особенности функционирования и т.д.) являются предпосылкой успешного обучения студентов на гуманитарных, естественно-научных и инженерных факультетах?
8. Какие способы стимулирования студентов к интеллектуальной активности в учебном процессе представляются вам наиболее эффективными? Обоснуйте свой выбор.

Тема 4. «Методы, средства и формы обучения в вузе. Современные образовательные технологии в высшей школе. Психолого-педагогические особенности применения активных методов обучения в вузе»

1. Дидактика высшей школы.

2. Принципы обучения в высшей школе. Приведите примеры ситуаций, в которых нарушение определенных принципов обучения вызвало негативные последствия.
3. Методы обучения в вузе.
4. Формы организации обучения в высшей школе.
5. Образовательные технологии в высшей школе.
6. Активные и интерактивные методы обучения в высшей школе.

Тема 5. «Психологические особенности личности студента и преподавателя высшей школы. Типологии личности. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы»

1. Психологические особенности личности обучаемого.
2. Типология личности студента.
3. Психологические основы педагогической деятельности преподавателя вуза.
4. Типология личности преподавателя вуза.
5. Специфика педагогической деятельности преподавателя высшей школы.
6. Индивидуальный стиль деятельности преподавателя и техники работы с аудиторией в высшей школе.
7. Трудности в работе начинающего преподавателя.
8. Педагогические способности, их структура.
9. Мастерство преподавателя высшей школы.

Тема 6. «Влияние индивидуально-типологических особенностей обучающихся на успешность обучения в вузе»

1. Акцентуации характера студентов и преподавателей.
2. Индивидуальный стиль деятельности преподавателя вуза.
3. Темперамент и его влияние на успешность учебной деятельности.
4. Как педагогически грамотно преподавателю строить взаимоотношения со студентами холерического типа темперамента?
5. Как педагогически грамотно преподавателю строить взаимоотношения со студентами меланхолического типа темперамента?
6. Как педагогически грамотно преподавателю строить взаимоотношения со студентами сангвинического типа темперамента?
7. Как педагогически грамотно преподавателю строить взаимоотношения со студентами флегматического типа темперамента?
8. Как педагогически грамотно преподавателю строить взаимоотношения со студентами гипертимического типа, гипотимического типа, параноидального типа, эпилептоидного типа, астеноневротического типа, психастенического типа, шизоидного типа, сензитивного типа, лабильного типа, застревающего типа, возбудимого типа, истероидного типа, циклоидного типа, конформного типа, эмотивного типа, тревожного типа, интровертированного типа, экстравертированного типа, экзальтированного типа, педантичного типа?
9. Особенности педагогического общения и педагогической деятельности преподавателей гипертимического типа, гипотимического типа, параноидального типа, эпилептоидного типа, астеноневротического типа, психастенического типа, шизоидного типа, сензитивного типа, лабильного типа, застревающего типа, возбудимого типа, истероидного типа, циклоидного типа, конформного типа, эмотивного типа, тревожного типа, интровертированного типа, экстравертированного типа, экзальтированного типа, педантичного типа.

Тема 7. «Развитие мотивационной сферы в студенческом возрасте. Мотивация учебной деятельности студентов. Деятельность преподавателя по формированию внутренних мотивов учебной деятельности у студентов и созданию положительного эмоционального настроя в учебном процессе. Методы и приемы формирования профессиональной направленности личности студента»

1. Понятие мотива и мотивации. Механизм формирования мотивов.
2. Мотивационная сфера личности.
3. Теории мотивации учебной деятельности.

4. Выраженность учебных, познавательных, профессиональных мотивов в общем мотивационном синдроме обучающегося.
5. Изучение мотивационной сферы студентов.
6. Деятельность преподавателя по формированию внутренних мотивов учебной деятельности у студентов и созданию положительного эмоционального настроя в учебном процессе.
7. Методы и приемы формирования профессиональной направленности личности студента.
8. Как вы считаете, чем обычно могут мотивировать отказ от учебной деятельности студенты первого, третьего, четвертого курса? Одинаковой ли будет у них мотивировка отказа?
9. Проведите систематизацию и некоторую классификацию мотивов поступления в вуз, в аспирантуру. Проанализируйте мотивы учения хорошо успевающих студентов и слабоуспевающих студентов. Приведите примеры внутренней и внешней мотивации учебной деятельности.
10. Какие условия способствуют формированию у студентов положительного мотива к учению? Наметьте план целенаправленного формирования мотивов учения, используя закономерность этого процесса.

Тема 8. «Социально-психологическая структура студенческой группы. Преподаватель высшей школы как субъект управления групповой динамикой. Оптимизация параметров социально-психологического состояния учебной студенческой группы. Развитие потенциала личности студента, включенной в учебную студенческую группу»

1. Социально-психологические особенности студенческой группы.
2. Феномен группового давления.
3. Социально-психологический статус студента. Распределение ролей в группе.
4. Развитие студенческой группы.
5. Роль студенческой группы в формировании личности студента.
6. Преподаватель высшей школы как субъект управления групповой динамикой.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка собеседования **10 баллов**:

оценка 5 баллов («отлично») – 9-10 баллов;

оценка 4 балла («хорошо») – 7-8 баллов;

оценка 3 балла («удовлетворительно») - 4-6 баллов;

оценка 2 балла («неудовлетворительно») – 0-3 баллов;

- демонстрирует знание основных категорий и понятий; умеет проиллюстрировать теоретические положения примерами, решает задачи повышенной сложности – 9-10 баллов;

- демонстрирует знание основных категорий и понятий; владеет профессиональной терминологией; в целом, может самостоятельно сформулировать выводы, дать свою точку зрения, решает типовые задачи – 7-8 баллов;

- ответ схематичен, фрагментарно воспроизводится содержание лекционного курса, не способен воспользоваться знанием для детализации ответа; для ответа характерен аксиоматичный стиль изложения, фрагментарно решает типовые задачи – 4-6 баллов;

- не понимает сути вопроса: пытается ответить на вопрос не по теме, либо подменить ответ общими рассуждениями; не способен привести примеры в защиту собственных утверждений, не реагирует на наводящие вопросы – 0 баллов.

Перечень тем для мозгового штурма

1. Как профессионально реализовать себя в условиях педагогических инноваций?
2. В чем специфика педагогического профессионализма?
3. Как стимулировать нравственное саморазвитие у студентов?
4. Как повысить точность восприятия информации студентами?

5. Какие психологические качества и способности необходимы преподавателю вуза для успешного взаимодействия со студентами? Как их развивать?
6. Какие способности должен в себе развивать преподаватель высшей школы?
7. Что влияет на распределение ролей в студенческой группе?

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка участия в мозговом штурме **до 12 баллов**.

- Владение базовым аппаратом дисциплины и основными терминами – 3 балла;
 - Активность участия, большое количество внесенных предложений – 3 балла;
 - Интегрированность и междисциплинарность предложенного решения – 3 балла;
 - Оригинальность и практичность полученного совместного решения – 3 балла.
- оценка 5 баллов («отлично») – 10-12 баллов;
оценка 4 балла («хорошо») – 7-9 баллов;
оценка 3 балла («удовлетворительно») – 3-5 балла;
оценка 2 балла («неудовлетворительно») – 0-2 балла.

Тематика эссе

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Структура эссе: мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов, мысль должна быть подкреплена доказательствами, поэтому за тезисом следуют аргументы. При написании эссе важно учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эмоциональность, экспрессивность, художественность

Темы эссе

1. Если, бы вы были министром науки и высшего образования РФ, то какие действия вы бы предприняли для повышения конкурентоспособности выпускника российского вуза?
2. «Я - концепция» творческого саморазвития преподавателя высшей школы.
3. Современный преподаватель, каков он?
4. Какие цели и задачи решает семинар как форма обучения в высшей школе?
5. Какими мотивами руководствуются студенты разных возрастов в учебной деятельности?
6. Условия становления авторитета преподавателя.
7. Что заставляет людей проявлять конформное поведение?
8. Кто и как становится лидером студенческой группы?
9. Почему некоторые студенты становятся отвергнутыми?
10. Средства педагогического воздействия на личность.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка эссе **10 баллов**:

- Определение предмета эссе (наличие грамотного, развернутого ответа на поставленный вопрос) – 2 балла;
- Обозначение круга научных понятий и теорий, понимание и правильное использование специальных терминов – 2 балла;
- Использование основных категорий анализа, выделение причинно-следственных связей – 2 балла;
- Применение аппарата сравнительных характеристик – 1 балл;
- Сохранение логики рассуждений при переходе от одной части к другой, аргументация основных положений эссе – 1 балл;

- Умение делать промежуточные и конечные выводы, иллюстрация научных понятий соответствующими практическими примерами – 1 балл;
 - Презентация эссе, включающая умение разделить эссе на смысловые части – 1 балл.
- оценка 5 баллов («отлично») – 9-10 баллов;
 оценка 4 балла («хорошо») – 8-7 баллов;
 оценка 3 балла («удовлетворительно») – 4-6 балла;
 оценка 2 балла («неудовлетворительно») – 0-3 балла.

Пример кейсов по дисциплине

Кейс 1. Эффект Пигмалиона.

Инструкция. Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и ответьте на вопрос: «Достаточно ли веры преподавателя в предполагаемые высокие способности студента, чтобы повысить обучающий эффект?»

«Из двенадцати IV классов были отобраны ученики, скорее относившие свои неудачи на счет недостатка способностей, чем усилий, и уровень интеллекта которых позволял им получать более высокие отметки. И то и другое сообщалось учителям наряду с кратким изложением ... сути эффекта Пигмалиона. Учителей просили время от времени говорить этим школьникам, что при большем старании они могли бы добиться лучших успехов. За четыре месяца до и через четыре месяца после [эксперимента] в экспериментальных и контрольных классах тестировались мотивы достижения, каузальная атрибуция успеха и неудачи, уровень интеллекта, тревожность, фиксировались успехи в арифметике и отметки. При повторном тестировании эффекты благоприятной каузальной атрибуции наблюдались не только у поименно отобранных учеников, но, что было неожиданным, и у большинства других учащихся этих классов. По сравнению с контрольной группой ученики экспериментальных классов теперь в большей степени объясняли неудачи недостаточностью усилий, реже снижали свой уровень притязаний, получали более высокие баллы по отдельным шкалам тестов интеллекта и были менее тревожными».

Кейс 2. Преподаватель, выслушав ответ «инертного» или «слабого» студента по содержащимся в билете вопросам и задачам, дает дополнительное задание со словами: «Решайте задачу, а я пока поспрашиваю другого студента и через 5 (10 и т.д.) минут к Вам подойду. Если решите, получите «отлично», а если нет, то «хорошо». Подойдя к студенту через указанное время и видя чистый лист бумаги, преподаватель говорит: «Так и не решил, ну тогда ответь на простой вопрос... Студент, не имея времени подумать, говорит первое, что приходит ему на ум, лишь бы что-то сказать. Возмущенный преподаватель «хватается за голову»: «Как, ты и такой простой вещи не знаешь, какая уж тут пятерка, ты и тройки не заслуживаешь».

Вопросы и задания:

В чем в данном случае заключается ошибка преподавателя?

Как педагогически грамотно поступить в этой ситуации?

Кейс 3. Преподаватель, объяснив на занятии новую тему, в конце занятия проводит индивидуальный опрос студентов. Первым он обращается с вопросом к «инертному» студенту: «Чему Вы сегодня научились?» В ответ он слышит невразумительный ответ студента. Преподаватель раздражен: «Чем же интересно Вы занимались на занятии, если не смогли усвоить таких элементарных вещей?»

Вопросы и задания:

В чем в данном случае заключается ошибка преподавателя?

Как педагогически грамотно поступить в этой ситуации?

Кейс 4. На семинаре отвечает студент со слабой нервной системой и в ответе допускает существенную ошибку, являющуюся следствием непонимания темы. Преподаватель возмущенно говорит: «Как Вы можете этого не знать? Как Вы вообще оказались в вузе? Только тупой не может усвоить эту тему». По реакции студента видно, что он сильно расстроен.

Вопросы и задания:

В чем в данном случае заключается ошибка преподавателя?

Как педагогически грамотно поступить в этой ситуации?

Кейс 5. Преподаватель, увлеченный своим предметом, заставляет студентов приходить на свои занятия на час раньше и на час задерживает после занятий. За это время он пытается дать как можно больше сложного материала. Студенты со слабой нервной системой начинают испытывать сильное нервно-психическое и эмоциональное напряжение, демонстрируя при этом усталость и отрешенность от происходящего. Преподавателя эта ситуация сильно раздражает, и он реагирует на «слабых» студентов следующим образом: «С вашим невысоким умственным потенциалом необходимо как можно больше заниматься, а вы делать ничего не хотите. Отчислим вас в сессию, и вот тогда вы отдохнете».

Вопросы и задания:

В чем в данном случае заключается ошибка преподавателя?

Как педагогически грамотно поступить в этой ситуации?

Критерии оценки кейсов:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка кейс задачи **10** баллов:

1 балл - предпринята попытка решения проблемной ситуации, однако отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс;

3-4 балла – рассуждения и обоснования неверны, студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения, но присутствуют знания по данному вопросу;

5-7 баллов – не все рассуждения и обоснования верны;

8 баллов - студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности;

9 баллов - все рассуждения и обоснования верны. Ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный;

10 баллов – в процессе решения проблемной ситуации продемонстрированы глубокие знания предмета, грамотно и полно сформулированы все обоснования; изложение материала логично, грамотно, без ошибок; студент организует связь теории с практикой.

оценка 5 баллов («отлично») – 10 баллов;

оценка 4 балла («хорошо») - 8-9 баллов;

оценка 3 балла («удовлетворительно») – 6-7 баллов;

оценка 2 балла («неудовлетворительно») - 0-4 баллов;

Пример тематики для обзора научных статей

1. Профессиональная мотивация преподавателя вуза.
2. Профессиональное и личностное развитие преподавателя высшей школы.
3. Психологическая компетентность преподавателя вуза.
4. Индивидуально-типологические особенности преподавателя вуза.
5. Формирование мотивации учения студентов.
6. Проблема формирования педагогического мастерства преподавателя вуза.
7. Активные методы обучения в вузе.
8. Психолого-педагогические аспекты реализации интерактивного обучения в высшей школе.
9. Активизация познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях.
10. Учение как специфическая форма познавательной активности студентов.
11. Социально-психологическая характеристика студенческой группы.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка **10** баллов:

оценка 5 баллов («отлично») – 9-10 баллов;

- оценка 4 балла («хорошо») - 7-8 баллов;
оценка 3 балла («удовлетворительно») - 5-6 баллов;
оценка 2 балла («неудовлетворительно») - 0-4 балла.
- обзор соответствует заданной теме – 1 балл;
 - представлены основные достижения в описанной области – 1 балл;
 - представлены основные спорные вопросы – 1 балл;
 - исследуемая проблема описана с точки зрения разных наук – 2 балла;
 - в обзор включены собственные исследования – 1 балл;
 - в обзор включены классические источники и свежие данные – 1 балл;
 - обзор структурирован, логичен и критичен – 1 балл;
 - обзор содержит несколько разделов и выводов – 1 балл;
 - содержит схемы, рисунки, диаграммы – 1 балл.

Пример проекта

Задание выполняют обучающиеся по 2-3 человека в группе. Презентация должна содержать не менее 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и реальных примеров (картинок).

Проект должен включать следующие разделы:

1. *Введение*, где показана значимость выбранной темы для студента. Возможно описание предыстории, некоторых классических методов, которые встретятся в проекте.
2. *Основная часть*, где даются все используемые определения, рассматриваются проблемы и задачи и т.д.
3. *Практическая часть*, где показываются разнообразные применения теории и приводятся решенные задачи и исследования.
4. *Заключение*, где указывается место данной темы в курсе и возможные межпредметные связи.
5. *Оглавление и список использованной литературы*.

Этапы проведения проекта

- 1.1. *Подготовительный* (погружение в проект):
 - выбор темы и ее конкретизация;
 - определение цели и формулирование задач;
 - поиск источников информации и определение списка литературы;
- 1.2. *Поисково-исследовательский* этап:
 - определение источников информации;
 - планирование способов сбора и анализа информации;
 - проведение исследования;
 - сбор и систематизация материалов;
- 1.3. *Трансляционно-оформительский* этап:
 - демонстрация проекта руководителю;
 - доработка проекта с учетом замечаний и предложений;
 - Подготовка к публичной защите проекта.
- 1.4. *Заключительный* этап:
 - публичная защита проекта;
 - подведение итогов, конструктивный анализ реферата.

Презентация проекта

На презентации проекта должен быть представлен не только созданный **продукт**, но и подготовлен **отчет**, который содержит описание работы над проектом, постановку цели, самооценку и рефлексию автора проекта. В рефлексии студент должен отразить информацию о достигнутых целях, а также проанализировать чему научился и что узнал нового в процессе подготовки проекта. Отчету придается большое значение, т.к. оценивается не только сам продукт, но и отчет автора. Отчет представляется в двух формах – отпечатанный текст, в виде презентации подготовленной в PowerPoint. Отчет поможет студентам проанализировать свою работу, а также закрепить такие общеучебные умения и навыки

как целеполагание, планирование, рефлексия и т.п. Отчет должен отражать основные этапы проектной деятельности: выбор темы и ее значимость для автора проекта, планирование деятельности, описание этапов работы над проектом, самооценка и рефлексия.

Содержание отчета:

- *титульный лист* (название проекта, автор, курс, группа, координатор проекта и консультанты, дата исполнения);
- *вступление*(включает обоснование выбора темы, цель проекта и план работы);
- *основная часть*содержит описание основных этапов создания проекта;
- *заключение*(содержит основные выводы, самооценку и рефлексию);
- *библиография и источники информации*;
- *приложения*(рисунки, фотографии, карты, таблицы, графики, стенограммы интервью, анкеты и т.п.).

Темы проектов

1. Эффективная организация внеаудиторной деятельности студентов.
2. Взаимосвязь педагогических способностей и мастерства преподавателя высшей школы.
3. Формирование индивидуального стиля деятельности преподавателя высшей школы.
4. Как развивать у студентов профессиональное мышление?
5. Педагогическая импровизация, какой вклад она вносит в процесс профессионального и личностного развития вузовского преподавателя?
6. Как научить студентов учиться?
7. Как управлять вниманием студентов?
8. Профессиональное развитие преподавателя высшей школы.
9. Личностное развитие преподавателя высшей школы.
10. Специфика и особенности организации эффективной работы в студенческих группах.

Критерии оценки проекта:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка за проект **12 баллов**:

Проект оценивается по критериям:	Баллы
Обоснование и постановка цели, планирование путей ее достижения, практическая ценность проекта (макс - 2 балла)	
Цель выполнения проекта не сформулирована.	0
Цель определена, но не обозначены пути ее достижения, нет плана работы.	1
Цель определена, ясно описана, дан подробный план путей ее достижения, проект выполнен точно и последовательно в соответствии с планом имеет практическую ценность.	2
Полнота использованной информации, разнообразие источников информации. (макс - 2 балла)	
Библиография отсутствует.	0
Библиография содержит незначительный объем подходящей информации.	1
Работа содержит достаточно полную информацию из широкого спектра подходящих источников.	2
Творческий и аналитический подход к работе, объем разработок, новизна решений (макс -3 балла)	
Работа не содержит личных размышлений и представляет собой нетворческое обращение к теме проекта.	1
Работа содержит размышления описательного характера, не использованы возможности творческого подхода.	2
Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным ори-	3

финальным отношением автора к идее проекта, новые решения.	
Качество оформления отчета о работе над проектом и наглядных пособий (маж - 2 балла)	
Отчет отсутствует.	0
Отчет представлен в виде устного сообщения без наглядных пособий.	1
Отчет представлен в виде презентации и текстового файла.	2
Анализ процесса и результата работы (маж - 2 балла)	
Анализ работы отсутствует	0
Анализ работы выполнен формально	1
Представлен исчерпывающий обзор хода работы с анализом складывавшихся ситуаций	2
Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу, уровень самостоятельности (маж - 1 балл)	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
Работа самостоятельная, демонстрирующая личное заинтересованное отношение автора, собственные разработки и предложения	1

оценка 5 баллов («отлично») - 10-12 баллов;
оценка 4 балла («хорошо») - 7-9 баллов;
оценка 3 балла («удовлетворительно») - 5-6 баллов;
оценка 2 балла («неудовлетворительно») - 0-4 баллов.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

УК-5 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Обучающийся знает: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;

1. Профессионально обусловленные требования к деятельности и личности преподавателя высшей школы.
2. Сущность и специфика педагогической деятельности.
3. Факторы успешной педагогической деятельности.
4. Психологические основы педагогической деятельности преподавателя вуза.
5. Педагогическое мастерство, творчество, профессионализм.
6. Условия профессионального и личностного развития преподавателя высшей школы.

ОПК - 3 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся знает: закономерности и механизмы организации учебного процесса в вузе; особенности протекания и способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов.

1. Объект и предмет педагогики высшей школы: педагогическая система, ее структура.
2. Педагогический процесс в вузе.
3. Закономерности и принципы обучения.
4. Формы организации обучения в высшей школе.

5. Понятия: «педагогическая технология», «образовательная технология». Классификация педагогических технологий.
6. Методы обучения в вузе. Их классификация
7. Понятие «активные методы обучения». Классификация активных методов обучения.
8. Психологические основы процессов обучения и воспитания в высшей школе.
9. Психологические аспекты оценивания знаний.
10. Функции восприятия в учебной деятельности. Преподаватель как субъект управления процессом восприятия студентов.
11. Функции представления в учебной деятельности. Преподаватель как субъект управления процессом представления студентов.
12. Роль памяти в учебной деятельности. Преподаватель как субъект управления процессами памяти студентов.
13. Анализ процесса внимания. Управление вниманием студентов в процессе учебной деятельности.
14. Роль воображения в учебной деятельности. Преподаватель как субъект управления процессом воображения студентов.
15. Роль мышления в учебной деятельности. Преподаватель как субъект управления процессом мышления студентов.
16. Особенности развития познавательных процессов в период ранней и поздней юности.
17. Технология развития творческого мышления студентов: метод шести шляп Эдварда де Боно.

ПК-3- готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии

Обучающийся знает: психологические особенности деятельности студентов и преподавателей вуза.

1. Индивидуально-типологические особенности личности студента и преподавателя: темперамент.
2. Акцентуации характера студентов и преподавателей.
3. Эмоциональные процессы. Влияние эмоциональных процессов на эффективность учебной деятельности.
4. Фрустрация в учебной деятельности студента.
5. Стресс в учебной деятельности студента.
6. Тревожность как личностная черта преподавателя и студента.
7. Типы эмоциональной направленности.
8. Волевая регуляция поведения и деятельности студентов.
9. Развитие волевых качеств студентов.
10. Мотивационная сфера личности.
11. Мотивация учебной деятельности студента.
12. Психологические особенности студенческой группы.
13. Феномен группового давления.
14. Социально-психологический статус студента. Распределение ролей в группе.
15. Развитие студенческой группы.

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ И ЗАДАЧИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Обучающийся умеет: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением проектов по следующим темам: «Взаимосвязь педагогических

способностей и мастерства преподавателя высшей школы», «Формирование индивидуального стиля деятельности преподавателя высшей школы», «Педагогическая импровизация, какой вклад она вносит в процесс профессионального и личностного развития вузовского преподавателя?», «Профессиональное развитие преподавателя высшей школы», «Личностное развитие преподавателя высшей школы»; при написании тезисов по анализу научных статей по следующим темам: «Профессиональное и личностное развитие преподавателя высшей школы», «Психологическая компетентность преподавателя вуза», «Проблема формирования педагогического мастерства преподавателя вуза»; во время участия обучающегося в мозговых штурмах по следующим темам: «Как профессионально реализовать себя в условиях педагогических инноваций?», «В чем специфика педагогического профессионализма?», «Какие способности должен в себе развивать преподаватель высшей школы?»; при написании эссе по следующим темам: «Я - концепция» творческого саморазвития преподавателя высшей школы», «Современный преподаватель, каков он?», «Условия становления авторитета преподавателя».

ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся умеет: выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах.

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением проектов по следующим темам: «Эффективная организация внеаудиторной деятельности студентов», «Как научить студентов учиться?», «Специфика и особенности организации эффективной работы в студенческих группах»; при написании тезисов по обзору научных статей по следующим темам: «Формирование мотивации учения студентов», «Формирование мотивации учения студентов», «Активные методы обучения в вузе», «Психолого-педагогические аспекты реализации интерактивного обучения в высшей школе», «Активизация познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях», «Социально-психологическая характеристика студенческой группы»; во время участия обучающегося в мозговых штурмах по следующим темам: «Как повысить точность восприятия информации студентами?», «Что влияет на распределение ролей в студенческой группе?»; при написании эссе по следующим темам: «Какие цели и задачи решает семинар как форма обучения в высшей школе?», «Какими мотивами руководствуются студенты разных возрастов в учебной деятельности?», «Что заставляет людей проявлять конформное поведение?», «Кто и как становится лидером студенческой группы?», «Почему некоторые студенты становятся отвергнутыми?», «Средства педагогического воздействия на личность»; во время собеседования по следующим темам:

Тема 1. «Психолого-педагогические аспекты обучения в высшей школе. Объект, предмет, цели и задачи педагогики высшей школы. Категориальный аппарат педагогики высшей школы, ее функции». Тема 2. «Психологический анализ деятельности студентов. Средства, методы и формы педагогического воздействия на личность обучающегося. Психология эффективного взаимодействия преподавателей и студентов в современном вузе». Тема 3. «Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Методы и приемы активизации познавательных процессов студентов». Тема 4. «Методы, средства и формы обучения в вузе. Современные образовательные технологии в высшей школе. Психолого-педагогические особенности применения активных методов обучения в вузе». Тема 5. «Психологические особенности личности студента. Типологии личности». 6. «Влияние индивидуально-типологических особенностей обучающихся на успешность обучения в вузе». Тема 7. «Развитие мотивационной сферы в студенческом возрасте. Мотивация учебной деятельности студентов. Деятельность преподавателя по формированию внутренних мотивов учебной деятельности у студентов и созданию положительного эмоционального настроя в учебном процессе. Методы и приемы формирования профессиональной направленности личности студента». Тема 8. «Социально-психологическая структура студенческой группы. Преподаватель высшей школы как субъект управления группо-

вой динамикой. Оптимизация параметров социально-психологического состояния учебной студенческой группы. Развитие потенциала личности студента, включенной в учебную студенческую группу».

ПК-3- готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии

Обучающийся умеет: активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением проектов по следующим темам: «Как развивать у студентов профессиональное мышление?», «Как научить студентов учиться?», «Как управлять вниманием студентов»; при написании тезисов по обзору научных статей по следующим темам: «Активизация познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях», «Учение как специфическая форма познавательной активности студентов»; во время участия обучающегося в мозговых штурмах по следующим темам: «Как повысить точность восприятия информации студентами?», во время собеседования по следующим темам: Тема 3. «Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Методы и приемы активизации познавательных процессов студентов».

УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Обучающийся владеет: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением проектов по следующим темам: «Взаимосвязь педагогических способностей и мастерства преподавателя высшей школы», «Формирование индивидуального стиля деятельности преподавателя высшей школы», «Педагогическая импровизация, какой вклад она вносит в процесс профессионального и личностного развития вузовского преподавателя?», «Профессиональное развитие преподавателя высшей школы», «Личностное развитие преподавателя высшей школы»; при написании тезисов по анализу научных статей по следующим темам: «Профессиональное и личностное развитие преподавателя высшей школы», «Психологическая компетентность преподавателя вуза», «Проблема формирования педагогического мастерства преподавателя вуза»; во время участия обучающегося в мозговых штурмах по следующим темам: «Как профессионально реализовать себя в условиях педагогических инноваций?», «В чем специфика педагогического профессионализма?», «Какие способности должен в себе развивать преподаватель высшей школы?»; при написании эссе по следующим темам: «Я - концепция» творческого саморазвития преподавателя высшей школы», «Современный преподаватель, каков он?», «Условия становления авторитета преподавателя»; во время собеседования по следующим темам: Тема 5. «Психологические особенности личности студента и преподавателя высшей школы. Типологии личности. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы».

ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся владеет: навыками организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей; навыками создания положительного эмоционального настроя в учебном процессе;

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением проектов по следующим темам: «Эффективная организация внеаудиторной деятельности студентов», «Специфика и особенности организации эффективной работы в студенческих группах», «Как научить студентов учиться?»; при написании тезисов по анализу научных статей по следующим темам: «Психологическая компетентность преподавателя вуза», «Формирование мотивации учения студентов», «Активные методы обучения в вузе», «Психолого-педагогические аспекты реализации интерактивного обуче-

ния в высшей школе», «Активизация познавательной деятельности студентов на лекционных занятиях», «Учение как специфическая форма познавательной активности студентов»; во время участия обучающегося в мозговых штурмах по следующим темам: «Как повысить точность восприятия информации студентами?»; при написании эссе по следующим темам: «Средства педагогического воздействия на личность», «Какими мотивами руководствуются студенты разных возрастов в учебной деятельности?», «Какие цели и задачи решает семинар как форма обучения в высшей школе?»; во время собеседования по следующим темам: Тема 1. «Психолого-педагогические аспекты обучения в высшей школе. Объект, предмет, цели и задачи педагогики высшей школы. Категориальный аппарат педагогики высшей школы, ее функции». Тема 2. «Психологический анализ деятельности студентов. Средства, методы и формы педагогического воздействия на личность обучающегося. Психология эффективного взаимодействия преподавателей и студентов в современном вузе». Тема 3. «Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Методы и приемы активизации познавательных процессов студентов». Тема 4. «Методы, средства и формы обучения в вузе. Современные образовательные технологии в высшей школе. Психолого-педагогические особенности применения активных методов обучения в вузе». Тема 5. «Психологические особенности личности студента и преподавателя высшей школы. Типологии личности. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы». Тема 6. «Влияние индивидуально-типологических особенностей обучающихся на успешность обучения в вузе». Тема 7. «Развитие мотивационной сферы в студенческом возрасте. Мотивация учебной деятельности студентов. Деятельность преподавателя по формированию внутренних мотивов учебной деятельности у студентов и созданию положительного эмоционального настроя в учебном процессе. Методы и приемы формирования профессиональной направленности личности студента». Тема 8. «Социально-психологическая структура студенческой группы. Преподаватель высшей школы как субъект управления групповой динамикой. Оптимизация параметров социально-психологического состояния учебной студенческой группы. Развитие потенциала личности студента, включенной в учебную студенческую группу».

ПК-3- готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии

Обучающийся владеет: средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии.

Оценка достижения обучающимся запланированного результата обучения осуществляется выполнением проектов по следующим темам: «Формирование индивидуального стиля деятельности преподавателя высшей школы», «Взаимосвязь педагогических способностей и мастерства преподавателя высшей школы»; при написании тезисов по анализу научных статей по следующим темам: «Психологическая компетентность преподавателя вуза», «Проблема формирования педагогического мастерства преподавателя вуза», «Активные методы обучения в вузе», «Психолого-педагогические аспекты реализации интерактивного обучения в высшей школе», «Профессиональная мотивация преподавателя вуза»; при написании эссе по следующим темам: «Средства педагогического воздействия на личность», «Если, бы вы были министром науки и высшего образования РФ, то какие действия вы бы предприняли для повышения конкурентоспособности выпускника российского вуза?»; во время собеседования по следующим темам: Тема 1. «Психолого-педагогические аспекты обучения в высшей школе. Объект, предмет, цели и задачи педагогики высшей школы. Категориальный аппарат педагогики высшей школы, ее функции». Тема 2. «Психологический анализ деятельности студентов. Средства, методы и формы педагогического воздействия на личность обучающегося. Психология эффективного взаимодействия преподавателей и студентов в современном вузе». Тема 3. «Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Методы и приемы активизации познавательных процессов студентов». Тема 4. «Методы, средства и формы обучения в вузе. Современные образовательные технологии в высшей школе. Психолого-педагогические особенности применения активных методов обучения в вузе». Тема 5. «Психологические

особенности личности студента и преподавателя высшей школы. Типологии личности. Психологические особенности деятельности преподавателя высшей школы». социально-психологического состояния учебной студенческой группы. Развитие потенциала личности студента, включенной в учебную студенческую группу».

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения, баллы				
	1	2	3	4	5
УК-5 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития					
<i>знать:</i> содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;	Отсутствие знаний содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;	Фрагментарные знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;	Общие, но не структурированные знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;	Сформированные систематические знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенностей и способов реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;
<i>Уметь:</i> формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;	отсутствие умений	Частично освоенные умения формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;	В целом успешные, но не систематически осуществляемые умения формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;	Сформированные умения формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;
<i>владеть:</i> спо-	отсутствие	Фрагментарные	В целом	Прочные навы-	Прочные и ме-

сособами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	навыков	навыки владения способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	успешные, но не систематически применяемые навыки владения способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	ки владения способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	тодически обосновываемые навыки владения способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.
ОПК-2- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования					
<i>знать:</i> закономерности и механизмы организации учебного процесса в вузе; особенности протекания и способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов;	Не знает	Фрагментарные знания закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов.	Общие, но не структурированные знания закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов.	Сформированные систематические знания закономерностей и механизмов организации учебного процесса в вузе; особенностей протекания и способов активизации учебно-познавательной деятельности студентов.
<i>уметь:</i> выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах;	отсутствие умений	Частично освоенные умения выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах;	В целом успешные, но не систематически осуществляемые умения выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах;	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах;	Сформированные умения выбирать адекватные способы планирования и проведения учебных занятий в вузе; давать психологическую характеристику личности, студенческой группе; организовывать эффективную работу в малых группах;
<i>владеть:</i> навыками организации учебного	отсутствие навыков	Фрагментарные навыки организации учебного	В целом успешные, но не системати-	Прочные навыки организации учебного про-	Прочные и методически обос-

процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей		процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	чески применяемые навыки организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	цесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей	навыки организации учебного процесса в вузе с учетом его психолого-педагогических закономерностей
ПК-3- готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии					
<i>знать:</i> психологические особенности деятельности студентов и преподавателей вуза;	отсутствие знаний	Фрагментарные знания психологических особенностей деятельности студентов и преподавателей вуза.	Общие, но не структурированные и поверхностные знания психологических особенностей деятельности студентов и преподавателей вуза.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания психологических особенностей деятельности студентов и преподавателей вуза.	Демонстрирует глубокие знания психологических особенностей деятельности студентов и преподавателей вуза.
<i>уметь:</i> активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния;	Отсутствие умений	Не демонстрирует достаточных умений активизировать познавательную деятельность студентов, интерпретировать их психические состояния;	Демонстрирует частичные умения разработки методического сопровождения учебного процесса, но плохо связывает эти умения с профессиональным развитием обучающегося	Умеет разрабатывать методическое сопровождение учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося	Уверенно владеет навыками разработки методического сопровождения учебного процесса с ориентацией на профессиональное развитие обучающегося
<i>владеть:</i> средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии	Отсутствие навыков	Фрагментарное владения средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии	В целом успешные, но не систематически применяемые навыки владения средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии	Прочные навыки владения средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии	Прочные и методически обосновываемые навыки владения средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии

Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

В ходе промежуточной аттестации перевод рейтинговых баллов обучающихся в систему оценки знаний («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») осуществляется следующим образом:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, набравшему от 86 до 100 рейтинговых баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые компетенции и практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены;

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, набравшему от 71 до 85 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые компетенции сформированы, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, некоторые виды заданий выполнены с ошибками;

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, набравшему от 60 до 70 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые компетенции сформированы, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий выполнены с ошибками;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, набравшему менее 60 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено со значительными пробелами, носящими существенный характер, необходимые компетенции не сформированы.

Максимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по дисциплине, закрываемой семестровой (итоговой) аттестацией (зачет с оценкой), равна 100. Баллы, характеризующие успеваемость обучающегося по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение отдельных тем и выполнение отдельных видов работ.

№ п/п	Вид работ	Сумма в баллах
1.	Активная познавательная работа во время занятий (конспектирование дополнительной и специальной литературы; участие в оценке результатов обучения других и самооценка; участие в обсуждении проблемных вопросов по теме занятия и т.д.)	до 18 баллов (1 балл за 2 часа занятий)
2.	Контрольные мероприятия (тестирование)	до 8 баллов
3.	Выполнение заданий по дисциплине в течение семестра	до 74 баллов
	Собеседование	до 10 баллов
	Обзор научных статей	до 10 баллов
	Составление глоссария	до 10 баллов
	Мозговой штурм	до 12 баллов
	Написание эссе	до 10 баллов
	Решение кейсов	до 10 баллов
	Выполнение проекта	до 12 баллов

Распределение баллов, составляющих основу оценки работы обучающегося по изучению дисциплины «Основы педагогики и психологии высшей школы» в течение 1 семестра:

- 100 баллов распределяются на учебный период (семестр), заканчивающийся промежуточной аттестацией;

- 100 баллов – активная познавательная работа во время занятий и контрольные мероприятия.

ФОС обсужден на заседании кафедры теории и методики профессионального образования Протокол № 8 от «18» мая 2021 г

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ОСНОВЫ ФИТОИНДИКАЦИИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ**

Код плана	<u>06.06.01(03.02.08)-2021-О-4г-А</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности).	<u>06.06.01 Биологические науки</u>
Профиль (программа)	<u>Экология</u>
Квалификация (степень)	<u>Исследователь. Преподаватель-исследователь</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б1</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б1.В.ДВ.2.2</u>
Институт (факультет)	<u>Отдел аспирантуры и докторантуры</u>
Кафедра	<u>экологии, ботаники и охраны природы</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>2 курс, 3 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>Зачет</u>
Составители: <u>доктор биологических наук,</u> <u>профессор</u>	<u>Л.М. Кавеленова</u>

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ПК-2	Способность осуществлять поиск и оценку современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	ЗНАТЬ: современные методологические подходы к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код 33 (ПК-2). УМЕТЬ: на основе современных методологических подходов осуществлять изучение и анализ совокупности фактов и явлений в области изучения структуры и функционирования живых	Раздел 1. Методологическая основа и терминологический аппарат биоиндикации и биотестирования (интерактивная лекция). Раздел 2. Особенности использования растительных организмов в качестве биоиндикаторов. Раздел 3. Поэтапное осуществление фитоиндикационного исследования в городской среде (на примере лесостепи Среднего Поволжья). Раздел 4/ Индикационная геоботаника, опыт ее использования для оценки параметров природных экосистем (геохимических условий, глубины залегания грунтовых вод, уровня засоления, трофности почвы).	Интерактивная лекция, активная самостоятельная работа, тренинг по работе с информационными источниками из сети Интернет по фитоиндикации городской среды, подготовка реферата, и кейса.	Результаты тренинга по работе с информационными источниками из сети Интернет, кейс, реферат, тестирование.

		систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код У2 (ПК-2). ВЛАДЕТЬ: современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии. Код В2 (ПК-2).			
--	--	---	--	--	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Примеры тестов

Тест 1. Выберите правильные варианты ответов, относящиеся к представленным в тесте вопросам. Примечание. Количество правильных ответов 1.

1. Биоиндикация—это -

- изучение влияния человека на экосистемы;
- индикация абиотических и биотических факторов;
- выявление изменений окружающей среды при воздействии радиоактивного излучения;
- выявление изменений окружающей среды при возведении промышленного комплекса.

2. Фитоиндикаторы – это:

- живые организмы, обитающие в районах техногенного загрязнения;
- живые организмы, изменяющиеся морфологически в условиях техногенного загрязнения;
- живые организмы, реагирующие на изменение сапробности воды;
- растительные организмы, используемые для выявления загрязнения окружающей среды.

3. Перспективными фитоиндикаторами являются виды:

- с узкой амплитудой толерантности к антропогенным условиям;
- с широкой амплитудой толерантности к антропогенным условиям;
- с низкой экологической валентностью;
- : с низким адаптивным потенциалом.

4. Индикатором степени чистоты атмосферы являются:

- грибы;
- лишайники;
- водоросли;
- насекомые.

.

5. Фитоиндикационные исследования нельзя проводить на уровнях:

- субклеточном;
- клеточном;
- видовом;
- межвидовом.

6. Особенности состояния популяции растений в городской среде определяют такие показатели как:

- возрастной спектр;
- устойчивость;
- индекс численности;
- инерционность популяционной системы.

7. Основная задача фитоиндикации:

- разработка системы контроля за состоянием окружающей среды;

- разработка методов и критериев адекватно отражающая уровень антропогенных воздействий с учётом характера загрязнения;
- разработка системы наблюдений за состоянием окружающей среды;
- выявление характера воздействия внешних факторов на живые организмы/

8. Использование методов фитоиндикации позволяет решать задачи:

- экологического мониторинга городской среды;
- фенологического мониторинга;
- географического мониторинга;
- антропогенного мониторинга.

9. Организмы, способные жить в узком диапазоне экологической валентности

- эвритопные;
- космополиты;
- стенотопные;
- полукозмополиты.

10. Четыре «закона», обязательные для рационального природопользования, предложил:

- Ч. Дарвин;
- К. Линней;
- К. Мальтус;
- Б. Коммонер.

Процедура тестирования реализуется путём раздачи различных вариантов тестовых заданий, содержащих 5 вопросов каждый. На прохождение теста обучающемуся дается 10 минут. Максимальная оценка за тест – 10 баллов.

Критерии оценки:

- 5 баллов – на все вопросы даны правильные ответы
- 4 балла – имеется 1 неверный либо 2 неполных ответа,
- 3 балла – имеется 2 неверных ответа
- 2 балла – имеется 3 неверных ответа,
- 1 балл – имеется 4 неверных ответа.

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине суммарная максимальная оценка по тестированию – **10 баллов**.

Примеры заданий для тренинга по работе с источниками из сети интернет

1. Провести поиск иностранных научных источников – обзорных статей по фитоиндикации городской среды в разных странах мира. Подготовить краткую аннотацию собранного материала со списком литературы.
2. Провести поиск иностранных научных источников – обзорных статей, посвященных исследованиям устойчивости высших растений к городской среде в разных странах мира. Подготовить краткую аннотацию собранного материала со списком литературы..
3. Провести поиск иностранных научных источников – обзорных статей, посвященных исследованию конкретных видов растений, используемых в качестве биоиндикаторов урбосреды. Подготовить краткую аннотацию собранного материала со списком литературы.

Критерии оценки тренинга.

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка результатов 1 тренинга по работе с источниками из сети Интернет – 10 баллов, за 3 тренинга - **30 баллов**.

Примерные задания для подготовки кейса по разделам самостоятельной работы

1. Анализ преимуществ и ограничений отдельных структурно-функциональных показателей высших растений при их включении в систему фитоиндикации.
2. Анализ популяционно-видового уровня фитоиндикации с учетом трудностей отбора подходящих видов.
3. Анализ возможностей фитоиндикация загрязнения городской среды тяжелыми металлами.

Критерии оценки кейса:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка за анализ кейса **10 баллов**:

- приведен подробный анализ ситуации и даны исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы с приведением доказательной базы выбранной точки зрения – 10 баллов;
- приведен подробный анализ ситуации и даны исчерпывающие ответы на три поставленных вопросы с приведением доказательной базы выбранной точки зрения – 8 баллов;
- даны ответы на два поставленных вопроса, при этом доказательная база содержит ряд процедурных ошибок – 6 баллов;
- дан ответ на один вопрос или отсутствуют ответы на вопросы, формулировка содержит процедурную ошибку, доказательная база приведена не в полном объеме – 0 балла.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ПК-2 *Способность осуществлять поиск и оценку современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.*

Обучающийся знает: современные методологические подходы к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код 33 (ПК-2).

1. Вопросы теста, кейс, реферат, результаты тренинга.

Обучающийся умеет: на основе современных методологических подходов осуществлять изучение и анализ совокупности фактов и явлений в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код У2 (ПК-2).

1. Реферат, кейс, результаты тренинга.

Обучающийся владеет: современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии. Код В2 (ПК-2).

1. Вопросы теста, реферат, кейс, результаты тренинга.

Вопросы к зачету

1. История создания сети мониторинга за загрязнением окружающей природной среды.
2. Реализация системы экологического мониторинга в современное время в международном масштабе.
3. Концепция биологического мониторинга природной среды.
4. Биологический мониторинг: определение, основные цели и задачи.
5. Место биологического мониторинга в общей системе экологического мониторинга.
6. Подсистемы биологического мониторинга: биотестирование, биоиндикация и биоаккумуляция.
7. Основные объекты исследования в фитомониторинге.
8. Фитоиндикаторы, растительные тест-объекты в биомониторинге.
9. Основные принципы проведения фитоиндикационных исследований.
10. Основные требования к тест-объектам в биологическом мониторинге, принципы выбора биологических переменных в биомониторинге.
11. Стандартные реакции тест-объектов на изменения среды. Тератогенный, мутагенный, деструктивный эффекты.
12. Уровни исследования в фитоиндикации: молекулярный, клеточный, тканевый, организменный и популяционный.
13. Основные принципы организации биологического мониторинга природных вод. Фитомониторинг природных вод в городской среде.
14. Подсистемы биологического мониторинга с использованием растений: биотестирование, фитоиндикация и фитоаккумуляция.
15. Основные принципы организации биологического мониторинга атмосферного воздуха. Фитомониторинг атмосферного воздуха в урбосреде.
16. Шкала чувствительности растений к загрязнению атмосферного воздуха.

17. Индикация состояния воздушной среды по качеству пыли.
18. Фитоиндикация состояния атмосферного воздуха по состоянию хвои и генеративных органов хвойных растений.
19. Лихеноиндикация. Методика определения состояния атмосферного воздуха в городах по лишайникам.
20. Основные принципы организации биологического мониторинга почвы. Фитомониторинг почвенной среды в городах.
21. Оценка степени опасности загрязнения городских почв токсикантами по уровню их воздействия на систему почва – растение.
22. Растения, как индикаторы плодородия почв, глубины залегания грунтовых вод, водного режима и кислотности почв.
23. Предварительный анализ системы озеленения и картины пространственного зонирования городской территории, выявление потенциальных негативных агентов ухудшения экологической ситуации для организации фитоиндикационных исследований.
24. Преимущества и ограничения отдельных структурно-функциональных показателей высших растений при их включении в систему фитоиндикации.

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенции ПК-2:
способность осуществлять поиск и оценку современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.

Таблица 4

Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
ЗНАТЬ: современные методологические подходы к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код 33 (ПК-2).	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания о современных методологических подходах к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Неполные, но систематизированные представления о современных методологических подходах к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современных методологических подходах к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Полностью сформированное представление о современных методологических подходах к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.
УМЕТЬ: на основе современных методологических подходов осуществлять изучение и анализ совокупности	Отсутствие умений	Частичное умение осуществлять изучение и анализ совокупности фактов и явлений в области изучения	В целом успешное осуществление изучения и анализа совокупности фактов и явлений в области изучения структуры и функционирования живых систем	Успешное, но не всегда оптимальное и эффективное осуществление изучения и анализа совокупности фактов и явлений в области изучения	Успешное, четкое и эффективное осуществление изучения и анализа совокупности фактов и явлений в области изучения структуры и функционирования

фактов и явлений в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код У2 (ПК-2).		структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	(популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.
ВЛАДЕТЬ: современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии. Код В2 (ПК-2).	Отсутствие навыков	Не совсем успешное владение современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии.	В целом успешное, но не полное владение современными научными методами оценки и анализа лабораторных и полевых исследований в области современной экологии.	В целом успешное владение современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии.	Полное владение современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии.

Критерии оценки и процедура проведения текущей и промежуточной аттестации

Текущий контроль результатов освоения дисциплины осуществляется с учетом балльно-рейтинговой системы, поэтому на первом занятии аспиранты подробно знакомятся с технологической картой (БРС), планируют прохождение контрольных точек и выполнение заданий для самостоятельной работы.

Оценка “зачтено” в третьем семестре второго года обучения ставится в том случае, если аспирант при освоении дисциплины набирает 35 и более баллов.

Оценка “не зачтено” в третьем семестре второго года обучения ставится в том случае, если аспирант при освоении дисциплины набирает менее 35 баллов.

Технологическая карта балльно-рейтинговой оценки за 3-ый семестр 2 года обучения			
по дисциплине "Основы фитоиндикации городской среды"			
Деятельность/ другие параметры	Баллы за единицу	Максимальная сумма за семестр	Темы (разделы)
Активная познавательная работа во время занятий (конспектирование дополнительной и специальной литературы во время занятий; участие в оценке результатов других и самооценка; участие в обсуждении проблемных вопросов по теме занятия и т.д.).	10	10	Раздел1. Методологическая основа и терминологический аппарат биоиндикации и биотестирования(интер активная лекция).Кейс. Тренинг. Активная самостоятельная работа по Разделам 2-3.
Тестирование	10	10	
Кейс	10	10	
Тренинг	10	30	
Итого:	60		

ФОС обсужден на заседании кафедры экологии, ботаники и охраны природы.

Протокол № 10 от «22» июня 2021 г

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ОХРАНА ЖИВОЙ ПРИРОДЫ**

Код плана	<u>06.06.01(03.02.08)-2021-О-4г-А</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности).	<u>06.06.01 Биологические науки</u>
Профиль (программа)	<u>Экология</u>
Квалификация (степень)	<u>Исследователь. Преподаватель-исследователь</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б1</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б1.В.ДВ.2.2</u>
Институт (факультет)	<u>Отдел аспирантуры и докторантуры</u>
Кафедра	<u>экологии, ботаники и охраны природы</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>2 курс, 4 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>Зачет</u>
Составители: <u>доктор биологических наук,</u> <u>профессор</u>	<u>Л.М. Кавеленова</u>
<u>доктор биологических наук,</u> <u>профессор</u>	<u>Н.В. Прохорова</u>

Самара 2021

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ПК-1	Способность к самостоятельному у исследованию и выявлению закономерностей структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	ЗНАТЬ: современное состояние науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код 31 (ПК-1). УМЕТЬ: оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код У1 (ПК-1). ВЛАДЕТЬ:	Раздел 1. Экологические основы охраны живой природы (проблемная лекция). Раздел 2. Растительный и животный мир как важнейшие компоненты биосферы. Трофическая роль и экологическая функция растительного и животного царств природы. Раздел 3. Влияние современного технического прогресса на биосферу Земли и его необратимые последствия. Раздел 4. Современные задачи заповедных территорий и принципы их организации. Классификация заповедных объектов. Раздел 5. Охрана генофонда природной флоры и фауны.	Интерактивная лекция, активная самостоятельная работа, тренинг по работе с электронными источниками информации по охране живой природы. Подготовка реферата и кейса.	Результаты тренинга по работе с электронными источниками информации, кейс, реферат, тестирование.

		современной научной терминологией , концептуально -понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код В1 (ПК-1).			
--	--	--	--	--	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Примеры тестов

Тест 1. Выберите правильные варианты ответов, относящиеся к представленным в тесте вопросам. Примечание. Количество правильных ответов 1.

1. Реакклиматизация - искусственное возвращение в какую-то местность исчезнувшего там вида. Из перечисленных ниже выберите успешно реакклиматизированный в Северо-Восточном Китае вид животных:

- А) Антилопа гну.
- Б) Олень Давида
- В) Сайгак
- Г) Северный олень
- Д) Тур

2. Количество особей одного вида, при котором их добывание становится экономически и экологически оправданным, считается промысловой численностью. Среди перечисленных ниже выберите непромысловое животное.

- А) Заяц.
- Б) Белка.
- В) Ондатра.
- Г) Выхухоль.
- Д) Олень.

3. Местный вид, обитающий только в данном регионе, называется:

- А) Локальным.
- Б) Региональным.
- В) Эндемичным.
- Г) Ограниченным.
- Д) Реликтовым.

4. Охраняемые, наиболее характерные, эталонные участки биосферы в различных географических зонах Земли называются:

- А) Резерватами.
- Б) Земноводно-охотничьими хозяйствами.
- В) Заказниками.
- Г) Заповедниками биосферными.
- Д) Памятниками природы.

5. Отдельные природные объекты (водопады, пещеры, гейзеры, уникальные ущелья, вековые деревья и др.), имеющие научное, историческое и культурно-эстетическое значение, называются:

- А) Природными комплексами.
- Б) Памятниками культуры.
- В) Историческими памятниками.
- Г) Охраняемыми природными объектами.
- Д) Памятниками природы.

6. Список редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений и животных с указанием прошлого и современного распределения, численности и причин ее сокращения, уже принятых и необходимых мер по охране живых организмов, называется:

- А) Перечнем.
- Б) Кадастром.
- В) Уточняющим списком.
- Г) Красной книгой.
- Д) Определителем.

7. **Толерантность - это:**

- А) Способность организмов выносить отклонения факторов среды от оптимальных значений.
- Б) Способность организмов переносить неблагоприятные условия.
- В) Реакция организмов на изменение действия абиотических факторов.
- Г) Степень выносливости организмов к воздействиям факторов среды.
- Д) Способность организмов приспосабливаться к изменяющимся условиям среды.

8. **Экологической нишей является:**

- А) Место обитания организма.
- Б) Положение вида в пространстве.
- В) Положение вида в пространстве и его функциональная роль в сообществе
- Г) Совокупность условий жизни, которые требуются для существования вида в сообществе.
- Д) Ярус, занимаемый видом в сообществе.

9. Международный Союз охраны природы и природных ресурсов (МСОП) - неправительственная организация при ЮНЕСКО по охране и рациональному использованию природных ресурсов. Включает более 500 различных учреждений из 130 государств. МСОП был создан в:

- А) 1992 г.
- Б) 1972 г.
- В) 1948 г.
- Г) 1928 г.
- Д) 1995 г.

10. Согласно правилу А. Уоллеса (1859 г.) биологическое разнообразие увеличивается по мере продвижения:

- А) С запада на восток.
- Б) С востока на запад.
- В) С севера на юг.
- Г) С юга на север.
- Д) Нет правильного ответа.

Процедура тестирования реализуется путём раздачи различных вариантов тестовых заданий, содержащих 5 вопросов каждый. На прохождение теста обучающемуся дается 10 минут. Максимальная оценка за тест – 10 баллов.

Критерии оценки:

- 5 баллов – на все вопросы даны правильные ответы
- 4 балла – имеется 1 неверный либо 2 неполных ответа,

- 3 балла – имеется 2 неверных ответа
2 балла – имеется 3 неверных ответа,
1 балл – имеется 4 неверных ответа.

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине суммарная максимальная оценка по тестированию – **10 баллов**.

Примеры заданий для тренинга по работе с источниками из сети интернет

1. Провести поиск иностранных научных источников – обзорных статей по охране растений в разных странах мира. Подготовить краткую аннотацию собранного материала со списком литературы.
2. Провести поиск иностранных научных источников – обзорных статей по охране животных в разных странах мира. Подготовить краткую аннотацию собранного материала со списком литературы..
3. Провести поиск иностранных научных источников – обзорных статей, анализирующих практику охраны генофонда живой природы в разных странах мира. Подготовить краткую аннотацию собранного материала со списком литературы.

Критерии оценки тренинга.

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка результатов тренинга по работе с источниками из сети Интернет **10 баллов**:

Примерные задания для подготовки кейса по разделам самостоятельной работы

1. Анализ основных принципов заповедного дела (эволюционный, исторический, зонально-географический, экологический, научно-исследовательский, хозяйственный, социальный).
2. Сравнительный анализ статуса охраняемых природных территорий (государственный заповедник, национальный парк, резерват природы, памятник природы, заказник природы, ландшафтный парк, ландшафтно-эстетическая трасса, культурный природный объект).
3. Анализ современных темпов истощения генофонда растительного и животного мира.

Критерии оценки кейса:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка за анализ кейса **10 баллов**:

- приведен подробный анализ ситуации и даны исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы с приведением доказательной базы выбранной точки зрения – 10 баллов;
- приведен подробный анализ ситуации и даны исчерпывающие ответы на три поставленных вопросы с приведением доказательной базы выбранной точки зрения – 8 баллов;
- даны ответы на два поставленных вопроса, при этом доказательная база содержит ряд процедурных ошибок – 6 баллов;
- дан ответ на один вопрос или отсутствуют ответы на вопросы, формулировка содержит процедурную ошибку, доказательная база приведена не в полном объеме – 0 балла.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ПК-1 Способность к самостоятельному исследованию и выявлению закономерностей структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.

Обучающийся знает: современное состояние науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код З1 (ПК-1).

1. Вопросы теста, кейс, реферат.

Обучающийся умеет: оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код У1 (ПК-1).

1. Реферат, кейс, результаты тренинга.

Обучающийся владеет: современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код В1 (ПК-1).

1. Вопросы теста, реферат, кейс, результаты тренинга.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Биология сохранения живой природы (EssentialsofConservationBiology) как новая комплексная научная дисциплина, как синтез многих фундаментальных наук.
2. Философские предпосылки сохранения живой природы.
3. Уровни и структура биоразнообразия, существующие угрозы.
4. Молекулярно-генетический уровень биоразнообразия.
5. Онтогенетический уровень биоразнообразия.
6. Популяционно-видовой уровень биоразнообразия.
7. Биогеоценотически-биосферный уровень биоразнообразия.
8. Темпы сокращения биоразнообразия.
9. Проблемы охраны живой природы и сохранения биоразнообразия по географическим зонам и типам ландшафтов и экосистем.
10. Леса умеренных широт и их классификация.
11. Биоразнообразие лесных экосистем мира и России. Обеспеченность заповедными территориями. Редкий генофонд лесов умеренных широт.
12. Аридные ландшафты. Географическое распространение в мире Особенности живой природы аридных ландшафтов. Обеспеченность заповедными территориями.
13. Пресноводные экосистемы: болота, реки, озера. Особенности пресноводных экосистем.
14. Проблемы сохранения живой природы пресноводных экосистем. Обеспеченность заповедными территориями.
15. Проблемы охраны живой природы по таксономическим группам.
16. Биоразнообразие живой природы мира.
17. Факторы воздействия на живые организмы и причины вымирания.
- Анализ Красных книг. Характеристика редких, исчезающих и исчезнувших видов
18. Анализ Красных книг. Характеристика редких, исчезающих и исчезнувших видов
19. Экономика охраны живой природы как проблема

20. Природа в жизни, ценностях и доктринах современного общества.

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенции ПК-1:
Способность к самостоятельному исследованию и выявлению закономерностей структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях

Таблица 4

Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
ЗНАТЬ: современное состояние науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код 31 (ПК-1)	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Неполные представления о современном состоянии науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.
УМЕТЬ: оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и	Отсутствие умений	Фрагментарное умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и	В целом успешное, но не систематическое умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в	Сформированное умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в

времени в естественных и измененных человеком условиях. Код У1 (ПК-1)		времени в естественных и измененных человеком условиях.	пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	естественных и измененных человеком условиях.
ВЛАДЕТЬ: современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код В1 (ПК-1)	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	В целом успешное, но не систематическое владение современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Успешное и систематическое владение современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.

Критерии оценки и процедура проведения текущей и промежуточной аттестации

Текущий контроль результатов освоения дисциплины осуществляется с учетом балльно-рейтинговой системы, поэтому на первом занятии аспиранты подробно знакомятся с технологической картой (БРС), планируют прохождение контрольных точек и выполнение заданий для самостоятельной работы.

Оценка “зачтено” в третьем семестре третьего года обучения ставится в том случае, если аспирант при освоении дисциплины набирает 35 и более баллов.

Оценка “не зачтено” в третьем семестре третьего года обучения ставится в том случае, если аспирант при освоении дисциплины набирает менее 35 баллов.

Технологическая карта балльно-рейтинговой оценки за 4-ый семестр 2 года обучения			
по дисциплине "Охрана живой природы"			
Деятельность/ другие параметры	Баллы за единицу	Максимальная сумма за семестр	Темы (разделы)
Активная познавательная работа во время занятий (конспектирование дополнительной и специальной литературы во время занятий; участие в оценке результатов других и самооценка; участие в обсуждении проблемных вопросов по теме занятия и т.д.).	10	10	Раздел1. Экологические основы охраны живой природы (интерактивная лекция).Кейс. Тренинг. Активная самостоятельная работа по Разделам 2-5.
Тестирование	10	10	
Кейс	10	10	
Тренинг	10	30	
Итого:	60		

ФОС обсужден на заседании кафедры экологии, ботаники и охраны природы.

Протокол № 10 от «22» июня 2021 г.

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ПОДГОТОВКА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Код плана	<u>06.06.01(03.02.08)-2021-О-4г-А</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>06.06.01 Биологические науки</u>
Профиль (программа)	<u>Экология</u>
Квалификация (степень)	<u>Исследователь. Преподаватель-исследователь</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>БЗ</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>БЗ.В(Н).1</u>
Институт (факультет)	<u>Отдел аспирантуры и докторантуры</u>
Кафедра	<u>экологии, ботаники и охраны природы</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>1 курс, 1-2 семестр, 2 курс 3-4 семестр, 3 курс 5-6 семестр, 4 курс 7-8 семестр.</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>дифференцированный зачет, дифференцированный зачет, дифференцированный зачет, дифференцированный зачет, дифференцированный зачет, дифференцированный зачет, дифференцированный зачет</u>
Составители: <u>доктор биологических наук, профессор</u>	<u>Л. М. Кавеленова</u>

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ОПК-1	ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	ЗНАТЬ: современные способы использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности Код З1 (ОПК-1) УМЕТЬ: выбирать и применять в профессиональной деятельности экспериментальные и расчетно-теоретические методы исследования Код У1 (ОПК-1) ВЛАДЕТЬ: навыками планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов Код В2 (ОПК-1)	Определение актуальных проблем и перспективных направлений работы. Определение темы научно-квалификационной работы (диссертации) Работа с современными источниками научной информации по выбранному направлению научного исследования	Самостоятельная работа	собеседование, устный доклад, письменный отчет
ПК-1	Способность к самостоятельному исследованию и выявлению закономерностей структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	ЗНАТЬ: современное состояние науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код З1 (ПК-1) УМЕТЬ: формулировать цели и ставить задачи научного исследования в выбранной области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях	Работа с источниками научной информации по выбранной теме диссертации. Знакомство с деятельностью ведущих ученых и научных школ по теме диссертации Анализ степени изученности проблемы, исследуемой в научно-квалификационной работе	Самостоятельная работа	собеседование, устный доклад, письменный отчет

		Код: У2 (ПК-1) ВЛАДЕТЬ: современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код В1 (ПК-1)			
ПК-2	Способность осуществлять поиск и оценку современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	ЗНАТЬ: современные методологические подходы к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код 33 (ПК-2) УМЕТЬ: на основе современных методологических подходов осуществлять изучение и анализ совокупности фактов и явлений в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код У2 (ПК-2) ВЛАДЕТЬ: современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии. Код В2 (ПК-2)	Работа с источниками научной информации по выбранной теме диссертации. Знакомство с деятельностью ведущих ученых и научных школ по теме диссертации Анализ степени изученности проблемы, исследуемой в научно-квалификационной работе	Самостоятельная работа	собеседование, устный доклад, письменный отчет
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в	ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код 31(УК-1) УМЕТЬ: при решении исследовательских и практических задач	Работа с источниками научной информации по выбранной теме диссертации. Знакомство с деятельностью ведущих ученых и научных школ по теме диссертации Анализ степени изученности проблемы,	Самостоятельная работа	собеседование, устный доклад, письменный отчет

	междисциплинарных областях	генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений Код У2 (УК-1) ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код В2 (УК-1)	исследуемой в научно-квалификационной работе Определение возможных методологических подходов к решению поставленных в диссертации задач. Поисковые теоретические исследования по теме диссертации.		
УК-5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.	ЗНАТЬ: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда. Код З1(УК-5) УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Код У2(УК-5) ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. Код В1(УК-5)	Определение возможных методологических подходов к решению поставленных в диссертации задач. Поисковые теоретические исследования по теме диссертации. Разработка плана экспериментальных исследований и собственных подходов и методик для экспериментальных исследований. Определение категориально-понятийного аппарата исследования.	Самостоятельная работа	собеседование, устный доклад, письменный отчет

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1 курс, 1 семестр

Текущий контроль успеваемости аспиранта осуществляется путем проведения консультаций с научным руководителем, при проведении которых рекомендуется устный опрос аспиранта по следующим типовым вопросам:

1. Опишите область Ваших научных интересов. Опишите Вашу мотивацию к проведению исследований по данному направлению?
2. Сформулируйте предварительную тему научно-квалификационной работы (диссертации). Чем обусловлен выбор данной темы? Готовы ли Вы в течение обучения в аспирантуре непрерывно заниматься подготовкой диссертации на сформулированную тему?
3. Приведите не менее 20 наименований литературы по теме диссертации, включающих в себя диссертации, научные статьи и монографии.
4. Какими базами данных и электронными ресурсами Вы пользовались?
5. Приведите не менее 10 наименований литературы по теме диссертации, включающих в себя источники, изданные не позднее 2 лет назад.
6. В каких базах данных и электронных ресурсах Вы зарегистрировались и создали библиографическую подборку по тематике диссертации?
7. Предложите поэтапный план работы по подготовке диссертации. Как связаны друг с другом этапы подготовки диссертации. Сформулируйте критерии успешности выполнения каждого этапа сформулированного плана работы по подготовке диссертации.
8. Соотнесите планируемые результаты Вашего научного исследования с современными проблемами в области теоретической физики.

Максимальное количество баллов по результатам проведенных консультаций равно 50 баллам. Оценивание производится по следующим критериям:

Оценка, количество баллов	Критерии достижения планируемых образовательных результатов (В2 ОПК-1), (ЗЗ ПК-1), (ЗЗ ПК-2), (У2 УК-1), (У2 УК-5).
41-50	Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных Сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов Сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач. Сформированные представления о современных способах использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности Сформированное умение выбирать и использовать экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи Успешное и систематическое применение навыков поиска и критического анализа научной и технической информации. Успешное и систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов
30-41	Демонстрирует знания сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессионального развития личности, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач

	Осуществляет личностный выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом. В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современных способах использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о фундаментальных основах науки в области экологии. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания о современном состоянии науки и возможностях современных методов в теоретических и прикладных областях экологии. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современных проблемах, направлениях и тенденциях в развитии теоретических исследований и их приложений.
21-30	Демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях. Осуществляет личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом. В целом успешные, но не систематические представления о современных способах использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности В целом успешное, но не систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов Неполные представления о фундаментальных основах науки в области экологии. Неполные представления о современном состоянии науки и о возможностях современных методов в теоретических и прикладных областях. Неполные представления о современных проблемах, направлениях и тенденциях в развитии теоретических исследований и их приложений.
0-20	Допускает существенные ошибки при раскрытии содержания процесса целеполагания, его особенностей и способов реализации Готов осуществлять личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, но не умеет оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Фрагментарные представления о современных способах использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности Фрагментарное применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов Фрагментарные представления о фундаментальных основах науки в области теоретической физики Фрагментарные представления о современном состоянии науки и о возможностях современных методов в теоретических и прикладных областях экологии. Фрагментарные представления о современных проблемах развития теоретических исследований.

Промежуточный контроль успеваемости аспиранта осуществляется путем устного доклада аспиранта научному руководителю с представлением письменного отчета.

Максимальное количество баллов по результатам устного доклада с представлением письменного отчета равно 50 баллам. Оценивание производится по следующим критериям:

Оценка, количество баллов	Критерии достижения планируемых образовательных результатов
41-50	Предусмотренные образовательные результаты (В2 ОПК-1), (З3 ПК-1), (З3 ПК-2), (У2 УК-1), (У2 УК-5) в рамках формируемых компетенций достигнуты полностью. Письменный отчет и устный доклад полностью соответствуют индивидуальному учебному плану аспиранта. Замечаний к письменному отчету и устному докладу аспиранта нет.
30-41	Предусмотренные образовательные результаты (В2 ОПК-1), (З3 ПК-1), (З3 ПК-2), (У2 УК-1), (У2 УК-5) в рамках формируемых компетенций достигнуты практически полностью. Письменный отчет и устный доклад соответствуют с небольшими отклонениями индивидуальному учебному плану аспиранта. Имеются незначительные замечания к письменному отчету и устному докладу аспиранта.
21-30	Предусмотренные образовательные результаты (В2 ОПК-1), (З3 ПК-1), (З3 ПК-2), (У2 УК-1), (У2 УК-5) в рамках формируемых компетенций в целом достигнуты, но имеются явные недочеты.

	Письменный отчет и устный доклад в целом соответствуют индивидуальному учебному плану аспиранта, некоторые запланированные научные результаты не достигнуты. Имеются существенные замечания к письменному отчету и устному докладу аспиранта.
0-20	Предусмотренные образовательные результаты (В2 ОПК-1), (ЗЗ ПК-1), (ЗЗ ПК-2), (У2 УК-1), (У2 УК-5) в рамках формируемых компетенций в целом не достигнуты. Письменный отчет и устный доклад в целом не соответствуют индивидуальному учебному плану аспиранта, большинство запланированных научных результатов не достигнуты. Письменный отчет и устный доклад аспиранта содержат большое число критических ошибок.

По итогам 1 семестра 1 курса оценивание аспиранта производится путем дифференцированного зачета на основе баллов, которые аспирант набрал по результатам консультаций с научным руководителем (текущая аттестация успеваемости) и устного доклада научному руководителю с представлением письменного отчета (промежуточная аттестация успеваемости). Рекомендуется использовать следующий перевод количества баллов в оценку:

Количество баллов	Оценка
81-100	“отлично”
61-80	“хорошо”
41-60	“удовлетворительно”
0-40	“неудовлетворительно”

1 курс, 2 семестр

Текущий контроль успеваемости аспиранта осуществляется путем проведения консультаций с научным руководителем, при проведении которых рекомендуется устный опрос аспиранта по следующим типовым вопросам:

1. Сформулируйте проблему исследования и найденные противоречия.
2. Представьте факты, подтверждающие, что данная научная проблема актуальна.
3. Сформулируйте гипотезу и цель исследования. Сформулируйте задачи исследования.
4. Соотнесите цели и задачи Вашего исследования с фундаментальными проблемами теоретической физики.
5. Перечислите не менее двух различных подходов к Вашей научной проблеме исследования.
6. Представьте проект первой главы Вашей диссертации.
7. Оцените риски при проведении научного исследования.

Максимальное количество баллов по результатам проведенных научных консультаций равно 50 баллам. Оценивание производится по следующим критериям:

Количество баллов	Достигнутые образовательные результаты З1(УК-5), У2 (УК-5), В1(УК-5), В2(ОПК-1), З1(ПК-1), ЗЗ(ПК-2).
-------------------	--

41-50	Раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач. Готов и умеет формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. Демонстрирует владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения. Владеет системой способов выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования. Успешное и систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов Сформированные систематические представления о фундаментальных основах науки в области экологии. Сформированные систематические представления о современном состоянии науки и возможностях современных методов в теоретических и прикладных областях экологии. Сформированные систематические представления о современных проблемах, направлениях и тенденциях в развитии теоретических исследований и их приложений.
30-41	Демонстрирует знания сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессионального развития личности, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач. Формулирует цели личностного и профессионального развития, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностных особенностей, но не полностью учитывает возможные этапы профессиональной социализации. Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения. Владеет отдельными способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, и выделяет конкретные пути самосовершенствования. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о фундаментальных основах науки в области экологии. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания о современном состоянии науки и возможностях современных методов в теоретических и прикладных областях экологии. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современных проблемах, направлениях и тенденциях в развитии теоретических исследований и их приложений.
21-30	Демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях. При формулировке целей профессионального и личностного развития не учитывает тенденции развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностные особенности. Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения. Владеет некоторыми способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, при этом не демонстрирует способность оценки этих качеств и выделения конкретных путей их совершенствования. Фрагментарное применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов В целом успешное, но не систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов Неполные представления о фундаментальных основах науки в области экологии. Неполные представления о современном состоянии науки и о возможностях современных методов в теоретических и прикладных областях экологии. Неполные представления о современных проблемах, направлениях и тенденциях в развитии теоретических исследований и их приложений.
0-20	Допускает существенные ошибки при раскрытии содержания процесса целеполагания, его особенностей и способов реализации. Имея базовые представления о тенденциях развития профессиональной деятельности и этапах профессионального роста, не способен сформулировать цели профессионального и личностного развития. Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации. Владеет информацией о способах выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путях достижения более высокого уровня их развития, допуская существенные ошибки при применении данных знаний. Фрагментарное применение навыков планирования научного исследования, анализа

	получаемых результатов и формулировки выводов Фрагментарные представления о фундаментальных основах науки в области экологии. Фрагментарные представления о современном состоянии науки и о возможностях современных методов в теоретических и прикладных областях экологии. Фрагментарные представления о современных проблемах развития теоретических исследований.
--	---

Промежуточный контроль успеваемости аспиранта осуществляется путем устного доклада аспиранта на кафедре с представлением письменного отчета, при проведении которого рекомендуется организация научной дискуссии на основе следующих типовых вопросов:

1. Перечислите организации и ученых, которые работают по направлению Вашего исследования.
2. Удовлетворяют ли предполагаемые результаты исследования критериям оценки достоверности: предметность, полнота, непротиворечивость, интерпретируемость, проверяемость, достоверность?
3. Удовлетворяет ли представленная гипотеза условиям: состоятельность, проверяемость, приложимость, простота?
4. Связаны ли причинной связью решаемые в диссертации задачи?
5. Сформулируйте достаточность ресурсных возможностей для успешного проведения исследования: мотивационные, материально-технические, научно-методические, информационные условия.
6. Сформулируйте научную новизну и оригинальность планируемого исследования.

Максимальное количество баллов по результатам заслушивания аспиранта на заседании кафедры равно 50 баллам. Оценивание производится по следующим критериям:

Количество баллов	Достигнутые образовательные результаты
41-50	Предусмотренные образовательные результаты (В2 ОПК-1), (31 ПК-1), (33 ПК-2), (У2 УК-1), (У2 УК-5) в рамках формируемых компетенций достигнуты полностью. Письменный отчет и устный доклад полностью соответствуют индивидуальному учебному плану аспиранта. Замечаний к письменному отчету и устному докладу аспиранта нет. Аспирант демонстрирует высокий уровень готовности к ведению научной дискуссии.
30-41	Предусмотренные образовательные результаты (В2 ОПК-1), (31 ПК-1), (33 ПК-2), (У2 УК-1), (У2 УК-5) в рамках формируемых компетенций достигнуты практически полностью. Письменный отчет и устный доклад соответствуют с небольшими отклонениями индивидуальному учебному плану аспиранта. Имеются незначительные замечания к письменному отчету и устному докладу аспиранта. Аспирант демонстрирует достаточно высокий уровень готовности к ведению научной дискуссии.
21-30	Предусмотренные образовательные результаты (В2 ОПК-1), (31 ПК-1), (33 ПК-2), (У2 УК-1), (У2 УК-5) в рамках формируемых компетенций в целом достигнуты, но имеются явные недочеты. Письменный отчет и устный доклад в целом соответствуют индивидуальному учебному плану аспиранта, некоторые запланированные научные результаты не достигнуты. Имеются существенные замечания к письменному отчету и устному докладу аспиранта. Аспирант демонстрирует достаточный уровень готовности к ведению научной дискуссии.
0-20	Предусмотренные образовательные результаты (В2 ОПК-1), (31 ПК-1), (33 ПК-2), (У2 УК-1), (У2 УК-5) в рамках формируемых компетенций в целом не достигнуты. Письменный отчет и устный доклад в целом не соответствуют индивидуальному учебному плану аспиранта, большинство запланированных научных результатов не достигнуты. Письменный отчет и устный доклад аспиранта содержат большое число критических ошибок. Аспирант не демонстрирует достаточный уровень готовности к ведению научной дискуссии.

По итогам 2 семестра 1 курса в рамках промежуточной аттестации оценивание аспиранта производится путем дифференцированного зачета на основе баллов, которые аспирант набрал по результатам консультаций с научным руководителем (текущая аттестация) и заслушивания на кафедре с представлением письменного отчета (промежуточная аттестация). Рекомендуются использовать следующий перевод количества баллов в оценку:

Количество баллов	Оценка
81-100	“отлично”
61-80	“хорошо”
41-60	“удовлетворительно”
0-40	“неудовлетворительно”

2 курс, 3 семестр

Текущий контроль успеваемости аспиранта осуществляется путем проведения консультаций с научным руководителем, при проведении которых рекомендуется устный опрос аспиранта по следующим типовым вопросам:

1. Сформулируйте существующие научные подходы в рамках теоретической физики к решению поставленных в диссертации задач.
2. Проведите их сравнительный анализ.
3. Изложите собственную методику для решения поставленных в диссертации задач.
4. В чем достоинства и недостатки предложенной методики?
5. Спроектируйте план применения предложенных методов при решении задач, поставленных в исследовании.
6. Какие результаты Вы ожидаете при использовании предложенной методики в рамках проведения научного исследования?

Максимальное количество баллов по результатам проведенных консультаций равно 50 баллам. Оценивание производится по следующим критериям:

Оценка, количество баллов	Достигнутые образовательные результаты 31(УК-5), У2 (УК-5), В1(УК-5), В2(ОПК-1), 31(ПК-1), 33(ПК-2).
41-50	Готов и умеет формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. Умеет осуществлять личный выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Демонстрирует владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения. Владеет системой способов выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования. Успешное и систематическое применение навыков поиска и критического анализа научной и

	технической информации Успешное и систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов Сформированное умение анализировать полученные научные результаты в области экологии. Сформированное умение, использование современных методов экологии при проведении прикладных исследований в разных областях естествознания. Сформированное умение использовать современные новые тенденции и задачи в развитии экологии и применять их в своей профессиональной деятельности
30-41	Формулирует цели личного и профессионального развития, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностных особенностей, но не полностью учитывает возможные этапы профессиональной социализации. Осуществляет личный выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом. Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения. Владеет отдельными способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, и выделяет конкретные пути самосовершенствования. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков поиска и критического анализа научной и технической информации В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение анализировать полученные научные результаты в области экологии. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование современных методов экологии при проведении прикладных исследований в разных областях естествознания. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, использование новых тенденций в развитии экологии и применение их в своей профессиональной деятельности.
21-30	При формулировке целей профессионального и личного развития не учитывает тенденции развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностные особенности. Осуществляет личный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом. Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения. Владеет некоторыми способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, при этом не демонстрирует способность оценки этих качеств и выделения конкретных путей их совершенствования. В целом успешное, но не систематическое применение навыков поиска и критического анализа научной и технической информации. В целом успешное, но не систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов. В целом успешное, но не систематическое умение анализировать полученные научные результаты в области экологии В целом успешное, но не систематическое использование современных методов экологии при проведении прикладных исследований в разных областях естествознания. В целом успешное, но не систематическое, использование новых тенденций в развитии экологии и применение их в своей профессиональной деятельности.
0-20	Имея базовые представления о тенденциях развития профессиональной деятельности и этапах профессионального роста, не способен сформулировать цели профессионального и личного развития. Готов осуществлять личный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, но не умеет оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации. Владеет информацией о способах выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путях достижения более высокого уровня их развития, допуская существенные ошибки при применении данных знаний. Фрагментарное применение навыков поиска и критического анализа научной и технической информации. Фрагментарное применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов. Фрагментарное умение анализировать полученные научные результаты в области экологии. Фрагментарное использование современных методов экологии при проведении прикладных исследований в разных областях естествознания. Фрагментарное выявление новых тенденций и задач в развитии экологии.

Промежуточный контроль успеваемости аспиранта осуществляется путем устного доклада аспиранта научному руководителю с представлением письменного отчета.

Максимальное количество баллов по результатам устного доклада с представлением письменного отчета равно 50 баллам. Оценивание производится по следующим критериям:

Оценка, количество баллов	Критерии достижения планируемых образовательных результатов
41-50	Предусмотренные образовательные результаты (З1(УК-5), У2 (УК-5), В1(УК-5), В2(ОПК-1), З1(ПК-1), З3(ПК-2)) в рамках формируемых компетенций достигнуты полностью. Письменный отчет и устный доклад полностью соответствуют индивидуальному учебному плану аспиранта. Замечаний к письменному отчету и устному докладу аспиранта нет.
30-41	Предусмотренные образовательные результаты (З1(УК-5), У2 (УК-5), В1(УК-5), В2(ОПК-1), З1(ПК-1), З3(ПК-2)) в рамках формируемых компетенций достигнуты практически полностью. Письменный отчет и устный доклад соответствуют с небольшими отклонениями индивидуальному учебному плану аспиранта. Имеются незначительные замечания к письменному отчету и устному докладу аспиранта.
21-30	Предусмотренные образовательные результаты (З1(УК-5), У2 (УК-5), В1(УК-5), В2(ОПК-1), З1(ПК-1), З3(ПК-2)) в рамках формируемых компетенций в целом достигнуты, но имеются явные недочеты. Письменный отчет и устный доклад в целом соответствуют индивидуальному учебному плану аспиранта, некоторые запланированные научные результаты не достигнуты. Имеются существенные замечания к письменному отчету и устному докладу аспиранта.
0-20	Предусмотренные образовательные результаты (З1(УК-5), У2 (УК-5), В1(УК-5), В2(ОПК-1), З1(ПК-1), З3(ПК-2)) в рамках формируемых компетенций в целом не достигнуты. Письменный отчет и устный доклад в целом не соответствуют индивидуальному учебному плану аспиранта, большинство запланированных научных результатов не достигнуты. Письменный отчет и устный доклад аспиранта содержат большое число критических ошибок.

По итогам 3 семестра 2 курса оценивание аспиранта производится путем дифференцированного зачета на основе баллов, которые аспирант набрал по результатам консультаций с научным руководителем (текущая аттестация успеваемости) и устного доклада научному руководителю с представлением письменного отчета (промежуточная аттестация успеваемости). Используется следующий перевод количества баллов в оценку:

Количество баллов	Оценка
81-100	“отлично”
61-80	“хорошо”
41-60	“удовлетворительно”
0-40	“неудовлетворительно”

2 курс, 4 семестр

Текущий контроль успеваемости аспиранта осуществляется путем проведения консультаций с научным руководителем, при проведении которых рекомендуется устный опрос аспиранта по следующим типовым вопросам:

1. Сформулируйте основные положения научного инструментария, который Вы

используете для проведения исследования.

2. Сформулируйте трудности, с которыми Вы столкнулись при проведении научного исследования.
3. Предложите план корректирующих действий по уточнению и совершенствованию методики научного исследования.
4. Предложите критерии оценки успешности реализации корректирующих действий.
5. Представьте проект второй главы Вашей диссертации.
6. Предложите план работы по подготовке и написанию третьей главы диссертации.

Максимальное количество баллов по результатам проведенных научных консультаций равно 50 баллам. Оценивание производится по следующим критериям:

Количество баллов	Достигнутые образовательные результаты 31 (УК-1), В2 (УК1), У2 (УК-5), В1 (УК-5), 31(ПК-1), В2 (ПК-1), У2 (ПК-2), В2 (ПК-2), У1(ОПК-1), В2(ОПК-1).
41-50	Умеет осуществлять личный выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Демонстрирует владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения. Сформированное умение выбирать и использовать экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи. Сформированное умение анализировать полученные научные результаты в области экологии Успешное и систематическое владение теоретическими методами исследований в выбранной области экологии. Успешное и систематическое владение навыками самостоятельного проведения исследований Сформированное умение, использование современных методов экологии при проведении прикладных исследований в разных областях естествознания. Успешное и систематическое владение навыками выявления взаимосвязей между результатами теоретических и экспериментальных исследований. Сформированное умение использовать современные новые тенденции и задачи в развитии экологии и применять их в своей профессиональной деятельности. Успешное и систематическое владение навыками выявления взаимосвязей между существующими моделями в экологии.
30-41	Осуществляет личный выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом. Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование умения выбирать и использовать экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение анализировать полученные научные результаты в области экологии. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение теоретическими методами исследований в выбранной области экологии. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками самостоятельного проведения исследований В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование современных методов экологии при проведении прикладных исследований в разных областях естествознания В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, владение навыками выявления взаимосвязей между результатами теоретических и экспериментальных исследований в экологии. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, использование новых тенденций в развитии экологии и применение их в своей профессиональной деятельности В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, владение навыками выявления взаимосвязей между существующими моделями экологии.
21-30	Осуществляет личный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом. Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения. В целом успешное, но не систематическое использование умения выбирать и использовать

	экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи В целом успешное, но не систематическое умение анализировать полученные научные результаты в области экологии. В целом успешное, но не систематическое владение теоретическими методами исследований в выбранной области экологии. В целом успешное, но не систематическое владение навыками самостоятельного проведения исследований. В целом успешное, но не систематическое использование современных методов экологии при проведении прикладных исследований в разных областях естествознания В целом успешное, но не систематическое, владение навыками выявления взаимосвязей между результатами теоретических и экспериментальных исследований В целом успешное, но не систематическое, использование новых тенденций в развитии экологии и применение их в своей профессиональной деятельности В целом успешное, но не систематическое, владение навыками выявления взаимосвязей между существующими моделями экологии.
0-20	Готов осуществлять личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, но не умеет оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации. Фрагментарное использование умения выбирать и использовать экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи Фрагментарное умение анализировать полученные научные результаты в области экологии. Фрагментарное владение теоретическими методами исследований в выбранной области экологии. Фрагментарное владение навыками самостоятельного проведения исследований Фрагментарное использование современных методов экологии при проведении прикладных исследований в разных областях естествознания Фрагментарное применение навыков выявления взаимосвязей между результатами теоретических и экспериментальных исследований в экологии. Фрагментарное выявление новых тенденций и задач в развитии экологии. Фрагментарное владение навыками выявления взаимосвязей между существующими моделями в экологии.

Промежуточный контроль успеваемости аспиранта осуществляется путем устного доклада аспиранта на кафедре с представлением письменного отчета, при проведении которого рекомендуется организация научной дискуссии на основе следующих типовых вопросов:

1. На основе сравнительного анализа различных подходов к решению рассматриваемой проблемы сформулируйте достоинства и недостатки выбранного Вами метода.
2. Сформулируйте основные положения рассматриваемой Вами теоретической модели описываемого объекта/процесса.
3. Опишите последовательность применяемых в исследовании методов, приемов и форм. Чем обоснован такой выбор? Какие методы современной экологии Вы используете в исследовании?
4. Определите ядро понятийно-категориального аппарата теоретической части исследования. Как взаимосвязаны между собой указанные понятия, термины и определения?
5. Какой процент оригинальности представленных Вами первой и второй глав диссертации.

Максимальное количество баллов по результатам заслушивания аспиранта на заседании кафедры равно 50 баллам. Оценивание производится по следующим критериям:

Количество баллов	Достигнутые образовательные результаты
41-50	Предусмотренные образовательные результаты (В2 (УК-1), У2 (УК-5), В1 (УК-5), 31(ПК-1), В2 (ПК-1), У2 (ПК-2), В2 (ПК-2), У1(ОПК-1), В2(ОПК-1)) в рамках формируемых компетенций достигнуты полностью.

	Письменный отчет и устный доклад полностью соответствуют индивидуальному учебному плану аспиранта. Замечаний к письменному отчету и устному докладу аспиранта нет. Аспирант демонстрирует высокий уровень готовности к ведению научной дискуссии.
30-41	Предусмотренные образовательные результаты (B2 (УК1), У2 (УК-5), B1 (УК-5), 31(ПК-1), B2 (ПК-1), У2 (ПК-2), B2 (ПК-2), У1(ОПК-1), B2(ОПК-1)) в рамках формируемых компетенций достигнуты практически полностью. Письменный отчет и устный доклад соответствуют с небольшими отклонениями индивидуальному учебному плану аспиранта. Имеются незначительные замечания к письменному отчету и устному докладу аспиранта. Аспирант демонстрирует достаточно высокий уровень готовности к ведению научной дискуссии.
21-30	Предусмотренные образовательные результаты (B2 (УК1), У2 (УК-5), B1 (УК-5), 31(ПК-1), B2 (ПК-1), У2 (ПК-2), B2 (ПК-2), У1(ОПК-1), B2(ОПК-1)) в рамках формируемых компетенций в целом достигнуты, но имеются явные недочеты. Письменный отчет и устный доклад в целом соответствуют индивидуальному учебному плану аспиранта, некоторые запланированные научные результаты не достигнуты. Имеются существенные замечания к письменному отчету и устному докладу аспиранта. Аспирант демонстрирует достаточный уровень готовности к ведению научной дискуссии.
0-20	Предусмотренные образовательные результаты (B2 (УК1), У2 (УК-5), B1 (УК-5), 31(ПК-1), B2 (ПК-1), У2 (ПК-2), B2 (ПК-2), У1(ОПК-1), B2(ОПК-1)) в рамках формируемых компетенций в целом не достигнуты. Письменный отчет и устный доклад в целом не соответствуют индивидуальному учебному плану аспиранта, большинство запланированных научных результатов не достигнуты. Письменный отчет и устный доклад аспиранта содержат большое число критических ошибок. Аспирант не демонстрирует достаточный уровень готовности к ведению научной дискуссии.

По итогам 4 семестра 2 курса в рамках промежуточной аттестации оценивание аспиранта производится путем дифференцированного зачета на основе баллов, которые аспирант набрал по результатам консультаций с научным руководителем (текущая аттестация) и заслушивания на кафедре с представлением письменного отчета (промежуточная аттестация). Рекомендуются использовать следующий перевод количества баллов в оценку:

Количество баллов	Оценка
81-100	“отлично”
61-80	“хорошо”
41-60	“удовлетворительно”
0-40	“неудовлетворительно”

3 курс, 5 семестр

Текущий контроль успеваемости аспиранта осуществляется путем проведения консультаций с научным руководителем, при проведении которых рекомендуется устный опрос аспиранта по следующим типовым вопросам:

1. Сделайте обзор источников по экспериментальным исследованиям, которые Вы рассматриваете в диссертации.
2. Как производится обработка данных в данных экспериментальных исследованиях?
3. Проведите сравнительный анализ результатов экспериментальных исследований.
4. Чем обусловлены выявленные различия?

5. Существует ли необходимость корректировка развиваемого подхода Вашего исследования при описании экспериментальных данных? Какими конкретными фактами обусловлена эта необходимость?
6. Представьте план корректировок развиваемого подхода. Сформулируйте критерии, по которым можно оценить достаточность проведенных корректировок.

Максимальное количество баллов по результатам проведенных консультаций равно 50 баллам. Оценивание производится по следующим критериям:

Оценка, количество баллов	Достиженные образовательные результаты B1(УК-5), У1(ОПК-1), B2(ОПК-1) У2(ПК-1), B1(ПК-1), B2 (ПК-2)
41-50	Демонстрирует владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения. Сформированное умение выбирать и использовать экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи Успешное и систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов Сформированное умение анализировать полученные научные результаты в области экологии. Успешное и систематическое владение навыками самостоятельного проведения исследований Успешное и систематическое владение навыками выявления взаимосвязей между результатами теоретических и экспериментальных исследований
30-41	Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование умения выбирать и использовать экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение анализировать полученные научные результаты в области экологии. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками самостоятельного проведения исследований. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, владение навыками выявления взаимосвязей между результатами теоретических и экспериментальных исследований.
21-30	Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения. В целом успешное, но не систематическое использование умения выбирать и использовать экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи В целом успешное, но не систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов В целом успешное, но не систематическое умение анализировать полученные научные результаты в области экологии. В целом успешное, но не систематическое владение навыками самостоятельного проведения исследований В целом успешное, но не систематическое, владение навыками выявления взаимосвязей между результатами теоретических и экспериментальных исследований
0-20	Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации. Фрагментарное использование умения выбирать и использовать экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи Фрагментарное применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов Фрагментарное умение анализировать полученные научные результаты в области экологии. Фрагментарное владение навыками самостоятельного проведения исследований Фрагментарное применение навыков выявления взаимосвязей между результатами теоретических и экспериментальных исследований

Промежуточный контроль успеваемости аспиранта осуществляется путем устного доклада аспиранта научному руководителю с представлением письменного отчета.

Максимальное количество баллов по результатам устного доклада с представлением письменного отчета равно 50 баллам. Оценивание производится по следующим критериям:

Оценка, количество баллов	Критерии достижения планируемых образовательных результатов
41-50	Предусмотренные образовательные результаты (В1(УК-5), У1(ОПК-1), В2(ОПК-1) У2(ПК-1), В1(ПК-1), В2(ПК-2)) в рамках формируемых компетенций достигнуты полностью. Письменный отчет и устный доклад полностью соответствуют индивидуальному учебному плану аспиранта. Замечаний к письменному отчету и устному докладу аспиранта нет.
30-41	Предусмотренные образовательные результаты (В1(УК-5), У1(ОПК-1), В2(ОПК-1) У2(ПК-1), В1(ПК-1), В2(ПК-2)) в рамках формируемых компетенций достигнуты практически полностью. Письменный отчет и устный доклад соответствуют с небольшими отклонениями индивидуальному учебному плану аспиранта. Имеются незначительные замечания к письменному отчету и устному докладу аспиранта.
21-30	Предусмотренные образовательные результаты (В1(УК-5), У1(ОПК-1), В2(ОПК-1) У2(ПК-1), В1(ПК-1), В2(ПК-2)) в рамках формируемых компетенций в целом достигнуты, но имеются явные недочеты. Письменный отчет и устный доклад в целом соответствуют индивидуальному учебному плану аспиранта, некоторые запланированные научные результаты не достигнуты. Имеются существенные замечания к письменному отчету и устному докладу аспиранта.
0-20	Предусмотренные образовательные результаты (В1(УК-5), У1(ОПК-1), В2(ОПК-1) У2(ПК-1), В1(ПК-1), В2(ПК-2)) в рамках формируемых компетенций в целом не достигнуты. Письменный отчет и устный доклад в целом не соответствуют индивидуальному учебному плану аспиранта, большинство запланированных научных результатов не достигнуты. Письменный отчет и устный доклад аспиранта содержат большое число критических ошибок.

По итогам 5 семестра 3 курса оценивание аспиранта производится путем дифференцированного зачета на основе баллов, которые аспирант набрал по результатам консультаций с научным руководителем (текущая аттестация успеваемости) и устного доклада научному руководителю с представлением письменного отчета (промежуточная аттестация успеваемости). Рекомендуются использовать следующий перевод количества баллов в оценку:

Количество баллов	Оценка
81-100	“отлично”
61-80	“хорошо”
41-60	“удовлетворительно”
0-40	“неудовлетворительно”

3 курс, 6 семестр

Текущий контроль успеваемости аспиранта осуществляется путем проведения консультаций с научным руководителем, при проведении которых рекомендуется устный опрос аспиранта по следующим типовым вопросам:

1. Представьте результаты сопоставления экспериментальных и теоретических данных.
2. Существуют ли расхождения между экспериментальными данными и теоретическими предсказаниями?
3. Чем обусловлены указанные расхождения?
4. Представьте проект третьей главы диссертации.
5. Проверена ли гипотеза исследования? Решены ли все задачи, поставленные в диссертации?

Максимальное количество баллов по результатам проведенных собеседований равно 50 баллам. Оценивание производится по следующим критериям:

Количество баллов	Достиженные образовательные результаты 31(УК-5), У2(УК-5), В1(УК-5), У1(ОПК-1),В2(ОПК-1), В1(ПК-1), У2(ПК-2), В2(ПК-2).
41-50	Раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач. Готов и умеет формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. Демонстрирует владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения. Владеет системой способов выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования. Сформированное умение выбирать и использовать экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи. Успешное и систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов. Успешное и систематическое владение навыками самостоятельного проведения исследований Сформированное умение, использование современных методов экологии при проведении прикладных исследований в разных областях естествознания. Успешное и систематическое владение навыками выявления взаимосвязей между результатами теоретических и экспериментальных исследований. Сформированное умение использовать современные новые тенденции и задачи в развитии экологии и применять их в своей профессиональной деятельности. Успешное и систематическое владение навыками выявления взаимосвязей между существующими моделями экологии.
30-41	Демонстрирует знания сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессионального развития личности, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач. Формулирует цели личностного и профессионального развития, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностных особенностей, но не полностью учитывает возможные этапы профессиональной социализации. Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения. Владеет отдельными способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, и выделяет конкретные пути самосовершенствования. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование умения выбирать и использовать экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками самостоятельного проведения исследований. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование современных методов экологии при проведении прикладных исследований в разных областях естествознания. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, владение навыками выявления взаимосвязей между результатами теоретических и экспериментальных исследований. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, использование новых тенденций в развитии экологии и применение их в своей профессиональной деятельности. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, владение навыками выявления

	взаимосвязей между существующими моделями экологии.
21-30	Демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях. При формулировке целей профессионального и личностного развития не учитывает тенденции развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностные особенности. Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения. Владеет некоторыми способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, при этом не демонстрирует способность оценки этих качеств и выделения конкретных путей их совершенствования. В целом успешное, но не систематическое использование умения выбирать и использовать экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи. В целом успешное, но не систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов. В целом успешное, но не систематическое владение навыками самостоятельного проведения исследований. В целом успешное, но не систематическое использование современных методов экологии при проведении прикладных исследований в разных областях естествознания. В целом успешное, но не систематическое, владение навыками выявления взаимосвязей между результатами теоретических и экспериментальных исследований. В целом успешное, но не систематическое, использование новых тенденций в развитии экологии и применение их в своей профессиональной деятельности. В целом успешное, но не систематическое, владение навыками выявления взаимосвязей между существующими моделями экологии.
0-20	Допускает существенные ошибки при раскрытии содержания процесса целеполагания, его особенностей и способов реализации. Имея базовые представления о тенденциях развития профессиональной деятельности и этапах профессионального роста, не способен сформулировать цели профессионального и личностного развития. Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации. Владеет информацией о способах выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путях достижения более высокого уровня их развития, допуская существенные ошибки при применении данных знаний. Фрагментарное использование умения выбирать и использовать экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи. Фрагментарное применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов. Фрагментарное владение навыками самостоятельного проведения исследований. Фрагментарное использование современных методов экологии при проведении прикладных исследований в разных областях естествознания. Фрагментарное применение навыков выявления взаимосвязей между результатами теоретических и экспериментальных исследований. Фрагментарное выявление новых тенденций и задач в развитии экологии. Фрагментарное владение навыками выявления взаимосвязей между существующими моделями экологии.

Промежуточный контроль успеваемости аспиранта осуществляется путем устного доклада аспиранта на кафедре с представлением письменного отчета, при проведении которого рекомендуется организация научной дискуссии на основе следующих типовых вопросов:

1. Опишите основные этапы апробации разрабатываемого теоретического подхода к описанию экспериментальных данных.
2. Подробно опишите алгоритм обработки экспериментальных данных в выбранном эксперименте.
3. Перечислите источники и статистический вес погрешностей различной природы.
4. Чем вызвано расхождение между теоретическими предсказаниями и экспериментальными данными в эксперименте?
5. Какой процент оригинальности представленной Вами третьей главы диссертации?

Максимальное количество баллов по результатам заслушивания аспиранта на заседании

кафедры равно 50 баллам. Оценивание производится по следующим критериям:

Количество баллов	Достигнутые образовательные результаты
41-50	Предусмотренные образовательные результаты (З1(УК-5), У2(УК-5), В1(УК-5), У1(ОПК-1), (ОПК-1), В1(ПК-1), У2(ПК-2), В2(ПК-2)) в рамках формируемых компетенций достигнуты полностью. Письменный отчет и устный доклад полностью соответствуют индивидуальному учебному плану аспиранта. Замечаний к письменному отчету и устному докладу аспиранта нет. Аспирант демонстрирует высокий уровень готовности к ведению научной дискуссии.
30-41	Предусмотренные образовательные результаты (З1(УК-5), У2(УК-5), В1(УК-5), У1(ОПК-1), (ОПК-1), В1(ПК-1), У2(ПК-2), В2(ПК-2)) в рамках формируемых компетенций достигнуты практически полностью. Письменный отчет и устный доклад соответствуют с небольшими отклонениями индивидуальному учебному плану аспиранта. Имеются незначительные замечания к письменному отчету и устному докладу аспиранта. Аспирант демонстрирует достаточно высокий уровень готовности к ведению научной дискуссии.
21-30	Предусмотренные образовательные результаты (З1(УК-5), У2(УК-5), В1(УК-5), У1(ОПК-1), (ОПК-1), В1(ПК-1), У2(ПК-2), В2(ПК-2)) в рамках формируемых компетенций в целом достигнуты, но имеются явные недочеты. Письменный отчет и устный доклад в целом соответствуют индивидуальному учебному плану аспиранта, некоторые запланированные научные результаты не достигнуты. Имеются существенные замечания к письменному отчету и устному докладу аспиранта. Аспирант демонстрирует достаточный уровень готовности к ведению научной дискуссии.
0-20	Предусмотренные образовательные результаты (З1(УК-5), У2(УК-5), В1(УК-5), У1(ОПК-1), (ОПК-1), В1(ПК-1), У2(ПК-2), В2(ПК-2)) в рамках формируемых компетенций в целом не достигнуты. Письменный отчет и устный доклад в целом не соответствуют индивидуальному учебному плану аспиранта, большинство запланированных научных результатов не достигнуты. Письменный отчет и устный доклад аспиранта содержат большое число критических ошибок. Аспирант не демонстрирует достаточный уровень готовности к ведению научной дискуссии.

По итогам 6 семестра 3 курса в рамках промежуточной аттестации оценивание аспиранта производится путем дифференцированного зачета на основе баллов, которые аспирант набрал по результатам консультаций с научным руководителем (текущая аттестация) и заслушивания на кафедре с представлением письменного отчета (промежуточная аттестация). Рекомендуется использовать следующий перевод количества баллов в оценку:

Количество баллов	Оценка
81-100	“отлично”
61-80	“хорошо”
41-60	“удовлетворительно”
0-40	“неудовлетворительно”

4 курс, 7 семестр

Текущий контроль успеваемости аспиранта осуществляется путем проведения консультаций с научным руководителем, при проведении которых рекомендуется устный опрос аспиранта по следующим типовым вопросам:

1. Сформулируйте правила оформления списка литературы для диссертации.
2. Представьте предлагаемой список литературы.
3. Сформулируйте положения, предлагаемые к вынесению на защиту.
4. Сформулируйте актуальность и новизну предлагаемых положений.
5. Как связаны сформулированные положения с гипотезой и целью диссертации?
6. Представьте проект заключения диссертации
7. Сформулируйте теоретическую и практическую значимость Вашего исследования.

Максимальное количество баллов по результатам проведенных консультаций равно 50 баллам. Оценивание производится по следующим критериям:

Оценка, количество баллов	Достигнутые образовательные результаты B1(УК-5), B2(ОПК-1), B1(ПК-1), B2 (ПК-2)
41-50	Демонстрирует владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения. Успешное и систематическое применение навыков поиска и критического анализа научной и технической информации. Успешное и систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов Успешное и систематическое владение теоретическими методами исследований в выбранной области экологии. Успешное и систематическое владение навыками выявления взаимосвязей между результатами теоретических и экспериментальных исследований. Успешное и систематическое владение навыками выявления взаимосвязей между существующими моделями экологии.
30-41	Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков поиска и критического анализа научной и технической информации В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение теоретическими методами исследований в выбранной области экологии. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, владение навыками выявления взаимосвязей между результатами теоретических и экспериментальных исследований. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, владение навыками выявления взаимосвязей между существующими моделями экологии.
21-30	Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения. В целом успешное, но не систематическое применение навыков поиска и критического анализа научной и технической информации. В целом успешное, но не систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов. В целом успешное, но не систематическое владение теоретическими методами исследований в выбранной области экологии. В целом успешное, но не систематическое, владение навыками выявления взаимосвязей между результатами теоретических и экспериментальных исследований. В целом успешное, но не систематическое, владение навыками выявления взаимосвязей между существующими моделями экологии.
0-20	Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации. Фрагментарное применение навыков поиска и критического анализа научной и технической информации. Фрагментарное применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов. Фрагментарное владение теоретическими методами исследований в выбранной области экологии. Фрагментарное применение навыков выявления взаимосвязей между результатами теоретических и экспериментальных исследований. Фрагментарное владение навыками выявления взаимосвязей между существующими моделями экологии.

Промежуточный контроль успеваемости аспиранта осуществляется путем устного доклада аспиранта научному руководителю с представлением письменного отчета.

Максимальное количество баллов по результатам устного доклада с представлением письменного отчета равно 50 баллам. Оценивание производится по следующим критериям:

Оценка, количество баллов	Критерии достижения планируемых образовательных результатов
41-50	Предусмотренные образовательные результаты (В1(УК-5), В2(ОПК-1), В1(ПК-1), В2(ПК-2) в рамках формируемых компетенций достигнуты полностью. Письменный отчет и устный доклад полностью соответствуют индивидуальному учебному плану аспиранта. Замечаний к письменному отчету и устному докладу аспиранта нет.
30-41	Предусмотренные образовательные результаты (В1(УК-5), В2(ОПК-1), В1(ПК-1), В2(ПК-2) в рамках формируемых компетенций достигнуты практически полностью. Письменный отчет и устный доклад соответствуют с небольшими отклонениями индивидуальному учебному плану аспиранта. Имеются незначительные замечания к письменному отчету и устному докладу аспиранта.
21-30	Предусмотренные образовательные результаты (В1(УК-5), В2(ОПК-1), В1(ПК-1), В2(ПК-2) в рамках формируемых компетенций в целом достигнуты, но имеются явные недочеты. Письменный отчет и устный доклад в целом соответствуют индивидуальному учебному плану аспиранта, некоторые запланированные научные результаты не достигнуты. Имеются существенные замечания к письменному отчету и устному докладу аспиранта.
0-20	Предусмотренные образовательные результаты (В1(УК-5), В2(ОПК-1), В1(ПК-1), В2(ПК-2) в рамках формируемых компетенций в целом не достигнуты. Письменный отчет и устный доклад в целом не соответствуют индивидуальному учебному плану аспиранта, большинство запланированных научных результатов не достигнуты. Письменный отчет и устный доклад аспиранта содержат большое число критических ошибок.

По итогам 7 семестра 4 курса оценивание аспиранта производится путем дифференцированного зачета на основе баллов, которые аспирант набрал по результатам консультаций с научным руководителем (текущая аттестация успеваемости) и устного доклада научному руководителю с представлением письменного отчета (промежуточная аттестация успеваемости). Используется следующий перевод количества баллов в оценку:

Количество баллов	Оценка
81-100	“отлично”
61-80	“хорошо”
41-60	“удовлетворительно”
0-40	“неудовлетворительно”

4 курс, 8 семестр

Текущий контроль успеваемости аспиранта осуществляется путем проведения консультаций с научным руководителем, при проведении которых рекомендуется устный опрос аспиранта по следующим типовым вопросам:

1. Сформулируйте требования ГОСТ Р 7.0.11 к оформлению и требования ВАК к содержанию диссертации.
2. Представьте текст диссертации.

3. Представьте презентацию научного доклада.
4. Представьте проект текста выступления с научным докладом.

Максимальное количество баллов по результатам проведенных собеседований равно 20 баллам. Оценивание производится по следующим критериям:

Количество баллов	Достигнутые образовательные результаты 31(УК-5), У2(УК-5), В1(УК-5), В2(ОПК-1), В1(ПК-1), В2(ПК-2)
15-20	Раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач. Готов и умеет формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. Владеет системой способов выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования. Успешное и систематическое применение навыков поиска и критического анализа научной и технической информации Успешное и систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов Успешное и систематическое владение навыками самостоятельного проведения исследований Успешное и систематическое владение навыками выявления взаимосвязей между результатами теоретических и экспериментальных исследований Сформированное умение использовать современные новые тенденции и задачи в развитии экологии и применять их в своей профессиональной деятельности Успешное и систематическое владение навыками выявления взаимосвязей между существующими моделями в экологии.
10-14	Демонстрирует знания сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессионального развития личности, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач. Формулирует цели личностного и профессионального развития, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностных особенностей, но не полностью учитывает возможные этапы профессиональной социализации. Владеет отдельными способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, и выделяет конкретные пути самосовершенствования. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков поиска и критического анализа научной и технической информации. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками самостоятельного проведения исследований. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, владение навыками выявления взаимосвязей между результатами теоретических и экспериментальных исследований. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, использование новых тенденций в развитии экологии и применение их в своей профессиональной деятельности. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, владение навыками выявления взаимосвязей между существующими моделями в экологии.
5-9	Демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях. При формулировке целей профессионального и личностного развития не учитывает тенденции развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностные особенности. Владеет некоторыми способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, при этом не демонстрирует способность оценки этих качеств и выделения конкретных путей их совершенствования. В целом успешное, но не систематическое применение навыков поиска и критического анализа научной и технической информации. В целом успешное, но не систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов. В целом успешное, но не систематическое владение навыками самостоятельного проведения исследований. В целом успешное, но не систематическое, владение навыками выявления взаимосвязей между результатами теоретических и экспериментальных исследований. В целом успешное, но не систематическое, использование новых тенденций в развитии экологии и применение их в своей профессиональной деятельности.

	В целом успешное, но не систематическое, владение навыками выявления взаимосвязей между существующими моделями в экологии.
0-4	Допускает существенные ошибки при раскрытии содержания процесса целеполагания, его особенностей и способов реализации. Имея базовые представления о тенденциях развития профессиональной деятельности и этапах профессионального роста, не способен сформулировать цели профессионального и личностного развития. Владеет информацией о способах выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путях достижения более высокого уровня их развития, допуская существенные ошибки при применении данных знаний. Фрагментарное применение навыков поиска и критического анализа научной и технической информации. Фрагментарное применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов. Фрагментарное владение навыками самостоятельного проведения исследований. Фрагментарное применение навыков выявления взаимосвязей между результатами теоретических и экспериментальных исследований. Фрагментарное выявление новых тенденций и задач в развитии экологии. Фрагментарное владение навыками выявления взаимосвязей между существующими моделями в экологии.

Промежуточный контроль успеваемости аспиранта осуществляется путем устного доклада аспиранта на заседании кафедры с представлением научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, при проведении которого выступление аспиранта должно иметь следующую структуру:

1. Цель и актуальность работы.
2. Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.
3. Степень достоверности результатов проведённых исследований.
4. Новизна результатов проведённых исследований.
5. Теоретическая и практическая значимость.
6. Ценность научных работ соискателя.
7. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.
8. Научная специальность, которой соответствует диссертация.

Максимальное количество баллов по результатам заслушивания аспиранта на заседании кафедры равно 80 баллам. Оценивание производится по следующим критериям:

Количество баллов	Достигнутые образовательные результаты
71-80	Предусмотренные образовательные результаты (З1(УК-5), У2(УК-5), В1(УК-5), В2(ОПК-1), В1(ПК-1), В2(ПК-2)) в рамках формируемых компетенций достигнуты полностью. Научно-квалификационная работа и научный доклад полностью соответствуют критериям, которые определены разделом II Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 02.08.2016) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней") и ГОСТ Р 7.0.11-2011. Замечаний к научно-квалификационной работе и устному докладу аспиранта нет. Аспирант демонстрирует высокий уровень готовности к ведению научной дискуссии.
61-70	Предусмотренные образовательные результаты (З1(УК-5), У2(УК-5), В1(УК-5), В2(ОПК-1), В1(ПК-1), В2(ПК-2)) в рамках формируемых компетенций достигнуты практически полностью. Научно-квалификационная работа и научный доклад соответствуют критериям, которые определены разделом II Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 02.08.2016) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней") и ГОСТ Р 7.0.11-2011 с небольшими отклонениями. Имеются незначительные замечания к научно-квалификационной работе и научному докладу аспиранта. Аспирант демонстрирует достаточно высокий уровень готовности к ведению научной дискуссии.
41-60	Предусмотренные образовательные результаты (З1(УК-5), У2(УК-5), В1(УК-5), В2(ОПК-1), В1(ПК-1), В2(ПК-2)) в рамках формируемых компетенций в целом достигнуты, но имеются явные недочеты. Письменный отчет и устный доклад в целом соответствуют критериям, которые определены разделом II Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 02.08.2016) "О

	порядке присуждения ученых степеней” (вместе с “Положением о присуждении ученых степеней”) и ГОСТ Р 7.0.11-2011, некоторые запланированные научные результаты не достигнуты. Имеются существенные замечания к письменному отчету и устному докладу аспиранта. Аспирант демонстрирует достаточный уровень готовности к ведению научной дискуссии.
0-40	Предусмотренные образовательные результаты (З1(УК-5), У2(УК-5), В1(УК-5), В2(ОПК-1), В1(ПК-1), В2(ПК-2)) в рамках формируемых компетенций в целом не достигнуты. Письменный отчет и устный доклад в целом не соответствуют критериям, которые определены разделом II Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 02.08.2016) “О порядке присуждения ученых степеней” (вместе с “Положением о присуждении ученых степеней”) и ГОСТ Р 7.0.11-2011, большинство запланированных научных результатов не достигнуты. Письменный отчет и устный доклад аспиранта содержат большое число критических ошибок. Аспирант не демонстрирует достаточный уровень готовности к ведению научной дискуссии.

По итогам 8 семестра 4 курса в рамках промежуточной аттестации оценивание аспиранта производится путем дифференцированного зачета на основе баллов, которые аспирант набрал по результатам консультаций с научным руководителем (текущая аттестация) и заслушивания на кафедре с представлением научно-квалификационной работы и научного доклада (промежуточная аттестация). Рекомендуется использовать следующий перевод количества баллов в оценку:

Количество баллов	Оценка
91-100	“отлично”
71-90	“хорошо”
41-70	“удовлетворительно”
0-40	“неудовлетворительно”

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенции УК-1:
способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код З1(УК-1)	Отсутствие знаний.	Фрагментарные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач.	Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных.	Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных.
УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Код У2(УК-5)	Отсутствие умений	Частично освоенное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код В2 (УК-1)	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенции УК-5:
*способность планировать и решать задачи собственного профессионального и
 личностного развития*

Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
ЗНАТЬ: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда. Код 31(УК-5)	Не имеет базовых знаний о сущности процесса целеполагания, его особенностях и способах реализации.	Допускает существенные ошибки при раскрытии содержания процесса целеполагания, его особенностей и способов реализации.	Демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях.	Демонстрирует знания сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессионального развития личности, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач.	Раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач.
УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Код У2(УК-5)	Не готов и не умеет осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	Готов осуществлять личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, но не умеет оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	Осуществляет личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Осуществляет личностный выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Умеет осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.
ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. Код В1(УК-5)	Не владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации.	Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения.	Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения.	Демонстрирует владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения.

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенции ОПК-1:
способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
ЗНАТЬ: современные способы использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности Код 31 (ОПК-1)	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современных способах использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности	В целом успешные, но не систематические представления о современных способах использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современных способах использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности	Сформированные представления о современных способах использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности
УМЕТЬ: выбирать и применять в профессиональной деятельности экспериментальные и расчетно-теоретические методы исследования Код У1 (ОПК-1)	Отсутствие умений	Фрагментарное использование умения выбирать и использовать экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи	В целом успешное, но не систематическое использование умения выбирать и использовать экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование умения выбирать и использовать экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи	Сформированное умение выбирать и использовать экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи
ВЛАДЕТЬ: навыками планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов Код В2 (ОПК-1)	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов	В целом успешное, но не систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов	Успешное и систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенции ПК-1:
*способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и
получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к
содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по научной
специальности 01.04.02 Теоретическая физика*

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
ЗНАТЬ: фундаментальные основы науки в области теоретической физики Код 31 (ПК-1)	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о фундаментальных основах науки в области теоретической физики	Неполные представления о фундаментальных основах науки в области теоретической физики	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о фундаментальных основах науки в области теоретической физики	Сформированные систематические представления о фундаментальных основах науки в области теоретической физики
УМЕТЬ: формулировать цели и ставить задачи научного исследования в выбранной области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях Код: У2 (ПК-1)	Отсутствие умений	Умение формулировать цели и ставить задачи научного исследования в выбранной области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	В целом успешное, но не систематическое использование умения формулировать цели и ставить задачи научного исследования в выбранной области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение формулировать цели и ставить задачи научного исследования в выбранной области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Сформированное умение формулировать цели и ставить задачи научного исследования в выбранной области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.
ВЛАДЕТЬ: теоретическими методами исследований в выбранной области теоретической физики Код В1 (ПК-1)	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение теоретическими методами исследований в выбранной области теоретической физики	В целом успешное, но не систематическое владение теоретическими методами исследований в выбранной области теоретической физики	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение теоретическими методами исследований в выбранной области теоретической физики	Успешное и систематическое владение теоретическими методами исследований в выбранной области теоретической физики

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенции ПК-2
способность к выявлению взаимосвязей между составом, строением и свойствами материальных объектов, экспериментальной проверке научных теорий

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
ЗНАТЬ: современные методологические подходы к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код 33 (ПК-2)	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания о современных методологических подходах к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Неполные, но систематизированные представления о современных методологических подходах к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современных методологических подходах к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Полностью сформированное представление о современных методологических подходах к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.
УМЕТЬ: использовать современные методы теоретической физики при проведении прикладных исследований в разных областях естествознания Код У1 (ПК-2)	Отсутствие умений	Фрагментарное использование современных методов теоретической физики при проведении прикладных исследований в разных областях естествознания	В целом успешное, но не систематическое использование современных методов теоретической физики при проведении прикладных исследований в разных областях естествознания	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование современных методов теоретической физики при проведении прикладных исследований в разных областях естествознания	Сформированное умение, использование современных методов теоретической физики при проведении прикладных исследований в разных областях естествознания
ВЛАДЕТЬ: современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии. Код В2 (ПК-2)	Отсутствие навыков	Не совсем успешное владение современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии.	В целом успешное, но не полное владение современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии.	В целом успешное владение современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии.	Полное владение современными научными методами оценки и анализа данных лабораторных и полевых исследований в области современной экологии.

ФОС обсужден на заседании кафедры экологии, ботаники и охраны природы.

Протокол № 10 от «22» июня 2021 г.
 Заведующий кафедрой
 экологии, ботаники и охраны природы
 д.б.н., профессор

Л.М. Кавеленова

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»
(Самарский университет)



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Психолого-педагогическая деятельность преподавателя вуза

Код плана	06.06.01(03.02.08)-2021-О-4г-А
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	06.06.01 Биологические науки
Профиль (программа, специализация)	Экология
Квалификация (степень)	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Блок, в рамках которого происходит освоение дисциплины (модуля)	Б1
Шифр дисциплины (модуля)	Б1.В
Институт (факультет)	Отдел аспирантуры и докторантуры
Кафедра	Теории и методики профессионального образования
Форма обучения	очная
Курс, семестр	1 курс, 1 семестр
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет

Самара, 2021

**ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В
ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ОПК-2	готовность преподавательской деятельности основным образовательным программам высшего образования	<i>знать:</i> основные требования деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования <i>уметь:</i> определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов <i>владеть:</i> навыками создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе	Сущность, структура, виды и функции профессионально-педагогической деятельности. Требования к деятельности личности преподавателя вуза Профессионально важные качества личности преподавателя вуза Индивидуальный стиль педагогической деятельности Педагогическая техника:	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Групповое творческое задание (проект), собеседование

УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<i>знать:</i> содержание и процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда <i>уметь:</i> осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом <i>владеть:</i> способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	Деформация человека в сфере образования Речевая культура педагога Методы и формы саморазвития преподавателя вуза Концепция развития педагогического профессионализма Профессиональное здоровье педагога Педагогическая этика. Принципы педагогической морали Конфликты в деятельности преподавателя Феномен авторитета педагога. Мифологемы педагогической деятельности	Практические занятия	Групповое творческое задание (проект), обзор и аннотация научных статей, эссе
ПК-3	готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии	<i>знать:</i> сущность, функции, стили педагогической деятельности и общения; основные проблемы педагогической науки и образовательной практики <i>уметь:</i> определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся	Сущность, функции и стили педагогического общения . Характеристика, перспективы , основные тенденции развития высшего образования. Методы преподавания и оценивания достижений учащихся Профессиональное мастерство преподавателя вуза.	Практические занятия Самостоятельная работа	Тестирование, анализ кейсов мозговой штурм

		владеть: средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии			
--	--	---	--	--	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Темы эссе:

1. Цели образования в современной социальной ситуации: критический анализ.
2. Анализ подходов к современному образованию: личностно-ориентированный, когнитивный, компетентностный, гуманистический.
3. Деятельностное содержание образования.
4. Преподаватель вуза XXI в.
5. Преподаватель вуза: деятельность, общение, личность.
6. Педагог, о котором я хочу рассказать.

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка эссе 6 баллов:

Критерии оценки:

- Определение предмета эссе (наличие грамотного, развернутого ответа на поставленный вопрос) - 1 балл;
- Обозначение круга научных понятий и теорий, понимание и правильное использование специальных терминов – 1 балл;
- Аргументация основных положений эссе – 1 балл;
- Умение делать промежуточные и конечные выводы – 1 балл;
- Иллюстрация научных понятий соответствующими практическими примерами – 1 балл;
- Способность дать личную субъективную оценку по исследуемой проблеме – 1 балл;

Вопросы для собеседования

1. В чем заключаются основные функции преподавателя вуза в высшей школы?
2. Какова специфика деятельности преподавателя по организации эффективной работы студентов?
3. Как вы оцениваете реформы и развитие высшей школы?
4. Какие парадигмы воспитания наиболее актуальны в высшей школе и почему?
5. Разведите понятия «методы», «формы» и «средства» профессионального обучения.
6. Превращение образования в сферу услуг: назовите плюсы и минусы данного явления.
7. Определите содержание понятия «интерактивное обучение», каковы его основные свойства.
8. Какие способности для преподавателя вуза становятся востребованными в период модернизации образования.

9. Какие компоненты профессионального мастерства преподавателя подвержены трансформации с течением времени, а какие остаются неизменными?

10. Дайте рекомендации преподавателю вуза по сохранению профессионального здоровья.

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка ответов во время собеседования до 16 баллов.

Критерии оценки:

- Владение базовым аппаратом дисциплины и основными терминами – 3 балла;
- Четкость ответа, логичность, связность, доказательность, воспроизведение конкретных фактов - 5 баллов;
- Владение научным и специальным аппаратом, использование общенаучных и специальных терминов - 3 балла;
- Качество ответов на вопросы - 5 баллов.

Тематика мозгового штурма

1. Принципы подготовки специалиста по сокращенным срокам обучения.
2. Компьютеризация педагогического процесса: за и против.
3. Требования к профессионализму преподавателя вуза в условиях консьюмеризации образования.
4. Профессиональные деформации преподавателя вуза: причины и следствия.
5. Основные противоречия современного высшего образования.
6. Внешние и внутренние ресурсы противостояния профессиональному выгоранию.
7. Трудности реализации партнерской позиции преподавателя вуза.
8. Идеальные имиджевые характеристики преподавателя вуза
9. Деструктивный имидж преподавателя вуза.

Данные темы рассматриваются обучающимися с учетом специфики профиля обучения.

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка участия в мозговом штурме до 6 баллов.

Критерии оценки:

- Владение базовым аппаратом дисциплины и основными терминами – 1 балл;
- Активность участия, большое количество внесенных предложений – 1 балл;
- Интегрированность и междисциплинарность предложенного решения – 2 балла;
- Инновационность полученного совместного решения – 2 балла.

Групповые творческие задания (проекты):

Задание выполняют обучающиеся по 3-4 человека в группе. Презентация должна содержать не менее 12-15 слайдов с использованием возможностей анимации и различного оформления. Приветствуется наличие в презентации звукового сопровождения (комментариев) и реальных примеров (картинок)

1. Характеристика современных средств профессионального обучения в высшей школе.
2. Авторитет педагога в трансформирующемся российском обществе.
3. Мифологемы и закономерности педагогической деятельности.
4. Способы реализации принципа положительного эмоционального фона в обучении.
5. Способы реализации принципа воспитания в процессе обучения.

6. Виды интерактивного обучения в высшей школе.
7. Педагогический артистизм: сущность и формы реализации.
8. Условия становления авторитета преподавателя.
9. Педагогическая агрессия: причины, виды, способы преодоления.
10. Профессиональное мастерство преподавателя вуза

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка презентации группового проекта 10 баллов:

- Актуальность темы исследования и постановка проблемы – 1 балл;
- Наличие сформулированных целей и задач работы - 1 балл;
- Новизна и оригинальность решения поставленных задач - 1 балл;
- Четкость доклада, логичность, связность, доказательность представленных результатов - 1 балл;
- Теоретическая, практическая значимость результатов и полнота раскрытия темы - 1 балл;
- Оригинальность демонстрационного материала (презентация) - 1 балл;
- Владение вниманием аудитории, умение преподнести себя, языковая грамотность, включенность всех членов группы в защиту проекта - 2 балла;
- Наличие заключения и четкость выводов – 1 балл.
- Качество ответов на вопросы - 1 балл.

Обзор и аннотирование научных статей:

Научная тематика, предлагаемая для обзоров научных статей:

1. Акмеологический подход к профессиональному развитию педагогов.
2. Проблемно-ориентированный анализ основных подходов к образованию: когнитивный, личностно-ориентированный, компетентностный.
3. Основные направления воспитательной работы современных вузов.
4. Современный педагог высшей школы в условиях модернизации образования: болевые точки и точки роста.
5. Готовность преподавателя вуза к инновационному обучению.
6. Фасилитативные способности преподавателя вуза.
7. Мифологемы педагогической деятельности.
8. Классификация страхов преподавателя вуза.

Критерии оценки:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка 10 баллов:

- представлены основные достижения в описанной области – 1 балл;
- представлены основные спорные вопросы – 1 балл;
- исследуемая проблема описана с точки зрения разных наук – 1 балл;
- в обзор включены собственные исследования – 2 балла;
- в обзор включены классические источники и свежие данные – 1 балл;
- обзор структурирован, логичен и критичен – 2 балла;

- обзор содержит несколько разделов и выводов – 1 балл;
- содержит схемы, рисунки, диаграммы – 1 балл

Пример теста

1. Способность педагога проникать во внутренний мир обучаемого, психологическая наблюдательность составляют суть ... способностей (выберите один вариант ответа):

- дидактических
- академических
- организаторских
- перцептивных

2. Профессиональные изменения личности педагога считаются негативными деформациями в том случае, если эти изменения (выберите один вариант ответа):

- затрудняют деловое и личностное взаимодействие
- проявляются в процессе организации учебной работы
- осуждаются другими людьми
- заставляют уделять работе много времени и внимания

3. Предрасположенность человека к воспитательным воздействиям обозначается термином (выберите один вариант ответа):

- личностный рост
- воспитуемость
- воспитанность
- самовоспитание

4. Способ психологического воздействия, обращенный к сознанию и логике обучаемого, - это (выберите один вариант ответа):

- внушение
- эмоциональное заражение
- убеждение
- подражание

5. В психологическую структуру педагогической деятельности (Н.В. Кузьмина) включены следующие компоненты (выберите один вариант ответа):

- 1) конструктивный, коммуникативный, организаторский, проектировочный, гносеологический
- 2) мотивационный, личностный, общественный, физический, умственный
- 3) интеллектуальный, эмоциональный, социальный, ментальный, духовный
- перцептивный, интерактивный, коммуникативный, информационный, регулятивный

6. Умение наладить личные контакты с каждым из обучаемых присуще в наибольшей степени (выберите один вариант ответа):

1. педагогу-воспитателю
2. педагогу-организатору
3. педагогу-предметнику
4. педагогу-коммуникатору

7. Способности педагога передавать обучающимся учебный материал доступно и интересно, побуждать их к мыслительной активности (Н.Ф. Талызина), называются (выберите один вариант ответа):

1. дидактическими
2. коммуникативными
3. организаторскими
4. перцептивными

8. Требования, предъявляемые к качествам специалиста, его возможностям и способностям, устанавливает (выберите один вариант ответа):

1. моральная норма
2. профессиограмма
3. закон об образовании
4. законодательная норма

9. По классификации Е.А. Климова, профессия педагога относится к типу (выберите один вариант ответа):

1. «человек-человек»
2. «человек-природа»
3. «человек-искусство»
4. «человек-знак»

10. В модель личности педагога (Л.М. Митина) входят педагогические способности (выберите один вариант ответа):

1. интроверсия, экстраверсия
2. планирование, оценивание
3. целеполагание, мышление, рефлексия
4. мышление, эмоции, идеалы

11. Способности педагога к общению, умение найти правильный подход к обучающимся, установить с ними целесообразные, с педагогической точки зрения, взаимоотношения, наличие педагогического такта, - это ... способности (выберите один вариант ответа):

1. коммуникативные
2. речевые
3. перцептивные
4. организаторские

12. Предоставление полной свободы обучаемому, возможности влиять на педагогический процесс осуществляется при ... стиле педагогического руководства(выберите один вариант ответа):

- 1.авторитарном
- 2.демократическом
- 3.либеральном

13. Компонент педагогической деятельности, связанный с умением мысленно планировать воспитательно-образовательный процесс, называется (выберите один вариант ответа):

1. гностический
2. проектировочный
3. конструктивный
4. коммуникативный
5. организаторский

14. Выделяются (А.К. Маркова) три основные стороны труда педагога (выберите один вариант ответа):

- 1) собственно педагогическую деятельность, педагогическое общение и личность педагога
- 2) педагогические знания, педагогические действия, личность обучающегося
- 3) педагогическое предвидение, педагогическая рефлексия, педагогическое мышление
- 4) человеколюбие, знание предмета, педагогическое общение

15. Стиль педагогического общения, при котором обучаемый рассматривается как равноправный партнер в общении, коллега в совместном поиске знаний, называется (выберите один вариант ответа):

- 1) либеральным
- 2) авторитарным
- 3) демонстративным
- 4) демократическим

16. К формам научно-исследовательской работы студентов НЕ ОТНОСИТСЯ... (выберите один вариант ответа):

- а) разработка учебно-методической документации во время педпрактики
- б) выполнение исследовательских заданий в ходе прохождения педпрактики
- в) участие студентов в научно-практических конференциях работа студентов
- г) участие в научных кружках и постоянных проблемных группах

17. К социально ценным мотивам педагогической деятельности НЕ ОТНОСИТСЯ... (выберите один вариант ответа):

- а) увлеченность предметом и удовлетворение от общения со студентами
- б) стремление утвердить себя в социуме
- в) чувство профессионального и гражданского долга
- г) ответственность за воспитание

18. Повышение педагогической квалификации – это... (выберите один вариант ответа):

- а) процесс, включающий в себя неравномерные по продолжительности и затрачиваемым усилиям этапы профессионально-личностного развития
- б) этапы профессионально-личностного развития деятельность педагогов по совершенствованию методики обучения и воспитания
- в) целенаправленная деятельность педагогов по овладению новыми для них педагогическими ценностями и технологиями

19. Процесс самостоятельного освоения педагогом новых педагогических ценностей, способов и приёмов, технологий деятельности в своей профессиональной деятельности (выберите один вариант ответа):

- а) педагогическое самообразование
- б) педагогическое саморазвитие
- в) педагогическое самовоспитание
- г) педагогическое самообладание

20. Профессиональная задача сбора, анализа, систематизации и использования информации по актуальным проблемам науки и образования реализуется...(выберите один вариант ответа):

- а) в области научно-исследовательской деятельности
- б) в области педагогической деятельности

в) в области культурно-просветительской деятельности

Ключ: 1. г; 2. а; 3.б; 4. в; 5. а; 6. а; 7. а; 8. б; 9. а; 10. в; 11. а; 12.в; 13. в; 14. а; 15. г; 16. а; 17. б; ; 18. в; 19.а; 20. а.

Критерии оценки: Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка тестирования 10 баллов: представленные правильные ответы на:20 тестовых заданий – 10 баллов; 1 правильное решенное тестовое задание – 0,5 балл.

Пример кейса

Задание 1.

1. Ситуация «Задача».

Студент у доски решает задачу. Преподаватель долго добивается от учащегося правильного решения. Наконец студент говорит: «А вы сами не знаете, как она решается». Выделите и проанализируйте следующие элементы конфликта: конфликтную ситуацию; предмет конфликта; участники конфликта; ранг оппонентов; среду конфликта; личностные элементы конфликта. Какие рекомендации по разрешению данного конфликта Вы можете предложить

Задание 2

2. Ситуация «Замечание».

В ответ на замечание преподавателя о нарушении дисциплины студент говорит: «Человек, который неправильно говорит слова академия и перфекционизм, вообще не имеет права преподавать в вузе. Выделите и проанализируйте следующие элементы конфликта: конфликтную ситуацию; предмет конфликта; участники конфликта; ранг оппонентов; среду конфликта; личностные элементы конфликта. Приведите примеры конфликтных ситуаций в процессе обучения и их разрешений, исходя из Вашего личного опыта.

Критерии оценки. Согласно балльно-рейтинговой системе по данной дисциплине максимальная оценка кейс-задачи – 16 баллов.

предпринята попытка решения проблемной ситуации, однако отсутствуют необходимые теоретические знания, допущены ошибки в определении понятий – 5 баллов;

рассуждения и обоснования не отражают мотивов поведения субъектов в конфликтной ситуации, допускаются неточности в определении понятий для решения кейса; не может доказательно обосновать свои рассуждения, но присутствует знания по данному вопросу – 8 баллов;

не все рассуждения и обоснования верны, решение ситуации происходит на интуитивном уровне- 10 баллов.

все рассуждения обоснованы и верны; ответ правильный и полный – 16 баллов.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся знает: основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования

Обучающийся знает:

1. Сущность и специфика профессионально-педагогической деятельности.
2. Функции педагогической деятельности.
2. Структура педагогической деятельности.
3. Тенденции модернизации высшего образования.
4. Требования к личности педагога: пригодность, готовность, включаемость, компетентность.
5. Профессионально важные качества личности преподавателя вуза: анализ основных подходов.
6. Профессионально-педагогическая позиция: сущность и подходы и классификации.
7. Педагогическая направленность: сущность понятия, подходы к определению структуры.
8. Сущность и структура профессионального мастерства педагога.

УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Обучающийся знает: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда

Обучающийся знает:

1. Основы профессионального саморазвития педагога: проблемы и решения.
2. Причины и сущность профессиональных деформаций педагога.
3. Виды профессиональных деформаций в педагогической деятельности.
4. Сущность, этапы, способы преодоления эмоционального выгорания педагога.
5. Индивидуальный и профессиональный имидж: сущность и структура
6. Индивидуальный стиль педагогической деятельности.
8. Педагогические способности преподавателя вуза : анализ подходов.
9. Специфика педагогической этики. Принципы педагогической морали.

ПК-3 готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии

Обучающийся знает: сущность, функции, стили педагогической деятельности и педагогического общения; основные проблемы педагогической науки и образовательной практики

Обучающийся знает:

1. Педагогическое общение преподавателя вуза: сущность и функции.
2. Стили педагогического общения: анализ основных подходов.
3. Барьеры педагогического общения: социальные, психологические, коммуникативные.
4. Критерии успешности педагогической деятельности преподавателя вуза.
5. Методы преподавания и оценивания достижений учащихся.

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ И ЗАДАЧИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Обучающийся умеет: определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов

Обучающийся умеет:

Задание 1: заполните таблицу

<i>Педагог на пьедестале</i>	
Педагог-начальник	Его «пьедестал» -
Педагог-компьютер	Его «пьедестал» -
Педагог-мученик	Его «пьедестал» -
Педагог-друг	Его «пьедестал»
<i>Педагог без пьедестала</i>	
Самоактуализирующийся (высокое самопринятие+стремление к совершенствованию)	
Самодостаточный (высокое самопринятие, отсутствие стремления к самосовершенствованию)	
Самоутверждающийся тип (низкий уровень самопринятия + высокое стремление к самосовершенствованию)	
Внутренне конфликтный (низкое самопринятие, отсутствие стремления к самосовершенствованию)	

Задание 2 Заполните таблицу «Деятельность преподавателя по созданию положительного эмоционального настроя в учебном процессе и регуляции поведения на занятиях

Непродуктивно	Продуктивно
- раздражение, неудовольствие; - нотация; - отсутствие похвалы; - неэмоциональность преподавателя, пассивность; - подчеркнутая эмоциональная окраска всех высказываний; - снисходительная насмешка; - замечание аудитории; - частые отступления, не связанные с темой занятия; - ограниченный репертуар воздействия на поведение;	

– преобладание негативных оценок деятельности, поведения; - негативная оценка личности; - перерывы в работе не соблюдаются; - организация поведения (в ущерб деятельности)	
--	--

УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Обучающийся умеет: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом

Обучающийся умеет:

Задание 1. Студент говорит преподавателю, демонстрируя излишнюю самоуверенность: «Нет ничего такого, что я не сумел бы сделать, если бы захотел. В том числе мне ничего не стоит усвоить и преподаваемый вами предмет». — Какой должна быть на это реплика преподавателя? *Поясните свою точку зрения. Черты какого психологического типа отражены в поведении студента.*

Задание 2.

А. С. Макаренко утверждал: «Лучше иметь пять слабых воспитателей, объединенных в коллектив, воодушевленных одной мыслью, одним принципом, одним стилем и работающих едино, чем десять хороших воспитателей, которые работают все в одиночку, кто как хочет» (Макаренко, А. С. Коллектив и воспитание личности/ А. С. Макаренко. — М.: Педагогика, 1972. — С. 128).

Обучающий владеет: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития

Обучающий владеет:

Задание 1. Заполните таблицу “ Приемы деятельности преподавателя по предоставлению информации и созданию ориентировочной основы на занятиях в колонке “продуктивные приемы”(Г.Б. Скок)

Непродуктивные приемы	Продуктивные приемы
- сообщается только тема занятия, цель и задача не ставятся или ставятся нечетко; - план занятия не сообщается; - план сообщается, но лектор ему не следует; - полученные результаты не обсуждаются; - в конце выводы не делаются или делаются после звонка; - частое повторение сказанного одними и теми же словами; - непрерывный монолог; - ответы на вопросы нечеткие, вопросы остаются без ответа; - однообразие способов предоставления информации; - неиспользование или однообразие средств наглядности; - чрезмерная детализация информации	

2. Заполните таблицу «Деятельность преподавателя по активизации познавательной деятельности студентов на занятиях» в колонке «продуктивно»

Непродуктивно	Продуктивно
- проблемная ситуация ставится, но решается преподавателем; - преподаватель мгновенно сам отвечает на поставленный им активизирующий вопрос; - даются только самые общие рекомендации («работать», «быть внимательным»), перечисляются номера задач и заданий; - отсутствие приемов активизации деятельности или неумелое их использование; - частые паузы в ожидании тишины; - активность преподавателя превышает студенческую; - однообразие способов активизации познавательной деятельности; - активно работает один у доски или сам преподаватель	

ПК-3 готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии

Обучающийся умеет: определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся

Обучающийся умеет:

Задание 1.

Преподавателю поручили заменить неожиданно заболевшего коллегу. С некоторым опозданием он входит в кабинет, в котором находятся студенты. Ситуация осложняется тем, что преподаватель абсолютно не знаком с данной группой. Фразы приветствия не слышны из-за нарастающего шума — начать занятие никак не удастся. Какие типы конфликтогенов вы обнаружили в данной ситуации? Как следует поступить в данной ситуации? Обоснуйте свою точку зрения.

Задание 2

Преподаватель дает учащемуся задание, а тот не хочет его выполнять и при этом заявляет: «Я не хочу это делать!» Какие конфликтогены в данной ситуации Вы обнаружили? Какой должна быть реакция преподавателя? Обоснуйте свою точку зрения.

Задание 3 Как и зачем применяют в учебном процессе высшей школы диалоговые формы обучения. Приведите примеры из использования в описании элементов заданий.

Задание 4 Опишите технологию организации самостоятельной работы студентов по Вашей дисциплине. В чем её специфика?

Задание 5 Составьте план портфолио по дисциплине, обоснуйте выбор его компонентов.

Как учитываются достижения студентов, указанные в портфолио, в рейтинг-карте дисциплины?

Обучающийся владеет: средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии

Обучающийся владеет:

Задание 1. Ученик, который поддерживает учителя в роли успешного педагога, стремится к знаниям, дисциплинирован, воспринимается педагогом не только как «хороший» ученик, но и в целом как хороший человек. «Хороших» учеников вызывают чаще и активнее поддерживают – незаметно для себя учитель подсказывает и помогает им. Тогда как «плохому» ученику учитель через свои жесты и фразы с самого начала дает понять, что ничего хорошего он от него не ждет. Возникает удивительный парадокс: объективно на опрос «плохих» учеников педагог затрачивает меньше времени, чем на опрос «хороших», однако сам учитель искренне считает, что тратит львиную долю учебного времени на отстающих.

Какие особенности социальной перцепции проявляются в подобных ситуациях? Какие рекомендации по оптимизации взаимодействия педагога с «плохими» учениками Вы можете предложить?

Задание 2

Развитие информационных технологий – одна из ведущих стратегий во всех сферах жизнедеятельности общества, в том числе и в образовании. Появились электронные учебники, дневники. В тоже время успешность педагогического процесса также всегда обеспечивается взаимодействием его участников и их активной позицией в обучении. Как эти две стратегии в общении сочетать рационально, чтобы осуществлялось взаимообогащение идеями, способами мышления, способами работы с информацией, совместными позитивными переживаниями без ущерба для здоровья?

Задание 3 Заполните таблицу «Деятельность преподавателя по организации контроля» (колонка «продуктивно»)

Непродуктивно	Продуктивно
- нецеленаправленность контроля - результаты контроля не обсуждаются - необъективная оценка результатов деятельности; - критерии оценок заранее не сообщаются; - негативная оценка личности; -однообразие форм контроля; - полное отсутствие контролирующей деятельности; -самооценка и самоконтроль не практикуются и не поощряются - преобладание отрицательных оценок	

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Планируемые образовательные результаты	Критерии оценивания результатов обучения, баллы				
	1	2	3	4	5
ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования					

<i>знать:</i> основные требования к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования	отсутствия знания	фрагментарные знания основных требований к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования	общие, но не структурированные знания основных требований к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования	сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных требований к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования	сформированные систематические знания основных требований к деятельности и личности преподавателя вуза в условиях модернизации образования
<i>уметь:</i> определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	отсутствия умения	частично освоенное умение определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов	Сформированные умения определять типы профессиональной позиции преподавателя в образовательном процессе студентов
<i>владеть:</i> навыками создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе	отсутствия навыков	фрагментарные навыки создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе	в целом успешные, но не систематические навыки создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе	в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы навыки создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе	Сформированные навыки создания положительного эмоционального настроения в учебном процессе
УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития					
<i>знать:</i> содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из	отсутствия знания	фрагментарные знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации	общие, но не структурированные знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при	сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при	сформированные систематические знания содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при

этапов карьерного роста и требований рынка труда.		при решении профессионал ьных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	решении профессиональн ых задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	решении профессиональны х задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	профессиональны х задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.
<i>уметь:</i> осуществлять личностный выбор в различных профессиональны х и морально- ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	отсутстви е умения	частично освоенное умение осуществлять личностный выбор в различных профессионал ьных и морально- ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственнос ть перед собой и обществом	в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение осуществлять личностный выбор в различных профессиональн ых и морально- ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение осуществлять личностный выбор в различных профессиональны х и морально- ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	сформированны е умения осуществлять личностный выбор в различных профессиональны х и морально- ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом
<i>владеть:</i> способами выявления и оценки индивидуально- личностных, профессионально -значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	отсутстви е навыков	фрагментарн ые навыки выявления и оценки индивидуальн о- личностных, профессионал ьно-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	в целом успешные, но не систематические навыки выявления и оценки индивидуально- личностных, профессиональн о-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы навыки выявления и оценки индивидуально- личностных, профессионально- значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	успешное и систематическое применение навыков выявления и оценки индивидуально- личностных, профессионально -значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития
ПК-3 готовность использовать знания педагогики и психологии высшей школы для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии					
<i>знать:</i> сущность, функции, стили	отсутстви е знания	фрагментарн ые знания о о	общие, но не структурированн	сформированные, но содержащие	сформированные систематические

педагогической деятельности и педагогического общения; основные проблемы педагогической науки и образовательной практики		сущности, функциях, стилях педагогической деятельности и педагогического общения; основных проблем педагогической науки и образовательной практики	ые знания о о сущности, функциях, стилях педагогической деятельности и педагогического общения; основных проблем педагогической науки и образовательной практики	отдельные пробелы знания о сущности, функциях, стилях педагогической деятельности и педагогического общения; основных проблем педагогической науки и образовательной практики	знания о сущности, функциях, стилях педагогической деятельности и педагогического общения; основных проблем педагогической науки и образовательной практики
<i>уметь:</i> определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся	отсутствии умения	частично освоенное умение определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся	в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся	Сформированное умение определять конфликтогены в педагогическом общении и способы их преодоления; осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся
<i>владеть:</i> средствами педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии	отсутствии навыков	фрагментарные навыки применения средств педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии	в целом успешные, но не систематические навыки применения средств педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии	в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы навыки применения средств педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии	успешное и систематическое применение средств педагогической деятельности для решения образовательных и профессиональных задач в области экологии

Критерии оценки и процедура проведения промежуточной аттестации

В ходе промежуточной аттестации перевод рейтинговых баллов обучающихся в систему оценки знаний («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено») осуществляется следующим образом:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, набравшему от 86 до 100 рейтинговых баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые компетенции и практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, набравшему от 71 до 85 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые компетенции сформированы, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, некоторые виды заданий выполнены с ошибками;
- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, набравшему от 60 до 70 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые компетенции сформированы, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий выполнены с ошибками;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, набравшему менее 60 баллов, означающих, что теоретическое содержание курса освоено со значительными пробелами, носящими существенный характер, необходимые компетенции не сформированы. существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала.

Максимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по дисциплине, закрываемой семестровой (итоговой) аттестацией (экзамен), равна 100.

Баллы, характеризующие успеваемость обучающегося по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение отдельных тем и выполнение отдельных видов работ.

1.	Виды работ	Сумма баллов
	Активная познавательная работа во время занятий (конспектирование дополнительной и специальной литературы; участие в оценке результатов обучения других и самооценка; участие в обсуждении проблемных вопросов по теме занятия и т.д.)	до 24 балла (2 балла за двух часовое занятие)
2.	Контрольные мероприятия (тестирование)	до 10 баллов
3	Выполнение заданий по дисциплине в течение семестр	до 66 баллов
	Собеседование	до 16 баллов
	Написание эссе	до 6 баллов
	Обзор научных статей	до 10 баллов
	Групповое творческое задание (проект)	до 10 баллов

	Мозговой штурм	до 6 баллов
	Решение кейса	до 16 баллов

Проткол заседания кафедры теории и методики профессионального образования № 8 от 18 мая 2021 года

Заведующий кафедрой теории и методики профессионального образования

_____ Т.И. Руднева

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
(Самарский университет)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
ЭКОЛОГИЯ**

Код плана	<u>06.06.01(03.02.08)-2021-О-4г-А</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности)	<u>06.06.01 Биологические науки</u>
Профиль (программа)	<u>Экология</u>
Квалификация (степень)	<u>Исследователь. Преподаватель-исследователь</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б1</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б1.В.4</u>
Институт (факультет)	<u>Отдел аспирантуры и докторантуры</u>
Кафедра	<u>экологии, ботаники и охраны природы</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>3 курс, 5, 6 семестры</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>зачет, экзамен</u>
Составители:	
<u>доктор биологических наук, профессор</u>	<u>Л.М. Кавеленова</u>
<u>доктор биологических наук, профессор</u>	<u>Н.В. Прохорова</u>

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Таблица 1

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ПК-1	способность к самостоятельному исследованию и выявлению закономерностей структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях	Знать: современное состояние науки в области установления структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях Уметь: оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях Владеть: современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях	Раздел 1 Основы общей экологии. Раздел 2 Учение о биогеоценозах. Раздел 3 Методы изучения динамики популяции в условиях биогеоценозов. Раздел 4 Человек и биосфера	Лекции, самостоятельная работа	Тестирование, выполнение типовых заданий, дополнительная программа к экзамену кандидата минимума
ПК-2	способность осуществлять поиск и оценку современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования	Знать: современные методологические подходы к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения	Раздел 1 Основы общей экологии. Раздел 2 Учение о биогеоценозах. Раздел 3 Методы изучения динамики популяции в усло-	Лекции, самостоятельная работа	Тестирование, выполнение типовых заданий, дополнительная

	живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях	структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях Уметь: осуществлять поиск и оценку источников по современным проблемам экологии, формировать источниковую базу исследования, позволяющую изучать факты и явления в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях Владеть: современными научными методами лабораторных и полевых исследований, оценки репрезентативности, достоверности и информативности источников по современной экологии	виях биогеоценозов. Раздел 4 Человек и биосфера		программа к экзамену кандидатами-ского минимума
--	---	---	---	--	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Вопросы кандидатского экзамена по специальности «Экология»

Тема 1 Основы общей экологии

Экология как наука. Предмет, содержание и задачи экологии. Первое научное определение экологии (Э. Геккель, 1866). Взаимоотношения экологии с другими науками. Дисциплины, пограничные с экологией. Биосфера как специфическая оболочка Земли и арена жизни. Границы биосферы в литосфере, гидросфере и атмосфере. Функциональные связи в биосфере. Биосфера как среда обитания человека. Системность жизни: средообразующая роль живых организмов, разнообразие форм жизни на планете Земля, разнообразие форм превращения вещества и энергии. Уровни организации живой материи: организм, популяция, сообщество, зональные экологические системы (биомеры), биосфера.

Тема 2 Учение о биогеоценозах

Биогенный круговорот вещества и энергии. Биогеохимические функции разных групп организмов. Место человека в биосфере. Факторы среды обитания организмов (экологические факторы): абиотические, биотические, антропогенные. Температура как экологический фактор: температурные пороги жизни, теплообмен. Влияние температуры на биологические ритмы растений и животных. Пойкилотермные и гомойотермные организмы. Термофилы и психрофилы. Вода как экологический фактор. Вода как внутренняя среда организма. Физико-химические свойства воды как среды обитания растений и животных. Минеральные соли как экологический фактор. Водно-солевой обмен организмов в водной среде и на суше. Газовый состав современной атмосферы планеты Земля. Кислород как экологический фактор. Газообмен в водной и воздушной среде. Основные адаптации растений и животных, связанные с дыханием. Свет как экологический фактор. Спектральный состав солнечного излучения. Биологическое действие различных участков спектра солнечного излучения. Влияние света на биологические ритмы. Физиологическая регуляция сезонных явлений.

Тема 3 Методы изучения динамики популяции в условиях биогеоценозов

Космическая роль зеленых растений. Контроль зеленых растений за газовым составом атмосферы. Озоновый экран. Парниковый эффект. Создание зелеными растениями первичной биологической продукции. Фотосинтез как механизм преобразования кинетической энергии солнечного света в потенциальную энергию живого вещества (энергию химических связей). Адаптации на уровне организмов. Лимитирующие факторы. Пределы толерантности. Диапазон значений основных физических и химических показателей (температура, влажность, pH, солевой-состав и др.), в пределах которого возможен феномен жизни на планете Земля. Экологическая ниша (по Дж. Хатчинсону) как многомерный аналог пределов толерантности. Значение взаимодействия факторов в их влиянии на организм. Популяционная экология. Понятие о популяции. Популяция как система. Популяционная структура вида. Пространственная структура популяций. Пространственная дифференциация и функциональная интеграция видов растений и животных. Поддержание пространственной структуры видов. Регуляция плотности населения. Демографическая структура популяций. Динамика численности популяций и популяционные циклы. Демографический потенциал. Демографические пирамиды как отражение демографического потенциала. Экология сообществ. Сообщество (биоценоз) как система. Основные виды межпопуляционных связей в сообществах. Трофическая и пространственная структура сообщества. Пищевая (трофическая) цепь. Сети питания. Поток вещества и энергии по трофической цепи. Основные функциональные группы организмов (трофические уровни) в экосистемах: продуценты, консументы, редуценты. Экологическая ниша (по Ч. Элтону) как место вида в трофической структуре сообщества. Межпопуляционные взаимодействия в сообществе. Хищничество и паразитизм. Конкуренция и мутуализм. Комменсализм и аменсализм. Представление о консорциях. Топические и трофические связи в консорциях. Экосистема как функцио-

нальное единство сообщества и его среды обитания. Динамика экологических систем. Экологическая сукцессия. Этапы экологической сукцессии (сериальные стадии). Первичные и вторичные экологические сукцессии. Дисбаланс продукции и деструкции как причина первичной сукцессии. Климаксное (равновесное) сообщество. Нарушение хода сукцессии под влиянием антропогенного воздействия. Зональные экологические системы. Факторы, определяющие природную зональность и высотную поясность экосистем. Основные характеристики зональных экологических систем. Биосфера как экосистема самого высокого уровня.

Тема 4 Человек и биосфера

Воздействие человека на биосферу. Демографический взрыв, время начала и основные причины. Демографический потенциал в развитых и развивающихся странах. Современная численность населения и прогноз динамики численности населения на ближайшие десятилетия. Деятельность человека как экологический фактор. Прикладные аспекты экологии. Абсолютная зависимость человека от растений и животных, населяющих нашу планету. Фрагментация (расчленение) ареалов видов в результате расширения сельхозугодий, поселений и коммуникаций человека. Загрязнение человеком воздушной, водной среды и почвы. Основные источники загрязнения. Краткая история природопользования от раннего земледелия до наших дней как история воздействия человека на природную среду.

Образец экзаменационного билета

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Естественнонаучный институт Биологический факультет Кафедра экологии, ботаники и охраны природы	<u>06.06.01 Биологические науки</u> (код и наименование направления подготовки) <u>Экология</u> (профиль (программа)) <u>Экология</u> (дисциплина)
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №1	
1. Системность жизни: средообразующая роль живых организмов, разнообразие форм жизни на планете Земля, разнообразие форм превращения вещества и энергии. 2. Космическая роль зеленых растений. Контроль зеленых растений за газовым составом атмосферы. Озоновый экран. Парниковый эффект. 3. Вопрос из дополнительной программы кандидатского экзамена по специальности. 4. Вопрос из дополнительной программы кандидатского экзамена по специальности.	
Заведующий кафедрой _____	д.б.н., проф. Л.М. Кавеленова «__» _____ 20__ г

Критерии оценки ответов аспирантов в рамках сдачи кандидатского экзамена по специальности «Экология»

Оценка ответов претендентов в аспирантуру производится по 200-балльной шкале согласно критериям, приведенным ниже.

Таблица 2

Количество баллов	Сформированность компетенций
от 150 до 200 баллов	Сформированные систематические представления о фундаментальных основах экологии Успешное и систематическое владение навыками описания фундаментальных экологических законов Сформированные систематические представления об основных методах экологии Сформированные систематические представления о результатах современных экологических исследований Сформированные систематические представления о современных проблемах в области экологии Успешное и систематическое владение навыками адаптации экологических методов с целью планирования перспективных биологических исследований
от 101 до 150 баллов	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о фундаментальных основах экологии В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками наиболее полного описания фундаментальных экологических законов Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания об основных методах экологии Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания о результатах современных экологических исследований Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания о современных проблемах в области экологии В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, владение навыками адаптации экологических методов с целью планирования перспективных биологических исследований
от 51 до 100 баллов	Неполные представления о фундаментальных основах экологии В целом успешное, но не систематическое владение навыками наиболее полного описания фундаментальных экологических законов Неполные представления об основных методах экологии Неполные представления о результатах современных экологических исследований Неполные представления о современных проблемах в области экологии В целом успешное, но не систематическое, владение навыками адаптации экологических методов с целью планирования перспективных биологических исследований
от 0 до 50 баллов	Фрагментарные представления о фундаментальных основах экологии Фрагментарное владение навыками наиболее полного описания фундаментальных экологических законов

	Фрагментарные представления об основных методах экологии Фрагментарные представления о результатах современных экологических исследований Фрагментарные представления о современных проблемах в области экологии Фрагментарное применение навыков адаптации экологических методов с целью планирования перспективных биологических исследований
--	--

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Важной частью подготовки к сдаче кандидатского экзамена по специальности является подготовка дополнительной программы кандидатского экзамена, которая является уникальной для каждого аспиранта, так как содержит темы, касающиеся специальных вопросов теоретической экологии и соответствующие теме его научных исследований и диссертации. Данная дополнительная программа готовится аспирантом лично и согласовывается с научным руководителем.

Критерии оценивания дополнительной программы кандидатского экзамена по специальности «Экология»

Таблица 3

Сумма баллов	Критерий оценки
от 40 до 45	1. Вопросы, включенные в дополнительную программу, в полном объеме соответствуют научной специальности и теме осуществляемого диссертационного исследования. 2. Вопросы сформулированы корректно с учетом полноценного отражения содержания области научного исследования. 3. Перечень вопросов состоит из не менее 15 вопросов. 4. Список литературы содержит не менее 15 источников. 5. Список литературы содержит современные (дата публикации не более двух лет) материалы по теме исследования: научные статьи, монографии, диссертации.
от 30 до 39	1. Вопросы, включенные в дополнительную программу, в полном объеме соответствуют научной специальности и теме осуществляемого диссертационного исследования. 2. Вопросы сформулированы корректно с учетом полноценного отражения содержания области научного исследования. 3. Перечень вопросов состоит из не менее 15 вопросов. 4. Список литературы содержит не менее 15 источников. 5. Список литературы не содержит современные (дата публикации не более двух лет) материалы по теме исследования: научные статьи, монографии, диссертации.
от 20 до 29	1. Вопросы, включенные в дополнительную программу, соответствуют научной специальности, но не полностью раскрывают тему осуществляемого диссертационного исследования. 2. Вопросы сформулированы корректно с учетом фрагментарного содержания области научного исследования. 3. Перечень вопросов состоит из не менее 15 вопросов. 4. Список литературы содержит не менее 15 источников. 5. Список литературы не содержит современные (дата публикации не более двух лет) материалы по теме исследования: научные статьи, монографии, диссертации.

от 10 до 19	1. Вопросы, включенные в дополнительную программу, соответствуют научной специальности, но не полностью раскрывают тему осуществляемого диссертационного исследования. 2. Вопросы сформулированы корректно с учетом фрагментарного содержания области научного исследования, но встречаются неточные формулировки. 3. Перечень вопросов состоит из не менее 15 вопросов. 4. Список литературы содержит менее 15 источников. 5. Список литературы не содержит современные (дата публикации не более двух лет) материалы по теме исследования: научные статьи, монографии, диссертации.
от 0 до 9	1. Вопросы, включенные в дополнительную программу, не соответствуют научной специальности. 2. Перечень вопросов состоит из менее 15 вопросов. 3. Список литературы содержит менее 15 источников.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П.КОРОЛЕВА»

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель совета естественна-
учного института

_____ И. П. Завершинский
подпись

Протокол № _____ от

" ____ " _____ 20 ____ г.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

кандидатского экзамена

по специальности 06.06.01 Биологические науки

ФИО аспиранта или экстерна

Научный руководитель _____
подпись

ФИО, ученое звание, должность

Программа утверждена на заседании ка-
федры _____
наименование кафедры

протокол № _____ от _____
Зав. кафедрой _____
подпись

ФИО, ученое звание, должность

Самара 20 ____ г.

ПРИМЕРЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Вариант X

1 Термин «экология» предложил:

- а) Э. Геккель;
- б) В. И. Вернадский;
- в) Ч. Дарвин;
- г) А. Тенсли.

2 Суть термина «аутэкология» отражает словосочетание:

- а) экология видов;
- б) экология популяций;
- в) экология особей;
- г) экология сообществ.

3 Процесс потребления вещества и энергии называется:

- а) катаболизмом;
- б) анаболизмом;
- в) экскрецией;
- г) питанием.

4 К хемогетеротрофам относятся организмы:

- а) грибы;
- б) зеленые бактерии;
- в) цианобактерии;
- г) растения.

5 Автотрофы – это организмы, использующие в качестве источника углерода:

- а) CH_5 ;
- б) $\text{C}_n\text{H}_{2n}\text{O}_n$;
- в) C_2H_2 ;
- г) CO_2 .

6 Организмы, которые могут синтезировать из неорганических компонентов органические вещества и питаться готовыми органическими соединениями, называются:

- а) сапротрофами;
- б) осмотрофами;
- в) миксотрофами;
- г) гетеротрофам.

7 При фотосинтезе образуются:

- а) вода и углеводы;
- б) углекислый газ и хлорофилл;
- в) кислород и углеводы;
- г) кислород и аминокислоты.

8 Организмы, которые не являются продуцентами, – это:

- а) фотоавтотрофы;
- б) цианобактерии;
- в) хемоавтотрофы;
- г) детритофаги.

9 Синэкология изучает:

- а) экологию видов;
- б) глобальные процессы на Земле;
- в) экологию микроорганизмов;
- г) экологию сообществ.

10 К биотическим факторам относится следующий фактор:

- а) антропогенный;
- б) эдафический;
- в) орографический;
- г) комменсализм.

11 Воздействия, вызывающие морфологические и анатомические изменения организмов, называются:

- а) ограничивающими;
- б) модификационными;
- в) сигнальными;
- г) раздражителями.

12 Экологическая толерантность организма – это:

- а) зона угнетения;
- б) оптимум;
- в) субоптимальная зона;
- г) зона между верхним и нижним пределами выносливости.

13 Для характеристики организмов, способных выдерживать незначительные колебания какого-либо экологического фактора, используют приставку:

- а) ксеро-;
- б) мезо-;
- в) стено-;
- г) эври-.

14 Экологический фактор, количественное значение которого выходит за пределы выносливости вида, называется:

- а) лимитирующим;
- б) основным;
- в) фоновым;
- г) витальным.

15 Растения, которые могут произрастать только в условиях хорошего освещения, называются:

- а) факультативными гелиофитами;
- б) сциофитами;
- в) гелиофитами;
- г) умброфиты.

Вариант Y

1 Растения влажных местообитаний, целиком или большей своей частью погруженные в воду, называются:

- а) ксерофиты;
- б) гидрофиты;

- в) гидатофиты;
- г) мезофиты.

2 По классификации К. Раункиера растения, почки возобновления которых находятся высоко над поверхностью земли (деревья и кустарники), называются:

- а) криптофитами;
- б) хамефитами;
- в) терофитами;
- г) фанерофитами.

3 Представление о пределах толерантности организмов ввел:

- а) В. Шелфорд;
- б) А. Тенсли;
- в) В.И. Вернадский;
- г) Г. Зюсс.

4 Изменение поведения организма в ответ на изменения факторов среды называется:

- а) мимикрией;
- б) физиологической адаптацией;
- в) морфологической адаптацией;
- г) этологической адаптацией.

5 Самоподдержание и саморегулирование определенной численности (плотности) популяции называется:

- а) гомеостазом;
- б) эмерджентностью;
- в) элиминированием;
- г) эмиссией.

6 Рост популяции, численность которой увеличивается лавинообразно, называют:

- а) изменчивым;
- б) логистическим;
- в) экспоненциальным;
- г) стабильным.

7 Искусственное расселение вида в новый район распространения – это:

- а) реакклиматизация;
- б) интродукция;
- в) акклиматизация;
- г) миграция.

8 Кривая выживания характеризует:

- а) диапазон значений экологического фактора, за пределами которого становится невозможной нормальная жизнедеятельность особи;
- б) число выживших особей во времени;
- в) зависимость степени благоприятности экологического фактора от его интенсивности;
- г) скорость, с которой живые организмы производят полезную химическую энергию.

9 Совокупность популяций разных живых организмов (растений, животных и микроорганизмов), обитающих на определенной территории, называют?

- а) биоценоз;
- б) фитоценоз;

- в) зооценоз;
- г) микробоценоз.

10 Условия внешней и внутренней среды, разрешающие осуществляться некоторым эволюционным факторам и событиям, называются:

- а) гиперпространственной нишей;
- б) местообитанием;
- в) экологической лицензией;
- г) экологической нишей.

11 Взаимодействие между видами, которое полезно для обеих популяций, но не является облигатным, называется?

- а) аменсализм;
- б) нейтрализм;
- в) мутуализм;
- г) протокооперация.

12 Количество вторичной продукции, передающееся от предыдущего к последующему трофическому уровню консументов, составляет:

- а) 60 %;
- б) 50 %;
- в) 90 %;
- г) 10 %.

13 При формировании ярусности в лесном сообществе лимитирующим фактором является:

- а) свет;
- б) температура;
- в) вода;
- г) почва.

14 Определенная территория со свойственной ей абиотическими факторами среды обитания (климат, почва, вода) называется:

- а) биотоп;
- б) биотон;
- в) биогеоценоз;
- г) экосистема.

15 Агросистемы отличаются от естественных экосистем тем, что:

- а) требуют дополнительных затрат энергии;
- б) растения в них угнетены;
- в) всегда занимают площадь большую, чем естественные;
- г) характеризуются большим количеством разнообразных популяций.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ЭКОЛОГИЯ»

ВОПРОСЫ И ТЕСТЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

ПК-1 способность к самостоятельному исследованию и выявлению закономерностей структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях

Обучающийся знает: современное состояние науки в области установления структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях:

1. Вопросы кандидатского экзамена по специальности «Экология»;
2. Вопросы теста.

Обучающийся владеет: современной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях:

1. Вопросы кандидатского экзамена по специальности «Экология»;
2. Вопросы теста.

ПК-2: современные методологические подходы к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях

Обучающийся знает: современные методологические подходы к изучению и анализу современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях:

1. Вопросы кандидатского экзамена по специальности «Экология»;
2. Вопросы теста.

Обучающийся владеет: современными научными методами лабораторных и полевых исследований, оценки репрезентативности, достоверности и информативности источников по современной экологии:

1. Вопросы кандидатского экзамена по специальности «Экология»;
2. Вопросы теста.

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

ПК-1 способность к самостоятельному исследованию и выявлению закономерностей структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях

Обучающийся умеет: оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях

1. Типовое задание 1: осуществить поиск источников научной информации в виде иностранных обзорных статей по тематике дополнительной программы экзамена.

ПК-2: современные методологические подходы к изучению и анализу современных ис-

точников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях

Обучающийся умеет: осуществлять поиск и оценку источников по современным проблемам экологии, формировать источниковую базу исследования, позволяющую изучать факты и явления в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях

1. Типовое задание 2: выполнить наукометрический анализ иностранных источников научной литературы по предложенной тематике (проблематика диссертационной работы), используя научные базы WoS и Scopus.

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенции ПК-1:
способность к самостоятельному исследованию и выявлению закономерностей структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях

Таблица 4

Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
Знать: современное состояние науки в области установления структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях Код 32 (ПК-1)	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области установления структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Неполные представления о современном состоянии науки в области установления структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о современном состоянии науки в области установления структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Сформированные систематические знания о современном состоянии науки в области установления структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.
Уметь: оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код У1 (ПК-1)	Отсутствие умений	Фрагментарное умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	В целом успешное, но не систематическое умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Сформированное умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.
Владеть: современной научной терминологией, концеп-	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение современной научной терминологией,	В целом успешное, но не систематическое владение современной научной	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение со-	Успешное и систематическое владение современной

туально- понятийным ин- струментарием, необходимым для изучения струк- туры и функцио- нирования живых систем (популя- ции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естес- венных и изме- ненных челове- ком условиях. Код В1 (ПК-1)		концептуально- понятийным ин- струментарием, необходимым для изучения струк- туры и функцио- нирования живых систем (популя- ции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естес- венных и изме- ненных челове- ком условиях.	терминологией, концептуально- понятийным инст- рументарием, необ- ходимым для изуче- ния структуры и функционирования живых систем (по- пуляции, сообщест- ва, экосистемы) в пространстве и вре- мени в естествен- ных и измененных человеком условиях.	временной науч- ной терминологи- ей, концептуально- понятийным инст- рументарием, не- обходимым для изучения структу- ры и функциони- рования живых систем (популя- ции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естес- венных и изменен- ных человеком условиях.	научной тер- минологией, концептуаль- но- понятийным инструмента- рием, необхо- димым для изучения структуры и функциониро- вания живых систем (попу- ляции, сообщ- ества, экоси- стемы) в про- странстве и времени в ес- тественных и измененных человеком ус- ловиях.
--	--	---	--	--	--

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенции ПК-2

Способность осуществлять поиск и оценку современных источников по проблемам изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях

Таблица 5

Планируемые результаты обучения (показатели ос- воения компе- тенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
Знать: современные методологиче- ские подходы к изучению и ана- лизу современ- ных источников по проблемам изучения струк- туры и функ- ционирования живых систем (популяции, со- общества, эко- системы) в про- странстве и вре- мени в естес- венных и изме- ненных челове- ком условиях. Код 33 (ПК-2)	Отсутст- вие знаний	Фрагментарные знания о совре- менных методо- логических под- ходах к изучению и анализу совре- менных источни- ков по проблемам изучения структу- ры и функциони- рования живых систем (популя- ции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естес- венных и изме- ненных человеком условиях.	Неполные, но сис- тематизированные представления о современных ме- тодологических подходах к изуче- нию и анализу современных ис- точников по про- блемам изучения структуры и функ- ционирования жи- вых систем (попу- ляции, сообщест- ва, экосистемы) в пространстве и времени в естес- венных и изме- ненных человеком условиях.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представле- ния о современных ме- тодологических подхо- дах к изучению и ана- лизу современных ис- точников по проблемам изучения структуры и функционирования жи- вых систем (популяции, сообщества, экосисте- мы) в пространстве и времени в естественных и измененных челове- ком условиях.	Полностью сформиро- ванное пред- ставление о современных методологиче- ских под- ходах к изу- чению и анализу со- временных источников по пробле- мам изуче- ния структу- ры и функ- ционирова- ния живых систем (по- пуляции, сообщества, экосистемы) в простран- стве и вре- мени в есте-

					ственных и измененных человеком условиях.
Уметь: осуществлять поиск и оценку источников по современным проблемам экологии, формировать источниковую базу исследования, позволяющую изучать факты и явления в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код У1 (ПК-2)	Отсутствие умений	Частичное умение осуществлять поиск и оценку источников по современным проблемам экологии, формировать источниковую базу исследования, позволяющую изучать факты и явления в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Частично успешное осуществление поиска и оценка источников по современным проблемам экологии, формировать источниковую базу исследования, позволяющую изучать факты и явления в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	В целом успешное, но требующее помощи руководителя, осуществление поиска и оценка источников по современным проблемам экологии, формировать источниковую базу исследования, позволяющую изучать факты и явления в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Успешное самостоятельное осуществление поиска и оценка источников по современным проблемам экологии, формировать источниковую базу исследования, позволяющую изучать факты и явления в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.
Владеть: современными научными методами лабораторных и полевых исследований, оценки репрезентативности, достоверности и информативности источников по современной экологии. Код В1 (ПК-2)	Отсутствие навыков	Частичные навыки владения современными научными методами лабораторных и полевых исследований, оценки репрезентативности, достоверности и информативности источников по современной экологии.	В целом достаточное владение современными научными методами лабораторных и полевых исследований, оценки репрезентативности, достоверности и информативности источников по современной экологии.	В целом успешное, но требующее помощи руководителя, владение современными научными методами лабораторных и полевых исследований, оценки репрезентативности, достоверности и информативности источников по современной экологии.	Успешное самостоятельное владение современными научными методами лабораторных и полевых исследований, оценки репрезентативности, достоверности и информативности источников по современной экологии.

Критерии оценки и процедура проведения текущей и промежуточной аттестации

Текущий контроль результатов освоения дисциплины осуществляется с учетом балльно-рейтинговой системы, поэтому на первом занятии аспиранты подробно знакомятся с технологической картой (БРС), планируют прохождение контрольных точек и выполнение заданий для самостоятельной работы.

Оценка «зачтено» в пятом семестре третьего года обучения ставится в том случае, если аспирант при освоении дисциплины набирает более 60 баллов.

Таблица 6

Технологическая карта балльно-рейтинговой оценки за 5-ый семестр 3 года обучения по дисциплине «Экология»			
Деятельность/ другие параметры	Баллы за единицу	Максимальная сумма за семестр	Тема
Активная познавательная работа по время занятий	2 балла	10	Основы общей экологии. Учение о био-геоценозах. Методы изучения динамики популяции в условиях био-геоценозов. Человек и биосфера
Прохождение тестирования	до 20% верных ответов - 0 баллов от 20 до 40% верных ответов - 15 баллов от 40 до 60% верных ответов - 20 баллов от 60 до 80% верных ответов - 25 баллов от 80 до 100% верных ответов - 30 баллов	30	
Выполнение типовых заданий по дисциплине	до 20% верных ответов - 0 баллов от 20 до 40% верных ответов - 20 баллов от 40 до 60% верных ответов - 40 баллов от 60 до 80% верных ответов - 50 баллов от 80 до 100% верных ответов - 60 баллов	60	
Итого:	100		

Для успешного освоения дисциплины в 6 семестре обучающемуся необходимо набрать более 60 баллов. Максимальная сумма баллов по дисциплине, которую можно набрать в 6 семестре, равна 100 баллам.

Таблица 7

Технологическая карта балльно-рейтинговой оценки за 6-ой семестр 3 года обучения по дисциплине «Экология»			
Деятельность/ другие параметры	Баллы за единицу	Максимальная сумма за семестр	Тема
Активная познавательная работа по время занятий	2 балла	10	Основы общей экологии. Учение о био-геоценозах. Методы изучения динамики популяции в условиях био-геоценозов. Человек и биосфера
Прохождение тестирования	до 20% верных ответов - 0 баллов от 20 до 40% верных ответов - 4 балла от 40 до 60% верных ответов - 8 баллов от 60 до 80% верных ответов - 10 баллов от 80 до 100% верных ответов - 15 баллов	15	
Выполнение типовых заданий по дисциплине	до 20% верных ответов - 0 баллов от 20 до 40% верных ответов - 10 баллов от 40 до 60% верных ответов - 15 баллов от 60 до 80% верных ответов - 20 баллов от 80 до 100% верных ответов - 30 баллов	30	
Составление дополнительной программы кандидатского экзамена	Распределение баллов приведено в отдельной таблице	45	Диссертационное исследование
Итого:	100		

Промежуточный контроль результатов освоения дисциплины осуществляется в форме кандидатского экзамена по специальности 06.06.01 Биологические науки. Оценка за кандидатский экзамен ставится с учетом результативности аспиранта по итогам 5 и 6 семестров, а также его ответа на экзамене:

Таблица 8

Распределение баллов по видам работ по дисциплине «Экология»	
Вид работы	Максимальная сумма баллов
Освоение материалов 5 семестра	100
Освоение материалов 6 семестра	100
Сдача кандидатского экзамена	200
Итого:	400

Таким образом, максимальное количество баллов, которое аспирант может набрать при освоении дисциплины «Экология» равно 400. При выставлении итоговой оценки за ответ по кандидатскому экзамену необходимо руководствоваться следующими критериями:

Таблица 9

Итоговое количество баллов по дисциплине	Соответствующая оценка за кандидатский экзамен по специальности
от 310 до 400 баллов	«отлично»
от 240 до 309 баллов	«хорошо»
от 170 до 239 баллов	«удовлетворительно»
от 0 до 169 баллов	«неудовлетворительно»

ФОС обсужден на заседании кафедры экологии, ботаники и охраны природы.

Протокол № 7 от «09» марта 2021 г
Заведующий кафедрой
экологии, ботаники и охраны природы
д.б.н., профессор

Л.М. Кавеленова



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ЭКОЛОГИЯ НАСЕКОМЫХ

Код плана	<u>06.06.01(03.02.08)-2021-О-4г-А</u>
Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки (специальности).	<u>06.06.01 Биологические науки</u>
Профиль (программа)	<u>Экология</u>
Квалификация (степень)	<u>Исследователь. Преподаватель-исследователь</u>
Блок, в рамках которого происходит освоение модуля (дисциплины)	<u>Б1</u>
Шифр дисциплины (модуля)	<u>Б1.В.ДВ.2.2</u>
Институт (факультет)	<u>Отдел аспирантуры и докторантуры</u>
Кафедра	<u>экологии, ботаники и охраны природы</u>
Форма обучения	<u>очная</u>
Курс, семестр	<u>2 курс, 4 семестр</u>
Форма промежуточной аттестации	<u>Зачет</u>
Составители: <u>доктор биологических наук,</u> <u>профессор</u>	<u>Л.М. Кавеленова</u>
<u>доктор биологических наук,</u> <u>профессор</u>	<u>Н.В. Прохорова</u>

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Паспорт фонда оценочных средств

Перечень оценочных средств дисциплины (модуля)		Планируемые образовательные результаты	Этапы формирования компетенции	Способ формирования компетенции	Оценочное средство
Шифр компетенции	Наименование компетенции				
ПК-1	Способность к самостоятельному исследованию и выявлению закономерностей структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	ЗНАТЬ: современное состояние науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код 31 (ПК-1). УМЕТЬ: оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код У1 (ПК-1). ВЛАДЕТЬ: современными методами исследования в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Раздел 1. Взаимоотношения насекомых и растений. Раздел 2. Биотопы. Распределение насекомых в экосистемах. Раздел 3. Абиотические и гидроэдафические факторы. Раздел 4. Естественные враги насекомых и способы защиты. Раздел 5. Биоритмика насекомых. Суточные и сезонные ритмы. Раздел 6. Популяционная экология насекомых, проблемы микроэволюции.	Интерактивная лекция, активная самостоятельная работа, тренинг по работе с источниками из сети интернет, подготовка кейса и реферата.	Результаты тренинга по работе с электронными источниками информации, кейс, реферат, тестирование.

		менной научной терминологией, концептуально-понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код В1 (ПК-1).			
--	--	---	--	--	--

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Примеры тестов

Тест 1. Выберите правильные варианты ответов, относящиеся к представленным в тесте вопросам. Примечание. Количество правильных ответов 1.

1. Длина дня относится к факторам:

- а) периодически повторяющимся,
- б) сигнальным,
- в) антропогенным,
- г) биотическим.

2. Насекомое впадает в состояние подобное анабиозу в:

- а) зоне холодого оцепенения,
- б) зоне витрификации,
- в) нижней летальной зоне,
- г) верхней смертельной зоне.

3. К чешуекрылым относится:

- а) боярышница,
- б) колорадский жук,
- в) божья коровка,
- г) малярийный комар.

4. Колеоптерология - это:

- а) наука о чешуекрылых,
- б) наука о двукрылых,
- в) наука о жесткокрылых,
- г) наука о перепончатокрылых.

5. Наиболее интенсивно тяжелые металлы аккумулируются:

- а) сапрофагами,
- б) фитофагами,
- в) энтомофагами,
- г) паразитами.

6. Виды, питающиеся грибами:

- а) детритофаги,
- б) фитофаги,
- в) фитофаги,
- г) мицетофаги.

7. Раздел экологии, изучающий взаимоотношение особей (организмов) со окружающей средой называется:

- а) демэкология;
- б) аутэкология;
- в) общая экология;
- г) синэкология.

8. Фитофаги питаются:

- а) мертвыми растительными остатками;
- б) живыми растениями;
- в) трупами животных;

г) микроорганизмами.

9. Какой из нижеперечисленных законов говорит о том, что выносливость организма определяется самым слабым звеном в цепи его экологических потребностей?

- а) законом минимума (Либиха);
- б) законом оптимума (толерантности, Шелфорда);
- в) законом Гаузе (правилом конкурентного исключения);
- г) законом Паули.

10. Размеры насекомых связаны:

- а) температурно-влажностными характеристиками климата;
- б) атмосферным давлением;
- в) освещённостью;
- г) электромагнитным фоном.

Процедура тестирования реализуется путём раздачи различных вариантов тестовых заданий, содержащих 5 вопросов каждый. На прохождение теста обучающемуся дается 10 минут. Максимальная оценка за тест – 10 баллов.

Критерии оценки:

- 5 баллов – на все вопросы даны правильные ответы
- 4 балла – имеется 1 неверный либо 2 неполных ответа,
- 3 балла – имеется 2 неверных ответа
- 2 балла – имеется 3 неверных ответа,
- 1 балл – имеется 4 неверных ответа.

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине суммарная максимальная оценка по тестированию – **10 баллов**.

Примеры заданий для тренинга по работе с источниками из сети интернет

1. Провести поиск иностранных научных источников – обзорных статей по современным методам биологической борьбы с фитофагами-вредителями леса. Подготовить краткую аннотацию собранного материала со списком литературы.
2. Провести поиск иностранных научных источников – обзорных статей по современным методам биологической борьбы с фитофагами-вредителями полевых культур. Подготовить краткую аннотацию собранного материала со списком литературы..
3. Провести поиск иностранных научных источников – обзорных статей по общим вопросам экологии насекомых. Подготовить краткую аннотацию собранного материала со списком литературы.

Критерии оценки тренинга.

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка результатов тренинга по работе с источниками из сети Интернет **10 баллов**:

Примерные задания для подготовки кейса по разделам самостоятельной работы

1. Биотопы. Распределение насекомых в экосистемах.
 - Дать оценку силы воздействия экологических факторов на популяции насекомых в зависимости от типа биотопа.
 - Проанализировать характер распределения насекомых в зависимости от основных лимитирующих факторов среды.

- Дать экологическую оценку применения химических средств борьбы с вредными насекомыми.

Критерии оценки кейса:

Согласно балльно-рейтинговой системе по данной учебной дисциплине максимальная оценка за анализ кейса **10 баллов**:

оценка 5 баллов («отлично») – 10 баллов;

оценка 4 балла («хорошо») - 8 баллов;

оценка 3 балла («удовлетворительно») - 6 баллов;

оценка 2 балла («неудовлетворительно») - 0 баллов;

- приведен подробный анализ ситуации и даны исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы с приведением доказательной базы выбранной точки зрения – 10 баллов;

- приведен подробный анализ ситуации и даны исчерпывающие ответы на три поставленных вопросы с приведением доказательной базы выбранной точки зрения – 8 баллов;

- даны ответы на два поставленных вопроса, при этом доказательная база содержит ряд процедурных ошибок – 6 баллов;

- дан ответ на один вопрос или отсутствуют ответы на вопросы, формулировка содержит процедурную ошибку, доказательная база приведена не в полном объеме – 0 балла.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ПК-1 Способность к самостоятельному исследованию и выявлению закономерностей структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.

Обучающийся знает: основные методы исследования и особенности структуры и функционирования живых систем (популяции, сообществ, экосистемы).

1. Вопросы теста, кейс, реферат.

Обучающийся умеет: самостоятельно исследовать и выявлять закономерности структуры и функционирования живых систем (популяции, сообществ, экосистемы).

1. Реферат, кейс, результаты тренинга.

Обучающийся владеет: практическими навыками самостоятельного исследования и выявления закономерностей структуры и функционирования живых систем (популяции, сообществ, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.

1. Реферат, кейс, результаты тренинга.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Основные принципы воздействия абиотических факторов на насекомых.
2. Правило Либиха.
3. Влияние света на насекомых.
4. Фотопериодизм. Фотопреферендум.
5. Влияние изменение температуры на насекомых. Температурные зоны.
6. Влага. Приспособление насекомых к сохранению влажности.
7. Влияние ветра, силы тяжести, электрического фактора, геомагнитного поля, геомагнитных бурь на насекомых.
8. Суточные ритмы.
9. Сезонные ритмы.
10. Диапауза: типы, признаки.
11. Эндогенные суточные ритмы.
12. Понятие популяции у насекомых.
13. Особенности географической и экологической популяций.
14. Структура популяции.
15. Динамические показатели популяции.
16. Типы динамики численности популяции.
17. Понятие полиморфизма у насекомых.
18. Общая характеристика биоценологических связей насекомых.
19. Прямые биоценологические связи насекомых.
20. Косвенные биоценологические связи насекомых.
21. Симбиотические отношения насекомых.
22. Насекомые как антагонисты.
23. Аменсализм в жизни насекомых.
24. Роль насекомых в сукцессионных процессах ценозов.
25. Роль насекомых в экосистемах суши.
26. Консорции и роль насекомых.
27. Насекомые города.
28. Роль насекомых в антропогенных экосистемах.
29. Особенности энтомофауны агроценозов.
30. Индикационные возможности отдельных групп насекомых

3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шкала и критерии оценивания сформированности компетенции ПК-1:

Способность к самостоятельному исследованию и выявлению закономерностей структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях

Таблица 4

Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
ЗНАТЬ: современное состояние науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код 31 (ПК-1)	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Неполные представления о современном состоянии науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.
УМЕТЬ: оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Отсутствие умений	Фрагментарное умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных	В целом успешное, но не систематическое умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и	Сформированное умение оценивать степень изученности и актуальность выбранной научной темы в контексте изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.

Код У1 (ПК-1)		человеком условиях.	измененных человеком условиях.	времени в естественных и измененных человеком условиях.	
ВЛАДЕТЬ: современной научной терминологией, концептуально- понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях. Код В1 (ПК-1)	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение современной научной терминологией, концептуально- понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	В целом успешное, но не систематическое владение современной научной терминологией, концептуально- понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение современной научной терминологией, концептуально- понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.	Успешное и систематическое владение современной научной терминологией, концептуально- понятийным инструментарием, необходимым для изучения структуры и функционирования живых систем (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных человеком условиях.

Критерии оценки и процедура проведения текущей и промежуточной аттестации

Текущий контроль результатов освоения дисциплины осуществляется с учетом балльно-рейтинговой системы, поэтому на первом занятии аспиранты подробно знакомятся с технологической картой (БРС), планируют прохождение контрольных точек и выполнение заданий для самостоятельной работы.

Оценка “зачтено” в третьем семестре третьего года обучения ставится в том случае, если аспирант при освоении дисциплины набирает 35 и более баллов.

Оценка “не зачтено” в третьем семестре третьего года обучения ставится в том случае, если аспирант при освоении дисциплины набирает менее 35 баллов.

Технологическая карта балльно-рейтинговой оценки за 4-ый семестр 2 года обучения по дисциплине "Экология насекомых"			
Деятельность/ другие параметры	Баллы за единицу	Максимальная сумма за семестр	Темы (разделы)
			Раздел 1. Взаимоотношения насекомых и растений (интерактивная лекция). Активная самостоятельная работа по Разделам 2-6.

Активная познавательная
работа во время занятий
(конспектирование

10

10

в оценке результатов других и самооценка; участие в обсуждении проблемных вопросов по теме занятия и т.д.)			
Тестирование	10	10	
Кейс	10	10	
Тренинг	10	30	
Итого:	60		

ФОС обсужден на заседании кафедры экологии, ботаники и охраны природы

Протокол № 10 от 22 июня 2021 г. г