

# ОЦЕНКИ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ С КВАЗИПРОИЗВОДНОЙ С НЕОТРИЦАТЕЛЬНОЙ СТЕПЕННОЙ НЕЛИНЕЙНОСТЬЮ

Д.А. Безухов

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

В работе изучаются дифференциальное уравнение с квазипроизводной с неотрицательной степенной нелинейностью. Рассматриваются правильные решения, то есть те, которые определены в окрестности плюс бесконечности. Для правильных решений уравнения с квазипроизводной получены верхние степенные оценки, для правильных решений уравнения с производной получены верхние и нижние оценки.

В работе рассматриваются следующие уравнения:

$$r_n(x) \frac{d}{dx} \left( r_{n-1}(x) \frac{d}{dx} \left( \dots \frac{d}{dx} (r_0(x)y) \dots \right) \right) = (-1)^n p(x) |y|^k, \quad (1)$$

и

$$y^{(n)} = (-1)^n p(x) |y|^k, \quad (2)$$

где  $n > 1, k > 1$ , функция  $p(x)$  непрерывна и удовлетворяет условиям  $m_* x^\sigma \leq p(x) \leq m^* x^\sigma, \sigma \geq 0, 0 < m_* < m^* < +\infty$ , а функции  $r_j(x)$  непрерывные и удовлетворяют условиям

$$0 < m_j \leq r_j(x) \leq M_j < +\infty, j = 0, \dots, n.$$

Введем следующие обозначения:

$$y^{[j]}(x) = r_j(x) \frac{d}{dx} \left( r_{j-1}(x) \frac{d}{dx} \left( \dots \frac{d}{dx} (r_0(x)y) \dots \right) \right) - j\text{-ая квазипроизводная функции } y(x),$$

$$\alpha = \frac{n}{k-1}, \beta = \frac{\sigma}{n-1}.$$

Тогда уравнение (1) можно переписать в виде:

$$y^{[n]} = (-1)^n p(x) |y|^k.$$

Для уравнений (1) и (2) получены оценки положительных нетривиальных решений, для уравнения (1) – оценки их квазипроизводных, а для уравнения (2) – оценки производных решений.

В работах [2] и [3] рассматривалось уравнение типа Эмдена-Фаулера, то есть уравнение вида:

$$y^{(n)} = p(x) |y|^k \operatorname{sgn} y,$$

а в монографии [1] – уравнение типа Эмдена-Фаулера с младшими производными:

$$y^{(n)} + a_1(x) y^{(n-1)} + \dots + a_n(x) y = p(x) |y|^k \operatorname{sgn} y,$$

при этом в работе [3] изучен случай  $\sigma = 0$ , в работе [2] предполагалось, что  $\sigma < -k(n-1) - 1$ , а в работе [1] описан случай  $\sigma \leq 0$ .

В работе [4] рассматривалось уравнение (2) в предположении, что  $p(x) \equiv 1$ .

Введем два определения.

**Определение 1.** Решение  $y(x)$  уравнения (1) (или (2)) называется правильным, если оно определено в некоторой окрестности плюс бесконечности.

**Определение 2.** Решение  $y(x)$  уравнения (1) называется кнезеровским, если для любого  $j = 0, \dots, n-1$  справедливо  $(-1)^j y^{[j]}(x) \geq 0$ . Решение уравнения (2) называется кнезеровским, если для любого  $j = 0, \dots, n-1$  справедливо  $(-1)^j y^{(j)}(x) \geq 0$ .

Приведем основные результаты для решений уравнения (1).

**Теорема 1.** Если  $y(x)$  – правильное решение уравнения (1), то оно кнезеровское, и это решение вместе со всеми своими квазипроизводными до  $(n-1)$ -ого порядка включительно стремится к нулю при  $x \rightarrow +\infty$ .

Из теоремы 1 следует:

**Основная лемма.** Если  $y(x)$  – правильное решение уравнения (1), то оно удовлетворяет интегральному соотношению

$$y(x) = \frac{1}{r_0(x)} \int_x^{+\infty} \frac{p(\xi)|y(\xi)|^k}{r_n(\xi)} \varphi_1(x, \xi) d\xi,$$

где  $\varphi_i(x, \xi) = \int_x^{+\infty} \frac{\varphi_{i+1}(\xi_i, \xi) d\xi_i}{r_i(\xi_i)}$ ,  $i = 1, \dots, n-1$ , а  $\varphi_n(x, \xi) \equiv 1$ .

С помощью основной леммы можно доказать следующий результат.

**Теорема 2.** Существуют такие положительные константы  $C_0 = C_0(n, k, t_*, \sigma, M_0, \dots, M_n)$ ,  $C_j = C_j(n, k, t_*, \sigma, t_0, \dots, t_j, M_0, \dots, M_n)$ ,  $j = 1, \dots, n-1$ , и  $C = C(n, k, t_*, \sigma, t_0, M_0, \dots, M_n) > 0$ , что для любого положительного нетривиального решения уравнения (1) с максимальным интервалом существования  $(0, +\infty)$  справедливо:

$$\begin{aligned} (-1)^j y^{[j]}(x) &\leq C_j x^{-\alpha-\beta-j}, j = 0, 1, \dots, n-1, \\ y(x) &\leq C x^{-\alpha-\beta}. \end{aligned}$$

Приведем теперь результаты для решений уравнения (2).

Уравнение (2) получается из уравнения (1) подстановкой  $r_j(x) \equiv 1$ . Следовательно, из теоремы 1 следует, что если  $y(x)$  – правильное решение уравнения (2), то оно кнезеровское, и вместе со всеми своими производными стремится к нулю при  $x \rightarrow +\infty$ . Из основной леммы следует, что правильное решение уравнения (2) удовлетворяет следующему интегральному соотношению

$$y(x) = \int_x^{+\infty} \frac{(\xi - x)^{n-1}}{(n-1)!} p(\xi)|y(\xi)|^k d\xi.$$

**Теорема 3.** Существуют такие положительные константы  $C_{1j} = C_{1j}(n, k, t_*, t^*, \sigma)$ ,  $C_{2j} = C_{2j}(n, k, t_*, t^*, \sigma)$ , что для любого положительного нетривиального решения уравнения (2) с максимальным интервалом существования  $(0, +\infty)$  справедливо:

$$C_{1j} x^{-\alpha-\beta-j} \leq (-1)^j y^{(j)} \leq C_{2j} x^{-\alpha-\beta-j}, j = 0, \dots, n-1.$$

#### Литература

1. Асташова И.В. Качественные свойства решений квазилинейных обыкновенных дифференциальных уравнений // В сб.: Качественные свойства решений дифференциальных уравнений и смежные вопросы спектрального анализа: научное издание под ред. И.В. Асташовой. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 22-288.
2. Квиникадзе Г.Г. О сингулярных решениях нелинейных обыкновенных дифференциальных уравнений. В сб.: Доклады семинара ИПМ имени И.Н. Векуа, Тбилиси, ТГУ. 1983, т.17, стр. 36-49.
3. Кондратьев В.А., Самовол В.С. О некоторых асимптотических свойствах решений уравнения типа Эмдена-Фаулера. Дифференциальные уравнения, 1981, т.17, №4, стр. 749-750.
4. Kozlov V.A. On Kneser solutions of higher order nonlinear ordinary differential equations. Ark. Mat., 1999, v.37, №2, p. 305-322.