ПРОИЗВОДСТВО ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ

КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ РОССИИ

Т.Н.Соснина - председатель Самарского регионального отделения Российской экологической академии, академик, доктор философских наук, профессор Самарского государственного аэрокосмического университета

Н.А.Боброва - кандидат юридических наук, доцент, депутат Самарской Губернской Думы

Может ли выжить Россия? Сегодня это не просто риторический вопрос, а сложный комплекс проблем, от решения которых зависит сохранение нашей страной самодостаточности, суверенитета, национального достоинства!

Страна, обращающаяся с протянутой рукой к зарубежным государствам, но имеющая значительный потенциал (ресурсный - природные богатства; человеческий - наличие многочисленных трудоспособных свободных рук; интеллектуальный - научные наработки и исконно присущее россиянам качество - смекалка, "умение делать все из ничего") в лучшем случае вызывает жалость.

Ситуация в стране сложилась по всем важнейшим параметрам критическая.

С одной стороны, халатная или преступная безответственность (опять коллективная!!!) за бездарные, разрушительные реформы, суммарный итог которых - уничтожение экономики бывшего СССР, с другой - нарастание негативных тенденций, свидетельствующих об идущей ускоренными темпами деградации населения, оказавшегося незащищенным перед напором хорошо продуманных шагов в направлении обнищания большинства людей; невозможностью элементарного сохранения ими своего здоровья: бесперспективность в получении качественного образования; страх перед старостью, болезнями, косящими сегодня все возрастные группы одинаково беспощадно; идеологическая пустота, неверие ни в кого и ни во что. Недавние события в Югославии развенчали иллюзорные надежды правящей элиты на бескорыстную помощь Запада, более того, утвердили во мнении, что Косово - это предупреждение всем слабым, которые дерзают ослушаться мнения заимодателей США, ЕС. Сценарий возможного будущего России начинает "просвещать" (в какой-то мере) нашу политическую и экономическую элиту, но такой процесс находится, видимо, лишь в начальной стадии развития.

Попробуем поразмышлять о перипетиях нынешнего дня под углом зрения возможных перспектив России.

1. Наличие внешнего долга лишает нас уже сегодня возможности самостоятельного принятия решения не только при рассмотрении внешнеполитических проблем, но и внутренних. Если раньше политбюро диктовало народу свою волю, не считаясь ни с чем и ни с кем, то сегодня мы "лоб в лоб" столкнулись с тоталитаризмом не только внутригосударственного, но и международного масштаба. Наши западные патроны четко делят принципы демократии на те, что предназначены "для себя" и "для других". Логика проста: берете у нас кредиты - выплачивайте их вовремя, не способны - платите дивиденды иной "валютой": делайте то, что диктуем мы.

2. Нас вытеснили с рынков не только внешних, но и внутренних. Мы потеряли лидирующие позиции в области поставок вооружения, в том числе и тех видов, которые, безусловно, конкурентоспособны. Казалось бы, те шаги, которые предприняло правительство России по сокращению гонки вооружений - дело благое. И мы действительно поступили БЛАГОРОДНО, поверив в готовность Запада поддержать наши миролюбивые шаги. Однако эйфория продолжалась недолго. Экономика со знаком минус (разрушающая экономика) вышла на новый виток развития, но с учетом изменившихся условий. На фоне возможного производства новейших видов вооружения бесперспективной оказалась ориентация на ядерную войну. Обнаружились средства, используя которые, гипотетический победитель мог бы сохранить материальные ценности противника (вспомним "точечные удары", прицельность которых отрабатывалась в Югославии). Есть оружие и пострашнее (психотропное, в том числе информационное). Итог: мировые военные расходы к 2000 г. составят 3000 млрд. $ (в ценах 1990 г.). При этом НАТО не только не сократило свой военный потенциал, но и существенно его увеличило (в основном за счет США). В странах Ближнего и Дальнего Востока военные расходы также растут, круг стран, стремящихся найти свою нишу "войны", приобрел тенденцию роста.

К тому же, человечество "обнаружило", что процесс уничтожения уже произведенного оружия весьма дорогостоящ. Так, для дезактивизации химических видов вооружения - требуется затратить в десять раз больше средств, нежели требуется на их производство. Кроме того, данные процессы

существенно ухудшают экологическую ситуацию на планете в целом, а в отдельных регионах налицо экологическая катастрофа.

В этом контексте положение России представляется весьма тревожным. Запад постоянно совершенствует свое оружие, мы не имеем для этого средств. Они укрепляют свои ведущие конструкторские бюро, мы лишь поддерживаем в меру сил их существование.

3. Духовная жизнь России сегодня - напоминает "пир во время чумы" (один вариант) или "позицию страуса" (второй вариант). Народы жили раньше друг с другом в мире, руководствуясь чувством национальной солидарности. Сегодня это естественное качество подменяется откровенным национализмом, который мы скромно именуем "стремлением наций к самоопределению". Самоопределение самоопределению - рознь! Когда от такого рода "процессов" страдает социум как целое, надо думать о видоизменении стратегии.

Молодежь "подпитывается" информацией, назначение которой можно определить так: "эта страна - страна дураков и лентяев". Бери все, что еще можно урвать, думай только о себе. Общество - стая волков, подчиняющаяся беспощадным законам выживания. Деньги - единственное, чему следует поклоняться. Остальное - производное "желтого тельца".

Создается впечатление, что главные проблемы - не экономические, а политические. Первенство экономики - тезис марксистский, следовательно, он не может не подлежать "отмене". Что может быть несуразнее?

Прошло уже несколько предвыборных гонок, но мало что изменилось по существу. Об экономике никто не говорит всерьез, она упоминается вскользь. Главные позиции - упорядочить зарплату, обеспечить пенсионеров. А за счет чего? Ведь в подтексте опять подразумевается перераспределение ресурсов, а не их производство. Более того, обращение к народу - "выбирайте достойных" - звучит, мягко говоря, забавно, так как без больших, и притом очень больших денег, никто принять участие в выборах, каким бы ни был достойным, не может. До сих пор страна не имеет программы развития, никто не может ответить на вопрос, что мы строим, в какой мере параметр "частная собственность" может стать реальным в условиях России. Понятие "акционерная собственность" вносит сумятицу в российские умы.

Положение в экономике сегодня должно быть рассмотрено в режиме чрезвычайном, прежде всего, по отношению к сельскому хозяйству. Именно здесь решается сегодня вопрос о нашей самодостаточности, возможности, по крайней мере, самим себя прокормить. Что дает нам право рассматривать ситуацию именно в таком жестком ключе?

1. По мнению экспертов ФАО, состояние продовольственной безопасности государства оценивается двумя показателями. Один - размер запасов зерна, хранящегося до уборки следующего урожая (минимальным считается 60-дневный запас, т.е. 17-20% всего потребляемого за год зерна); другой - среднедушевое потребление зерна ("у них" - это 1150 кг, у нас - 700-800 кг, и это при условии, что хлеб, хлебопродукты у большинства россиян являются основным продуктом питания!).

2. Интересы российского потребителя "добровольно-принудительно" привязаны к чужой стратегии и тактике. Более того, нарастает товарная интервенция с целью захвата нашего продовольственного рынка, и, что существенно в прогностическом отношении, поставка товаров ведется без учета его экологического статуса, поставляется продукция, мало общего имеющая с той, которая потребляется так называемыми цивилизованными странами. "Там" продукты имеют соответствующую маркировку и красноречивую приписку, рекомендующую потребление внутри своих стран.

3. Четко обозначились в последние годы контуры и еще одной опасности. В конце 80-х г. на мировом рынке появился первый проект генной инженерии - белковый гормон, способствующий росту животных, повышающий удойность коров на 19-20%. В 1989 г. обнаружилась и обратная сторона этой "медали": вещества данного класса могут стимулировать физиологически ущербный, не в меру ускоренный рост детей и онкозаболевания.

И тем не менее в начале 1999 г. Англия стала первой страной, одобрившей применение в хлебопечении дрожжей, созданных с помощью генной инженерии. Для терапевтической проверки любого нового препарата требуются десятилетия. Но стремление получить высокую прибыль преодолевает подобного рода препятствия, тем более что апробацию можно проводить в странах, которые в продовольственном отношении являются зависимыми. К 2000 году продукты генной инженерии будут производиться на сумму от 10 до 100 млрд. $. Уверенности в том, что дегустаторами не окажутся россияне - никакой.

Теперь о главном. Какие пути возможны для развития нашего сельского хозяйства? Их два: хаотично-тактический (тот что реализуется до сих пор) и стратегически выдержанный, сориентированный на производство экологически чистых продуктов, спрос на которые будет нарастать. Первый ориентирует на "латание дыр" всеми возможными и невозможными (при наличии наших долгов) средствами. О втором попытаемся поразмышлять, ибо ему нет достойной альтернативы (остальные пути можно считать тупиковыми!).

Россия на протяжении длительного времени была на мировом рынке поставщиком товарного зерна. Тогда мы успешно использовали в качестве живых орудий труда лошадей, подкормку органическую (отходы сельскохозяйственного производства и навоз). Ни о каких химикалиях, естественно, речи не шло. Функции защитников полей выполняли все те же живые орудия (птицы, насекомые).

Гумус России был эталонным. Российские крестьяне использовали веками наработанные технологии, кормили себя и страну, успешно торговали с другими странами. Существовала широкая прослойка крестьян-середняков, которые были своеобразными маяками (личная их заинтересованность имела результатом главное - поддержание плодородия Земли Русской, несмотря на интенсивную ее эксплуатацию).

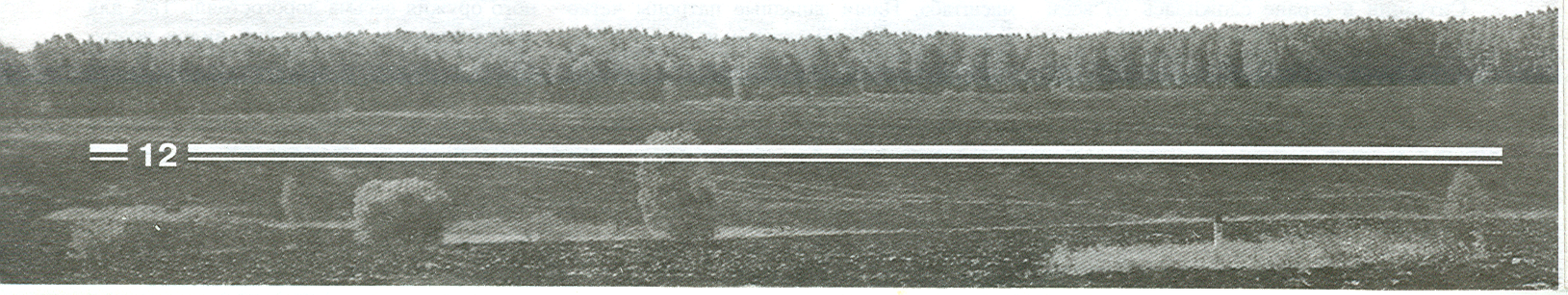
Что мы имели в недалеком советском прошлом? Изничтожение того, что составляло наш капитал: крестьян раздевали догола, истребляли физически, вытравляли инициативу, командовали когда, что сеять и т.д. Итог такой политики усиливался имперскими замашками - догнать и перегнать Америку по производству сельскохозяйственной продукции и применению химудобрений. Труженик села был привязан к земле насильственно. Стремление уйти в город было ответом на такое самоуправство судьбами людей.

Что изменила в этом процессе перестройка? Прибавила новые проблемы:

1. Пустеют деревни, обрабатывать пашни некому, забивается скот из-за невозможности обеспечить его кормами.

2. Земли после многолетнего применения химических веществ превращаются в

(Окончание на стр. 32)



ПРОИЗВОДСТВО ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ РОССИИ

(Окончание, начало см. на стр. 11)

стерильную матрицу, не способную производить ничего без вливаний все новых и новых доз гибельных химикатов. Мы забыли самое главное: почва - ценнейший ресурс планеты, она - кормилица всего "живого", без нее жизнь становится невозможной.

3. В последние годы Россия превратилась в объект нового, губительного процесса (ее территория становится местом опасных для всего живого захоронений, завозимых из других стран).

4. Труженик и сегодня не находит понимания, а тем более поддержки. Он вынужден жить одним днем без надежды и перспектив.

Начинать следует с проблем, без решения которых под вопросом остается национальная безопасность России.

Основной целью должно стать изменение стратегии развития, прежде всего, сельского хозяйства: конкретное поэтапное его перепрофилирование на производство экологически чистой продукции.

Возможно ли это?

Рассмотрим плюсы и минусы этого варианта развития.

Плюсы:

1. Экологически чистое продовольствие - одна из главных составляющих здоровья нации. Осознание необходимости перехода на потребление именно такой продукции началось и пойдет достаточно быстро, если для этого будут созданы субъективные и объективные предпосылки.

2. Россия остается богатейшей страной в экологическом отношении (почва, леса, вода, огромные не урбанизированные еще пространства). На протяжении последних лет пашни не обрабатывались химикатами, и земля получила некоторую "передышку", которой мы можем воспользоваться.

3. Возникли экологические общественные движения в среде городского и сельского населения.

4. Появились заболевания экологической этнологии, уязвимыми оказались дети - наше будущее и т.д. Ситуация вынуждает правящие круги анализировать ситуацию и принимать меры.

5. Есть опыт коллективного и фермерского ведения земледелия, отвечающего экологическим требованиям.

6. Есть масса беженцев, готовая трудиться на земле.

7. Экологически чистые продукты стали объектом внимания рекламы (это хороший "козырь" для поддержки производителя новой, качественной продукции).

8. Имеются наработки отечественных и зарубежных ученых, использование которых возможно в современных условиях.

9. Правовыми мерами можно стимулировать организационную составляющую переориентации сельского хозяйства на инновационные технологии.

10. Сельское и городское население уже ориентируется в экопроблематике, чувствует преимущества экологически чистой продукции при купле-продаже ее на рынке.

Минусы:

1. Захимиченность наших почв достаточно высока и предстоит поэтапное восстановление их здоровья.

2. Налицо неудовлетворенность сельскохозяйственных тружеников, долгие годы ожидающих помощи на деле, а не на словах. Деревня поддерживает хаотичность (средства предоставляются по жесткой схеме, не учитывающей интересы крестьянства).

3. Материально-техническая база деревни разрушена.

4. Засилье импортных видов продовольствия, приоритет поставщикам инопродуктов в ущерб интересам российских крестьян.

5. Правовая незащищенность сельчан перед лицом экспансии западной продукции даже сомнительного качества (пример с "ножками Буша").

6. Препятствия, чинимые властями и криминальными структурами по продвижению отечественной сельскохозяйственной продукции на рынки.

7. Отсутствие программы развития сельского хозяйства.

Социально-политическая и эколого-экономическая ситуация в России такова, что целесообразно на уровне одного региона, например Самарского, где налицо ряд благоприятных предпосылок, отработать типовой вариант решения проблем сельского хозяйства с учетом экологической составляющей.

Какие мероприятия можно считать первоочередными?

1. Взвесить возможности переориентации сельского хозяйства на производство экологически чистой продукции, в том числе и более высокую ее себестоимость.

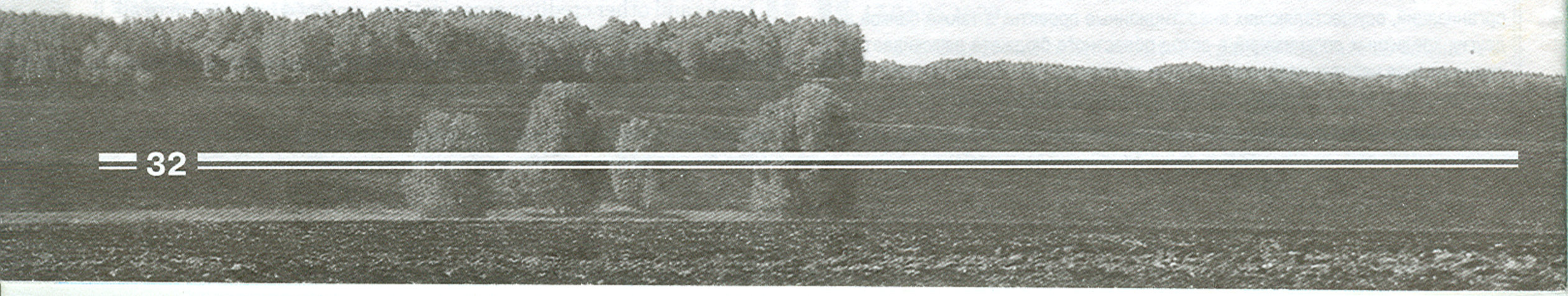
2. Выявить коллективные и индивидуальные хозяйства области, которые уже работают в экологическом ключе, полагаясь "на свой страх и риск" выращивают зерно, овощи и лекарственные травы.

3. Необходим целевой региональный заказ на составление экологически ориентированных правовых актов (условия кредитования, налогообложения и т.д.) на конкурсной основе с привлечением не только профессионалов-юристов, но и хозяйственников-практиков, ученых, общественности. Обсуждение проектов экологизации сельского хозяйства надо проводить гласно. Цель - поддержать производство экологически чистой продукции.

4. Разработать экологические и санитарно-гигиенические стандарты для продуктов питания силами региональных служб торговой и санитарной инспекции с учетом мнения общественности (экологической, потребительской и т.д.). Законодательно закрепить параметры стандартизации отечественной и импортной продукции (последнее с целью защиты здоровья потребителей).

5. Целесообразно создать на уровне региона банк данных, используя который, можно будет отслеживать мировые тенденции по производству экологически чистой продукции с целью внедрения лучших технологий.

6. Запретить ввоз в Россию отравляющих веществ с целью их захоронения, считать недопустимым строительство могильников, так как они представляют собой "мины замедленного действия", практически навсегда уничтожая жизнь на этой территории.

7. Экстренные шаги следует предпринять в направлении создания региональных программ "Хлеб", "Вода" (провести анализ качественного состава пищевой, биологической ценности производящегося ассортимента хлеба на предмет определения белковых и витаминных добавок, способных в определенной мере компенсировать их недостаточность в рационе питания населения; провести анализ качества водопроводной воды, отработать рекомендации, доступные для исполнения населением).

Все эти мероприятия безусловно нуждаются в идеологическом обосновании. СМИ и система образования должны формировать экологический тип мышления, пропагандировать преимущества "зеленого образа жизни" и "зеленого бизнеса".