

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.379.06, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»

МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 28 июня 2023 года №27  
о присуждении Кшнякину Петру Андреевичу, гражданину Российской  
Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование инновационной экосистемы рынка медицинской техники» по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите 26 апреля 2023 года (протокол заседания № 19) диссертационным советом 24.2.379.06, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (443086, Самара, ул. Московское шоссе, д. 34) приказом Минобрнауки России от 28.06.2022 г. № 768/нк.

Соискатель Кшнякин Петр Андреевич, 13 ноября 1992 года рождения, в 2014 году с отличием окончил ГБОУ ВПО «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации по специальности 080502.65 – экономика и управление на предприятии здравоохранения с присвоением квалификации «Экономист – менеджер». В 2017 году прошел обучение по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Работает в должности старшего преподавателя кафедры оперативной хирургии и клинической анатомии с курсом медицинских информационных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Для завершения и защиты диссертационной работы Кшнякин П.А. был прикреплен к Самарскому университету для подготовки диссертации на

соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в соответствии с приказом первого проректора-проректора по науке и инновациям №29а от 01.03.2021 г.

Диссертация выполнена на кафедре экономики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и передовой медицинской инженерной школе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Герасимов Кирилл Борисович, профессор кафедры экономики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева».

Официальные оппоненты: Салимьянова Индира Гаязовна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»; Фраймович Денис Юрьевич, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики инноваций и финансов ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана» (национальный исследовательский университет), (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном Фалько Сергеем Григорьевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики и организации производства, утвержденном проректором по науке и цифровому развитию Дрогвозом Павлом Анатольевичем, указала, что диссертация по актуальности, основным результатам, обладающим научной новизной, практической значимости и достоверности, а также публикациям и уровню апробации соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Кшнякин Петр Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 23 работы, общим объемом 10,4 п.л. (авторских – 6,77 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 10 работ. Все публикации

соответствуют теме диссертации и раскрывают ее основное содержание. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые работы:

1. Кшнякин, П.А. Модель инновационной экосистемы рынка медицинской техники / П.А. Кшнякин, А.В. Иващенко // Экономика и менеджмент систем управления. – 2022. – № 4(46). – С. 41–47. – (0,5 п.л./0,25 п. л.)

2. Кшнякин, П.А. Роль оценки уровня готовности инновационных проектов для развития рынка медицинской техники / П.А. Кшнякин // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 3(140). – С. 497–503. (0,9 п. л.).

3. Кшнякин, П.А. Инструменты оценки эффективности инновационных проектов сферы медицинской техники / К.Б. Герасимов, П.А. Кшнякин, А.В. Балановская // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 3 (140). – С. 778–782. – (0,6/0,2 п. л.).

4. Кшнякин, П.А. Цифровые технологии развития экосреды инновационного развития / А.В. Балановская, П.А. Кшнякин, Е.Г. Репина // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 1(138). – С. 853–858. – (0,63/0,21 п. л.).

5. Кшнякин, П.А. Цифровые технологии совершенствования инновационной экосреды отрасли медицинских изделий / П.А. Кшнякин // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2022. №3. – С. 62–67. – (0,68 п. л.).

6. Кшнякин, П.А. Инструменты совершенствования экосреды инновационного предпринимательства отрасли медицинских изделий / П.А. Кшнякин, А.В. Балановская, К.Б. Герасимов // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2021. – Т. 12. – № 4. – С. 27–36. – (1,2/0,6 п. л.).

На автореферат диссертации поступило 8 отзывов:

1. ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» (г. Ульяновск), подписан профессором кафедры экономики и предпринимательства, доктором экономических наук, доцентом Е.В. Пустынниковой. Замечания: 1) Из представленной модели не очевидно, как автор предлагает лицензировать и сертифицировать разрабатываемое оборудование для практического применения. Стоит напомнить, что для медицинской техники это обстоятельство является ключевым, так как занимает значительное количество времени и финансовых средств, и критически значимо в условиях жесткой международной конкуренции. 2) По п. 5 выводов неочевидно, как автор видит процесс цифровизации применительно к своей модели и процесса распределения ресурсов. На представленных схемах все потоки сводятся к проектным командам, от них же никаких потоков работ и информации не исходит.

2. ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» (г. Симферополь), подписан директором института экономики и управления, доктором экономических наук, профессором В.Е. Реутовым. Замечания: 1) Из текста автореферата прослеживается не вполне конкретно, как интегрируются направления развития модели инновационной экосистемы рынка медицинской техники (страница 18, рисунок 3) с формально-логической моделью (страница 12, рисунок 2): не определена взаимосвязь рисунка 2 и рисунка 3, не выделены прямые и обратные связи на обеих схемах, формы и методы управленческих воздействий технологического, финансового и иного характера.

3. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет» (г. Санкт-Петербург) подписан заведующим кафедрой экономики, организации и управления, доктором экономических наук, профессором А.Е. Череповицыным. Замечания: 1) В таблице 4 представлены расчетные данные по затратам, которые сложно оценить не имея информации о каких проектах в них идет речь. Автору было бы целесообразно представить дополнительные пояснения по таблице 4.

4. ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва) подписан профессором кафедры корпоративного управления, доктором экономических наук, доцентом С.Э. Ермаковой. Замечания: 1) Отсутствие анализа данных об уже реализованных проектах по аналогичной тематике, а также о тех, чьи проекты по каким-то причинам не дошли до коммерческого применения. Данная информация могла бы лучше проиллюстрировать поднимаемую проблематику.

5. ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук» (г. Москва) подписан ведущим научным сотрудником Центра институтов социально-экономического развития, доктором экономических наук, доцентом Н.Г. Яковлевой. Замечания: 1) Можно выделить незначительную выборку для исследования эффективности новой модели экосистемы. Исходя из таблицы 4, видно, автор провел исследование своей модели только на 3 проектах, что достаточно мало для получения надежных данных.

6. ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (г. Барнаул) подписан директором международного института экономики, менеджмента и информационных систем, доктором экономических наук, профессором С.И. Межовым. Замечания: 1) Учитывая, что автор создал как минимум три прикладные программы, хотелось бы получить более подробную информацию, с указанием о месте цифровизации и информационных технологий в формировании предлагаемой экосистемы, в частности: требуется ли общее программное обеспечение для этой экосистемы, или же кто будет специально её разрабатывать и поддерживать и на каких условиях; достаточны ли

отечественные компетенции в данных сферах деятельности. На данном этапе механизм распределения ресурсов (в том числе знаниевых), из текста автореферата непонятен.

7. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский» государственный архитектурно-строительный университет» (г. Санкт-Петербург) подписан директором АНО «Институт проблем экономического возрождения», профессором кафедры экономики строительства и ЖКХ, доктором экономических наук, профессором А.Н. Асаулом. Замечания: 1) Из текста автореферата непонятно, на какой основе автор рекомендует выстраивать взаимоотношения между проектными командами и экспертными организациями. Согласен с тем, что решение, в конечном счете, будет приниматься с учетом конкретной ситуации, однако автор мог бы проанализировать различные варианты их взаимодействия и сформировать плюсы и минусы разных вариантов взаимодействия, с точки зрения достижения наибольшей эффективности.

8. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» (г. Пенза) подписан заведующим кафедрой «Менеджмент», доктором экономических наук, профессором С.Д. Резником. Замечания: 1) в предложенной модели отсутствует этап «Сертификация и лицензирование», который для объектов медицинской техники имеет немаловажное значение. Учет этого этапа может быть сделан автором при дальнейшем усовершенствовании предлагаемой модели.

9. ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» (г. Москва), подписан доцентом кафедры управления инновациями, кандидатом экономических наук, доцентом Дегтяревой В.В. Замечания: в автореферате, по нашему мнению, следовало бы уделить больше внимания при описании методики экспертного подхода к оценке инновационных проектов рынка медицинской техники, а именно описать методику отбора экспертов для проведения экспертизы и показателей согласованности их мнений, в связи с тем, что человеческий фактор может существенно исказить картину принимаемого стратегического решения

Все полученные отзывы являются положительными и отмечают актуальность работы, теоретическую и практическую значимость, новизну полученных результатов. В отзывах отмечено, что внесенные замечания не снижают научной ценности и практической значимости исследования, носят дискуссионный характер; сделано заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК Минобрнауки России к кандидатским диссертациям, а также о возможности присуждения соискателю ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью и широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций по выполненным исследованиям, близким к проблеме работы соискателя, и, таким образом, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также отсутствием совместных проектов, печатных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана экспериментальная методика** реализации проекта в рамках инновационной экосистемы рынка медицинской техники, в отличие от существующих позволяющая привлекать акторов, осуществляющих процессы с учетом особенностей экспертизы (конструирование, прототипирование и т.д.), что позволит ускорить вывод медицинского изделия на рынок (с. 145-149);

**предложена оригинальная научная гипотеза** экосистемы рынка медицинской техники, отличающаяся от аналогов вариативным характером привлечения сервисных компаний для поддержки инновационных проектов с учетом требуемого перечня компетенций в рамках сокращения сроков перехода на следующий уровень готовности, что обеспечивает комплексный подход к формированию инновационной экосистемы (с. 87-97);

**доказана перспективность использования новых идей в науке в части** оценки уровня готовности инновационных проектов медицинской техники, в отличие от существующих, позволяющая определить уровень технологической готовности, готовности производства, рыночной готовности и коммерциализации, а также предложен интегральный показатель готовности инновационного проекта, позволяющий осуществить выбор сервисной компании экосистемы для поддержки инновационного проекта и вывода продукта на рынок (с. 97 - 120);

**введена уточненная трактовка понятия** инновационной экосистемы, определяемая как открытая динамичная система, обеспечивающая коллаборационные формы взаимодействия акторов с учетом сложившихся неиерархических связей в рамках институциональной экосреды предприятий, регионов, стран, действующих в направлении устойчивого опережающего инновационного развития на базе современных технологических концептов (с. 24-25);

**разработана новая методика оценки экономической эффективности** экосистемы на основе показателя прироста рентабельности проектов, реализуемых в рамках экосистемы с использованием количественных методов, в отличие от существующих, основанная на расчете предполагаемых затрат и доходов от внедрения инноваций как в условиях наличия экосистемы, так и в

условиях ее отсутствия, что позволит оценить экономическую целесообразность реализации инновационных проектов в экосистеме (с. 149-154).

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

**доказаны научные положения**, расширяющие представление об инновационных экосистемах рынка медицинской техники, позволяющие обеспечить возможность поддержки инновационных проектов путем вариативного привлечения сервисных компаний, обладающих определенными компетентностными наборами, способными ускорить переход на последующие уровни готовности изделий медицинского назначения (стр. 20-32);

**изучены факторы**, отражающие влияние совокупности причинно-следственных связей обеспечения эффективности экосистемного подхода к организации инновационной деятельности в медицинской промышленности за счет повышения конкурентоспособности отрасли в целом и становления инновационных экосистем на уровне регионов, как наиважнейших частей национальной отраслевой экосистемы рынка медицинской техники с целью упрощения выходы на мировые рынки медицинских приборов и решения проблем импортозамещения (стр. 42-52);

**раскрыты существующие проблемы** формирования и развития экосистемы рынка медицинской техники, заключающиеся в низкой доле отечественной медицинской продукции в связи с длительным циклом разработки и коммерциализации, проведением доклинических и клинических испытаний, регистрацией и клинической апробацией, а также необходимостью привлечения узкоспециализированных участников рынка эффективно взаимодействующих между собой для достижения целей разработки и коммерциализации медицинских изделий (стр. 61-65);

**применительно к проблематике диссертации эффективно использован** общенаучный и системный подходы – при обосновании методологии исследования; метод системного анализа и сравнения, экономико-статистический анализ – в исследовании процессов формирования и развития экосистемы рынка медицинской техники; методы логического анализа, проектного анализа и синтеза, экспертных оценок;

**проведена модернизация** существующих моделей управления инновационными экосистемами рынка медицинской техники путем использования эффективных форм организационно-управленческого взаимодействия малого и среднего бизнеса, венчурных фондов, государственных ведомств и других акторов в процессе создания продуктов инноваций медицинской промышленности; определены направления развития модели инновационной экосистемы рынка медицинской техники, включающие кооперацию, трекинг, инфраструктуру и образования (стр. 130-147).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработана и внедрена** технология взаимодействия акторов инновационной экосистемы рынка медицинской техники, позволяющая задействовать большинство актуальных для развития инновационных проектов сервисов с целью создания инновационного продукта и выведения его на рынок; в основе подхода к определению целесообразности поддержки инновационного проекта лежит оценивание степени технологической готовности, готовности производства, а также рыночной подготовки и уровня коммерциализации проектов и изделий (стр. 88-129);

**определены перспективы практического использования** результатов диссертационного исследования органами государственной власти, руководителями компаний разработчиков медицинской техники, а также сотрудниками высших учебных заведений при изучении экономических дисциплин инновационной направленности, что подтверждается документами об использовании результатов в деятельности АНО «Консорциум «Медицинская техника» и Министерства экономического развития и инвестиций Самарской области и учебном процессе Самарского государственного медицинского университета при преподавании дисциплин: «Инновационные технологии в медицине», «Технологическое предпринимательство»;

**создана система практических рекомендаций** подбора сервисов для развития инноваций медициной сферы в зависимости от достигнутого уровня технологической готовности, готовности производства, рыночной подготовки и уровня коммерциализации проекта, путем реализации комплекса ценностей каждого отдельного актора экосистемы рынка медицинской техники с целью доведения его до эффективной коммерциализации и сокращения сроков выхода изделий на рынок; модель приводит к упорядочиванию взаимоотношений между акторами экосистемы и указывает на роль акторов на каждом этапе взаимодействия с учетом ценностей каждого участника и имплицитно решает о выборе наиболее оптимальной формы коммуникации, основываясь на ряде основных и дополнительных критериев (стр. 156-160);

**представлены предложения по дальнейшему совершенствованию** инновационной экосистемы рынка медицинской техники путем широкого внедрения результатов цифровой трансформации медицинских отраслей, позволяющих решить проблемы неравномерного распределения ресурсов, недостатка опыта, отсутствия единых стандартов при помощи формирования единых платформенных решений информационных систем, увязывающих в единое пространство всех заинтересованных участников; информационные технологии рассматриваются как инструменты эффективного процесса обмена



данными и ресурсами не внутри отдельных экосистем, а в единой инновационной экосистеме рынка медицинской техники (стр. 162-164).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория построена на использовании** в качестве теоретической и методологической базы трудов отечественных и зарубежных ученых в области решения проблем развития инновационной деятельности рынка медицинской техники;

**идея базируется на обобщении передового опыта**, представлениях современных исследователей по проблеме развития экосистемного подхода в инновационной деятельности;

**использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике** в области инновационного развития экономических систем в сфере медицинской техники;

**установлено качественное совпадение** авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, ранее опубликованными в работах различных авторов, информационно-аналитических материалах, обобщающих опыт инновационного развития предприятий рынка медицинской техники;

**использованы** современные методики сбора, обработки и анализа исходной информации (информационных материалов федеральных ведомств, данных статистических органов, информационно-аналитических материалов, опубликованных в открытой печати), позволившие представить значительный объем эмпирического материала в табличной и графической формах.

**Личный вклад соискателя состоит в:** непосредственном участии в определении направления исследования, постановке его цели и задач; выявлении существующих проблем развития инновационных экосистем; разработке основных положений, инструментов, выводов и практических рекомендаций по формированию инновационной экосистемы рынка медицинской техники и разработке эффективных инструментов взаимодействия ее акторов; сборе, обработке, интерпретации аналитических и статистических данных по текущему состоянию, проблемам и перспективам развития рынка медицинской техники и институтов развития; проведении расчетов; предложении направлений развития инновационной экосистемы рынка медицинской техники; апробации результатов исследования; подготовке основных публикаций по теме исследования.

В ходе защиты диссертации критические замечания высказаны не были. Соискатель Кшнякин Петр Андреевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Кшнякина Петра Андреевича «Формирование инновационной экосистемы рынка медицинской техники» обладает внутренним единством и является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой. Диссертация соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. В работе содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (теории экономики инноваций).

На заседании 28 июня 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Кшнякину П.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве

11 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0, воздержались – 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета 24.2.379.06



Тюкавкин Н. М.

Учёный секретарь  
диссертационного совета 24.2.379.06

Анисимова В. Ю.

29.06.2023