

Отзыв

официального оппонента о кандидатской диссертации **Михеевой Алины Владимировны** на тему «**Антирелигиозная политика в первые десятилетия советской власти на материалах Самарской губернии (Средневолжского края)**», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история в объединенный совет 99.2.030.02 на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», ФГБОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»

На фоне сложных современных общественно-политических процессах проведенное исследование по теме «Антирелигиозная политика в первые десятилетия советской власти на материалах Самарской губернии (Средневолжского края)» представляет из себя **актуализированный** характер. Для осмысления современного состояния общества и осуществления самоидентификации важно погружение в противоречивые этапы общественного развития, когда происходила трансформация общественного сознания, смена мировоззренческих и ценностных ориентиров. Автором справедливо обосновывается, что анализ того, как большевики выстраивали свое отношение к церкви и различным религиозным конфессиям, как разрушали традиционную культуру и возводили вместо нее новое пространство коммунистической морали, как Церковь и ее организационные структуры смогли пережить эпоху воинствующего атеизма, как сохранилась религиозная идентичность, необходим для формирования и совершенствования религиозно-государственных отношений на этапе формирования новой российской государственности.

Научный интерес к проблеме - государственная религиозная политика в СССР в 1920-х – начале 1930-х гг., определенной как объект данного исследования, не ослабевает, что связано, прежде всего, попытками многостороннего исследования процесса реализации крупномасштабного социального проекта с драматическими страницами его истории. Это

Входящий № 206-РБ30
Дата 10 НОЯ 2023
Самарский университет

аргументируется проведенным автором серьезного и предметного анализа имеющейся литературы. Вместе с тем, действительно, до сих пор нет комплексного исследования, посвященного изучению конфессиональной политики советской власти во взаимосвязи с деятельностью религиозных организаций и попытками верующего населения отстаивать свои религиозные устои и традиции на примере отдельно взятого региона (с.24).

Достоверность проведенного исследования и сформулированных в работе выводов обеспечивается использованием широкого круга источников как архивных, так и опубликованных документов и материалов.

Новизна диссертационного исследования Михеевой А.В. заключается в комплексном изучении антирелигиозной политики и религиозной повседневности в поликонфессиональном и многонациональном регионе Среднего Поволжья. В данном исследовании при новых подходах представлены основные направления и формы реализации антирелигиозной политики в регионе, выявлены различия стратегий и тактик политики советской власти в отношении православной церкви, ислама, религиозных сект; комплексно исследуется повседневность воинствующего атеизма, выявляется роль государственных и общественных организаций, также специально созданных общественных институтов для проведения антирелигиозной работы; выявлены религиозные практики верующего населения, защищающего свои религиозные традиции и самобытность в условиях форсированной модернизации и секуляризации; сопоставлены практики выживания верующих, принадлежавших к православию, исламу, а также церковным деноминациям (сектам); вовлечен в научный оборот комплекс новых архивных источников и периодических изданий для воссоздания целостного представления о жизни раннего советского общества в период становления господствующей идеологии и пропаганды атеистических воззрений.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов. Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена

применением в исследовании современных достижений в сфере научно-теоретических разработок по теме, использованием для раскрытия темы необходимых методологических подходов, методов исторического познания и инструментарий междисциплинарных наук. Интересным и оправданным являются сюжеты, когда автор прибегает к историко-антропологическим и этнографическим приемам раскрытия отдельных аспектов темы. Достоверность проведенного исследования и сформулированных в работе выводов подкреплены использованием широкого круга источников как архивных (ЦГАСО, СОГАСПИ и др.), так и опубликованных документов и материалов.

Одним из наиболее значительных сюжетов в проведенном исследовании является изучение форм и методов проведения антирелигиозной пропаганды государственными и общественными организациями. Наиболее разработана в диссертации деятельность Союза безбожников (СВБ) и участие в проведении мероприятий комсомола. Это касается и организаций мероприятий, направленных на замещение религиозных праздников (таких как Пасха, Рождество, Ураза-байрам и Курбан-байрам и др.) и организаций и внедрение новых советских обрядов и праздников (Октябрины, Свадьба по советски, похороны по-советски). Достаточно глубоко разработан сюжет, касающийся усиления антирелигиозной политики в конце 1920-х гг. и переход к репрессивным мерам. Особенно выделяется связь антирелигиозной пропаганды с нарастающими темпами коллективизации и индустриализации и использование их как мотивации к отказам от веры и религии. Важным аспектом стал анализ сводок ОГПУ о выступлениях священнослужителях в этот период. По этим данным прослеживаются попытки духовенства вступить в противостояние с проводимой политикой, отстаивать право на свободу вероисповедания. В исследовании достаточно хорошо представлен вопрос о положении нетрадиционных христианских конфессий (сект) и мусульман в Самарской губернии.

Результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на многочисленных конференциях и научных семинарах.

Краткая характеристика основного содержания диссертации.

Согласно сформулированных во введении цели и задач исследования автору удалось предложить четко продуманную логическую структуру диссертационной работы. Она состоит из введения, двух глав с соответствующими разделами, заключения, списка литературы и источников. Во введении обосновывается актуальность диссертационного исследования; анализ литературы и источников; формулируется цель и основные задачи работы; описывается предлагаемый автором подход к решению поставленных задач; характеризуется степень новизны полученных результатов и их апробация. Кроме того, дается краткое изложение содержания диссертации.

В первой главе «Власть и религия в ранний советский период в Самарской губернии (Средневолжском крае)» рассматривается развитие советского законодательства в отношении Церкви в государстве и положение религиозных организаций в Самарской губернии (Средневолжском крае).

Раскрывается ход формирования системы законных и подзаконных актов, указов и распоряжений, регулирующих статус религии в советском обществе: от утверждения светского характера государства и образования в 1918 г. до введения системы жесткого контроля над религиозными организациями на рубеже 1920-1930-х гг. Автором уместно выделяется значительное место процессу утверждения декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», показывая отношение верующих и духовенства к данному закону. Подчеркивается, что процесс создания нормативно-правовой базы и выработки механизмов работы с религиозными организациями сопровождался активизацией антирелигиозной пропаганды. Подчеркивается, что оформление правового пространства открывало перед государством большие возможности

применения репрессивных мер воздействия по отношению к духовенству и верующему населению. Это в значительной степени осложнило положение религии во второй половине 1930-х гг. вплоть до начала Великой Отечественной войны.

В отдельном разделе подвергается анализу особенностей взаимоотношений православной церкви и органов власти в новых условиях формирования нового правового пространства, политического и продовольственного кризисов первых послереволюционных лет, Гражданской войны, крестьянских восстаний, голода в Поволжье 1921-1922 гг. Аргументированно подчеркивается, что православное христианство больше других конфессий с начала 1920-х сталкивалось с антирелигиозной пропагандой и давлением на верующих, что отразилось на его внутренней организации, положении священников и сохранности религиозных зданий.

Отражая специфику региона, связанного с поликонфессиональностью региона, показана политика властей в отношении христианских нетрадиционных религиозных объединений, широко представленных в Самарской губернии: меннонитов, баптистов, адвентистов седьмого дня, молокан, евангельских христиан, старообрядцев. Автору удается обоснованно продемонстрировать, что вплоть до конца 1920-х гг. власть практиковала осторожный, дифференцированный подход к сектам, воздерживаясь от чрезмерно жесткого административного давления.

В последнем разделе данной главы рассматривается взаимоотношение власти с мусульманскими структурами – второй по численности конфессии Самарской губернии. Выявлены причины более гибкого подхода к исламским организациям в годы гражданской войны и в период нэпа. Приводятся конкретные доказательства о росте количества религиозных школ, создание специально для мусульман общественных антирелигиозных организации и изданий. С укреплением советской власти в конце 20-х годов репрессивные меры по отношению к мусульманам не отличались от общегосударственных подходов.

Во второй главе «Реализация политики "воинствующего атеизма" в Самарской губернии (Средневолжском крае)» анализируются антирелигиозные мероприятия, проводимые общественно-политическими организациями в Самарской губернии (Средневолжском крае), а также реакция духовенства и верующих на эту политику. Рассматриваются формы и методы антирелигиозной пропаганды, важнейшими акторами которой был губернский совет Союза воинствующих безбожников (СВБ) и комсомольская организация. Кроме переходных форм и методов, периода «кавалерийской» атаки на религию представлены новые приемы для вытеснения религиозности из повседневной жизни населения: внедрение новых советских обрядов, массовые демонстрации, театрализованные постановки, диспуты и лекции, создание антирелигиозного музея; подчеркивается дифференцированность антирелигиозной работы по отношению к разным этноконфессиональным группам населения губернии. Раскрывается специфика антирелигиозной работы в период коллективизации

Важным дискурсом исследовательского предмета является отношение духовных лиц к новой власти, их разнообразные попытки противостоять проводимой большевиками антирелигиозной политике. В этом плане имело место: попытки договориться с большевиками, пойти на вынужденные уступки и организовать свою работу в поставленных партией условиях; затем, с началом антирелигиозной пропаганды – открытое сопротивление советской власти, обращения к верующим при проведении церковных служб, участие в диспутах с коммунистами; наконец, в условиях репрессивных мер – подпольная деятельность, косвенное влияние на сознание граждан с использованием их ограниченных представлений о мире, практики повседневного выживания. Показана практика отказа от военной службы как наиболее распространенная стратегия сопротивления со стороны сектантских групп.

Бытование религиозных традиций в условиях раннего этапа советского государства и последующие годы имеют свою специфику, что нашло

отражение в последнем разделе второй главы. Сужение религиозного мировоззренческого поля в общественной и повседневной жизни верующего человека подталкивало на поиски необычных форм религиозной компенсации. Автор выявляет и показывает, например, такие как: паломничества, стихийный культ различных старцев и проповедников, массовые обновления икон.

В предложенных материалах и результатах исследования обнаруживается ряд сложности, которые в явных и сокрытых формах присутствует в работе, что можно сформулировать в качестве **замечаний и предложений**.

Во-первых, в работе, на мой взгляд, не хватает информации о проводимой антирелигиозной работе в деревне. Хотя приводятся отдельные сюжеты, но комплексно получилось охватить в основном крупные города Самарской губернии- Средневолжского края (Самару, Сызрань, Бузулук, - Димитровград (Мелекес в тот период) и др.

Во-вторых, в исследовании недостаточно отражены некоторые конфессий, представленные в Самарской губернии на тот момент и их положения в указанный период и взаимоотношения с властью, например еврейской общины или представителей католицизма (Поволжских немцев).

В-третьих, при раскрытии реакции граждан на проводимую антирелигиозную политику доминируют источники, транслирующие только позицию власти, «сверху», даже при исследовании ответных действий со стороны духовенства и верующих. Автору можно порекомендовать в дальнейших исследованиях осуществлять поиски архивных материалов или источников личного происхождения с воспоминаниями простых людей, т.е. «снизу», о том периоде истории.

В – четвертых, при раскрытии проблемы введения латиницы («Яналиф») автор ограничивается указанием того, что власти стремились охватить массы нацменьшинств для повышения грамотности с тем, чтобы повысить эффективность просвещения и антирелигиозной пропаганды. Автор

утверждает, что «переход на тюркский алфавит позволял советскому руководству не только активнее бороться с неграмотностью и отсталостью в образовании у большого количества мусульман в СССР, но и лучше проводить антирелигиозную работу, так как многие представители национальных меньшинств не могли читать периодическую печать и литературу, стенгазеты и лозунги, что препятствовало распространению безбожия в стране» (с. 97). Дело в том, что татары, использующие арабскую графику, по известным источникам были одним из самых грамотных народов Российской империи. Отсечение прошлого письменного наследия, обеспечение отхода от богословской литературы с арабской письменностью были мощным инструментом борьбы с исламскими традициями.

В - пятых, чисто технического характера замечания, связанные с повторами в списке литературы (№№ 123,130) или ссылка на художественную литературу (Гузель Яхина «Зулейха открывает глаза», с.106) для подтверждения описания антимусульманских праздничных мероприятий, что не является научным доказательством.

Отмеченные недостатки не меняют общего положительного впечатления от диссертации и носят рекомендательный характер. Диссертационное исследование А.В. Михеевой соответствует п. 4 «История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов», п. 7 «История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности» и п. 13 «История взаимоотношений государства и религиозных конфессий. История религий и церкви в России» паспорта научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

Теоретическая и практическая значимость исследования А.В. Михеевой оценивается положительно. Диссертант провела комплексный анализ антирелигиозной политики в первые десятилетия советской власти на

материалах Самарской губернии (Средневолжского края). Исследование этой важной научной проблемы реализовано на основе привлеченного комплекса источников и научной литературы с использованием современного исследовательского инструментария, что позволило получить новые выводы о проведении антирелигиозной политики в регионе и противодействия со стороны религиозных конфессий и населения Самарской губернии (Средневолжского края).

На наш взгляд рецензируемое исследование является важным шагом в развитии отечественной истории. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации. Диссертант опубликовала 19 научных статей, из них 4 в рецензируемых научных журналах, перечень которых установлен Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Опубликованные работы в полной мере отображают текст диссертации. Кроме того, она выступала с научными докладами на 20 научных конференциях международного, всероссийского и регионального уровня. Материалы диссертации могут быть использованы в научно-исследовательской работе по истории региона, для изучения развития религиозной культуры многочисленных народов, проживающих на территории Самарской области. Результаты работы также могут быть использованы при разработке учебных курсов по краеведению для образовательных учреждений, научно-популярных изданий по истории народов Самарской области, отдельных конфессий или религиозных сообществ, в научно-просветительской и воспитательной работе.

На основе вышеперечисленного можно заключить, что диссертация Михеевой Алины Владимировны на тему «Антирелигиозная политика в первые десятилетия советской власти на материалах Самарской губернии (Средневолжского края)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей

