

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шляхова Алексея Владимировича «Историческая память о Первой мировой войне на страницах журналов «Историк-марксист», «Борьба классов», «Исторический журнал» и «Вопросы истории»(1926–1953 годы)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Актуальность диссертационного исследования А.В. Шляхова объясняется необходимостью осмысления механизмов и путей трансформации исторической памяти о Первой мировой войне в России. Изучение данного вопроса на материале публикаций в ведущих отечественных журналах периода 1926–1953 гг. представляет особый интерес в контексте необходимости сохранения исторической памяти и противодействия попыткам ее искажения. Анализ того, как менялись трактовки причин и виновников войны, как совершенствовался методологический инструментарий ее изучения и как данные процессы увязывались с ситуацией в мире и СССР, позволяет не только увидеть неугасающее внимание советского государства к сюжетам «империалистической войны», но и по-новому взглянуть на актуальное состояние данного вопроса в России и мире. Поэтому предпринятое исследование и полученные в ходе него результаты имеют большое значение для развития исторической науки, а также для деятельности органов государственной власти, просветительских и образовательных организаций.

Структура автореферата А.В. Шляхова полностью отвечает предъявляемым требованиям. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, 20 приложений. При этом список использованных источников и литературы включает 1011 наименований, а выборка материала для историографического анализа – 689 публикаций. Язык автореферата характеризуется точностью, связанностью и логичностью.

Исходя из автореферата, можно утверждать, что диссертационная работа обладает бесспорной научной новизной, которая подкреплена сильной методологической базой, а также критическим подходом к анализу обширного числа источников и литературы.

Автор подробно проанализировал степень разработанности темы исследования, предприняв оригинальную попытку рассмотреть то, в какой степени и каким образом политика и идеология советского государства, его стремление отстаивать свою эволюционную модель развития оказывали

влияние на трансформацию исторической памяти о Первой мировой войне. При этом автор справедливо указал на то, что данная проблема является частью более широкой проблемы отсутствия на данный момент комплексной работы, показывающей, каким образом в России трансформировалась историческая память о Первой мировой войне на протяжении века после ее начала, и объединяющей результаты анализа всего массива источников.

Хронологические и территориальные рамки исследования обоснованы. При этом хронологические рамки включают период в 27 лет (1926–1953 гг.), что при примененном автором «фронтальном» анализе публикаций, вне всякого сомнения, обусловило значительный объем исследовательской работы, а полученные в ее ходе результаты представляют не менее значительный интерес.

Целью диссертационной работы А.В. Шляхова является проследить, как трансформировалась историческая память о Первой мировой войне в публикациях журналов «Историк-марксист», «Борьба классов», «Исторический журнал» и «Вопросы истории» в период 1926–1953 гг. Сформулированные во введении задачи исследования решаются в основной части диссертации.

Комплексный характер и теоретическая значимость исследования проявляется в четком, последовательном переходе от решения «общеметодологических задач» (уточнение определения понятия «историческая память», обозначение перспективных направлений дальнейшей разработки; характеристика причины интереса к исторической памяти; описание модели анализа исторического нарратива о Первой мировой войне на страницах исторических журналов) к задачам по исследованию трансформации исторической памяти о войне применительно к каждому журналу (выдерживается принцип «один журнал – один параграф»).

Достаточно смелым шагом со стороны автора является «установление связки «стремление к бессмертию – исторический нарратив» и «исследование того, каким образом стремление советского государства отстоять свою эволюционную модель развития (онтологический уровень) оказывало влияние на нарратив о Первой мировой войне на страницах исторических журналов (текстуальный уровень)». Такое методологическое решение позволяет предложить оригинальную модель анализа исторического нарратива и открывает интересные перспективы при изучении других исторических периодов и других историографических источников.

В завершение хочется высказать пожелание автору продолжить работу в примененной им методологии применительно к периоду 1954–2024 гг., а также издать в 2024 году соответствующую монографию.

Согласно представленному автореферату можно заключить, что диссертационная работа, выполненная А.В. Шляховым, является оригинальным научным исследованием, которое соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, А.В. Шляхов, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой истории России
Оренбургского государственного
педагогического университета



С.В.Любичанковский



Автор отзыва: доктор исторических наук, профессор Любичанковский Сергей Валентинович
Место работы: ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»
Должность: заведующий кафедрой истории России
Почтовый адрес: 460014, Оренбургская область, г. Оренбург,
ул. Советская, 19
Телефон: +7(3532) 50-07-18 (доб. 314)
E-mail: kaf_rushistory@ospu.ru