

В диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С. П. Королева»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ковельского Виктора Владиславовича на тему: «Совершенствование теоретических и методологических аспектов инновационной деятельности российских вузов на основе развития человеческого капитала», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

На основании изучения автореферата диссертации Ковельского В. В. на тему: «Совершенствование теоретических и методологических аспектов инновационной деятельности российских вузов на основе развития человеческого капитала», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

в диссертационный совет 24.2.379.06 ФГБОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева» можно отметить:

Актуальность. Глобальные изменения в окружающем мире, увеличение знаний и инноваций в геометрической прогрессии, работа многих стран над искусственным интеллектом создают реальные угрозы самому человечеству и требуют не только политических решений, но и теоретических и методологических исследований данной проблемы. При этом, учитывая факт того что вузы непосредственно участвуют в научных исследованиях, совершенствование теоретических и методологических аспектов инновационной деятельности российских вузов на основе развития человеческого капитала по актуальности не вызывает сомнений.

Научная новизна. В качестве научной новизны полученных результатов исследования предложена разработка теоретических положений, методических подходов и практических рекомендаций по совершенствованию инновационной деятельности и развитию методологических аспектов управления человеческим капиталом сотрудников вуза в инновационной деятельности высшего учебного заведения, где дается комплексная характеристика функциональности человеческого капитала в инновационной деятельности вуза с позиций получения конечного целевого результата, предлагается обновленная концепция «человеческого капитала» и его роли в развитии инноваций, основанная на синтезе моделей экономики знаний и интеллектуального капитала, с учетом мотивации человеческого капитала к

инновационной деятельности, авторское определение интеллектуального капитала при персонификации развития инновационного потенциала в структуре «индивидуальной траектории инновационного развития человека», что позволило систематизировать элементы человеческого капитала и выявить его взаимосвязь с инновационной деятельностью и т.д. В автореферате соискатель также предлагает концепцию формирования новых траекторий развития инновационного потенциала через приращение интеллектуального капитала включающего в себя кроме парадигмальных компонентов, таких как: рост творческого потенциала; обучение, менторство и наставничество опытных инноваторов; защита курсовых и дипломных работ в сферах будущей деятельности и пр. Это, как считает соискатель, научно-исследовательские работы в форме творческих лабораторий, поддержка совместной групповой работы как необходимый формат для развития инновационного продукта, оценка предрасположенностей и потенциала с помощью новейших технологий и др. Кроме того, автором предложено определение экосистемы интеллектуального капитала как функционального единства интегрированного множества знаний, опыта, взаимосвязей и каналов распространения инновации, кросс-инновационных технологий в соответствующей организационной структуре.

Методология и методы исследования. Для решения поставленных задач в исследовании соискателем применялись общенаучные методы дедукции, логики, экономико-статистические методы, анализа и синтеза, моделирования, системный, ситуационный, сценарный и процессные подходы, анализ финансово-хозяйственной деятельности, инвестиционный анализ, анализ инновационной деятельности и инновационной активности, а также другие общенаучные методы (сравнительный метод, индексный, структурный методы, функциональный метод, метод экспертизы оценок и др.).

Замечания и пожелания. Несмотря на практическую обоснованность в содержательной части автореферата работа смотрелась бы выигрышней, если бы соискатель в автореферате аргументировал необходимость выделения в человеческом капитале нравственно-этических аспектов человеческого капитала. Кроме того, в автореферате не нашли отражение крайне недостаточное финансирование инновационной деятельности вузов, особенно региональных, а также проблемы в подготовке молодых ученых.

Заключение. Вышесказанные замечания не снижают ценности проведенного исследования; в целом работа выполнена на высоком уровне и является завершенной и обоснованной научно-квалификационной работой. Пункты научной новизны и положения, выносимые на защиту, доказывают научную ценность диссертации и содержат элементы приращения научного знания. Область исследования соответствует пунктам: 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики;

7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов;

7.12. Методы определения оптимальных направлений инновационной деятельности на корпоративном, отраслевом и национальном уровне направлений исследования паспорта научной специальности

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) (экономические науки).

В автореферате Ковельского Виктора Владиславовича приведены результаты, позволяющие квалифицировать их как решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение, что соответствует п. 9 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) "О порядке присуждения ученых степеней".

Рассмотрение автореферата, основных публикаций соискателя позволяют констатировать серьезную научную зрелость Ковельского В. В., что позволило ему выполнить исследование на высоком уровне в полном соответствии с требованиями пунктов 9-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) "О порядке присуждения ученых степеней".

заслуживает присвоения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Доктор экономических наук, профессор,
Почетный работник сферы образования
Российской Федерации, профессор кафедры
«Экономика и управление» ФГБОУ ВО
«Пензенский государственный
технологический университет», научная
специальность 08.00.05 - Экономика и
управление народным хозяйством (15.
экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами
АПК и сельского хозяйства)

Палаткин Иван Викторович

«25» декабря 2023 года

Подпись Палаткина Ивана Викторовича «Инициалы»
Ученый секретарь Ученого Совета
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный
технологический Университет»
« 25 » декабря 2023г.



Ольга Алексеевна Петрунина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный технологический университет». Адрес: 440039, г. Пенза, проезд
Байдукова/ул. Гагарина, д. 1а/11. Телефон: +7 (8412) 49-54-41, электронная почта:
rector@penzgtu.ru, сайт: <http://www.penzgtu.ru>