

ОТЗЫВ

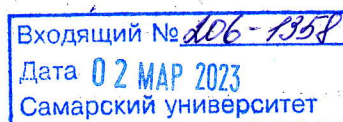
на автореферат диссертации Трубицына Игоря Олеговича на тему
«Институты корпоративной организации дворянства в России»
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Актуальность диссертационного исследования И.О. Трубицына объясняется необходимостью осмысления исторического опыта развития общественных институтов в России. Изучение «первенствующего сословия» позволяет проанализировать особенности взаимодействия общества и государства в дореволюционный период. Анализ деятельности созданных в конце XX века общественных объединений потомков дворян позволяет не только в историческом контексте, но и на практике использовать опыт предшествующего периода развития корпоративных институтов. Возросший в начале XXI века общественный интерес к истории своей семьи, рода требует от исторического сообщества усилий в этом направлении. Поэтому предпринятое исследование и полученные в ходе него результаты имеют большое значение для развития общественных институтов.

Структура автореферата И.О. Трубицына полностью отвечает предъявляемым требованиям. Диссертация состоит из введения, четырех глав, разделенных на девять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Язык автореферата характеризуется точностью, связанностью и логичностью.

Исходя из автореферата, можно сказать, что диссертационная работа обладает бесспорной научной новизной, которая обоснована междисциплинарным подходом, критическим подходом к анализу обширной источниковой базы. Автор подробно проанализировал степень разработанности темы исследования, выделив во «Введении» общие тенденции изучения дворянского сословия и подробно охарактеризовав частные аспекты изучения корпоративных институтов дворянства в первом параграфе первой главы.

Территориальные рамки исследования включают в себя отличные по своему характеру регионы страны: столичные (Санкт-Петербургская и



Московская губернии), провинциальные (Самарская губерния) и с национальной спецификой (Ставропольская губерния), что позволило произвести автору сравнительно–сопоставительный анализ.

Хронологические рамки исследования вполне обоснованы, а включение современного периода (1990–2022 гг.) позволяет рассмотреть тему под новым углом зрения.

Целью диссертационной работы является комплексное изучение институтов корпоративной организации дворянства в России. Сформулированные во введении задачи исследования решаются в основной части диссертации.

Комплексный характер и теоретическая значимость исследования проявляется в рассмотрении генезиса корпоративных отношений в России и выделение автором двух их типов, характерных для Европейской части России и Западных губернии Российской империи. Деятельность дворянских корпораций показана автором на примере Самарской губернии.

Применение автором междисциплинарных методов исследования позволило реконструировать социально–экономический портрет основных служащих дворянских корпораций (предводителей, депутатов, дворянских заседателей опек, канцелярских служителей и т.д.). И.О. Трубицын не ограничился только дореволюционным периодом деятельности дворянских корпораций и предпринял попытку характеристики общественных организаций (РДС, ПСОДОР) претендующих на преемственность с дореволюционными обществами. Достаточно смелым шагом со стороны автора является изучение современного общественного мнения по отношению к представителям дворянского сословия и их объединениям. Такой подход позволил отразить общественное мнение и прийти к выводам, которые могут быть использованы политологами, социологами на практике. Результаты диссертации могут быть широко использованы так же при подготовке учебных пособий, в разработке лекционных курсов для студентов вузов по отечественной и региональной истории, социальной истории.

В тоже время укажем на ряд недостатков. Характеризуя деятельность дворянских корпораций в Российской империи, автор акцентирует свое

внимание на Самарской губернии. Чем вызван такой выбор И.О. Трубицына в автореферате не указано. В завершение хочется высказать пожелание. В первом положении, выносимом на защиту автор использует термин «модели», однако в других разделах этот термин заменен на «типы». Автору необходимо быть более внимательным.

Однако данные замечания не носят принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Согласно представленному автореферату, можно заключить, что диссертационная работа, выполненная И.О. Трубицыным, является оригинальным научным исследованием, которое соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, И.О.Трубицын, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой истории России,
Оренбургского государственного
педагогического университета

17.02.2023

С.В. Любичанковский

Автор отзыва: доктор исторических наук, профессор Любичанковский
Сергей Валентинович

Место работы: Оренбургский государственный педагогический
университет

Должность: заведующий кафедрой истории России

Почтовый адрес: 460014, Оренбургская область, г. Оренбург, ул.
Советская, 19

Телефон: +7(3532) 50-07-18 (доб. 314)

E-mail: kaf_rushistory@ospu.su



Подпись *Любичанковский СВ*
Сверяю: *Специалист по кадрам*
Управление кадров ФГБОУ ВО «ОСПУ»
Котова С.М.