

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Чернова Глеба Анатольевича
«Пензенская палата уголовного суда (1780–1869 гг.)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

В настоящее время Россия переживает очередной период реформ, которые охватили все сферы жизни государства и общества. В стране идет процесс интенсивного развития правового государства и гражданского общества, осуществляется поиск эффективной модели взаимодействия государства и общества. В данных условиях история формирования органов власти приобретает особую значимость. Дополнительную актуальность работе придает то обстоятельство, что, несмотря на наличие исследований, посвященных судебной системе Российской империи или отдельным вопросам отправления правосудия в Пензенской губернии, всесторонний анализ губернского органа судебной власти, функционировавшего с конца XVIII в. до Судебной реформы 1864 г. не предпринимался.

В диссертации Г.А. Чернова «Пензенская палата уголовного суда (1780–1869 гг.)» сделана попытка охарактеризовать основные направления деятельности Пензенской уголовной палаты, проанализировать ее кадровый состав.

Объектом исследования настоящей работы выступает система органов правосудия, сложившаяся в российской провинции в результате реформ местного управления Екатерины II и существовавшая вплоть до Великих реформ Александра II. Предметом исследования является функционирование Пензенской палаты уголовного суда с конца XVIII в. до 60-х гг. XIX в.

Цель диссертации заключается в комплексном изучении эволюции Пензенской палаты уголовного суда на всем протяжении ее существования. Для достижения поставленной цели соискатель успешно решает следующие задачи: дать характеристику функциям Пензенской палаты уголовного суда и определить ее место в системе провинциальных органов судебной власти; проанализировать основные направления деятельности Пензенской палаты уголовного суда на этапе ее становления в Пензенском наместничестве в 1781–1796 гг.; исследовать осуществление функций Пензенской палаты уголовного суда как судебно-ревизионного органа власти в Пензенской губернии в XIX в.; провести анализ реализации Пензенской палатой уголовного суда компетенций судебного органа первого звена в сфере преступлений чиновничества; исследовать тенденции развития и характер преступности в Пензенском наместничестве и Пензенской губернии как части повседневности различных слоев населения; осуществить историко-социологический анализ кадрового состава Пензенской палаты уголовного суда; проанализировать имущественное положение чиновников и канцеляристов Пензенской палаты уголовного суда.

Все задачи нашли логическое продолжение в положениях, выносимых на

Входящий № 206-435
Дата 12 ФЕВ 2024
Самарский университет

защиту, которые базируются на внушительной историографической и источниковой базе. Несмотря на традиционное деление историографии на общепринятые этапы, Г.А. Чернову удалось подчеркнуть специфику рассматриваемой проблемы и показать ее недостаточную разработку.

В обзоре источников соискатель не только представил различные виды использованных источников – законодательные акты, делопроизводственную документацию, статистические данные, документы личного происхождения и др., но и показал умение работать с ними. Критический анализ и использование методики микроисторического подхода, а также математических методов позволили автору последовательно решить поставленные задачи.

Положения и выводы диссертационного исследования Г.А. Чернова представляются обоснованными и достоверными, поскольку основываются на обширной источниковой базе. Соискатель хорошо владеет методикой и методологией исторического исследования и уверенно использует соответствующий понятийный аппарат. Структура и основное содержание работы выстроены в соответствии с целью и задачами исследования.

В то же время, хочется высказать замечание и предложение. Во втором и третьем параграфах первой главы автор характеризует осуществление ревизионных функций уголовной палаты в XVIII и XIX вв. соответственно. В то же время четвертый параграф указанной главы посвящен рассмотрению палатой дел о преступлении чиновников на всем протяжении существования органа. Как обосновывается избрание столь продолжительного периода для параграфа? Не было ли необходимым выделить периоды и в рамках этого направления деятельности палаты? Указанное замечание не снижает положительной оценки представленной работы.

Рекомендуем также автору в дальнейших изысканиях акцентировать внимание на внедрении Губернской реформы Екатерины II на территории Пензенской губернии, которая внесла коренные перемены во взаимоотношения власти (включая судебную) и общества.

Автореферат диссертации обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствующие о личном вкладе автора в историческую науку.

Содержание автореферата и диссертации соответствует пунктам: 2 «Предпосылки формирования, основные этапы и особенности развития российской государственности», п. 4 «История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов», п. 6 «История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития», п. 15 «Исторический опыт российских реформ» паспорта специальности 5.6.1. Отечественная история. ВАК Министерства образования и науки России.

Представленный автореферат отражает основное содержание и структуру диссертации Чернова Глеба Анатольевича на тему «Пензенская палата уголовного суда (1780–1869 гг.)». Работа вносит существенный вклад в

историю России. Она отвечает всем требованиям пунктов 9 - 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Автор отзыва: доктор исторических наук, профессор Королева Лариса Александровна.

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства».

Должность: декан Института цифрового управления.

Почтовый адрес: 440028, Пенза, ул. Германа Титова, 28.

Тел.: +79022045395.

E-mail: la-koro@yandex.ru

Доктор исторических наук, профессор,
декан Института цифрового управления

Л.А. Королева

24 января 2024 г.



Подпись: Королева Л.А.
Нач. Кадров: Дроздова
24.01.2024