

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хохлова Александра Анатольевича «Нравственно-дисциплинарная проблема в повседневности православного приходского духовенства Казанской губернии второй половины XIX – начала XX в.», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Исследование по истории повседневности актуально для отечественной науки по причине эвристических возможностей этого направления. Общественная значимость работы состоит в изучении опыта соотношения обыденной жизни православного клира с духовно-нравственными нормами, предъявляемыми к благочестию приходского духовенства. Похвально решение соискателя взяться за осмысление такой непростой проблемы как девиантное поведение священнослужителей в период модернизации второй половины XIX – начала XX в.

Во введении (с. 3–10) автор четко определил объект и предмет своего исследования, а также обосновано установил территориальные границы и временные рамки диссертации. Из содержания историографического обзора следует, что А. А. Хохлов изучил всю имеющуюся литературу по данной проблеме и критически оценил вклад предшественников. Определив степень изученности темы, диссертант, верно, указал цель, и ясно сформулировал задачи исследования. Не вызывает сомнений и полнота документальной основы диссертации. Очевидно, что соискатель стремился использовать все возможные источники как опубликованные, так и введенные им в научный оборот впервые. Оригинальна методология исследования, основанная «на принципах «полипарадигмальности и поликонцептуальности» (с. 6). Закономерно, что с учетом специфики изучаемой проблемы, соискатель применил историко-антропологический и метод «насыщенного» описания. Научная новизна диссертации достигнута как использованной автором методологической модели, так и уникальностью полученных результатов. Понятны теоретическая значимость и прикладное значение настоящего исследования. Положения, выносимые на защиту, в полной мере коррелируются с целью и задачами исследования, и убедительно доказаны содержанием настоящей работы. Достоверность результатов достигнута полнотой источниковой базы, а их апробация свидетельствует о том, что они известны специалистам в области церковной истории, истории повседневности, этнографии.

Структура работы хорошо продумана, а последовательность глав логически выверена. В первой главе работы (с. 10–19) дан обстоятельный анализ состояния историографии проблемы. Без пристального внимания и тщательного разбора автора не осталась ни одна публикация по данной теме.

Отрадно, что автору присущ взвешенный подход в оценке научной литературы и уважительное отношение к выводам коллег, с которыми он полемизирует. Характеристика источниковой базы работы (с. 19–21) убеждает в полноте и репрезентативности использованных диссертантом источников. Понятна и оригинальна теоретико-методологическая модель, разработанная и примененная исследователем (с. 21–22). Им даны четкие разъяснения относительно понятийного аппарата и концептуальных маркеров, использованных в работе (с. 22–23).

Входящий № *06-2493*  
Дата 25 АПР 2024  
Самарский университет

Во второй главе работе автор реконструировал историческую обстановку и оценил ее влияние на состояние приходского клира Казанской губернии (с. 23–24). С глубоким знанием основ народной жизни диссертант воссоздал социокультурный фон служения приходского духовенства, объяснив природу социального конформизма и поведенческой бинарности сельских священнослужителей (с. 24–26). Обоснованно он связывает образовательный уровень клириков с их нравственным обликом (с. 26). Не оставлен без внимания и правовой аспект изучаемой проблемы. Верно, автор отмечает двойственный характер правового положения сельского клира, и влияние на него норм обычного права крестьянского «мира» (с. 26–27).

Проблема распространения в среде приходского духовенства нравственных пороков народной жизни раскрыта в третьей главе диссертации. Объяснимо, что анализу пристрастия к алкоголю сельских батюшек и причетников уделено особое внимание (с. 28–29). Отметим объективность подхода и взвешенный характер суждений автора в этом вопросе. Проблема бытовой агрессии и семейного насилия в среде сельского духовенства и церковнослужителей изучена А. А. Хохловым в отдельном параграфе главы (с. 29–31). Разделяю мнение автора о том, что «влияние на конфликтный фон в семьях духовенства оказывала традиционная патриархальная атмосфера, царившая в сельской местности» (с. 30). Феномену доноительства в жизни сельского прихода посвящен третий параграф главы (с. 31–33). В нем автор скрупулезно разобрал виды письменных обращений, установил мотивы и цель их написания, а также выяснил реакцию на них правящего архиерея, духовной консистории и Синода.

Профессиональные нарушения в среде сельских клириков изучены в четвертой главе исследования. Незначительное число нарушений богослужебной дисциплины соискатель, по моему мнению, убедительно обосновывает бдительностью паствы и строгостью наказания по каноническому праву и государственному законодательству за религиозные преступления (с. 33–34). Проблема финансовых злоупотреблений в деятельности сельского прихода проанализирована диссертантом на основе отчетных документов настоятелей и рапортов благочинных. Им сделан вывод о том, что, наряду с финансовыми махинациями настоятелей приходов, в среде сельского духовенства было распространено мздоимство в форме платы за церковные требы и выписки из метрических книг (с. 34–36). Оценка проявлениям неканонического поведения сельских пастырей дана автором в последнем параграфе этой главы (с. 36–38). По его утверждению, нецензурная брань выступала одним из относительно конвенциональных средств канализации бытовой агрессии (с. 37).

Результаты диссертационной работы изложены в заключении. Выводы автора работы хорошо фундированы, доказаны фактическим материалом и логически следуют из оригинальной парадигмы исследования.

Внимательное прочтение текста диссертации А.А. Хохлова дает основание утверждать, что автореферат адекватно отражает ее содержание, а также концептуальные выводы, полученные в результате исследования. Список опубликованных работ автора показывает то, что основные положения

исследования обнародованы и известны специалистам данного научного направления.

Замечание у меня лишь одно. К сожалению, автор не использовал информационный потенциал ежегодных отчетов о состоянии Казанской епархии (РГИА. Ф. 796), ежемесячных сводок полиции о происшествиях в губернии (ГАРФ. Ф. 102), материалов светских изданий газетной периодики.

Судя по содержанию автореферата, диссертация А. А. Хохлова «Нравственно-дисциплинарная проблема в повседневности православного приходского духовенства Казанской губернии второй половины XIX – начала XX в.» соответствует требованиям ВАК РФ при Министерстве науки и высшей школы РФ, предъявляемым диссертационным исследованиям, включая п. п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, ее автор, Хохлов Александр Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор

Безгин В.Б.

17 апреля 2024 г.

Безгин Владимир Борисович,  
профессор,  
доктор исторических наук  
(07.00.02 – Отечественная история),  
профессор кафедры «История и философия»,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (ТГТУ),  
Почтовый адрес: 392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106/5, помещение 2.  
Служебный телефон: 8(4752) 63-03-81.  
E-mailкафедры: hist-tstu@mail.ru

ФГБОУ ВО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Подпись Безгина В.Б.  
ЗАВЕРЯЮ  
Начальник Управления кадровой политики  
Соколова Л.И. Соколова  
«17» 04 2024.

